

утверждать, что дела эти временными судами рассматривались, а, значит, права квартирохозяев находили судебную защиту во временных судах.

**«Я ВИДАЛ ЛЕНИНА СОВСЕМ ЖИВОГО...»:
ВОСПОМИНАНИЯ СЕСТРОРЕЦКИХ РАБОЧИХ О ВСТРЕЧЕ
ЛИДЕРА РСДРП(б) 3 АПРЕЛЯ 1917 Г. НА СТАНЦИИ БЕЛООСТРОВ.**

НОСКО МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ,
студент 3 курса магистратуры (ЗО) кафедры
русской истории (XIX – XXI вв.) ИИСН РГПУ
им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: miho.nosko@gmail.com

Научный руководитель:
Бажанов Денис Александрович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры
русской истории (XIX – XXI вв.) ИИСН РГПУ
им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: dbazhanov@herzen.spb.ru

Возвращение В.И. Ульянова (Ленина) в Россию 3 апреля 1917 г. после продолжительной эмиграции стало знаковым событием, оказавшим существенное влияние на советскую историографию. Как один из основателей и активных участников Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), а в последствии создатель Российской социал-демократической партии большевиков (РСДРП(б)) В.И. Ленин занял центральное место в официальной исторической памяти. После кончины В.И. Ленина в 1924 г. в массовой культуре начал формироваться устойчивый образ «вождя», который ассоциировался с его выступлениями перед большими аудиториями, в том числе на ст. Белоостров. Данный мотив находил отражение и интерпретацию в различных художественных формах, таких как живопись, кинематограф и литература. В результате этого явления возникло специальное понятие «лениниана», обозначающее воспроизведение образа Ленина. Кроме того, было издано множество мемуаров и воспоминаний, касающихся его возвращения в Россию¹.

В рамках событий первых месяцев после падения монархии в России, возвращение В.И. Ленина в Петроград не следует рассматривать как уникальное явление. В этот период, помимо таких политических деятелей, как

¹ Москвин Д.Е. «Долгая лениниана»: эволюция образа Ленина в отечественной визуальной культуре // Символическая политика. Вып. 2. Споры о прошлом как проектирование будущего. М., 2014. С. 128 – 145.

И.Г. Церетели, Л.Б. Каменев и И.В. Сталин, освобожденных из сибирских ссылок, на Финляндский вокзал практически еженедельно прибывали другие известные революционные лидеры, возвращающиеся из эмиграции. В частности, всего за три дня до приезда В.И. Ленина в Петроград из-за границы вернулся Г.В. Плеханов¹. Возвращение Ленина в Россию в апреле 1917 г., хотя и является ключевым событием, но оно не выделяется на фоне общей тенденции возвращения в Петроград значительных политических фигур, ранее находившихся в эмиграции или в ссылке. Этот процесс отражает более широкий контекст политической активности того времени, когда множество лидеров стремились вернуться и участвовать в политических изменениях, происходивших в стране.

Ключевыми источниками, содержащими краткое описание встречи В.И. Ленина на ст. Белоостров и в Петрограде, являются материалы периодической печати, в частности, газетные репортажи, опубликованные 5 апреля 1917 г. в изданиях «Правда» и «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов». В соответствии с данными, представленными в газете «Правда», встреча Ленина изначально состоялась на станции Белоостров, куда местная организация РСДРП(б) из Сестрорецкого района прибыла на специально заказанном поезде около 21 часа. Перед приходом скорого поезда из Торнео многочисленная толпа рабочих и сторонников Ленина, собравшаяся на платформе, торжественно исполнила «Марсельезу». По прибытии поезда красные знамена направились к вагону, в котором находились В.И. Ленин и Г.Е. Зиновьев. Владимира Ильича подняли на руки и внесли в здание вокзала, где он и Зиновьев произнесли речи, тепло встреченные собравшимися, подчеркнув важность российской революции для международного рабочего движения².

В «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» было опубликовано сообщение о подготовке к встрече В.И. Ленина. В статье отмечалось, что 3 апреля в Исполнительный комитет неожиданно поступила телеграмма о возвращении из-за границы эмигрантов, включая Владимира Ильича. Несмотря на ограниченное время в 12 часов, новости о приезде Ленина и его товарищей быстро распространились по Петрограду и вызвали активизацию множества рабочих организаций и коллективов³.

Согласно воспоминаниям очевидцев, опубликованных в 1920-е гг., о подготовке встречи В.И. Ленина на ст. Белоостров, отсутствуют сведения о

¹ Журавлева Г.П. Жизненный путь Г.В. Плеханова и его вклад в теорию научного социализма // Социально экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 1. С. 32.

² Ткачев А.В. Мемуары как источник о жизни и деятельности В.И. Ленина в период возвращения из эмиграции (март – апрель 1917 года): Дис. ... к. ист. н. Л., 1984. С. 142.

³ Приезд Н. Ленина // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 5 апреля.

том, что местная организация РСДРП(б) Сестрорецкого района прибыла на специальном поезде. Напротив, участники событий акцентировали внимание на том, что делегация рабочих Сестрорецкого оружейного завода добиралась до Белоострова пешком. В частности, Ф.Ф. Раскольников в своих воспоминаниях 1923 г. указывал, что на перроне станции «под сенью красного знамени оживленно переговаривались рабочие Сестрорецкого оружейного завода, которые прошли пешком несколько верст, чтобы встретить своего любимого вождя»¹. Воспоминания другого участника встречи, машиниста Г.Г. Рийконена, подтверждают этот факт: он отмечал, что к станции «приближалась группа людей с красными флагами, передвигающихся верхом на лошадях», и добавлял, что это были рабочие из Сестрорецка².

Согласно опубликованным в 1932 г. воспоминаниям Л.Н. Сталь, при подготовке к встрече Ленина в Сестрорецке им удалось обеспечить паровоз и один вагон для поездки. Однако, как отметила Сталь, не все желающие смогли отправиться на встречу, поскольку требовалось осуществить отбор участников³. В более поздних мемуарах Л.Н. Сталь, датированных 1934 г., она подробнее описала подготовку к встрече Ленина⁴. По ее словам, для организации поездки был направлен Н.А. Емельянов, член Сестрорецкого партийного комитета, по предложению секретаря партийного комитета В.И. Зофа. Сталь пояснила, что это было возможно, поскольку железнодорожная ветка, соединявшая Сестрорецкий оружейный завод со ст. Белоостров, использовалась в военных целях⁵. В дополнение Сестрорецкий Совет рабочих и солдатских депутатов осуществлял контроль над пограничным участком в Белоострове, что облегчало организацию поездки. Таким образом, по воспоминаниям Л.Н. Сталь, сестрорецкие большевики смогли отправить специальный поезд для встречи Ленина⁶.

Это лишь небольшая часть опубликованных воспоминаний, посвященных событиям 3 апреля 1917 г. Настоящая же работа фокусируется на воспоминаниях рабочих Сестрорецкого оружейного завода, которые хранятся в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб).

Одним из ранних письменных свидетельств о прибытии В.И. Ленина являются воспоминания рабочего Сестрорецкого завода Климашевского, составленные с его слов в 1923 г. Уведомление, как указывал автор, о при-

¹ Раскольников Ф.Ф. Приезд тов. Ленина в Россию // Пролетарская революция. 1923. № 1. С. 221.

² Рийконен Г.Г. Рассказы рабочих о Ленине. М., 1934. С. 21.

³ Сталь Л.Н. Возвращение Ленина в Россию // Известия. 1932. 17 апреля.

⁴ Сталь Л.Н. Мемуары. Л., 1934. С. 67 – 69.

⁵ РГИА. Ф. 110. Оп. 4. Д. 3701. Л. 58.

⁶ Сталь Л.Н. Памяти Ленина // Сборник Музея революции СССР. 1934. № 6. С. 111.

бытии Ленина поступило в 19 ч., ему сообщили, что поезд из Торнео прибудет на станцию Белоостров к 21 ч. Хотя Климашевский не мог определенно вспомнить, кто передал ему эту информацию, он предположил, что это мог быть большевик Лукьянов. Климашевский тут же обратился к коменданту Белоострова по телефону с запросом о поезде из 4 вагонов, комендант предоставил 6 вагонов. Описывая эту неожиданность, Климашевский отмечает: «Однако, поскольку это произошло внезапно, и в техническом училище проходило собрание женщин, мы сообщили им об этом и старались распространить информацию среди товарищей»¹.

Воспоминания рабочего А.М. Афанасьева, записанные в 1930 г., обладают более выраженным агитационным характером. В своем описании он использует такие эмоционально окрашенные выражения, как «грандиозно-величественная встреча! <...> Я видел Ленина совсем живого»². По утверждению А.М. Афанасьева, информация о прибытии Ленина была получена не в 19 ч. вечера, а в первой половине дня революционным комитетом Сестрорецкого райкома большевиков. Хотя в его воспоминаниях не указаны подробности о том, каким образом рабочие отправились на встречу В.И. Ленина, А.М. Афанасьев подчеркивает, что «революционный пролетариат с нетерпением ожидал прибытия своего Ильича», что также распространялось и на рабочих Сестрорецка. Кроме того, Афанасьев резко критиковал сторонников партий социалистов-революционеров и меньшевиков, называя их «мякотелыми»³, и отмечал, что прибытие В.И. Ленина в 21 ч. на ст. Белоостров обернулось не в их пользу⁴.

Таким образом, можно предположить, что в первоначальных мемуарах очевидцев организационные детали могли быть упущены или забыты. В то же время Климашевский, как участник подготовки к встрече, располагал более точными сведениями об использованном для этого подвижном составе. Следовательно, можно заключить, что, несмотря на отсутствие упоминаний о «специальном поезде» в воспоминаниях Ф.Ф. Раскольников Г.Г. Рийконена, и А.М. Афанасьева, данные Климашевского свидетельствуют о том, что для доставки делегации из Сестрорецка на ст. Белоостров все же был задействован организованный транспорт в виде нескольких вагонов.

В мемуарных описаниях поездки делегации рабочих из Сестрорецка в Белоостров для встречи В.И. Ленина наблюдаются расхождения в оценке количественного состава участников. Так, если рабочий Климашевский указывал на участие во встрече около 200 чел.⁵, то А.М. Афанасьев, не упомянув-

¹ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 5-1. Д. 1214. Л. 6.

² Там же. Оп. 5-2. Д. 3363. Л. 1.

³ Там же. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 6.

⁵ Там же. Оп. 5-1. Д. 1214. Л. 6.

ший численность делегации в своих воспоминаниях 1930 г., к 1937 г. уточнял, что на встрече присутствовало «свыше ста» рабочих¹. В свою очередь, В.А. Емельянов оценивал численность участников в 150 чел.² В то же время, согласно воспоминаниям других очевидцев, численность сестрорецкой делегации, направлявшейся на встречу с Лениным, была значительно больше. Так, рабочий завода Л.И. Богданов уточнял, что «платформ было десять, с которых люди свисали гроздьями». Тот же автор указывал, что рабочих, прибывших встречать Ленина из Сестрорецка, было «около четырехсот»³.

Согласно воспоминаниям А.А. Андреева, платформы, на которых ехала «многочисленная делегация», отправились к месту встречи с Лениным. При этом Андреев отмечал, «что жители близлежащих населенных пунктов, узнав о цели поездки сестрорецких рабочих, с риском для жизни лепились к нашему эшелону»⁴. Впоследствии, в 1969 г., А.А. Андреев писал, что желающих встретить Ленина было настолько много, что одного поезда, состоявшего из трех открытых платформ, явно не хватало для их размещения. Люди, собравшиеся у здания райкома, организованно выстроились в колонну и, развернув знамена, начали движение по центральной улице. К шествию непрерывно присоединялись все новые группы людей, которые, «подобно ручьям, сливались в общий поток»⁵. Этот людской поток в конечном итоге направился к заводской железнодорожной ветке, где уже был подготовлен специальный поезд, состоящий из открытых платформ⁶. Таким образом, сравнение двух редакций воспоминаний А.А. Андреева демонстрирует, что его оценка масштабов сестрорецкой делегации, встречавшей В.И. Ленина, со временем претерпела изменения, свидетельствующие о более детальном осмыслении и эмоциональной подаче данного исторического события в поздней версии.

Описания встречи В.И. Ленина на ст. Белоостров рабочими Сестрорецкого завода носят также неоднородный характер. Встречаются свидетельства, в которых фиксируются выступления В.И. Ленина как из вагона, на платформе, так и в самом здании вокзала⁷. В то же время есть источники, которые вообще не содержат упоминаний о ленинских речах в Белоострове⁸.

Согласно свидетельству рабочего Климашевского, встреча В.И. Ленина носила торжественный, но сравнительно сдержанный характер. После некоторого ожидания, к 21 ч. вечера прибыл поезд, который был встречен революци-

¹ Афанасьев А.М. Приезд Ленина в Петроград // Правда. 1937. 16 апреля.

² ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 12. Д. 384. Л. 5.

³ Биографическая хроника В.И. Ленина. М., 1973. Т. 4. С. 55.

⁴ Андреев А.А. Встреча в Белоострове // Мы встречались с Лениным. Л., 1967. С. 11.

⁵ ЦГАИПД Ф. Р-4000. Оп. 12. Д. 355. Л. 3.

⁶ Там же. Л. 3.

⁷ Там же. Оп. 5-2. Д. 3363. Л. 1; Оп. 12. Д. 384. Л. 5.

⁸ Чернов П. Встреча рулевого // Красная газета. 1924. 16 апреля.

онными песнями, поднятыми знаменами и овациями. Ленина несли на руках до вокзала, при этом он был жизнерадостным и улыбающимся, сообщив, что до прибытия в Торнео не располагал информацией о ходе русской революции, получив более подробные сведения уже непосредственно там. По воспоминаниям Климашевского, в церемонии встречи также приняли участие члены Финской социал-демократической партии, державшие «старое знамя» своей организации. Вся платформа была заполнена народом¹. Кроме того, Климашевский указывает, что вместе с В.И. Лениным в вагоне следовали еще около 11 чел., среди которых были Г.Е. Зиновьев и З.И. Лилина. По его данным, Г.Е. Зиновьев и З.И. Лилина произнесли речи и вместе с остальными участниками встречи пели «Интернационал». Под звуки этой революционной песни и приветственных криков «ура» поезд отправился в Петроград².

В 1930-е гг. характер воспоминаний участников революционных событий претерпел определенные трансформации. В этот период явственно проявился запрос на формирование особой «политики памяти», в рамках которой образ Ленина приобрел черты мессианского характера.

Так, в воспоминаниях А.М. Афанасьева подчеркивалась некая мистическая, сакральная сущность В.И. Ленина: «По приближении поезда из Финляндии к Белоострову на вокзале было слабое освещение. Звучал вопрос: “В каком вагоне эмигранты?”. Кондуктор из Финляндии указал на вагон. После открытия двери вышел человек, изначально не различимый в темноте. Приблизившись, стало видно: это Ленин! С площадки вагона мы подняли Ленина на руки. Он был удивлен и сказал: “Что вы делаете, ребята? Стойте-ка ребята!” Однако, мы уже несли его. Он крепко обхватил наши головы руками. Все члены партийного комитета тоже наблюдали за этой картиной. Мы перенесли Ленина на вокзал и поставили на землю. Он сразу же увидел перед собой лица рабочих <...> Вот здесь и произошло то, что я могу описать лишь как удивительное. Это может показаться неправдоподобным, но это действительно случилось. На короткое мгновение мне показалось, что внутри Ленина что-то затрепетало или смешалось в непонятной гамме (что-то переливалось) Может быть, это связано с воздействием магнитных волн, что имело место быть при параллельном подключении мощных альтернаторов (синхронный генератор – *М.Н.*) в замкнутую цепь, как это известно в электротехнике. Или, быть может, это связано с накопленными столетиями страданий человечества и прозорливостью великого ума, который видит наступление эпохи освобождения от рабства. Но было видно, что у Ленина все это не происходит напрасно, что в нем сконцентрировалось множество этих факторов. Ленин обнял нас, и мы трижды обменялись крепким рукопожатием и поцелуями. Это он проявил по отношению к тем рабочим, кото-

¹ ЦГАИПД СПб. Ф. Р-4000. Оп. 5-1. Д. 1214. Л. 6.

² Там же. Л. 7

рые находились рядом с ним. Без слов было очевидно множество понимаемых вещей. Было видно, что Ленин все расшифровал»¹.

Отметим, что в данных воспоминаниях указывалась прямая речь, передающая содержание речи В.И. Ленина. А.М. Афанасьев вспоминал: «Он кратко, но сильно поздравил нас с началом продолжения великого революционного дела. Здесь члены нашего партийного комитета были представлены Ильичу <...> Когда Ильич заметил Л.Б. Каменева, (других видных политических деятелей ленинского окружения автор не упомянул) он весело воскликнул: “Какая у тебя борода! Ты как казак!”. Затем мы проводили уходящий поезд в Петроград с Ильичем и его товарищами, исполняя “Интернационал”!»²

Воспоминания А.М. Афанасьева демонстрируют тенденции сакрализации и мифологизации образа Ленина, а в некоторых случаях наделения его чертами «пророка» и «мессии», призванного освободить человечество от вековых страданий. В итоге, рассмотренный текст воспоминаний приносит некоторые особенности восприятия и описания прибытия Ленина на вокзал Белоострова. Кроме того, присутствуют элементы церемоний и праздничного настроения, таких как приветственные речи и исполнение «Интернационала». В целом, текст отражает особенное значение и влияние В.И. Ленина на сознание присутствующих и воспринимается как значимое и насыщенное событие. Если Климашевский в 1923 г. указывал, что Ленин немного говорил, «поскольку ехал в запломбированном вагоне, но на месте он обещал ознакомиться с положением дел»³. С середины 1930-х гг. прямая речь прочно входит в воспоминания, передающих содержание речи В.И. Ленина, как это было и рассмотренных воспоминаниях⁴.

Риторика послевоенных воспоминаний подстраивается под единую линию с небольшими литературными вкраплениями, исчезают некоторые лица из повествования, появляются стандартные политические лозунги. Описание встречи Ленина было особенным и имело важное значение, что в значительной степени связано с политикой памяти, которая формировалась в то время.

Показательным примером в этом отношении могут служить воспоминания братьев Емельяновых, датированные 1956 – 1958 гг. Согласно В.А. Емельянову, вагон, в котором следовал В.И. Ленин, остановился прямо напротив колонны встречавших его лиц. Стоя на площадке вагона, В.И. Ленин поздравил присутствующих с революцией и произнес краткую речь. В своем обращении он подчеркнул, что «революция только начинается и предстоит упорная даль-

¹ Там же. Оп. 5-2. Д. 3363. ЛЛ. 1 – 2.

² Там же. Л. 2.

³ Там же. Оп. 5-1. Д. 1214. Л. 7.

⁴ Там же. Оп. 5-2. Д. 3363. Л. 2.

нейшая борьба», в ходе которой «вся власть должна перейти к народу». Ленин заявил о необходимости свержения Временного правительства с помощью «вооруженной силы пролетариата и крестьянства» для обеспечения окончательной победы и построения «новой, справедливой жизни». В.А. Емельянов отмечал, что, несмотря на очевидную усталость Ленина, его речь была «хорошо слышна»¹. В свою очередь, в воспоминаниях Н.А. Емельянова описание речи В.И. Ленина на встрече с сестрорецкими рабочими имело некоторые отличия. По его словам, как только двери вагона распахнулись, Владимир Ильич вышел на площадку и обратился с краткой речью к собравшимся. В своем выступлении он поздравил рабочих с победой революции, но при этом отметил, что «хорошо сделали, что выгнали царя и всех его приспешников, но еще плохо, что оставили хитрую, лицемерную и хищную буржуазию»².

В 1965 г. П.И. Чернов, рабочий Сестрорецкого завода, вспоминал, что на платформе Белоостровского вокзала наблюдалось прибытие поезда, приходящего из Финляндии, и вместе с В.И. Лениным в одном вагоне с ним подъезжали на станцию Белоостров сестрорецкие большевики – Н. Емельянов, А. Афанасьев и другие. П.И. Чернов отмечал, что присутствующие с воодушевлением встретили появление В.И. Ленина, устремившись к его вагону. Впоследствии В.И. Ленин был сопровожден на Белоостровский вокзал, где он отдохнул, попив чай с бутербродами. Чернов подчеркивает, что данная встреча была специально организована, чтобы исключить возможность ареста Ленина юнкерами. По свидетельству П.И. Чернова, Владимир Ильич засыпал присутствующих вопросами, касающимися революционных событий. Позднее В.И. Ленин дал присутствующим указание о дальнейших действиях, призвав «идти вперед, к социализму!» и провозгласил лозунг «Да здравствует социалистическая революция!» что Чернов расценивал как «центральное направление революционного процесса, которого с нетерпением ждали все районы Петрограда»³.

В мемуарах А.А. Андреева, записанных в 1969 г., содержалось еще более детальное, эмоционально насыщенное описание встречи В.И. Ленина: «Я живо вспоминаю день 3 апреля 1917 г. В то время я работал на СОЗ (Сестрорецкий оружейный завод – М.Н.). Был второй день Пасхи, праздник, и завод не работал <...> город был наполнен празднично настроенными людьми, прогуливавшимися по аллеям парка и набережной Финского залива под звон церковных колоколов»⁴. На подступах к вокзалу Белоострова А.А. Андреев отметил присутствие «большого количества сестроретчан, несших на кумачовых полотнищах транспаранты и лозунги с при-

¹ Там же. Оп. 12. Д. 234. Л. 4.

² Там же. Д. 387. Л. 8.

³ Там же. Оп. 12. Д. 293. Л. 4.

⁴ Там же. Д. 355. Л. 3.

ветствиями в адрес В.И. Ленина “Наш рабочий привет Ленину! Да здоровствует вождь пролетариата Ленин!” Люди из всех уголков города стекались к месту сбора»¹.

Передавая дух преобладавших в толпе настроений, А.А. Андреев привел примеры шуток и едких замечаний, адресованных меньшевикам и эсерам, с надеждой на решительные действия В.И. Ленина. Причем здесь прослеживалась уже агитационная манера воспоминания: «“Когда Ленин приедет, он задаст им перца!”». Однако кто-то из группы, кажется, немного скептически настроенной, с сожалением заметил: “Товарищи! Я сомневаюсь, что Ленин сможет уделить нам внимание и, хотя бы, немного поговорить. Ведь уже поздно, около 9 часов вечера”. Человек, стоявший рядом, упрекнул говорящего в пессимизме и тут же напомнил о выдающейся внимательности Владимира Ильича к трудящимся людям. Владимир Ильич Ленин является великим мыслителем, борцом за народное счастье и одним из наиболее решительных последователей Маркса в мире. Он приедет с целью возглавить борьбу против угнетателей и их союзников, меньшевиков и эсеров. В заключение он заявил: “Ильич будет говорить с нами и, конечно же, кратко расскажет о задачах революционного пролетариата”. Неизбежно последовали возгласы подтверждения: “Верно, Ленин всегда и везде с нами!”»².

Сам В.И. Ленин, появившийся в тамбуре вагона, произвел на А.А. Андреева сильное впечатление своей внешностью и манерой общения с рабочими. Автор мемуаров подчеркнул эмоциональный характер короткого выступления В.И. Ленина, побудивший у слушателей новый прилив «революционной энергии и силы». В заключение А.А. Андреев особо отмечал, что Владимир Ильич общался исключительно именно с сестрорецкими оружейниками, а не с представителями центральных партийных органов, что, по его мнению, свидетельствовало об особом отношении Ленина к простым рабочим. В конце Андреев сообщил, что «поезд отправился с нашим вагоном в составе, выделенном райкомом Сестрорецка. Я сопровождал состав до Финляндского вокзала, где вождя пролетариата ожидала грандиозная встреча, наполнившая врагов революции унынием и тревогой»³.

В воспоминаниях А.Н. Широкова, датированных 1969 г., отмечалось, что перед прибытием поезда присутствующие активно обсуждали, каким образом В.И. Ленин укажет верный путь к победе революции. Когда состав приблизился к станции, взоры всех присутствующих были устремлены на вагоны и окна. После прохождения паспортного контроля в вагоне напротив группы Широкова появился сам Ленин. Стоя на подножке ваго-

¹ Там же. Л. 4.

² Там же. Л. 5.

³ Там же. Л. 8.

на, он снял кепку и приветственно махал ею, на его лице было веселое и радостное выражение. Затем последовали громкие аплодисменты, возгласы «ура» и «да здравствует Ленин, да здравствует революция»¹.

Как отмечал А.Н. Широков «среди встречавших В.И. Ленина были члены Сестрорецкого революционного комитета – Ф. Петров, Зоф, Н.А. Емельянов»². Рабочие, в том числе и сам А.Н. Широков, подхватили В.И. Ленина и понесли его не в здание вокзала, а на установленный на платформе стол, «стремясь как можно ближе ощутить связь с вождем»³. В.И. Ленин выступил с речью, в которой поздравил присутствующих с победой революции над царским самодержавием. Он также затронул международную ситуацию, сосредоточив основное внимание на задачах партии в рамках «нашей революции». В частности, В.И. Ленин выразил недоверие Временному правительству, призвав передать всю власть Советам и приветствуя грядущую социалистическую революцию⁴.

С середины 1920-х гг. воспоминания о торжественной встрече на ст. Белоостров входят в контекст развивающегося культа В.И. Ленина в СССР. Обращение же мемуаристов, в том числе рабочих Сестрорецкого оружейного завода к данному сюжету было обусловлено ощущением их причастности к «великому историческому событию», поддержанным официальными государственными институтами, публиковавшими впоследствии эти воспоминания.

Необходимо отметить, что для современного историка сложно отделить миф от реальности в данных воспоминаниях, так как синхронные источники по данному вопросу практически отсутствуют. Воспоминания влияли друг на друга и на массовую культуру, порождая новые искажения и мифологизацию, что ставит под сомнение достоверность многих свидетельств. Видно, что во всех воспоминаниях есть общая черта в содержании: стремление передать эмоциональное восприятие, подчеркнуть историческое значение, наличие фактических расхождений с другими источниками. Отмечается единство концепции в воспоминаниях рабочих, но и различия в деталях. Выделяются две группы мемуарных свидетельств относительно выступления Ленина: одни подтверждают этот факт, другие – нет. Отсутствует единство данных о конкретных обстоятельствах встречи (количество участников, место выступления Ленина, содержание его речи).

Тем не менее, таким образом, сопоставление воспоминаний различного периода написания позволяет воссоздать более полную и многогранную картину исторических событий происходившие на ст. Белоостров 3 апреля

¹ Там же. Д. 395. Л. 3.

² Там же. Л. 4.

³ Там же.

⁴ Там же. Л. 5.

1917 г. Вместе с тем при использовании этих свидетельств необходим критический подход, учитывающий возможные субъективные моменты и идеологические наслоения, характерные для источников личного происхождения. Всесторонний анализ и сопоставление различных групп мемуаров являются важным условием достоверной реконструкции исторических событий.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРЕЯМИ В РОССИИ В 1917 ГОДУ ПО МАТЕРИАЛАМ ЕВРЕЙСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

ЗЛАТИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

кандидат исторических наук, доцент кафедры
русской истории (XIX – XXI вв.) ИИСН РГПУ
им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: zlatinamariaal@herzen.spb.ru

Общество для распространения просвещения между евреями в России¹ было официально утверждено в Петербурге еще в 60-е гг. XIX века. Инициаторами его создания были торгово-промышленные и интеллектуальные представители еврейского населения, являвшиеся сторонниками еврейского просвещения. Круг основателей Общества определил и главную, на тот момент, цель основания организации: приобщить широкие круги еврейства к русской культуре².

Сразу после создания комитета ОПЕ между его членами возникли разногласия относительно того, какими методами и на каком языке следует распространять полезные знания в массах. После долгих споров в феврале 1864 г. комитет определил, что основой всей деятельности ОПЕ будет распространение среди евреев русского языка (как государственного), потому что только таким путем еврейское население можно постепенно подготовить к непосредственному участию в жизни русского общества. Основным пунктом устава ОПЕ гласил: «Общество споспешествует распространению между евреями знания русского языка, издает само и содействует другим к изданию полезных сочинений, переводов и периодических изданий как на русском, так и на еврейском языках, имеющих целью распространять про-

¹ Общество для распространения просвещения между евреями в России – общепринятая аббревиатура – ОПЕ, Общества просвещения евреев.

² Троицкий И.М. Самодеятельность и самопомощь русского еврейства // Книга о русском еврействе от 1860-х годов до революции 1917 г. Минск, 2002. С. 475.