

**Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую
Городскую Управу съ 30-го марта по 5-е апрѣля 1913 года.**

Часть и участокъ	Улицы и № дома.	Владельцы.	Подпись на проектѣ.	Родъ построекъ.
Васил.	2. Малый пр., 54 и 22.	И. Богдановъ.	Сорокинъ.	1-эт. дер. стр.
Ал.-Нев.	3. Миргородская ул., 14.	Г. Ф. Матвѣенковъ.	фонъ-Вилькенъ.	4-эт. надв. стр.
Литейн.	3. Надеждинская ул., 35.	Ф. А. Гейлордъ.	Грубе.	Надстр. 3-эт. на лиц. стр.
Колон.	1. Торговая ул., 16.	Имп. Чел. О. во.	Гусластый.	4-эт. надв. стр.
Адмир.	1. Набер. р. Мойки 23.	С. С. Абамедикъ-Лазаревъ.	Фоминъ.	3-эт. лиц. стр.
Васил.	1. 10-я линия, 7.	М. А. Слѣпушкинъ.	Вержибицкій.	7-эт. надв. стр.
Ал.-Нев.	2. Лиговская ул., 30.	П. Ф. и А. Ф. Морозовы, С. К. Печерскій.	Орловъ.	7-эт. лиц. стр.
Нарвск.	3. Лифляндская ул., 6.	Е. С. Калашниковъ.	Орловъ.	Надстр. 2-эт. на лиц. стр.
Лит.	2. Знаменская ул., 3 и 5.	С. Н. Мартенъ, А. Н. Туръи С. И. Тимашевъ.	Космачевскій.	5-эт. лиц. стр.
Нарвск.	4. Цвѣтотная ул., 30 и 1.	А. А. Бернштейнъ.	Новицкій.	1-эт. дер. стр.
Лит.	1. Гагаринская ул., 3.	Е. П. Леонардъ.	Игнатьевъ.	6-эт. надв. стр.
Васил.	2. 11 линия, 36.	А. А. Матвѣевъ.	Аристовъ.	1-й эт. дерев. стр.
Рожд.	3. Тверская ул., 1 и 25.	И. П. Дерновъ.	Дерновъ.	Рем. 1-й эт. кам. стр.
Выбор.	2. Б. Самсоньевскій пр., 105.	А. М. Чувакинъ.	Чувакинъ.	1-эт. кам. лиц. стр.
Ал.-Нев.	2. Лиговская и Воздвиж. ул., 105 и 2.	П. П. Павловъ.	Павловъ.	7-эт. дерев. стр.
Москов.	2. Лиговская ул., 99.	В. Е. Балашева.		Рем. кам. надв. стр.
Москов.	2. Разъѣздная ул., 26 и 28.	Н. В. и Л. В. Залеманы.	Еремьевъ.	7-эт. лиц. стр.
Москов.	4. Можайская ул., 30 и 32.	Е. В. Сегаль.	Орловъ.	3-эт. кам. надв. стр.
Петерб.	3. Пет. наб. и б. Вульф. ул., 40, 42 и 25.	Г-во Тульской фабр.	Мирницъ.	Рем. кам. надв. стр.
Выбор.	2. Межевая ул., 4.	Ф. А. и Ю. Я. Бекманъ.	Полыкарповъ.	2-эт. кам. лиц. стр.
Петерб.	2. Большой пр., 35.	А. А. Вишнякова.	Брѣвѣвъ.	3-эт. лиц. стр.
Спасск.	4. Н.-Алекс. рын. Б. Пас., 120, 130 и 146.	И. Д. Гороховъ.	Смирновъ.	Рем. лавки.
Петерб.	2. Геслеровскій пер., 3.	И. В. Колчинъ.	Бродовичъ.	6-эт. лиц. стр.
Рожд.	10 ул., 17-б.	И. Я. Романовъ.	Орловъ.	2-эт. кам. надв. стр.
Выбор.	1. Безбородкинскій пр., 17-а.	Г. О. Николой.	Богусскій.	2-эт. кам. надв. стр.
Петерб.	4. Геслеровскій пер., 17-а.	А. В. Кручининъ.	Батуевъ.	2-эт. кам. надв. стр.
Петерб.	3. Б.-Руж. ул. и Пѣвч. пер., 19 и 15.	Е. В. Сажинъ.	Претро.	Надстр. 6-эт. на лиц. стр.
Петерб.	2. Большой пр., 18 и 6.	Ф. Я. и Н. Я. Колобовы.	Колобовъ.	6-эт. лиц. стр.
Лит.	уч. Сергѣевская ул., 43.	И. Б. Шоберъ.	Фуфаскскій.	6-эт. лиц. стр.
Ал.-Нев.	3. Разстанная ул., 4.	М. С. Сельдяевъ.	Строгоновъ.	Надстр. 3-эт. на надв. стр.
Вас. ч. Г. у.	Мало-Гаванскій пр.,	Гор. Убѣж. отъ нар.	Красовскій.	2-эт. кам. стр.

Отзывы комиссiи судей по конкурсу проектомъ Ильинско-Аннинскаго убѣжища въ Убб. — Конкурсы. — Отзывы на вопросы по конкурсу проектомъ здания убѣжища для престарѣлыхъ дворянъ Сиб. губ. въ память 300-лѣтiя царствованiя дома Романовыхъ. — Хроника. — Вакантныя должности. — Циркулярства, распоряженiя. — Новыя книги. — Предстоящiе торги. — Вѣдомости о постройкахъ. — Объявленiе о конкурсѣ.

Изданiе Императорскаго Спѣх. Общ. Архитекторовъ.

Редакторъ В. В. Звальдъ.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ С.-Петербургское Общество Архитекторовъ
по порученiю Н. В. Грушецкаго**

ОБЪЯВЛЯЕТЪ КОНКУРСЪ

**на проектъ деревянной двухэтажной зимней дачи близъ станцiи Келломяки
Финляндской желѣзной дороги.**

Дача должна быть построена на мѣстѣ, обозначенномъ на генеральномъ планѣ участка пунктиромъ. Участокъ, поросшiй сосновымъ дѣсомъ, состоитъ изъ двухъ частей: А и В, раздѣленныхъ между собою крутымъ обрывомъ въ 10 сажень высотой. Верхняя площадка участка А имѣетъ легкiй уклонъ по направленiю къ морю 1:20 (напр. точка В лежитъ выше точки С на 1-й линiи ВС).

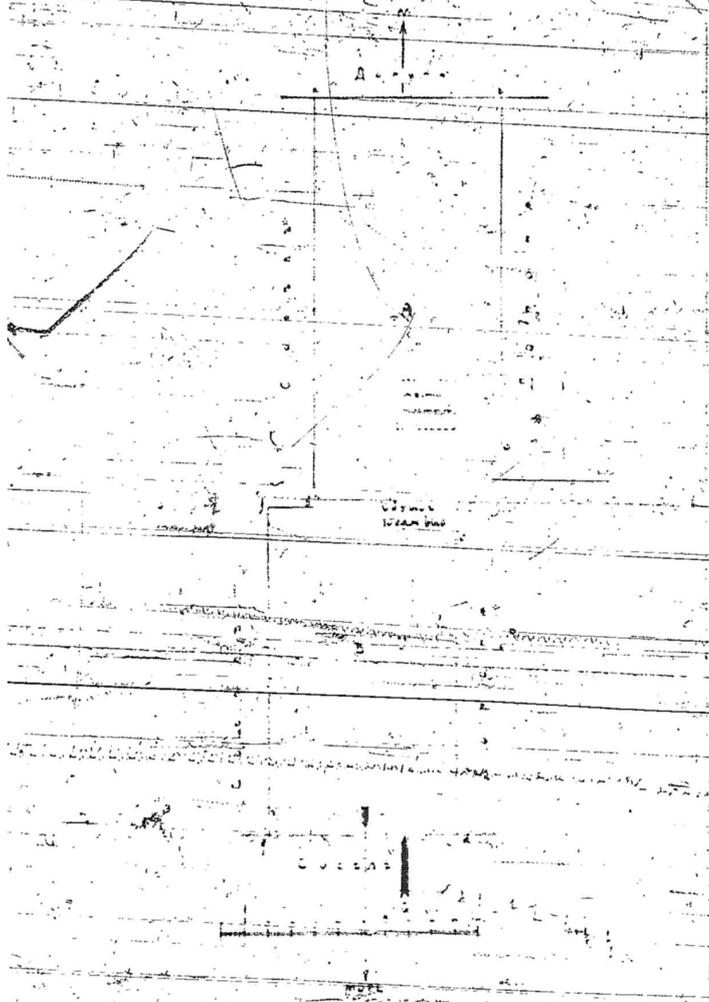
Входная калитка и ворота должны быть расположены въ заборѣ по линiи *ab* (дорога *abcd* круто спускается къ морю и для подъѣзда неудобна).

Служб. дворянскую (7 кв. саж.), прачечную (5 кв. с.), конюшню на 2 лошади, оранжерею (6 кв. саж.), экипажный сарай (9 кв. саж.), сарай для дровъ (6 кв. саж.), предполагается разбить по границѣ *ad* участка.

Указать ихъ на генеральномъ планѣ требуется только схематически. Дорога отъ воротъ, ведущая по участку А къ крыльцу у дома, должна удобно сообщаться съ ближайшими дворами (круговое сообщенiе).

Въ дачѣ должны быть слѣдующiя помещенiя.

1. тажъ.
- 1) Спальня.
 - 2) передняя;
 - 3) кабинетъ, около 5 кв. саж.;
 - 4) гостиная, около 9 кв. саж.;
 - 5) столовая, около 7 кв. саж. (гостиная со столовой должна сообщаться широкимъ проходомъ, чтобы въ случаѣ надобности, сѣвастить изъ нихъ одну большую столовую);
 - 6) спальня, около 7 кв. саж. рядомъ съ ней;
 - 7) комната для бани, около 3—4 кв. саж.;
 - 8) ванная, клозетъ;
 - 9) небольшая буфетная;
 - 10) кухня, около 6 кв. саж.; при ней — отдѣльныя стѣны, клозетъ для прислуги, небольшой навѣсъ (веранда) для кухарки (для очистки овощей, мытья посуды и пр. дѣломъ) и маленькая кладовая для сухой провiанза;
 - 11) людская, около 3 кв. саж.;
 - 12) двѣ веранды: одна изъ нихъ площадью около 6 кв. саж., остекленная, обращена на югъ, а другая площадью около 7 кв. саж., обращенная на северъ.



быть остекления (веранды желательны шириной 6 аршин).

13) терраса, обращенная предпочтительно на юг (с видом на море), довольно просторная рядом с остекленной верандой.

Высота помещений первого этажа 4 арш. 2 этаж.

1) три или четыре запасных жилых комнаты в сруб, остальные в чердачном помещении, но тоже отапливаемые.

2) уборная с умывальником.

3) клозет.

В 1-м или 2-м этажах чулан для ящиков и корзин. В чердачном помещении бак для воды.

Высота помещений 2-го этажа 4 1/2 аршин.

Кухня. Надъ кухней нежелательны жилые комнаты. Спальню 1-го этажа желательно сделать только с одной наружной стеной (т. е. не угловую).

В 1-м этаже может быть западная комната.

Требуется только одна лестница наверх.

Коридоры желательно в нижнем этаже делать по возможности меньше. Столовая может быть проходная. Гостиную и столовую желательно иметь с видом на море. При расположении веранды надо обращать внимание, чтобы прилегающая к ним комнаты имели непосредственный наружный свет. Рядом с кухней требуется указать на генеральный план дымник, необходимо указать на планах стояки (дымовые трубы).

Фасады должны быть стильные, в характере деревянной северной архитектуры. Красивые по массам, но без излишних украшений. Цоколь гранитный, сплошной, высоту не менее 1 арш. и не более 2 арш.

Дачу предполагается покрыть оцинкованным железом.

Название дачи „Чайка“. Желательно чайку, как эмблему, поместить в украшении, ворота, входного крыльца и изразчатого каминя гостиной.

Дача должна стоить около 8500 рублей, принимая куб. саж. по 70 руб., причем при исчислении объема считать высоту от земли до пола чердака (крыльцо, открытые балконы и веранда в кубатуру не входят).

Общая условия конкурса.

1. Комиссию судей составляют: Г. Д. Гримм, А. Л. Шишневский, Э. Ф. Виррих, Л. А. Ильин, О. Р. Мундт, заказчик конкурса Н. В. Грушецкий и секретарь жюри С. Л. Галензовский.

2. Требуется представить:

а) генеральный план в масштаб 5 саж. в дюйм;
б) планы двух этажей в масштаб 1/2 саж. в дюйм;

в) два фасада и разрезь дома в масштаб 1 с. в дюйм; кроме того рисунок ворот, калитки и части забора.

Наименования помещений должны быть на самых чертежах. На планах должно быть указано квадратное содержание помещений.

г) къ проекту должно быть приложено исчисление кубического содержания здания в сводной подмета.

3. Проекты должны быть представлены в папках, а не в свернутом или сложенном виде, под девизом, с приложением запечатанного девизного конверта, содержащего фамилию и адрес автора.

4. Срок представления проектов в Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторов (Мойка, 83) истекает 27 мая 1913 года в три часа дня. Пятнадцатидневные из теченіе послѣующихъ семи дней должны представить почтовую квитанцію, свидѣтельствующую о томъ, что проектъ отосланъ не позже указанного срока.

Проекты, поступающіе послѣ этого срока, разматриваться не будутъ.

5. За относительно лучшие проекты будутъ выданы три премии ил. общей суммы в 350 рублей: первая премія 200 рублей, вторая 100 и третья 50 рублей.

6. Заказчику предоставляется право приобрести каждый изъ непримрванныхъ проектов по цѣнѣ третейшей премии, т. е. по 50 рублей.

7. Изъ выдаваемыхъ премій и ил. суммы приобретаемыхъ проектовъ удерживается въ пользу Общества 15% съ членовъ его и 20% съ постороннихъ лицъ.

8. Премрванные и приобретенные покупкой проекты поступаютъ въ собственность заказчика.

9. Непремрванные и не приобретенные покупкой проекты должны быть взяты авторами въ трехмѣсячный срокъ послѣ приужденія премій. По истеченіи указанного срока невзятые проекты поступаютъ въ собственность Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

10. До и послѣ приужденія премій проекты будутъ выставлены въ помещении Общества. Результаты постановленія комисіи судей будутъ вывѣшены тамъ же за нѣсколько дней до засѣданія, назначеннаго для выслушанія протокола и вскрытія девизныхъ конвертовъ, о чемъ будетъ сообщено въ новѣткахъ.

11. Обществу принадлежитъ право воспроизведенія конкурсныхъ проектовъ въ журналъ „Зодчій“ Органъ Общества.

12. Во всемъ остальномъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ для архитектурныхъ конкурсовъ, объявляемыхъ отъ имени Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

13. Запросы относительно могущихъ оказаться неисполн. программы будутъ приниматься до 25 апріля. Ответы на запросы будутъ помещены въ № 18 журнала „Зодчій“, послѣ чего дальнѣйшихъ разъясненій не будетъ.

Секретарь жюри С. Л. Галензовскій.

американских высоких зданий применяются висячія подмости (рис. 13) — Adjustable suspended platforms, Scaffolding Co (патентованы). Эти подмости спускаются во всю ширину и длину здания, иногда в несколько рядов по высоте (рис. 12); с них ведут каменную кладку. Из детального рис. 14 видно их устройство. К стойкам

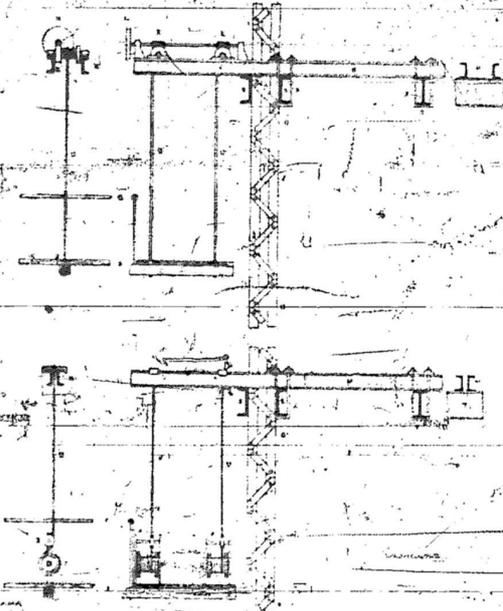


Рис. 14.

и балкам каркаса укрѣпляются свѣшивающіяся инвентарныя балки, къ которымъ на канатахъ подвѣшиваются бруски, поддерживающіе настѣли подмостей. Къ тѣмъ же брускамъ укрѣплены стойки, сквозь которыя пропущенъ канатъ вмѣсто поручня перилъ. При помощи лебедокъ или червячной передачи подмости могутъ быть установлены самими рабочими на любой высотѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н. Лазинъ.

Разъясненія

1) по конкурсу проектовъ городского доходнаго дома въ городѣ Благовѣщенскѣ.

Вопр. Необходимо ли застроить весь участокъ до максимума?

Отв. Предлагается руководствоваться требованиями программы.

Вопр. Имѣется ли ограниченіе въ видѣ известной кубатуры?

Отв. Предлагается руководствоваться требованиями программы.

Секретарь жюри С. Вильчевъ.

2) по конкурсу проектовъ деревянной двухэтажной зимней дачи близъ ст. Келломяки, Финляндской жел. дор.

Вопр. Въ какомъ масштабѣ требуются планы двухъ этажей?

Отв. Планы двухъ этажей требуются въ масштабѣ 2 саж. въ дюймѣ.

Секретарь жюри С. Галеклооскій.

Съезды

Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созвать въ гор. Москвѣ, съ 15 по 22 декабря с. г., 5-го всероссійскаго съезда зодчихъ. При съездѣ предполагается открыть 3 выставки: художественно-архитектурную, строительнотехническую и историческую выставку архитектуры и художественной промышленности.

Выставки

Вологда. Съѣздомъ кружка любителей изящныхъ искусствъ была устроена выставка, во время которой К. Лукомскій читалъ лекціи о старинной архитектурѣ въ Россіи и были организованы экскурсіи для осмотра мѣстныхъ памятниковъ страны.

Иркутская губернская архивная комсія организовала выставку „иркутской старины“.

Полтавское губернское земство устраиваетъ выставку экспонатовъ по техническому образованію.

Берлинъ. Ежегодная большая берлинская художественная выставка въ нынѣшнемъ году торжественно открыта въ качествѣ юбилейной выставки по случаю 25-лѣтія царствованія императора Вильгельма.

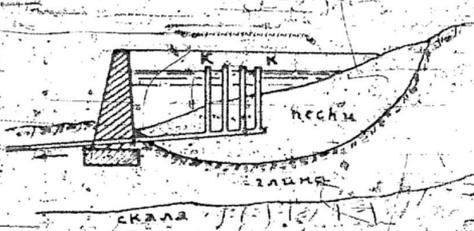
Лейпцигъ. Въ присутствіи саксонскаго короля и саксонскихъ министровъ состоялось открытіе международной строительной выставки.

Хроника.

Петербургъ.

М-вомъ путей сообщенія составленіе окончательнаго проекта новаго здания Николаевскаго вокзала поручено академику В. А. Шуко.

М-вомъ вн. дѣлъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ проектъ представляющій въ Государственную Думу объ измѣненіи правилъ производства испытанія на званіе строительнаго техника. Согласно дѣствующимъ законоположеніямъ, производство означенныхъ испытаній возложено на особую комиссію, учрежденную при институтѣ гражданскихъ инженеровъ. Однако, въ послѣднее время наблюдается усиленный ростъ потребности въ свѣдущихъ, хотя бы и не получившихъ высшаго спеціальнаго образованія, техникахъ какъ для различныхъ вѣдомствъ, такъ и для земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, въ кругъ вѣдѣнія которыхъ входятъ обязанности по возведенію и содержанію различнаго рода сооружений. Въ цѣляхъ удовлетворенія этой потребности, признается необходимымъ расширить кругъ установленій, при которыхъ желающіе могли бы получить званіе строительнаго техника; весьма существенное значеніе для увеличенія числа названныхъ техникахъ имѣетъ производство испытаній на такое званіе не только въ столицѣ, но и въ провинціальныхъ городахъ. Въ виду этого, новымъ законопроектomъ предполагается установить производство испытаній на званіе строительнаго техника, кромѣ института гражданскихъ инженеровъ, также и при слѣдующихъ провинціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при варшавскомъ, рижскомъ, кievскомъ и донскомъ политехническихъ институтахъ, томскомъ технологическомъ институтѣ и московскомъ инженерномъ училищѣ. Кромѣ того, законопроектomъ



Фиг. 4.

цев, из которых она отводится в город. Такая схема применена к водоснабжению города Удсвала в Швеции.

Если бы песчаный слой был отделен от дневной поверхности слоем непроницаемого грунта, то вместо обыкновенных инфильтрационных бассейнов следует применить бассейны, на дне которых уложен ряд труб, покрытых фильтрующим слоем, подобно английским фильтрам; трубы связываются с вертикальными инфильтрационными колодцами (черт. 4), через которые вода проникает в толщу песчаных отложений.

Таким путем можно получить искусственную артезианскую воду.

Все указанные способы предложены бывшим профессором политехникума в Стокгольме Рихертом и нашли уже довольно широкое применение в Швеции.

Выгода их в том, что при возможности их применения избегают устройства дорого стоящих английских фильтров.

Лицам, желающим более подробно ознакомиться со способами добытия искусственной артезианской воды, можно рекомендовать книгу: „Die Grundwasser mit besonderer Berücksichtigung der Grundwasser Schwedens“. Von J. Gust. Richter, 106 Seiten gr. 8^o mit 6 Abbildungen und 10 Plänen. Preis gebunden M. 4.50. Verlag von O. Oldenbourg in München und Berlin.

Вопрос о водоснабжении стоит на очереди перед многими городами России. Надо надеяться, что лица, призванные разрешать этот вопрос, не оставят без внимания способ проф. Рихерта и, при наличии благоприятных геологических и иных условий, применяют его.

Инж. Вл. Молчанский.

В Императорском Спб. Обществе Архитекторов.

14 июня состоялось под председательством П. С. Китнера дневное акционное собрание для присуждения премий по двум следующим конкурсам, объявленным при посредстве Общества.

По конкурсу на составление проектов убижища для престарелых и немощных дворян Петербургской губернии, в память 300-летия царствования Дома Романовых, первую премию, в размере 1500 рублей, за проект под девизом „скорпион“ получили гражданские инженеры П. М. Нахман, А. Н. Парфененко и А. В. Самойлов; вторую премию, 1000 рублей, за проект под девизом „300“ — художник-архитектор В. Л. Владыкин; третью премию, 500 рублей, за проект под девизом — рисунком „дизякоря в вилки“ —

гражд. инженер К. В. Коржинский, из Москвы, и, кроме того, приобретены на добровольность С.-Петербургского Дворянства за 500 рублей проект под девизом — рисунком „иллюна“ гражд. инженера, художника-архитектора Н. В. Васильева.

По конкурсу проектов зимней дачи Н. В. Грушецкого, близ станции Келломяки Финляндской ж. д., первую премию, 200 рублей, за проект под девизом — рисунком „север“ (над кругом) получили Карл Бурман и архитектор Артур Перна, из Ревеля; вторую премию, 100 рублей, за проект под девизом „лито“ получил студент института гражданских инженеров С. В. Василькович; третью премию, 50 рублей, за проект под девизом „А³“ получил техник А. Алексеев; рекомендован к приобретению проект под девизом „Бередей“.

В зале заседания, кроме проектов обоих конкурсов, по которым присуждались премии, были выставлены также 9 проектов, поступивших на объявленный Обществом конкурс проектов дома Выборгского товарищества для устройства постоянных квартир в С.-Петербурге.

М. С.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

ПО МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХ ДѢЛЪ.

По департаменту общих дѣлъ.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ на службу: гражданские инженеры съ правомъ на чинъ X класса: Ягодниковскій — мл. инженеромъ строит. отд. вятскаго губ. правленія, Жолоба и Ржепнишевскій — сверхштатными техниками строительныхъ отделений губернскихъ правлений: Жолоба — ваврическаго, Ржепнишевскій — харьковскаго.

ПРИЧИСЛЯЮТСЯ къ министерству, согласно прошеньямъ, бывшій и. д. губ. архитектора строит. отд. эстляндскаго губ. правл., гражд. инж., тит. сов. Багиновъ — съ 22-го апрѣля; мл. инж. строит. отд. московскаго губ. правленія, гражд. инж., кол. ас. Андреевскій — съ 24-го мая (1911 г.).

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ, согласно прошенью, инженеръ и архитекторъ Бѣлорыскаго уѣзда, Дюблинской губ., инж. строит. губ. секр. Погосскій — инженеромъ и архитекторомъ Томановскаго уѣзда, той же губернии.

УВОЛНЯЮТСЯ: мл. инж. строит. отд. вятскаго губ. правл., инж. строит., тит. сов. Гусевъ — отъ занимаемой должности, по случаю избранія его членомъ вятской губернской земской управы; отъ службы, согласно прошенью: губ. инж. строит. отд. новгородскаго губ. правленія, гражд. инж., ст. сов. Куратовъ, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

УВОЛНЯЕТСЯ отъ должности, на основаніи 414 ст. улож. о вѣд. т. XV св. зак., изд. 1885г., младшій инженеръ строительнаго отдѣленія уфимскаго губ. правл. инженеръ-строитель съ правомъ на чинъ X класса Ростковскій — съ 25-го сентября (1912 г.).

ПО МИНИСТЕРСТВУ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

Государь Императоръ, по ходатайству Министра Путей Сообщенія и согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣе соизволил пожаловать ко дню 6 мая орденомъ Св. Станислава 3-й степени технику службы пути Московско-Казанской ж. д., неклассному художнику архитектуры, Александру Котовичу.

НОВЫЯ КНИГИ.

Вейншаль, В. С. О Дрезденской Гитлинической выставкѣ (Отдѣльн. оттискъ изъ „Протоколовъ и трудовъ О-ва врачей“ за 1912 г.). Бакъ, 1913. Тип. Союзъ. I. Гительмана. 8 (16x24). 24 стр. Въ сб. 3 л.

Отзывы комиссии судей

по конкурсу проектов дачи Н. В. Грушецкого близъ ст. Келломяки, Финл. жел. дор.
(Табл. 19—51).

На конкурс поступило 7 проектов, въ томъ числѣ три инородныхъ, подъ девизами „Съверу“, „Лъто“, „А““, „Берендей“, „Харьковъ“, „Тимофей Балакинь“ и „Съ юга на съверъ“.

Все проекты доставлены въ срокъ и формальными условіями конкурса отвѣчаютъ.

Въ заданіи загороднаго дома на съверъ Россіи важнымъ факторомъ является удачное освѣщеніе жилыхъ помѣщений, расположенныхъ по возможности на югъ или востокъ. Выполненіе этого требованія составляло по мнѣнію жюри одно изъ самыхъ существенныхъ условій удачнаго рѣшенія программы.

Тогда же важнымъ достоинствомъ проектовъ являлась компактная ихъ композиція, исключавшая значительное протяженіе проходныхъ и коридоровъ, уменьшающихъ полезную площадь зданія.

Относительно расположенія кухни желательнo было изолировать ее по возможности отъ жилыхъ помѣщений для убавленія запаха. Расположеніе рядомъ съ ней лѣстницы, какъ въ проектѣ подъ девизомъ „Харьковъ“, совершенно недопустимо; подобная лѣстница составляла бы вытяжной каналъ изъ кухни въ верхній помѣщенія.

Не во всехъ проектахъ достигнуто удобное сообщеніе кухни съ верандой; въ некоторыхъ это сообщеніе слишкомъ удалено; напротивъ въ проектѣ подъ девизомъ „А““, или же неудобно, какъ въ проектѣ „Лъто“, гдѣ гостиная проходная. По своей формѣ въ планѣ обѣ веранды, имѣющія назначеніемъ служить лѣтними столовыми, должны быть соответственной ширины, что не достигнуто въ проектѣ подъ девизомъ „Берендей“, гдѣ ширина одной изъ верандъ — всего лишь одна сажень.

Что касается стоимости зданія, то все проекты, доставленные на конкурсъ, превышаютъ заданную программой на 10—20%; но въ виду того, что въ программѣ не было обусловлено, что превышеніе указанной суммы исключаетъ проектъ изъ конкурса, комісія судей рѣшила таковое отступленіе считать лишь уменьшающимъ достоинство проекта, но не исключаящимъ его изъ конкурса.

При подробномъ разсмотрѣніи представленныхъ проектовъ комісія судей нашла слѣдующее.

„Съверу“. Общій типъ зданія компактенъ и по разбѣвкѣ помѣщений удаченъ. Спальная освѣщена съ запада (предпочтительнѣе было бы освѣщеніе съ юга или съ востока). Расположеніе ванной и лѣстницы удобно, также удобно по расположенію и освѣщенію верхняя комната. Генеральный планъ мало разработанъ. Фасадъ со стороны моря удовлетворителенъ по массамъ, но мало разработанъ въ деталяхъ.

„Лъто“. Стѣны малы. Наѣн загромождены столбами. Веранды расположены далеко отъ кухни, причѣмъ ни одна изъ нихъ не находится рядомъ со столовой. Терраса расположена несимметрично къ зданію. Спальная расположена на съверъ, что нежелательно; впрочемъ, можно ее переставить на югъ, сдѣлавъ комнату гувернантки и буфетъ на съверъ. Фасадъ со средней высокой частью, зажатой между выступами, мало интересенъ.

„А“. Зданіе немного растянуто, что вызвано желаніемъ автора расположить все жилыя комнаты 1-го этажа и большинство верхнихъ на югъ. Желательна была бы жилая комната надъ открытымъ балкономъ 1-го этажа. Не вполне удачно расположеніе проема между гостиной и столовой. Длинно сообщеніе остекленнаго балкона съ кухней, причѣмъ послѣдняя мало изолирована отъ комнаты. Въ зданіи одна изъ капитальныхъ стѣнъ, 2-го этажа на вѣсу, что неконструктивно. Генеральный планъ мало разработанъ. Фасады удовлетворительны, хотя мало характерны и въ деталяхъ неинтересны.

„Берендей“. Планъ составленъ грамотно. Все жилыя комнаты обращены на солнечную сторону, преимущественно на югъ. Веранда обращенная на съверъ, узка (всего 1 саж., вмѣсто требуемыхъ 2 саж.). Устройствомъ кухни на одинъ изъ главныхъ фасадовъ нежелательно. Дымовыя трубы перерѣзываютъ капитальныя стѣны. Передняя мала (лишь площадка лѣстницы). Генеральный планъ мало разработанъ. Фасады тоже мало разработаны и неинтересны.

„Харьковъ“. Не вполне удобно въ общемъ приемѣ расположеніе служебныхъ помѣщений (кухни и помѣщенія прислуги) подъѣзжающему къ дачѣ вездѣ всего будетъ виденъ фасадъ со стороны кухни, передняя же слишкомъ удалена отъ въѣзда. Не вполне удачно расположеніе на западъ жилыхъ комнатъ внизу и въ большинствѣ во 2-мъ этажѣ (желательно было бы на югъ или востокъ). Не вполне удачна форма лѣстницы съ однимъ длиннымъ маршемъ и другимъ короткимъ, хотя этой формой лѣстницы авторъ достигъ сокращенія коридоровъ въ 1-мъ этажѣ. Расположеніе же лѣстницы непосредственно рядомъ съ кухней, распространяло бы кухонные запахи по всему 2-му этажу. Остекленная веранда слишкомъ подвержена охлажденію и дѣйствію вѣтра, примыкая лишь весьма небольшою своею частью къ зданію. Стойки (трубы) прорѣзываютъ капитальныя стѣны, что недопустимо. Фасады просты и удовлетворительны по массамъ.

„Тимофей Балакинь“. Неудачно расположены окна въ спальнѣ и комнатѣ бонны. Сообщеніе веранды съ кухней и столовой неудобно; по расположенію не вполне удачна и лѣстница во 2-ой этажѣ. Верхній этажъ въ стѣбѣ очень ломаной формы, крытый балконъ недостаточно связанъ въ планѣ съ остальной частью зданія. Фасады удовлетворительны по массамъ, но недостаточно разработаны въ деталяхъ. Фронтонъ, на главномъ фасадѣ неудаченъ по формѣ. Генеральный планъ мало разработанъ.

„Съ юга на съверъ“. Некрасива общая форма плана. Длинные коридоры нежелательны. Неудачно расположеніе передней, тоже открытой, веранды. Спальная и комната бонны обращены на западъ, что нежелательно. Фасадъ слабый, какъ по массамъ такъ и по деталямъ.

Секретарь жюри Ст. Галенцовскій.

Разсмотрѣвъ представленные проекты комісія судей присудила первую премію, въ 200 руб., проекту подѣ.

девизом „Съверу“; вторую, въ 100 руб. проекту подъ дев. „Лѣто“ и третью, въ 50 рублей, проекту подъ дев. „Лѣто“.

По вскрытіи девизныхъ конвертовъ въ общемъ во-брани, состоявшемся 14 июня 1913 года, авторами пре-

мированныхъ проектовъ оказались: первой преміи — архи-текторъ А. Перна и К. Бурманъ (изъ Ревеля); второй — студентъ института гражданскихъ инженеровъ С. В. Ва-сильковскій и третей — техникъ А. Алексѣевъ.

Отзывъ комиссіи судей

по конкурсу проектовъ здания убѣжища для престарѣлыхъ и немущихъ дворянъ С.-Петербургской губерніи въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

(Табл. 52—54).

На конкурсъ представлено 23 проекта, изъ коихъ 17 городекихъ и 6 иногороднихъ.

Проекты подъ девизами „Ваза“ (рис.), „Карадабра“, „Май“, „Е“ и „Скорпионъ“ присланы съ опозданиемъ отъ 10 минутъ до 1 часа 25 мин. Избори постановило такое незначительное опозданіе въ доставленіи проектовъ не считать существеннымъ.

По предварительномъ разсмотрѣніи девять изъ пред-ставленныхъ проектовъ, а именно подъ девизами: „131 13“, „Такъ“, „Не выберешь дубинки безъ кривинки“, „Венеда“, „Черный кругъ“, „Конечная ярка“, „Крылья“, „1800“ и „Три круга, пересѣченныхъ ливней“ признаны болѣе слабыми по выполненію задачи.

Остальные 14 проектовъ комиссія судей раздѣлила по ихъ достоинству на болѣе или менѣе удачные.

Къ менѣе удачнымъ отнесены 4 проекта подъ де-визами „Ваза“, „Карадабра“, „Убѣжище“ и „Основка“.

Лучшими признаны проекты подъ девизами: „Скор-пионъ“, „300“, „Два якоря въ вѣнкѣ“, „Вѣнокъ“, „Май“, „Синій кругъ“, „Рема“, „Озонъ“ и „Конструктивъ“.

„Ваза“. Планъ мало продуманъ. Кухня, помещене для кухарки и кладовая неудачно помѣщены на главный фасадъ и, судя по фасаду, эти помещенія могли бы быть предоставлены болѣе параднымъ комнатамъ. При-стройка для расширенія убѣжища будетъ затруднительна. Въ второстепенныя помещенія расположены рядомъ съ соседомъ и, на застройкѣ соседняго участка, окажутся затемненными, такъ какъ разстояніе отъ стѣны до уча-стка соседа всего 2,70 саж. Планъ съ фасадомъ не сходится. Фасадъ интересный. Представленный вариантъ плана не могъ быть разсмотрѣнъ, такъ какъ фасадъ къ этому варианту не представленъ.

„Карадабра“. Какъ планъ, такъ и фасадъ мало раз-работаны.

„Убѣжище“. Темные коридоры въ двухъэтажныхъ флигеляхъ составляютъ самый главный недостатокъ плана. Приемъ задуманъ хорошо и, не буди этого существеннаго недостатка, проектъ могъ бы быть отнесенъ къ лучшимъ. Хозяйственный дворъ удачно расположенъ. Фасады инте-ресны по яркости.

„Основка“. Расположеніе служебной лѣтницы, обслу-живающей комнаты №№ 16, 17, 18, 23, 24, 25 и 26, въ пожарномъ отношеніи неудовлетворительно. Уборная рас-положена неудачно, съ выходомъ въ главный коридоръ. Вестибюль неудачный. Дворничья удалена отъ хозяй-ственного двора; и сообщеніе черезъ подвалъ неудобно. Фасады удовлетворительны.

„Скорпионъ“. Приемъ удачный. Устройство зала и столовой въ центральной части здания очень парадно. Комнаты прирѣзаемыхъ расположены на югъ, къ со-

седу, что возможно, такъ какъ разстояніе между зданіемъ и соседомъ 10 саж. Хозяйственный дворъ расположенъ хорошо. Увеличеніе убѣжища путемъ пристройки воз-можно. Къ недостаткамъ слѣдуетъ отнести отсутствіе площадки на парадной лѣтницѣ и входъ прямо въ узкій коридоръ, что однако легко устранимо. Уборная по въ парадной лѣтницѣ, у главнаго входа, нельзя при-знать удачными.

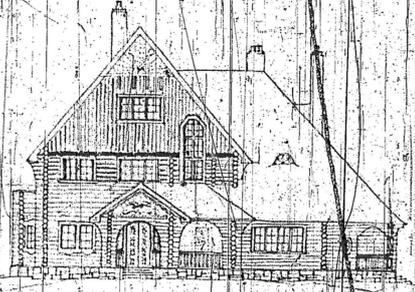
„300“. Общій приемъ хороший. Расположеніе комнатъ прирѣзаемыхъ удобно. Столовая помѣщена рационально. Также рационально помѣщены кухня и служебныя по-мѣщенія: въ отдельномъ крыльѣ съ выходомъ на хозяй-ственный дворъ. Увеличеніе убѣжища путемъ пристрой-ки возможно. Къ недостаткамъ слѣдуетъ отнести распо-ложеніе на свѣртѣ трехъ комнатъ прирѣзаемыхъ, углы и длинныя уборныя помещения, раздѣленная гостиная имѣеть неудобную форму. Вообще въ планѣ велики выступы. Фасадъ скучный и невѣтересный. Липшія окна въ некоторыхъ помѣщеніяхъ лучше бы закрѣпить. Высота служебныхъ комнатъ несколько мала.

„Два якоря въ вѣнкѣ“. Приемъ удачный. Удобна сто-ловая рядомъ съ гостиницей. Хорошо расположенъ слу-жебный дворъ. Пристройка для расширенія убѣжища возможна. Фасадъ хороший. Къ недостаткамъ можно отнести излишекъ галлерей, затемняющихъ первый этажъ, уборная около парадной лѣтницы и вообще малое ихъ число, и неудачное сообщеніе столовой съ кухней мимо комнатъ прирѣзаемыхъ.

„Вѣнокъ“. Фасадъ интересенъ. Комнаты прирѣзае-мыхъ, помѣщенные въ западѣ въ большой садъ, очень удачны. Увеличеніе убѣжища путемъ пристройки трудно выполнимо безъ особой помощи. Въ второстепенныя ком-наты выходятъ на главный фасадъ, какъ то: ванная, служебная лѣтница, уборная, бѣльевая, помещеніе при-служки и т. д., что слѣдуетъ признать неудобнымъ, по при этомъ приемѣ неизбежнымъ. Сообщеніе комнатъ прирѣзаемыхъ посредствомъ коридоровъ со спускомъ по лѣтницѣ на площадку, вестибюль и съ подъемомъ вновь по лѣтницѣ — неудобно. Уборныхъ мало. Сообще-ніе столовой съ кухней не показано. Неудобно спроек-тированъ черный выходъ по служебной лѣтницѣ на фасадъ по Восточнотехнической улицѣ.

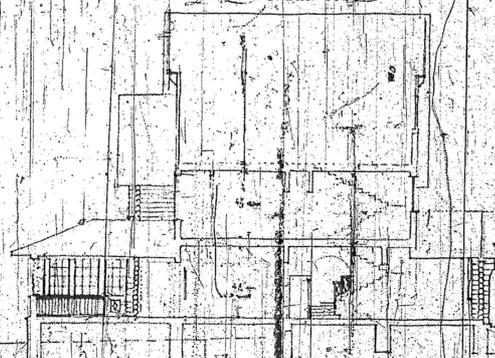
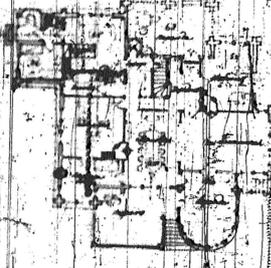
„Май“. Столовая и залъ удачно расположены въ садѣ. Въ комнаты прирѣзаемыхъ обращены на востокъ. Фасадъ хорошъ. Неудачно расположенъ служебный дворъ. Увеличеніе убѣжища путемъ пристройки не показано и увеличеніе это трудно выполнимо безъ особой помощи. Кухня удалена отъ хозяйственнаго двора и непосред-ственнаго выхода на служебный дворъ не имѣеть. Пере-крытіе крыши на фасадѣ показано неудачно. Существен-

Конкурсные проекты
дачи Н. В. Грушецкаго близъ ст. Нелломяни, Финл. ж. д.



Планъ I этажа

Планъ II этажа

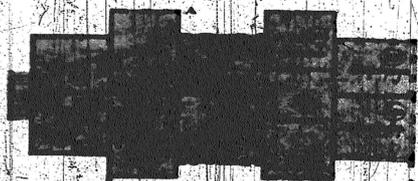


Архитект. Н. Бурманъ и арх. В. Перинъ

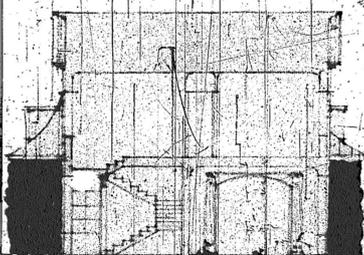
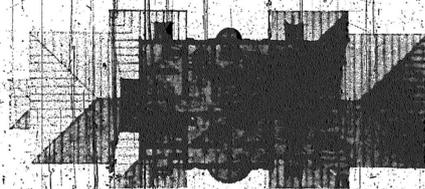
Конкурсные проекты
дачи Н. В. Грушецкого близъ ст. Нелломаки Финл. ж. д.



Планъ I этажа



Планъ II этажа

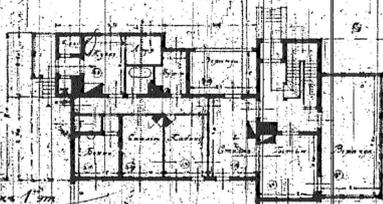


Проектъ С. Васильевичемъ студ. Инст. Гражд. Инж.



ВОДИАШЕДТЭС

Конкурсные проекты
двух Н. В. Грушеца на о. близъ ст. Келломяки, Финл. ж. д.



Планировка 1-го этажа



Планировка 2-го этажа



III премия А. Алексеев, техникъ

