



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

04.08.2010 25р-7

№

Прокуратура г. Санкт-Петербурга

Молчанову Александру Константиновичу

ул.Разъезжая д.11, кв.3, г. Санкт-Петербург, 197720

Направляется для рассмотрения по существу обращение Молчанова А.К.

О принятом решении прошу сообщить заявителю. Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 3 л. в первый адрес.

Прокурор отдела по
рассмотрению обращений

С.И. Соколов



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ул. Почтамтская, д. 2/9,
Санкт-Петербург, Россия, 190000

Молчанову Александру
Константиновичу
Разъезжая ул., д. 11, кв. 3,
Зеленогорск, Санкт-Петербург,
197720

13.08.2010 № 7-1848-2008

На № _____ от _____

Прокуратурой города проведена проверка по Вашему обращению о необоснованном признании жилого дома №11 по ул. Разъезжей в Санкт-Петербурге аварийным.

Ранее по обращению аналогичного содержания прокуратурой города уже проводилась проверка, по результатам которой Вам 29.06.2010 направлен ответ.

В соответствии со ст. 15 Жилищного кодекса РФ и п. 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (далее - Положение), признание многоквартирных домов аварийными осуществляется создаваемой в этих целях межведомственной комиссией. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации создает в установленном им порядке комиссию для оценки жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации.

Согласно п. 1.2 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.09.2006 № 1139 «О приведении в соответствие с действующим законодательством правовых актов Правительства Санкт-Петербурга», решение о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции принимают администрации районов на основании заключений районных межведомственных комиссий.

Заключением районной межведомственной комиссии от 10.04.2008, на основании заключения специализированной организации ОАО «Жилкомсервис Курортного района», вышеуказанный дом администрацией Курортного района признан аварийным и подлежащим сносу в связи с аварийным состоянием конструкций здания.

Данные выводы подтверждены обследованием, проведенным Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга по поручению прокуратуры города 02.10.2009, а также ООО «Домострой», с которым ГУ «Жилищное агентство Курортного района» 22.07.2008 заключен государственный контракт №59.

034436

С учетом изложенного, оснований для оспаривания органами прокуратуры заключения Межведомственной комиссии Курортного района от 10.04.2008 № 37 в судебном порядке не имеется.

Вместе с тем, проведенной проверкой установлены нарушения при заключении вышеуказанного контракта между ГУ «Жилищное агентство Курортного района» и ООО «Домострой».

В соответствии с размещенной на официальном сайте информацией о размещении котировок участникам размещения заказа установлено требование о предоставлении в составе котировочной заявки сведений об основном виде деятельности, сроках выполнения работ, копии лицензии на осуществление деятельности на проектирование зданий и сооружений I и II уровней ответственности, что является нарушением положений ст. 44 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее—ФЗ-94) и приводит к ограничению круга участников размещения заказов.

Кроме того, в нарушение ч. 2 и ч. 8 ст. 9 ФЗ-94 в п. 6.1 государственного контракта заказчик установил право на одностороннее расторжение государственного контракта.

В соответствии с действовавшей на момент заключения договора редакцией ФЗ-94 расторжение государственного контракта было возможно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Возможность расторжения контракта исключительно только по соглашению сторон или решению суда установлена Федеральным законом № 308-ФЗ от 30.12.2008 «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, на момент заключения государственного контракта и в соответствие с действующим законодательством, возможно было установление права заказчика на односторонний отказ от обязательств.

В нарушение ч. 8 ст. 47 ФЗ-94 государственный контракт заключен на условиях, не предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, а именно окончание работ сокращено на 6 календарных дней.

Таким образом, государственный заказчик при размещении заказа на проведение работ по обследованию жилых домов с целью определения технического состояния конструкции допустил нарушения ст. 44 и ч. 8 ст. 47 ФЗ-94, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 7.30 и ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ.

В связи с тем, что названный контракт заключен, а также исполнен в установленные договором сроки оснований для признания последствий недействительности протокола рассмотрения и оценки котировок не имеется.

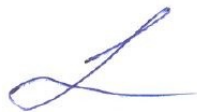
Оснований для привлечения к административной ответственности должностных лиц учреждения по ч. 4 ст. 7.30 и ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ не

имеется в связи с истечением срока давности, установленного ст. 4.5 КоАП РФ.

По тем же основаниям привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц ГУ «Жилищное агентство Курортного района» не представляется возможным.

Начальник управления по надзору
за исполнением законов и законностью
правовых актов

старший советник юстиции



Н.А. Попова