

Федеральное архивное агентство  
Российский государственный военный архив

# «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель-май 1940 г.)

Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии  
по обобщению опыта финской кампании



ББК 63.3(2)621 3 62

Издание осуществлено в рамках реализации

Государственной программы

«Патриотическое воспитание граждан России на 2001—2005 гг.»

Редакционная коллегия:

К. М. Андерсон, П. Н. Бобылев, В. Л. Воронцов, В. П. Козлов,

И. И. Кудрявцев, В. Н. Кузленков

Составители:

Н. С. Тархова (ответственный составитель),

П. Н. Бобылев, Д. И. Борисов, К. К. Миронова, В. М. Михалева

В подготовке НСА принимали участие:

В. А. Арцыбашев, Т.М. Гольшкина, Л. Н. Малашенкова,

Л. А. Роговая, Д. Г. Узенков

3 62 «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель—май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии по обобщению опыта финской кампании. — М.: СПб.: Летний сад, 2004. — 560 с.

ISBN 5-94381-134-6

В настоящий сборник включены документы, раскрывающие процесс выработки рекомендаций по вопросам совершенствования Красной Армии на основе опыта советско-финляндской войны 1939—1940 гг. В сборнике публикуются предложения всех специализированных комиссий и подкомиссий Главного военного совета Красной Армии, созданных после совещания в Кремле 14—17 апреля 1940 г. для обобщения опыта «зимней войны», а также стенограммы, протокольные записи и протоколы заседаний комиссии Главного военного совета, на которых рассматривались вопросы вооружения Красной Армии, организации войсковых учений и маневров, военной идеологии. Проведенная с учетом опыта «зимней войны» работа в Красной Армии непосредственно сказалась на ее состоянии перед другой войной, начавшейся 22 июня 1941 г. В связи с этим публикуемые впервые документы сборника значительно расширяют источниковую базу научных исследований как по истории «зимней войны», так и по предыстории Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.

Книга рассчитана на специалистов — исследователей отечественной истории и на широкий круг читателей.

© Российский государственный военный архив, 2004 © П.Н. Бобылев, предисловие, 2004 © Н.С. Тархова и другие составители, археографическое предисловие, составление, комментирование, научно-справочный аппарат, 2004 ISBN 5-94381 -134-6 © Издательство «Летний сад», оригинал-макет,

оформление, 2004

# Предисловие

В конце ноября 1938 г. проходило заседание Военного совета при народном комиссаре обороны СССР. Среди обсуждавшихся на заседании этого совещательного органа вопросов важное место занял вопрос о событиях у озера Хасан, где в июле-августе 1938 г. произошел военный конфликт между СССР и Японией, спровоцированный японской стороной. Нарком обороны СССР Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов в своем заключительном слове в конце заседания так оценил итог данного конфликта: «Мы победили врага, много пролили вражеской крови, прямо целые реки. Это бесспорно, это факт. Но, товарищи, эта победа далась нам тоже большой кровью»<sup>1</sup>. Отметив, что «у нас там дело оказалось слабо, плохо организованным», он подчеркнул далее, что «на западной границе мы имеем врага не менее организованного, чем японцы... Сейчас, когда мы говорим о западном нашем участке, мы имеем в виду Германию; Польша, Румыния и всякие там Прибалтики, они уже у нас со счетов давным-давно сняты, этих господ мы в любое время при всех обстоятельствах сотрем в порошок»<sup>2</sup>. Слова маршала вызвали аплодисменты у присутствовавших членов Военного совета при НКО СССР и лиц, приглашенных на его заседание.

Но через год началась советско-финляндская война, ход которой показал всю несостоятельность таких хвастливых заявлений и шапкозакидательских настроений по отношению ко «всяким иным прочим»<sup>3</sup>, кроме Германии, западным соседям СССР. Советское военно-политическое руководство рассчитывало на то, что поход против Финляндии продлится недолго. Однако вместо запланированной молниеносной двухнедельной операции, итогом которой должен был стать полный разгром финской армии и оккупация территории Финляндии, Красной Армии пришлось вести затяжную 105-дневную войну— с 30 ноября 1939 г. по 13 марта 1940 г. Финская армия неожиданно оказала упорное сопротивление советским войскам.

Особенно неудачно складывались действия войск Красной Армии в декабре 1939 г., когда проходило их первое наступление, приведшее лишь к незначительному продвижению вперед и вынужденному переходу к позиционной борьбе, продолжавшейся до конца января 1940 г. Потери Красной Армии только в декабре 1939 г. составили 69 986 человек<sup>4</sup>.

## Предисловие

Как известно, военными действиями советских войск в Финляндии руководила созданная 9 декабря 1939 г. Ставка Главного Командования Красной Армии в составе Главнокомандующего К. Е. Ворошилова, народного комиссара Военно-Морского Флота флагмана флота 2 ранга Н. Г. Кузнецова, начальника Генерального штаба РККА командарма 1 ранга Б. М. Шапошникова и члена Главного военного совета РККА, секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина<sup>5</sup>.

Здесь уместно заметить, что образованный по постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1938 г. Главный военный совет РККА (ГВС РККА)<sup>6</sup>, приказом которого № 001 и была создана Ставка Главного Командования, являлся высшим коллегиальным органом руководства Красной Армии, имевшим своей задачей рассмотрение и решение основных вопросов организации и устройства, боевой и мобилизационной подготовки, вооружения и технического оснащения Красной Армии. В состав ГВС РККА к началу финской кампании входили лица из высшего военного руководства и фактический руководитель страны — И. В. Сталин, (всего 9 человек), а Ставка Главного Командования Красной Армии в «зимней войне» состояла из трех членов ГВС РККА (К. Е. Ворошилова, И. В. Сталина, Б. М. Шапошникова), чьи подписи стояли под оперативными директивами и приказами войскам Действующей армии. Четвертый член Ставки — Н. Г. Кузнецов — принимал участие в обсуждении и принятии решений Ставкой только по вопросам, связанным с Военно-Морским Флотом.

Отсутствие ожидавшихся быстрых успехов Красной Армии в военных действиях против финских войск не могло пройти бесследно: с конца декабря 1939 г. особые отделы военной контрразведки отмечали в своих донесениях резкое усиление отрицательных настроений в войсках Красной Армии на финском фронте<sup>7</sup>. Неудачи Красной Армии вызвали понятное беспокойство и у высшего военного руководства РККА, включая И. В. Сталина, подпись которого под документами Ставки Главного Командования делала его причастным ко всем промахам, допущенным Ставкой, и тем самым наносила ущерб его образу непогрешимого руководителя. Не без учета этого обстоятельства 5 января 1940 г. в Ставке была составлена оригинальная (для боевой обстановки, вероятно, уникальная) директива, в которой военные советы армий извещались о том, что с этого числа «все приказы из Москвы будут идти от имени Ставки Главвоенсовета, без подписей членов Ставки»\* (выделено мной. — П. Б.). И, действительно, в дальнейшем все директивы и приказы войскам Действующей армии подписывались безымянно: «Ставка Главного военного совета».

После принятия необходимых срочных мер по устранению выявленных в ходе первого наступления недочетов и тщательной подготовки второе наступление советских войск, начавшееся 11 февраля 1940 г., завершилось успешно. 12 марта 1940 г. был заключен мирный договор между СССР и Финляндией. В конечном счете Советскому Союзу удалось в ходе «зимней войны» обезопасить свои северо-западные рубежи и г.

Ленинград. Но этот успех был оплачен дорогой ценой: в боях погибли, умерли от ран и пропали без вести свыше 130 тысяч красноармейцев и командиров, число раненых и

## Предисловие

больных превысило 264 тысячи человек, безвозвратные потери в технике составили 406 самолетов, 653 танка, 422 орудия и миномета. Ощутимые потери понесла и финская армия: около 23 тысяч убитых и пропавших без вести, свыше 43 тысяч раненых, 62 самолета, 50 танков, 500 орудий.<sup>9</sup> Как видно из приведенных цифр, потери Красной Армии намного превосходили потери финских войск.

В свете вышесказанного понятно, почему столь большое внимание было уделено подведению итогов советско-финляндской войны и анализу ее уроков. Уже на третий день после окончания войны Б.М. Шапошников представил К.Е. Ворошилову расчет лиц, которых намечалось вызвать на совещание по обсуждению опыта «зимней войны» (док. № 1). Через две недели после окончания войны — 26—28 марта 1940 г. — пленум ЦК ВКП(б) заслушал доклад К. Е. Ворошилова «Уроки войны с Финляндией». Этот доклад опубликован<sup>10</sup>, и потому нет надобности в данном предисловии подробно раскрывать его содержание. Но отметим, что маршал, в 1938 г. обещавший «стереть в порошок» любого из западных соседей СССР (кроме Германии), вынужден был признать «недостаточно серьезное отношение военного ведомства ко всем мероприятиям, связанным с подготовкой войны с Финляндией. Предполагалось, что война с финнами будет скоротечна и, во всяком случае, не представит больших трудностей для нашей армии»<sup>11</sup>. Остановившись на обнаружившихся в процессе боевых действий крупных недостатках в организации боевой подготовки, вооружении и снабжении армии, дисциплине в ее рядах и по другим вопросам, характеризовавшим состояние армии, К. Е. Ворошилов (который, напомним, во время «зимней войны» был Главнокомандующим, наркомом обороны СССР и председателем ГВС РККА) особо и неоднократно подчеркнул, что Ставка Главного военного совета действовала во время войны «по указаниям и под руководством товарища Сталина»<sup>12</sup>. Такое славословие по адресу вождя не только не помогло К. Е. Ворошилову, но, по-видимому, усугубило его положение, поскольку, хотел он того или нет, получалось, что за все происшедшее на фронте во время войны ответственность несет И. В. Сталин. По большому счету так оно и было, но пленум ЦК ВКП(б) воздал К. Е. Ворошилову по его «заслугам», освободив от должности наркома обороны СССР. Объясняя мотивы такого решения, Политбюро ЦК ВКП(б) в постановлении «О работе Ворошилова К. Е.» от 1 апреля 1942 г. (принятом в связи с ошибками, допущенными К. Е. Ворошиловым и в ходе Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.) отметило ряд положений, имеющих принципиальное значение для рассматриваемой в настоящем сборнике проблемы: «Война с Финляндией в 1939—40 гг. вскрыла большое неблагополучие и отсталость в руководстве НКО, — жестко констатировалось в постановлении Политбюро. — В ходе этой войны выяснилась неподготовленность НКО к обеспечению успешного развития военных операций. В Красной Армии отсутствовали минометы и автоматы, не было правильного учета самолетов и танков, не оказалось нужной зимней одежды для войск, войска не имели продовольственных концентратов. Вскрылась большая запущенность в работе таких важных управлений НКО, как Главное артиллерийское управле-

## Предисловие

ние, Управление боевой подготовки, Управление ВВС, низкий уровень организации дела в военных учебных заведениях и др.

Все это отразилось на затяжке войны и привело к излишним жертвам»<sup>13</sup>. Далее в постановлении напоминалось, что на мартовском (1940 г.) пленуме ЦК ВКП(б) К. Е. Ворошилов вынужден был признать «обнаружившуюся несостоятельность руководства НКО. Учтя положение дел в НКО и видя, что т. Ворошилову трудно охватить такое большое дело как НКО, ЦК ВКП(б) счел необходимым освободить т. Ворошилова от поста наркома обороны»<sup>14</sup>. 7 мая 1940 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о назначении К. Е. Ворошилова заместителем Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и председателем Комитета Обороны при СНК СССР, а также о назначении Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко народным комиссаром обороны СССР с освобождением его от обязанностей командующего войсками Киевского особого военного округа<sup>15</sup>.

Конечно, смена руководства в Наркомате обороны СССР являлась важным мероприятием, вызванным итогами «зимней войны». Но эта война, как уже отмечалось, обнажила существенные недостатки и даже провалы в управлении, оперативной и боевой подготовке войск, их вооружении и комплектовании, и в ряде других вопросов военного строительства в СССР. Итоги и уроки советско-финляндской войны заставили военно-политическое руководство страны критически посмотреть на действительное состояние армии, что и стало главным объектом внимания ГВС весной 1940 г. Однако деятельность ГВС по обобщению опыта, полученного Красной Армией в ходе советско-финляндской войны, по-настоящему до сих пор не изучена; историография поданному вопросу весьма ограничена. В прямой постановке опыт «зимней войны» стал предметом исследования в кандидатской диссертации В. В. Золотарева<sup>16</sup>. В других работах об этом опыте лишь упоминается, причем в них практически не просматриваются причинно-следственные связи итогов и уроков советско-финляндской войны с содержанием последующей деятельности ГВС, Наркомата обороны СССР, Генерального штаба Красной Армии и структурных подразделений военного ведомства по всестороннему учету этого опыта. Даже в капитальном 12-томном труде «История второй мировой войны. 1939—1945» о работе по изучению опыта советско-финляндской войны сказано одним предложением: «Конкретные рекомендации разработала комиссия Главного военного совета, занимавшаяся в 1940 г. обобщением боевого опыта»<sup>17</sup>.

Такая ситуация в историографии по данному вопросу может быть объяснена тем, что советско-финляндская война 1939—1940 гг. в связи с вышеуказанными недостатками и крупными потерями советских войск попала в разряд «незначительных» и потому длительное время не привлекала внимание историков, опубликованная документальная база для исследований в этой области была весьма ограниченной, а архивные документы зачастую и недоступны.

Правда, за последнее десятилетие отмеченное положение стало изменяться в лучшую сторону. Так, опубликована стенограмма совещания высшего руководящего состава Красной Армии 23—31 декабря 1940 г.<sup>18</sup>, где в докла-

## Предисловие

дах и выступлениях участников этого совещания приводятся ссылки на опыт «зимней войны». Вышли в свет сборники документов «Зимняя война 1939—1940» и «Тайны и уроки зимней войны 1939—1940». В первой из названных работ опубликована стенограмма состоявшегося 14-17 апреля 1940 г. совещания при ЦК ВКП(б) начальствующего состава Красной Армии по обобщению опыта боевых действий в Финляндии<sup>19</sup>. Из выступлений участников этого совещания вырисовывается достаточно полная и неприукрашенная картина «зимней войны», а также круг проблем, которые, по мнению выступавших, следовало незамедлительно решать для устранения выявившихся в ходе войны недостатков в Красной Армии.

Содержанием второй работы в основном являются оперативные документы войны<sup>20</sup>. Однако и в ней есть материалы, в которых обобщался полученный в ходе нее опыт. К таковым относятся доклад К. Е. Ворошилова на мартовском (1940 г.) пленуме ЦК ВКП(б), отдельные выступления участников вышеупомянутого совещания 14—17 апреля 1940 г. и другие материалы. И в первой, и во второй книгах воспроизводится выступление И. В. Сталина в последний день совещания. Не пересказывая содержание этого выступления, публикуемого и в настоящем сборнике (док. № 6), отметим только отношение И. В. Сталина к опыту советско-финляндской войны. Он подчеркнул, что «наша современная Красная Армия обстреливалась на полях Финляндии, — вот первое ее крещение». До этого, по оценке И. В. Сталина, Красная Армия настоящей современной войны не вела. «Мелкие эпизоды в Маньчжурии, у оз. Хасан или в Монголии, — это чепуха, — заявил он, — это не война, это отдельные эпизоды на пяточке, строго ограниченном». Кстати, выступая через год — 5 мая 1941 г. — перед выпускниками военных академий, он повторил это положение: «Многие товарищи преувеличивают значение событий у озера Хасан и Халхин-Гол, с точки зрения военного опыта. Здесь мы имели дело не с современной армией, а с армией устаревшей... Настоящий опыт в перестройке нашей армии мы извлекли из русско-финской войны и из современной войны на Западе»<sup>21</sup>.

Из этих высказываний становится еще более понятно, почему опыту советско-финляндской войны придавалось в последовавшие после ее окончания месяцы первостепенное значение. Можно с уверенностью утверждать, что содержание многих приказов НКО СССР и решений ГВС за 1940—1941 гг. вытекает из опыта советско-финляндской войны, но эту связь можно установить и показать только с привлечением дополнительных источников.

Между тем значительная часть архивных документов, раскрывающих процесс выработки рекомендаций и принятия решений по вопросам совершенствования Красной Армии на основе опыта советско-финляндской войны, до сих пор не включена в научный оборот, ни один из документов подобного рода не опубликован в вышеупомянутых работах, хотя бы в виде приложений. Совещание начальствующего состава Красной Армии 14—17 апреля 1940 г. при всей его неоспоримой важности только положило начало конкретной работе по обобщению опыта «зимней войны». По существу, это было расширенное заседание ГВС, на которое получили приглашения непосредственные участники советско-финляндской войны (командармы,

## Предисловие

члены военных советов армий, командиры корпусов, дивизий, полков, начальники штабов разного уровня и др.), а также представители управлений НКО и Генерального штаба Красной Армии, военных округов, академий и других организаций {док. № 2—5).

Из публикуемой в сборнике стенограммы последнего дня заседания видно, что после выступления И. В. Сталина председательствовавший в этот день заместитель наркома обороны СССР командарм 1 ранга Г. И. Кулик предложил «избрать комиссию, которая должна подытожить работу по внесенным предложениям, внести в наши уставы, инструкции все поправки, которые были сделаны в предложениях и которые требуется сделать в связи с последними войнами и, в особенности, войны с Финляндией.

Кроме того, комиссия должна рассмотреть недочеты, которые были сделаны во время ведения войны, недочеты, которые ощущались перед войной. Пробелы у нас были, их нужно исправить. Может быть, по отдельным элементам выработать технические требования. Поэтому предлагается выбрать единую комиссию, которой поручить подработать все эти вопросы для представления в Главный военный совет».

Такая комиссия была создана. В ее состав вошли К. Е. Ворошилов (председатель), И. В. Сталин, Г. И. Кулик, Л. З. Мехлис, Е. А. Щаденко и другие представители центрального аппарата военного ведомства, но большинство членов комиссии составляли непосредственные участники «зимней войны» (док. № 7). Комиссия приступила к работе 19 апреля 1940 г. В плане ее работы (док. № 8) отмечалось, что комиссия «формулирует свои предложения, вытекающие из прошедшего обмена опытом боевых действий против Финляндии и указаний товарища Сталина». Намечалось последовательно отработать вопросы: учебно-методические, организационные, штатные, вооружения, тыла и снабжения, а также дополнение и изменение существующих приказов, уставов, положений и наставлений. В первую очередь считалось необходимым: «1) дать указания войскам об учебе на лето 1940 г., 2) немедленно довести до войск, штабов, академий и школ опыт войны, 3) последовательно решить все вопросы по родам войск Красной Армии, санитарной службе и учету».

В рамках этой общей комиссии в свою очередь были образованы несколько подкомиссий: общевойсковая (председатель — Г. И. Кулик), ВВС (председатель — начальник Главного управления ВВС командарм 2 ранга Я. В. Смуш-кевич), автобронетанковая (председатель — начальник Автобронетанкового управления Красной Армии командарм 2 ранга Д. Г. Павлов), по техническим войскам (председатель — зам. начальника Генерального штаба Красной Армии командарм 2 ранга И. В. Смородинов), по политической работе (председатель — начальник Политического управления Красной Армии армейский комиссар 1 ранга Л. З. Мехлис) и военно-хозяйственному снабжению (председатель — начальник снабжения Красной Армии корпусной комиссар А. В. Хрулев). В составе подкомиссии по техническим войскам в свою очередь были созданы комиссии по связи, инженерным, автодорожным, химическим и железнодорожным войскам, службе снабжения горючим.

Все перечисленные комиссии и подкомиссии должны были представить выработанные ими предложения по своему профилю наркому обороны



## Предисловие

СССР к середине дня 20 апреля 1940 г., однако из-за обилия проблем, подлежавших рассмотрению, не все справились с поставленной задачей к установленному сроку. Так, за первый день работы общевойсковой подкомиссии удалось рассмотреть только вопрос о перестройке боевой подготовки войск; остальные намеченные к рассмотрению вопросы — изменения в Полевом уставе и уставах основных родов войск, а также в уставах дисциплинарном и внутренней службы, организация дивизий мирного и военного времени, подготовка кадров и т.д. — комиссия рассматривала 20-го и даже утром 21 апреля 1940 г. К концу этого дня все комиссии и подкомиссии письменно оформили результаты своей работы; правда, некоторые дополнения к этим документам, а также сводные документы, составленные на основе предложений всех комиссий и подкомиссий по организационным и уставным вопросам, были разработаны и представлены и после 21 апреля. Все перечисленные документы публикуются в настоящем сборнике.

Как видно из этих документов, общим для них является стремление их составителей обратить внимание руководства Красной Армии на все вытекающие из опыта «зимней войны», а также на давно наболевшие вопросы, решение которых позволило бы коренным образом улучшить состояние всех дел в армии. Так, в предложениях общевойсковой подкомиссии (док. № 11) подчеркивается, что боевая подготовка войск «должна быть полностью ориентирована на требования современного боя» и что с учетом опыта боевых действий в Финляндии «особое внимание в подготовке войск необходимо уделить тактической подготовке и взаимодействию родов войск, начиная с мелких подразделений». В этом документе содержатся также конкретные предложения по планированию боевой подготовки войск, подготовке командных кадров, организации контроля боевой подготовки и ее материального обеспечения. Эти и другие предложения вошли в подготовленный общевойсковой подкомиссией проект постановления ГВС «О мероприятиях по боевой подготовке, организации и устройству войск Красной Армии на основе опыта войны с Финляндией и боевого опыта последних лет» (док. № 12).

В документе, составленном подкомиссией по вопросам Военно-воздушных сил (док. № 19), содержатся предложения по оперативной подготовке (особенно командного состава ВВС), организационным вопросам, учебно-боевой подготовке, службе тыла ВВС и другим. Обращают на себя внимание предложения о серьезных структурных изменениях в ВВС: создании в составе ВВС авиационных дивизий по 4—6 полков в каждой (авиабригады предлагалось сохранить только отдельные, не входящие в состав авиадивизий); сведении всей бомбардировочной и истребительной авиации в самостоятельные оперативные соединения; организации аэрофотослужбы в составе ВВС и другие изменения. В этом же документе считалось целесообразным объединить ПВО с ВВС; Управление ПВО Красной Армии предлагалось переименовать в Главное управление ПВО Красной Армии с подчинением его командующему ВВС.

В предложениях автобронетанковой подкомиссии (док. № 23) со ссылкой на опыт «зимней войны» отмечается, что «боевая и специальная подготовка автобронетанковых войск Красной Армии были правильны». Вместе

## Предисловие

с тем эта подкомиссия посчитала «нежизненными» такие организационные единицы, как отдельные танковые батальоны стрелковых дивизий, отдельные танковые роты в стрелковых полках и некоторые другие. Почти все такие организационные единицы предлагалось расформировать, создав танковые бригады в соответствии с предложенной подкомиссией организацией. В документе содержатся также предложения по реорганизации АБТУ, подчеркивалась необходимость при прорыве укрепленных полос и районов шире использовать «танки с мощной броней и вооружением», излагались вытекающие из опыта «зимней войны» некоторые вопросы тактики танковых войск.

Из документов других комиссий и подкомиссий, публикуемых в сборнике, заслуживают внимания предложения подкомиссии по партийно-политической работе по вопросам укрепления дисциплины, авторитета командира и комиссара. В частности, ею было предложено уточнить в Законе от 8 июня 1934 г. «О каре за измену родине» пункт в отношении членов семьи изменника «в том смысле, чтобы члены семьи военнослужащих, совершивших измену родине, несли бы ответственность».

Подкомиссия посчитала необходимым ужесточить наказание военнослужащих за дезертирство и самовольные отлучки, предоставить право военным советам фронтов и отдельных армий утверждать приговоры военных трибуналов к высшей мере наказания рядового и младшего начальствующего состава; по мнению подкомиссии, такие приговоры «в исключительных случаях» целесообразно приводить в исполнение «публично перед строем части» (как это делалось во время «зимней войны»). В документе сделан вывод о том, что заградительные отряды в боевых условиях себя оправдали и что необходимо «в действующих армиях иметь в тылу заградительные отряды, подчинив их органам НКВД». Предложены также меры по подготовке и переподготовке кадров политсостава, по совершенствованию форм устной пропаганды и агитации, красноармейской печати, работы полевой почты, политической работы среди войск противника. Особое внимание обращалось на неудовлетворительное состояние военной пропаганды в стране.

Вечером 21 апреля в Кремле состоялось пленарное заседание общей комиссии, на котором были доложены итоги работы специализированных комиссий и подкомиссий. На этом заседании выступил И. В. Сталин, предложивший создать еще одну — «более узкую» — комиссию для рассмотрения вопросов, не обсуждавшихся в других комиссиях и подкомиссиях: о вооружении, об изменении характера маневров, о «переделке» военной идеологии (док. № 44). Это предложение было реализовано созданием такой комиссии под председательством К. Е. Ворошилова (док. № 45). Первое пленарное заседание ее состоялось 23 апреля 1940 г. (док. №46н№ 47). На нем был принят к руководству порядок работы комиссии по обобщению полученных из специализированных комиссий и подкомиссий материалов, а также принято решение по организации работы в соответствии с указаниями И. В. Сталина от 21 апреля 1940 г. Заседания «узкой» комиссии продолжались по 14 мая 1940 г. На заседаниях комиссии ее члены, а также приглашенные лица довольно откровенно-

## Предисловие

но обменивались мнениями и высказывали свои предложения, что хорошо видно из публикуемых записей обсуждения вопросов об артиллерийском (док. № 48), стрелковом (док. № 50, 52, 53) и авиационном (док. № 55, 57) вооружении, о маневрах (док. № 74), о военной идеологии (док. № 76—78). Так, при анализе системы артиллерийского вооружения значительное внимание было уделено имевшимся во время «зимней войны» фактам отрыва казенника при стрельбе из 152-мм гаубицы-пушки обр. 1937 г.; в дискуссии по данному (казалось бы, частному) вопросу участвовали К. Е. Ворошилов, Г. И. Кулик, начальник артиллерии Красной Армии командарм 2 ранга Н. Н. Воронов, нарком вооружения СССР Б. Л. Ванников и другие лица. Комиссия приняла решение оставить на вооружении в том виде, как они были во время «зимней войны», 12 систем орудий полевой артиллерии, а также системы горной, конной и танковой артиллерии; для некоторых из этих систем был уточнен комплект боеприпасов. Была одобрена также разработка новых систем полковой, дивизионной, корпусной артиллерии, артиллерии большой мощности, горной и конной.

Внимательно было проанализировано состояние зенитной артиллерии, где также имелись недостатки. «Наша зенитная артиллерия, — заметил С. М. Буденный, — на потолке без промаха бьет, если самолет идет со скоростью 150 км/час, но таких скоростей теперь нет». Такое же мнение высказал и командующий 8-й армией командарм 2 ранга Г. М. Штерн, заявивший, что «мы в системе вооружения зенитной слишком отстали». Он же предложил выделить из Артиллерийского управления Красной Армии зенитное вооружение и создать специальное управление по зенитному вооружению; это предложение стало одним из пунктов решения комиссии.

Публикуемые в сборнике документы «узкой» комиссии ГВС свидетельствуют и о том, что она не оставила без внимания совершенно недостаточное оснащение Красной Армии автоматическим стрелковым оружием. О многом говорит уже тот факт, что вопрос о стрелковом вооружении рассматривался и на утреннем, и на вечернем заседаниях 26 апреля; на следующий день с утра члены комиссии рассматривали образцы стрелкового вооружения, а вечером 27 апреля на заключительном заседании были приняты окончательные решения по данному вопросу. В решении о принятии на вооружение самозарядной винтовки, самозарядного карабина и снайперской винтовки по каждому из названных образцов было особо оговорено, что они должны иметь приспособления для перевода на автоматическую стрельбу. Комиссия сочла необходимым устранить дефекты принятого на вооружение пистолета-пулемета конструкции Дегтярева (ППД), а также высказалась за то, чтобы в Красной Армии было два типа пулеметов — станковый и ручной. Единогласно было принято решение об оставлении на вооружении 14,5-мм противотанкового ружья системы Рукавишников и о ходатайстве перед Наркоматом вооружения об ускорении внедрения его в производство.

Учитывая опыт «зимней войны», комиссия ГВС обратила особое внимание на минометно-минное вооружение Красной Армии. Комиссия одобрила 50-мм ротные минометы системы Шавырина обр. 1938 г. и Шамарина обр. 1940 г., оставила на вооружении Красной Армии 82-, 107- и 120-мм мино-

## Предисловие

меты и поставила задачу закончить в 1940 г. разработку опытных образцов 160- и 240-мм минометов.

Документы настоящего сборника раскрывают отношение комиссии ГВС к системе танкового вооружения Красной Армии. Не вызвало никаких возражений предложение Д. Г. Павлова о принятии на вооружение танков «КВ» и Т-34. Начальник АБТУ в своем докладе подчеркнул, что танк Т-34 «в боях не испытан, а испытан был пробегом на 3000 км. Вес танка — 36 тонн, мотор — дизель, танк не горит. Броня — 45 мм. По приказанию народного комиссара этот танк расстреливали бронебойным снарядом, и никакого впечатления обстрел не производит, вмятину дал на 30—35 мм». Что касается других образцов танков (а их в Красной Армии насчитывалось свыше 10), то некоторые из них решено снять с производства и с вооружения (Т-35), снять с производства, но оставить на вооружении (Т-28, Т-37, Т-38), снять с вооружения (Т-27). Конкретные решения были приняты также по бронемашинам и специальным танкам.

Исключительно важное значение имело решение комиссии заменить все имеющиеся в автобронетанковых войсках авиационные моторы (из-за которых, по выражению Д. Г. Павлова, танки «горят как свечи») на дизельные и в дальнейшем танков с авиационными моторами не производить.

Как видно из публикуемых документов, острая дискуссия разгорелась на заседаниях комиссии ГВС при обсуждении вопроса о системе авиационного вооружения, особенно по истребительной и бомбардировочной авиации. И докладчик, и выступавшие отметили сильное отставание наших истребителей от иностранных в скорости и дальности полета. «Мы со своими истребителями приходим к пределу, — заявил Б. М. Шапошников. — Нас иностранцы опережают...» В этом отношении его поддержал Г. М. Штерн: «Вопрос хорошего истребителя — один из главных вопросов войны. От превосходства в воздухе истребителей зависит работа бомбардировочной авиации (потери, смелость летчика и т. д.)... Наши самолеты горят как свечи, — не живучи. Нашим конструкторам нужно меньше зазнаваться, все лучшее должно использовать из иностранного опыта, а то мы в 1938 г. привезли из Испании «Мессершмитт-109», а его не использовали». Столь же откровенный разговор состоялся и в отношении бомбардировочной авиации. Досталось при этом Г. И. Кулику, заявившему, что «мы в пять раз все делаем хуже, чем немцы». Даже К. Е. Ворошилов упрекнул его за то, что он «живет прошлым» и не знает действительного состояния критикуемой им авиации, а Я. В. Смушкевич довольно прозрачно намекнул на то, что «некоторые товарищи абсолютно не знают авиации и хотят выехать на крике». В итоге дискуссии была создана подкомиссия, в которую вошли в основном представители ВВС и которой было поручено составить проект предложения по оценке системы авиационного вооружения (см. док. № 56 и № 58). Такие же проекты представлялись в комиссию ГВС и по другим системам вооружения.

В документах сборника зафиксировано также обсуждение вопросов о средствах связи (док. № 59 и № 60), об инженерном вооружении и химическом вооружении (док. № 61 и № 62), о системе снабжения горюче-сма-

## Предисловие

зочными материалами и тарой, о системе снабжения автотранспортом (док. №63к№64). Особое внимание в работе комиссии ГВС было уделено военной идеологии: в его обсуждении участвовали как члены комиссии ГВС, так и приглашенные представители Политуправления Красной Армии, военных академий, газеты «Красная звезда»<sup>22</sup>. Круг вопросов, затронутых в докладе Л.З. Мехлиса и других выступлениях, был чрезвычайно широк: о военной доктрине и военной мысли, о воспитании народа и армии, об изучении военной истории и использовании опыта прошедших войн, о дисциплине в Красной Армии, о подготовке командного состава и правах командира, о боевой подготовке и уставах, о разведке, об изучении иностранных армий, о секретности и т. д. Выступавшие отмечали имевшиеся в Красной Армии недостатки по всем перечисленным проблемам без каких бы то ни было попыток сгладить острые углы. В этой связи обращает на себя внимание высказывание Д. Г. Павлова, выступившего первым: «У нас врагов народа оказалось столько, что я сомневаюсь в том, что вряд ли они были все врагами. И тут надо сказать, что операция 1937—1938 гг., до прихода тов. Берия, так нас подсидела, и, по-моему, мы очень легко отделались с таким противником, как финны». Его поддержал командир 70-й сд комдив М. П. Кирпонос, говоря о недооценке пехоты, которая «чувствовалась и в последней войне на финляндском фронте». По его словам, молодой лейтенант «выпускается из училища, а через 2—3 месяца командует дивизией, полком, а после, когда нам приходится участвовать в бою, его просто нужно снимать... То, что мы не занимались этим вопросом, — это ясно, и правильно заметил тов. Павлов, что очень хорошо, что нам пришлось воевать с финнами, а не с кем-либо еще». Трагическая личная судьба обоих военачальников в первые месяцы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., как и судьба возглавлявшихся ими в 1941 г. Западного и Юго-Западного фронтов, к сожалению, подтвердила их предположения и оценки.

Принципиальное значение имело высказывание командующего войсками Ленинградского военного округа командарма 2 ранга К. А. Мерецкова. «До сих пор в представлении всей страны, а также в армии, — отметил он, — сложилось мнение, что мы будем воевать только тогда, когда на нас нападут. Наши подростки так и воспитываются, что пока нас не трогают, мы воевать не будем». К. А. Мерецков считал такую установку неверной и озвучил другую доктринальную позицию: «...Наша армия готовится к нападению, и это нападение нужно нам для обороны. Это совершенно правильно... Мы должны обеспечить нашу страну не обороной, а наступлением». О том, что эти слова не остались незамеченными и не противоречили взглядам политического руководства страны, свидетельствует назначение К. А. Мерецкова в июне 1940 г. заместителем наркома обороны СССР, а в августе того же года — начальником Генерального штаба Красной Армии. Под руководством К. А. Мерецкова и была осуществлена разработка плана стратегического развертывания Красной Армии на случай войны на Западе и на Востоке в 1940—1941 гг., одобренного руководством страны в октябре 1940 г.

## Предисловие

Почти всех выступавших на совещании по военной идеологии беспокоило состояние воинской дисциплины в Красной Армии; по общему признанию, его нельзя было считать удовлетворительным. «Как ни тяжело, но я прямо должен об этом заявить, — сказал зам. наркома обороны СССР комдив И. И. Проскуров, — что такой разболтанности и низкого уровня дисциплины нет ни в одной армии, как у нас». Это заявление, как свидетельствует стенограмма, было поддержано возгласами одобрения со стороны участников совещания. Причина сложившейся ситуации с дисциплиной некоторыми из выступавших виделась в недостатках воспитания допризывного контингента. «Именно в средней школе, — подчеркнул в своем выступлении начальник артиллерии 8-й армии комбриг Н. А. Клич, — не заложены те основные элементы дисциплины, которые нужны для нашей армии. Отсюда надо прямо поставить вопрос, что военно-политическая пропаганда, начиная со средней школы, поставлена чрезвычайно скверно». Н. А. Клич считал, что дисциплины в армии нет, между тем это один из важнейших элементов формирования военной идеологии.

Многими выступавшими отмечался и недостаточный уровень боевой подготовки Красной Армии в мирное время, что сказалось на ходе советско-финляндской войны. В частности, С. М. Буденный заметил, что в этой войне «выучка войск, безусловно, была на стороне противника, и надо признаться, что финны в этом отношении стоят впереди нас». В выступлении командира 1-го стрелкового корпуса комдива Д. Т. Козлова обращалось внимание на то, что наши командиры в тяжелых условиях, «т.е. в бою, не могут принимать самостоятельного решения. Нам нужно над этим поработать и приучить его, т.е. командира, к самостоятельной работе». К. А. Мерецков с горечью признал, что «у нас бойцы не знают по-настоящему своего ремесла», что у многих красноармейцев «не было веры в оружие; бросали пулеметы, бросали винтовки». Начальник Артиллерийского управления Красной Армии комдив Г. К. Савченко, которому за время его 3-месячной командировки в Германию удалось своими глазами увидеть германскую армию, отметил высокий уровень боевой подготовки и дисциплины немецкого солдата. «Я должен прямо сказать, — заявил Г. К. Савченко, — что у нас не принято говорить о положительных качествах противника. Если я соберу своих помощников и отзовусь о формах работы иностранной армии положительно, то заранее знаю, что из 10 присутствующих 9 будут писать [на меня] донесение». То же отметил и И. И. Проскуров, приведя конкретный пример обвинения человека в антисоветизме за хорошую оценку парада германских войск, на котором этот человек присутствовал.

Все вышесказанное говорит о том, что архивные материалы, к которым обратились составители данного сборника, представляют большую познавательную и научную ценность. Они позволяют более конкретно представить выводы, к которым пришло руководство Красной Армии на основе опыта советско-финляндской войны. Следует, однако, иметь в виду, что в ходе всех совещаний и заседаний комиссий и подкомиссий ГВС раздавались голоса и о том, что нельзя при подготовке армии ориентироваться только на этот опыт. В этой связи интересно высказывание комдива Ю. В. Ново-

## Предисловие

сельского на заседании общевойсковой подкомиссии 20 апреля 1940 г. при обсуждении проекта Полевого устава. «Я боюсь одного, — сказал он, — что последний опыт войны в Финляндии он как-то загипнотизировал всех нас, и будет представляться, что так именно надо учить войска, а ведь после, может быть, нам придется идти воевать и в другие места, и пока неизвестно, будет ли хуже, будут ли лес или горы»<sup>23</sup>.

Важно также иметь в виду рекомендательный характер всех одобренных на заседаниях комиссий и подкомиссий документов: они подлежали дальнейшему рассмотрению и принятию решений по ним ГВС, Комитетом Обороны при СНК СССР или другими органами. Поэтому встречающееся в ряде работ утверждение, что на заседании ГВС 14—17 апреля 1940 г. принято постановление «О мероприятиях по боевой подготовке, организации и устройству войск Красной Армии на основе опыта войны в Финляндии и боевого опыта последних лет»<sup>24</sup>, не соответствует действительности, поскольку, во-первых, на указанном заседании не принималось вообще никаких постановлений, а, во-вторых, это был только проект постановления ГВС, разработанный в общевойсковой подкомиссии, одобренный на ее утреннем заседании 21 апреля 1940 г. и представленный затем в ГВС. Непосредственно в ходе работы комиссий и подкомиссий ГВС или вскоре после ее завершения были реализованы лишь некоторые предложения. Так, 7 мая 1940 г. издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении воинских званий высшего командного состава Красной Армии»<sup>25</sup>, что и предлагалось комиссией ГВС. 16 мая 1940 г. издается приказ НКО СССР № 120 «О боевой и политической подготовке войск в летний период 1940 учебного года» (см. приложение № Г), издание которого предлагалось общевойсковой подкомиссией и в котором были учтены многие предложения других комиссий и подкомиссий.

Несколько позже произошли существенные изменения в центральных органах руководства Красной Армии: 26 июля 1940 г. были изданы приказы НКО СССР № 0037 с объявлением новой структуры центрального аппарата Наркомата обороны СССР (см. приложение № 2), № 0038 о реорганизации Генерального штаба Красной Армии (см. приложение № 3), а также № 0164 о составе Главного военного совета (см. приложение № 4). Из последнего приказа хорошо видно, что опыт «зимней войны» оказал влияние на состав ГВС Красной Армии: его председателем стал С. К. Тимошенко (вместо выбывшего К. Е. Ворошилова), произведены и другие персональные изменения. Но самым примечательным является то, что в новом составе ГВС не оказалось И. В. Сталина, который, видимо, учтя опыт и последствия своего участия в работе этого органа (особенно во время «зимней войны»), предпочел дистанцироваться от него, чтобы не оказаться причастным к принимаемым ГВС решениям, которые, как показала практика, не всегда были безошибочными.

Что касается других многочисленных предложений, выработанных на заседаниях комиссий и подкомиссий ГВС, то вопрос об их реализации, на наш взгляд, может стать предметом самостоятельного исследования на основе публикуемых в сборнике документов; реализация части этих предложений отражена в примечаниях по содержанию документов сборника.

## Предисловие

Структурно сборник состоит из двух частей. В первой части публикуются документы, относящиеся к совещанию 14—17 апреля 1940 г. при ЦК ВКП(б) начальствующего состава Красной Армии по обобщению опыта боевых действий в Финляндии, а также к работе общей и специализированных комиссий и подкомиссий ГВС, созданных в итоге работы указанного совещания. Документы этой части сгруппированы в соответствии с профилем комиссий и подкомиссий, разрабатывавших те или иные предложения; в группах, где имеется несколько документов, они расположены в хронологическом порядке.

Содержанием второй части сборника являются документы «узкой» комиссии ГВС, созданной по указанию И.В. Сталина 21 апреля 1940 г. После каждого заседания этой комиссии, как правило, составлялись два документа — стенограмма (или протокольная запись) и протокол. В стенограмме (протокольной записи) фиксировались все выступления и даже отдельные реплики по рассматриваемому вопросу; в протоколе этого же заседания отражались принятые по каждому из вопросов решения.

Особенностью оформления указанных документов является то, что все протоколы последовательно пронумерованы (с № 1 по № 10), стенограммы же не нумеровались, а протокольные записи, которые с 4 мая 1940 г. стали вести сотрудники 13-го отдела Генштаба Красной Армии, с этого дня также стали нумероваться. При публикации вся проставленная на документах нумерация сохранена; после каждой стенограммы (протокольной записи) публикуется соответствующий этому же дню заседания протокол. В отдельную группу выделены документы, разработанные на основе решений «узкой» комиссии ГВС.

Документы и материалы настоящего сборника дают возможность увидеть, какие конкретные выводы сделало руководство Красной Армии из опыта советско-финляндской войны для повседневной практики обучения войск и штабов, оснащения Красной Армии боевой техникой и вооружением, изменения задач и содержания идеологической работы в стране и армии. Как оказалось, вся эта работа проводилась накануне другой войны, которая началась через год с небольшим — 22 июня 1941 г. — нападением Германии на Советский Союз, а потому эта работа непосредственно сказалась на состоянии Вооруженных Сил СССР к началу Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. В связи с этим публикуемые документы значительно расширяют источниковую базу научных исследований не только по истории советско-финляндской войны 1939—1940 гг., но и по предыстории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.

П. Бобылев

кандидат исторических наук, доцент,  
почетный член (академик) РАЕН



## Предисловие

## Примечания

<sup>1</sup> РГВА. ф. 4. Оп. 18. Д. 47. Л. 106.

<sup>2</sup> Там же. Л. 106-107.

<sup>3</sup> РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 47. Л. 107.

<sup>4</sup> Тайны и уроки зимней войны. 1939-1940. СПб., 2000. С. 7.

<sup>5</sup> Там же. С. 170.

<sup>6</sup> Русский архив: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара обороны СССР. 1937 г. - 21 июня 1941 г. М., 1994. Т. 13 (2-1). Док. № 26.

<sup>7</sup> Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939— 1941 гг. (Документы, факты, суждения). М., 2002. С. 130.

<sup>8</sup> Тайны и уроки зимней войны... С. 258.

<sup>9</sup> Книга памяти. 1939-1940 гг. М., 2002. Т. 5. С. 51; Шльтюхов М.И. Указ. соч. С. 135. <sup>10</sup>Тайны и уроки зимней войны... С. 426—449.

<sup>11</sup> Там же. С. 432.

<sup>12</sup> Там же. С. 427, 434,445.

<sup>13</sup> Русский архив: Великая Отечественная. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: Документы и материалы. М., 1999. Т. 20 (9). Док. № 56.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. № 62.

<sup>16</sup> Золотарев В.В. Влияние советско-финляндской войны на строительство Вооруженных Сил СССР и развитие военного искусства. Дис... канд. ист. наук. М., 1993.

<sup>17</sup> История Второй мировой войны. 1939—1945. В 12 томах. М., 1974. Т. 3. С. 430. " Русский архив: Великая Отечественная. Накануне войны. М., 1993. Т. 12 (1).

<sup>18</sup> Зимняя война 1939—1940. Книга вторая. И. В. Сталин и финская кампания. Стенограмма совещания при ЦК ВКП(б). М., 1999.

<sup>19</sup> Тайны и уроки зимней войны. 1939-1940. СПб., 2000.

<sup>20</sup> Цит. по: Книга Памяти. 1939—1940 гг. М., 1999. Т. 2. С. 48.

<sup>21</sup> РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 83. <sup>22</sup> Там же. Д. 2736. Л. 236.

<sup>23</sup> Советская военная энциклопедия. Т. 2. С. 567; Военная энциклопедия. Т. 2. С. 426.

<sup>24</sup> Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2-1). Док. № 63.

## Археографическое предисловие

Представляемый вниманию читателей сборник «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель — май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии по обобщению опыта финской кампании является научной публикацией комплекса документов, тесно связанных с проблемой, которая в последние годы стала предметом повышенного интереса не только историков, но и широких кругов общественности. Советско-финляндская война 1939—1940 гг., или ставшее сейчас более популярным название «зимняя война», на протяжении всего советского периода была малодоступным предметом для исследования, если не сказать закрытым. Причины столь длительного умалчивания действительной картины событий кроются не только в ошибках политического и военного руководства страны, но и уроках, которые Красная Армия получила в ходе этой войны. Эти «уроки войны» были настолько нелицеприятны для Красной Армии, что разбор их состоялся сразу же после окончания боевых действий на самом высоком уровне и завершился сменой руководства Наркомата обороны СССР. Документы данного сборника наглядно характеризуют состояние Вооруженных Сил СССР в условиях начавшейся Второй мировой войны и, что самое главное, накануне Великой Отечественной войны.

Несмотря на значительное количество опубликованной в последнее десятилетие в России и Финляндии литературы по истории советско-финляндской войны, в том числе и документов, проблема «уроков войны» отражена фрагментарно. Вышедший в 1996 г. сборник «Зимняя война» в двух томах (М., «Наука») впервые ввел в научный оборот полный текст стенограммы совещания, проводившегося в Кремле 14—17 апреля 1940 г., по итогам боевых действий с Финляндией с участием руководителей партии, правительства и военного ведомства. Значимость опубликованной стенограммы совещания бесспорна, так как она позволила исследователям увидеть истинную картину состояния армии после этой войны и, что не менее важно, оценку этой ситуации со стороны политического руководства страны. Но, к сожалению, авторы публикации не указали ни архив, в котором хранится эта стенограмма, ни какую-либо дополнительную информацию по вопросам созыва совещания 14—17 апреля и последующих за ним организационных мер.

### Археографическое предисловие

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), где хранятся материалы совещания 14—17 апреля 1940 г., имеются несколько вариантов стенограммы: полный вариант первичной (не-правленной) стенограммы; вариант стенограммы, имеющий выправленные отдельными авторами тексты выступлений и третий — редакционный вариант, на обложке которого напечатано «просмотренный А. Н. Поскребышевым». Наличие трех различных вариантов стенограммы требует серьезного источниковедческого анализа имеющихся текстов, который предстоит еще провести будущим исследователям. Скажем только, что на сегодняшний день эти единственные сохранившиеся архивные экземпляры поступили в РГАСПИ в 1996 г. из Архива Президента РФ, в котором они хранились под грифом «Особая папка».

В современной исторической литературе практически отсутствует информация о дальнейшем развитии событий, последовавших после 17 апреля (последнего дня работы совещания). О том, что они были, свидетельствуют последние выступления Сталина и Кулика, закрывающие совещание. Итогом работы совещания 14—17 апреля стало не решение о смене руководства НКО СССР, как это принято было утверждать ранее, а организация комиссии Главного военного совета Красной Армии для более тщательной проработки ряда вопросов, в том числе о состоянии боеготовности армии и ее вооружения.

Предлагаемый новый сборник содержит комплекс документов, появившихся в результате деятельности двух комиссий Главного военного совета, которые были образованы по итогам работы совещания в Кремле 14—17 апреля 1940 г.: первая была образована в последний день работы совещания — 17 апреля и действовала в период с 17 по 21 апреля, вторая — была создана 21 апреля и действовала с 23 апреля по 14 мая 1940 г. Тем самым публикуемые материалы комиссий ГВС являются логическим продолжением совещания в Кремле 14—17 апреля, и с их публикацией в научный оборот вводится комплекс материалов, позволяющих исследователям увидеть весь масштаб работы по оценке боеспособности Красной Армии, проведенной высшим политическим и военным руководством страны сразу по завершении финской кампании. Причем, как явствует из документов, работа комиссий была нацелена не только на «разбор уроков», но и на перспективу «работы над ошибками». Последнее обстоятельство крайне важно, так как впереди был 1941 год, определивший в итоге, насколько эффективно были выявлены весной 1940 г. «ошибки» финской кампании и насколько верно были определены меры по их исправлению.

Значимость данного сборника определяется не только введением в научный оборот новых ранее закрытых для исследователей документов, но и его комплексностью.

Публикуемые материалы составляют совокупность документов как самих комиссий ГВС (стенограммы и протоколы, списки членов), так и созданных в процессе их работы более мелких подкомиссий и комиссий (предложения). Именно эта совокупность всех выявленных и публикуемых материалов позволяет воссоздать действительный масштаб и объем «работы над ошибками».

### Археографическое предисловие

Структура сборника напрямую связана с последовательным показом работы указанных комиссий. Первая часть сборника включает материалы комиссии ГВС, (созданной 17 апреля), именуемой в самих документах «основной», вторая часть сборника включает материалы комиссии (созданной 21 апреля), именуемой «узкой». В состав обеих комиссий входили одни и те же люди, первая комиссия имела в своем составе около 60 человек, вторая комиссия — только 29 человек.

Учитывая существующую взаимосвязь указанных комиссий с совещанием в Кремле 14—17 апреля 1940 г., составители сочли необходимым открыть сборник рядом документов, восполняющих имеющиеся пробелы по созыву совещания в Кремле. Это, прежде всего, записка начальника Генштаба Красной Армии Б. М. Шапошникова К. Е. Ворошилову с расчетом лиц начсостава Красной Армии (по должностям) для предполагаемого совещания по итогам боев в Финляндии (док. № 1); обращает на себя внимание дата этого документа — 16 марта 1940 г., за месяц до действительной даты открытия совещания. Не менее важными являются публикуемые впервые списки участников совещания в Кремле от НКО СССР и НКВД СССР (док. № 2—4). Таким образом, исследователи имеют возможность узнать не только имена выступавших и подававших реплики по ходу выступлений, но и других, кто был на столь важнейшем политическом мероприятии. Эти списки были выявлены в РГВА.

И наконец, в сборник включено выступление И. В. Сталина в последний день совещания в Кремле 17 апреля 1940 г. (повторная публикация), но с учетом выверенного текста по архивному варианту, имеющемуся в РГАСПИ (док. № 5).

Необходимость повторной публикации этого выступления была продиктована тем, что именно Сталин указал на необходимость создания новой комиссии, нацеленной на более детальную проработку «ошибок».

Публикация материалов комиссии ГВС, созданной 17 апреля, имеет свои особенности, которые повлияли на систематизацию документов в сборнике. Известно, что в составе этой комиссии были созданы подкомиссии (общевойсковая, ВВС, по техническим войскам, по военно-хозяйственному обеспечению, по партийно-политической работе), в составе же подкомиссии по техническим войскам были в свою очередь созданы более мелкие комиссии по родам войск (по войскам связи, инженерным, железнодорожным, по химическим, а также по снабжению горючим). Перечисленные подкомиссии и входившие в их состав комиссии должны были дать свои предложения к 21 апреля 1940 г. Однако часть предложений поступило позднее. Учитывая общность происхождения этих «предложений», составители сочли целесообразным объединить все их (независимо от даты появления) под общим заголовком «Предложения комиссий...» (док. № 10—41). Вслед за этой группой «предложений» даны два документа, обобщающие результаты работы «основной» комиссии (док. № 42—43). Первый документ был подготовлен комиссией Б. М. Шапошникова (в составе — Смородинова, Штерна, Злобина, Никишева, Клич, Птухина), второй — комиссией Кулика. Несмотря на дату их создания — 26 апреля (в это время уже работала вторая — «узкая» комиссия), составители сочли необходимым приблизить их к комплексу «предложений», с которыми они логически связаны.

### Археографическое предисловие

Завершают первую часть сборника два документа о заседании основной комиссии ГВС в Кремле 21 апреля (в архивных материалах это заседание проходит как пленум ГВС). К сожалению, ни в РГВА, ни в РГАСПИ, ни в других архивах составителям не удалось выявить каких-либо дополнительных документов о проходившем 21 апреля в Кремле заседании комиссии ГВС. В материалах РГВА были выявлены лишь списки участников этого заседания, составленные в Секретариате НКО СССР и переданные коменданту Кремля на получение пропусков в Кремль. Причем, важно отметить, что в этом списке имеются росписи лиц в получении пропуска с указанием их номеров. Это позволяет говорить о заседании 21 апреля 1940 г. как о состоявшемся мероприятии. Кроме того, в РГВА в материалах секретариата НКО СССР отложилось публикуемое указание Сталина (док. № 44); однако никакой дополнительной информации о том, кто и как его напечатал и откуда оно появилось в секретариате Наркомата, не выявлено. Эти «указания» были ранее опубликованы в Военно-историческом журнале, но автор их первой публикации также не смог ответить на обозначенные вопросы. Последним документом первой части стал список состава новой комиссии ГВС, называемой «узкой», созданной 21 апреля и нацеленной на более детальную проработку вопросов по системе вооружения армии, по организации маневров, по военной идеологии (док. № 45). Именно документы этой новой («узкой») комиссии ГВС составляют вторую часть сборника.

Материалы пленарных заседаний комиссии ГВС, публикуемых во второй части сборника, охватывают период с 23 апреля по 14 мая 1940 г., причем в этот период состоялось 10 таких заседаний; а в последние два дня (13 и 14 мая) состоялось широкое обсуждение доклада Л. З. Мехлиса по военной идеологии. Ход пленарных заседаний комиссии ГВС стенографировался (до 4 мая). Как правило, все стенограммы перепечатывались в трех экземплярах на следующий день. 27 апреля 1940 г. принятые на первых пленарных заседаниях решения были оформлены в виде протоколов по каждому дню заседания со сквозной нумерацией. В этих протоколах имелись все необходимые элементы — состав присутствующих членов комиссии и приглашенных, постановка заслушиваемых вопросов и, наконец, принятые по ним решения. Протоколы были оформлены за подписью председателя комиссии К. Е. Ворошилова. Однако сама подпись Ворошилова на этих документах отсутствуют. После 27 апреля в заседании комиссии ГВС был перерыв до 4 мая. С этого дня запись заседаний претерпевает изменения — на смену стенограммам приходят протокольные записи, которые велись Группой контроля Генштаба, эти протокольные записи имеют порядковую нумерацию (с № 1 по № 6). Однако нумерация протоколов пленарного заседания комиссии ГВС остается неизменной и продолжается с учетом имеющейся. После 8 мая председателем комиссии ГВС стал Г. И. Кулик, как известно, в эти дни произошла смена руководства НКО СССР. Поэтому на заключительном заседании комиссии ГВС последним выступал уже новый нарком — С. К. Тимошенко. Его выступлением, подводящим итоги работы комиссии, завершается сборник. Через несколько месяцев (в сентябре 1940 г.) все вторые и третьи экземпляры материалов, отложившихся в ходе работы комиссии (стенограммы,

### Археографическое предисловие

протоколы, протокольные записи), были уничтожены по акту. Соответствующей чистке подверглись и «предложения» более мелких подкомиссий и комиссий. Таким образом, в архиве отложились единственные дошедшие до сегодняшнего дня варианты. Учитывая это важнейшее обстоятельство, составители в комментариях по тексту (под строкой) указывали все имеющиеся на документах делопроизводственные пометы о количестве напечатанных и уничтоженных по акту экземпляров. Наличие в архиве единственных экземпляров публикуемых документов позволяет составителям сборника считать их подлинниками, независимо оттого, имеется ли подлинная подпись на документе.

Публикуемые документы второй части также имеют свою особенность в систематизации. Вслед за стенограммами (а с 4 мая — протокольными записями) даются соответствующие протоколы пленарных заседаний, которыми были оформлены принятые комиссией решения. Однако среди этих документов, расположенных по хронологии, вычленены три группы: 1) документы комиссии ГВС по вопросам системы вооружения (док. №№48—73), 2) по вопросам организации маневров (док. №№74—75) и 3) по вопросам военной идеологии (док. №№76—78). Эти три группы нацеливают исследователя на три задачи, поставленные перед комиссией ГВС 21 апреля. Исходя из этого, составители сочли необходимым включить к первой группе в качестве дополняющего материала комплекс «предложений и проектов постановлений ГВС», подготовленных в процессе работы структурных подкомиссий (док. №№65—73), ко второй группе — предложения Полякова (док. №75).

В качестве приложения в сборнике даны приказы Наркома обороны СССР за 1940 — начало 1941 г., изданные в соответствии с принятыми решениями комиссии ГВС, вытекающими из материалов совещаний и предложений структурных подкомиссий и комиссий.

В сборнике впервые, о чем говорилось ранее, публикуются списки участников совещания в Кремле 14—17 апреля, членов комиссий ГВС, созданных по итогам этого совещания; списки приглашенных на заседания лиц из других ведомств военно-оборонного значения, в том числе конструкторов самолетов, танков и оружия. Учитывая, что многие из присутствующих на совещаниях и принимавших участие в созданных специализированных по родам войск подкомиссиях и комиссиях приняли активное участие в Великой Отечественной войне, как организаторы управления войсками и производства вооружения, составители сочли необходимым дать краткие биографические справки на них. Таким образом, включенные в сборник 322 биографические справки на упоминаемых в документах лиц, основанные, прежде всего, на материалах РГВА, а также Центрального архива ФСБ, ряда энциклопедических и справочно-информационных изданий, позволяют составить коллективный портрет руководящего начальствующего состава Красной Армии, принявшего на себя тяготы первого периода войны.

В публикуемых документах большое внимание было уделено вопросам вооружения Красной Армии. Поэтому включенный в сборник предметно-тематический указатель систем и отдельных образцов отечественного и ино-

### Археографическое предисловие

странного вооружения, упоминаемых в документах, не только выполняет функции справочного аппарата, но и позволяет дать более цельное представление о всей системе вооружения Красной Армии, имеющейся в 1940 г.

Работа комиссий ГВС, материалы которых публикуются в сборнике, проходила при непосредственном внимании ЦК ВКП(б). В связи с этим составители сочли возможным включить в сборник перечень вопросов военного ведомства, рассматриваемых на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б) за период апрель 1940 г. — июнь 1941 г. Данный перечень позволяет проследить, какие вопросы организации, численности, кадров Красной Армии, а также разработки и производства вооружения для армии рассматривались при непосредственном участии Политбюро.

Основу сборника составляют документы из фондов РГВА. При работе над сборником были просмотрены также соответствующие теме сборника материалы РГАСПИ.

Все протоколы, протокольные записи, стенограммы и другие виды документов публикуются полностью, в соответствии с архивными источниками. Археографическое оформление документов приведено в соответствии с действующими правилами их издания. В связи с тем, что публикуемые документы рассекречены, проставленный на них в свое время гриф секретности при публикации опускается.

Сборник содержит развернутый научно-справочный аппарат, состоящий из: исторического и археографического предисловий; приложений; примечаний по тексту (помещенных под строкой к соответствующей странице сборника) и примечаний по содержанию (находящихся в конце сборника); именного развернутого указателя на всех упоминаемых в сборнике лиц, с включением в него биографических справок; предметно-тематического указателя систем и отдельных образцов отечественного и иностранного вооружения, упоминаемых в сборнике; перечня публикуемых документов; содержания сборника.

Сборник подготовлен авторским коллективом сотрудников РГВА: Н. С. Тархова, к.и.н. (ответственный составитель), Д. И. Борисов, К. К. Миронова, В. М. Михалева, к.и.н. и П. Н. Бобылев, к.и.н. (ИВИ МО РФ).

В подготовке научно-справочного аппарата сборника принимали участие: от РГВА — В. А. Арцыбашев, Д. Г. Узенков; от РГАСПИ — Л. А. Роговая, Л. Н. Малашенкова; от ЦА ФСБ — Т.М. Гольшкина.

Редакторы и составители благодарят за помощь в научно-технической работе по сборнику сотрудников РГВА — И.М. Нагаева, А. П. Наганова, С. С. Горяй-нова, А. Р. Ефименко.

Редакторы и составители благодарят за ценные советы и организационную помощь сотрудников Росархивагентства Т. Ф. Павлову и Н. А. Петро-сову.

Н. С. Тархова, к.и.н.

Часть 1

## Часть 1

# Документы совещания при ЦК ВКП(б) начальствующего состава Красной Армии по обобщению опыта боевых действий в советско-финляндской войне 1939-1940 гг.

№1 Докладная записка начальника Генерального штаба Красной Армии Б. М. Шапошникова и военкома Генштаба Красной Армии Н. И. Гусева народному комиссару обороны СССР К. Е. Ворошилову о составе участников совещания по обобщению опыта боевых действий в Финляндии

16 марта 1940 г.

№ 100701

Народному комиссару обороны Союза ССР Маршалу Советского Союза тов. Ворошилову

При этом представляю расчет участников совещания по сбору опыта боевых действий против Финляндии.

Приложение: Расчет на 1-м листе.

Начальник Генерального штаба Красной Армии  
командарм 1-го ранга Б. Шапошников

Врид военного комиссара Генштаба Красной Армии  
комбриг Гусев

Расчет участников совещания

№ п/о	Наименование должностей	СЗФ	Армш						Всего
			7	13	15	8	9	14	
1.	Командующих	1	1	1	1	1	1	1	7
2.	Член[ов] воен. советов	1	1	1	1	1	1	1	7
3.	Нач[альники] оперативных] отд[ов]	1	1	-	—	1	—	—	3
4.	Зам. НШ по тылу	-	-	1	-	-	1	-	2
5.	Нач. отд[слов] воен. сообщ.	-	1						1



Часть 1

№* п/п	Наименование должностей	СЗФ	Армии						Всего
			7	13	15	8	9	14	
6.	Нач. ВВС	1	1	-	-	1	1	-	4
7.	Начартармов	-	1						1
8.	Начинжармов	—	1	1	-	-	-	-	2
9.	Командир[ов] корпус[ов]	—	2	2	-	1	1	-	6
10.	Комиссаров] корпус[ов]	—	1	1	1	1	—	-	4
11.	Командир[ов] дивизий	—	б <sup>1*</sup>	2	1	1	1	— <sup>2</sup>	И*
12.	Комиссар[ов] дивизий	-	1	1	1	-	-	-	3
13.	Наштадивов	—	1	1	-	1	-	-	3
14.	Командир[ов] танк. брига[ад]	-	1	1	-	-	—	-	2
15.	Командир[ов] стр. полк[ов]	-	4	2	1	1	1	-	9
16.	Комиссаров] стр. полк[ов]	-	1	1	-	-	-	-	2
17.	Ком. тяж. и кор. ав.	—	3	2	1	-	—	-	6
18.	Командир[ов] авиа. полк[ов]	2	2	1	1	1	1	-	8
	[Итого]	6	27-	18	*	10	8	У	8Г

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 1316. Л. 40-41. Подлинник на бланке<sup>7</sup>.

**№№2-5 Списки участников совещания при ЦК ВКП (б) по обобщению опыта боевых действий с Финляндией 14—17 апреля 1940 г.**

**№2 Сотрудники центрального аппарата НКО СССР**

14 апреля 1940 г.<sup>8</sup>

Список участников совещания по сбору опыта боевых действий с Финляндией

<sup>7</sup> Первоначально напечатанная цифра 4 исправлена на 6.

<sup>8</sup> Первоначально напечатанная цифра 1 зачеркнута.

<sup>9</sup> Первоначально напечатанная цифра 10 зачеркнута и от руки написано 11.

<sup>4</sup> Итоговая сумма с учетом внесенной правки должна быть 29.

<sup>5</sup> Итоговая сумма с учетом внесенной правки должна быть 2.

<sup>6</sup> Первоначально напечатанная цифра 80 исправлена на 81.

<sup>7</sup> На записке и расчете имеются машинописные пометы: «Отпечатано] два экз. 16.3.40.».

<sup>8</sup> Датируется по машинописной помете на последнем листе документа: «Отп. пять экз. 14.4.40. г.».

На первом листе документа имеется помета К. Е. Ворошилова красным карандашом о прочтении: «КВ». Вслед за списком в деле имеется его «реестр рассылки» (там же, л. 21).

Часть 1

№ и.п.	Занимаемая должность	Звание	Фамилия, имя и отчество
1.	Зам. наркома обороны	Маршал Сов. Союза	Буденный С. М.
2.	Зам. наркома обороны	Командарм 1-го ранга	Кулик Г. И. Щаденко Е. А.
3.	Зам. наркома обороны	Арм. комис. 1-го ранга	
4.	Зам. наркома обороны	Командарм 2-го ранга	Локтионов А. Д.
5.	Зам. наркома обороны	Арм. комис. 1-го ранга	Мехлис Л. З.
6.	Зам. наркома обороны	Комдив	Проскуров И. И. Шапошников Б. М.
7.	Нач. Генштаба Кр. Армии	Командарм 1-го ранга	
8.	Зам. нач. ПУ КА	Корпусный комиссар	Кузнецов Ф. Ф.
9.	Комиссар Генштаба	Комбриг	Гусев Н. И.
10.	Зам. нач. Генштаба	Командарм 2-го ранга	Смородинов И. В.
11.	Вр. нач. Опер. упр. ГШ	Комдив	Василевский А. М.
12.	Зам. нач. Опер. упр. ГШ	Комдив	Иванов В. Д.
13.	Пом. нач. Опер. упр. ГШ Нач. авиаотдела Опер. упр. Пом. нач. Генштаба Кр. Арм. Нач. автодор. отдела ГШ	Комдив	Анисов А. Ф.
14.		Комбриг	Кокорев П. И.
15.		Комкор	Захаров М. В.
16.		Полковник	Славин А. А.
17.	Нач. ОРПО ПУ КА	Дивизионный комиссар	Пронин М. М.
18.	Нач. отд. агитац. и пропаг. Нач. отдела кадров ПУ КА Нач. Упр. ВОСО ГШ	Бригадный комиссар	Гуревич М. Г. Попов И. К.
19.		Дивизионный комиссар	
20.		Комкор	Трубецкой Н. И. Четвериков Н. И.
21.	Нач. Орг.-моб. упр. ГШ	Комбриг	
22.	Нач. отдела вооруж. ГШ	Комдив	Ермолин П. А Уткин П. В.
23.	Нач. отд. планиров. ГШ Ст. инспектор ПУ КА	Комбриг	
24.		Дивизионный комиссар	Шимановский Г. С.
25.	Нач. Арг. управления	Комдив	Савченко Г. К.
26.	Комиссар Арт. упр.	Военинженер 2-го ранга	Муравьев Л. К. Лебедев И. А.
27.	Нач. Воен. тех. снаб.	Дивинженер	
28.	Нач. Гл. упр. ВВС Комиссар Гл. упр. ВВС	Командарм 2-го ранга	С мушке внч Я. В.
29.		Дивизионный комиссар	Агальцов Ф. А.
30.	Нач. штаба ВВС	Комдив	Арженухин Ф. К.
31.	Нач. Упр. ВУЗ ВВС Нач. ГУКА	Комдив	Левин А. А.
32.		Комдив	Снегов М. Г.
33.	Комиссар ГУ КА	Дивизионный комиссар	Шабалин Н. И.
34.	Нач. Хим. упр. 1/2'	Комбриг	Мельников П. Г.
35.	Нач. Инж. упр.	Комбриг	Петров И. А.
36.	Зам. нач. артиллерии] КА	Комдив	Лебедев С. А.

37.	Нач. Упр. связи КА	Комдив	Найденев И. А.
38.	Нач. артиллерии КА	Командарм 2-го ранга	Воронов Н. Н.
39.	Инсп. кавалерии КА	Командарм 2-го ранга	Городовиков О. И.
40.	Нач. снабжений] КА	Корпусный комиссар	Хрулев А. В.
41.	Нач. Обоз. вещ. упр. КА	Комбриг	Власов В. Н.
42.	Комиссар Обоз. вещ. упр.	Полковой комиссар	Баюков В. А.
43.	Нач. Упр. продснабжения	Бригинженер	Белоусов В. Ф.
44.	Нач. Сан. упр. КА	Бригврач Полковой комиссар	Смирнов Е. И.
45.	Комиссар Сан. упр. КА		Редькин М. И.
46.	Нач. Упр. снаб. горючим Нач. АБТУ КА	Комдив	Котов П. В.
47.		Командарм 2-го ранга	Павлов Д. Г.
48.	Комиссар АБТУ КА	Дивизионный комиссар	Куликов П. Н.
49.	Нач. Гл. упр. авиаснабж.	Комдив	Алексеев П. А.
50.	Нач. Вет. упр. КА	Бригветврач Комдив	Барковский К. И.
51.	Нач. Упр. боев. подг.		Герасимов М. Н.
52.	Нач. пехоты Кр. Армии Нач. УВВУЗ КА	Комкор	Антонюк М. А.
53.		Комкор	Софронов Г. П.
54.	Нач. Воен. топогр. упр.	Военинженер 1-го ранга	Кудрявцев М. К.
55.	Нач. Упр. ВУЗ КА Инсп. Физподг. КА	Комкор	Смирнов А. К.
56.		Комдив	Тарасов А. А.
57.	Адъютант наркома обороны	Комкор	Хмельницкий Р. П.
58.	Нач. Упр. делами НКО	Комдив	Дратвин М. И.
59.	Зам. нач. АУ КА	Командарм 2-го ранга	ГрендальВ. Д.
60.	Нач. упр. ПВО Нач. Упр. Минометно-минного вооруж.	Комдив	Поляков Я. К.
61.		Полковник	Борисов Ф. Т.
62.	Нач. Упр. стр. вооружения Зам. нач. ГУ ВВС КА	Бригинженер Комкор	Склизков С. 0.
63.			Гусев К. М. Никитин Н. Л.
64.	Нач. Моб. упр. ГУ КА	Комбриг	

Часть 1

п.п.	Занимаемая должность	Змшие	Фамилия, пи ■ отчество
65. 66.	Военком Упр. связи КА Зам. нач. АУ КА	Бригадный комиссар Бритинтендант	Муравьев К. К." Банков А. П.
67. 68.	Нач. ФО при НКО Военком ФО при НКО	Бригадный комиссар Полковой комиссар	Лазарев А. Г. Поляков В. В.
69. 70.	Зам. нач. отд. воор. ГШ Нач. хозотдела ЦУ НКО	Комбриг Интендант 1-го ранга	Шкуренок Б. В. Захаров Л. М.
71.	Для особ, поруч. при НКО Нач. ГУПВО НКВД	Полковник	Дубинин Н. И.
72. 73.	Военком Моб. упр. ГУ КА	Комдив Полковой комиссар	Соколов Миронов С. И.

РГВА Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 18-20. Подлинник.

' Так в тексте.

''Так в тексте. Правильно — Муравьев К. Х. (Муравьев Константин Христофорович).

**№3 Представители Северо-Западного фронта, округов, армий**  
14 апреля 1940 г.\*

Список комполитсостава, участников совещания по сбору опыта боевых действий против Финляндии

п.п.	Занимаемая должность	Военная должность	Фамилия, имя и отчество
Севере		-Западный фронт	
1.	Командующий фронтом	Командарм 1-го ранга	Тимошенко С. К.
1.	Член Воен. совета		Жданов А. А.
3.	Начальник ВВС	Комкор	Птухин Е. С.
4.	Начальник Опер. отд. фр. Начальник АБТФронта	Комдив	Злобин В. М.
5.		Комдив	Богомолов М. М.
6.	Комиссар АБТФронта	Полковой комиссар	Синицын А. П.
7.	Команд. 15 скорости, авиабригады	Полковник	Пятыхин И. Е.
8.	Команд. 50 скорости, авиабригады	Майор	Смирнов В. В.
9.	Команд. 25 истр. ав. полка	Майор	Торопчин Н. С.
10.	Команд. Особой авиагруппы	Комбриг	Кравченко Г. П.
11.	Командир 16 СБ полка	Полковник	Андреев С. П.
12.	Военком гр. т. Кравченко	Полковой комиссар	Богатырев Ф. И.
1"	Нач. штаба гр. т. Кравченко Нач. АБТВ ЛВО	Полковник	Рассказов А. Я.
13.		Комбриг	Вершинин
14.	Б[ыв]. нач. службы СЗФр.	Бригврач	Диваков П. Д.
		1-я армия	
15.	Командуют, армией	Командарм 2-го ранга	Мерецков К. А.
16.	Член Воен. совета	Дивизионный комиссар	Климентьев Н. Н.
17.	Нач. ВВСил	Комкор (не был)***	Денисов С. П.
18.	Нач. опер. отдела	Комбриг	Тихомиров П. Г.

' Датируется по машинописной помете на последнем листе документа: «От. шесть экз. 14.4.40 г.», затем рукой дописано «+ 11 экз. (одиннадцать), всего 17 экз. См. акт 28. IX. 1940 г. Калантарова». На первом листе документа имеется помета К. Е. Ворошилова красным карандашом о прочтении: «КВ». Вслед за списком в деле имеется «Реестр рассылки» его по округам. (Там же, л. 13.) " Номер пробит при подшивке, однако нумерация в документе нарушена. Далее идет номер 13. "" Здесь и далее в документе курсивом отмечены пометы, вписанные простым карандашом.

Часть 1

№* и.п.	Занимаемая должность	Военная должность	Фамилия, имя и отчество
19.	Нач. воен. сообщ.	Полковник	Склярлов А. В.
20.	Нач. арт. армии	Комкор	Парсегов М. А.
21.	Нач. инж. армии	Полковник	Хренов А. Ф.
22.	Командир 50 ск	Комкор	Горыленко Ф. Д.
23.	Командир 28 ск	Комдив	Курочкин П. А.
24.	Военком 50 ск	Бригадный комиссар	Семенов С. П.
25.	Член Воен. совета (7 арм)		Штыков
26.	Командир 70 ед	Комдив	Кирпонос М. П.
27.	Начарткор 50	Комбриг	Дмитриев М. П.
28.	Начартдив 123	Комбриг	Кутейников М. П.
29.	Командир 123 сд	Комбриг	Алябушев Ф. Ф.
30.	Командир 100 сд	Комбриг	Ермаков А. Н.
31.	Командир 84 сд	Комдив	Коньков В. Ф.
32.	Командир 86 сд	Комдив	Новосельский Ю. В.
33.	Командир 20 тн. бр.	Комбриг	Борзилов С. В.
34.	Командир 35 тн. бр.	Комбриг	Огурцов С. Я.
35.	Комиссар 20 тн. бр.	Полковой комиссар	Кулик К. П.
36.	Командир 7 сд	Комбриг (не был)	Верзин С. В.
37.	Военком 123 сд	Полковой комиссар	Ушаков А. М.
38.	Наштадив 123	Полковник	Сафонов Б. М.
39.	Командир 13 тн. бр. Командир 245 сп 123 сд	Комбриг	Баранов В. И.
40.		Полковник	Рослый И. П.
41.	Командир 68 сп. 70 сд	Подполковник (не был)	Угрюмов Н. С.
42.	Командир 169 сп 86 сд	Полковник	Зашибалов М. А.
43.	Командир 355 сп 100 сд	Майор	Шварев Н. А.
44.	Военком 27 сп 7 сд	Полковой комиссар (не был)	Егоров С. Е.
45.	Командир 402 гап	Майор	Ниловский С. Ф.
46.	Командир 24 кп	Полковник	Толстомятов И. И.
47.	Командир 323 ап 123 сд	Майор (не был)	Степанов С. С.
48.	Командир 58 СБ полка	Полковник	Удонин
49.	Командир 7 истр. авиаполк.	Майор	Туренко Е. Г.
50.	Командир 54 истр. АБ	Полковник	Благовещенский А. С.
51.	Нач. штаба ЛВО	Комкор	Чибисов Н. Е.
13-я армия			
52.	Командующий армией	Комкор (не был)	Парусинов Ф. А.
53.	Член Воен. совета	Арм. комиссар 2-го ранга	Запорожец А. И.
54.	Зам. НШ по тылу	Полковник	Чернышев Н. А.
55.	Нач. инж. Армии Командир 23 ск	Майор	Бычевский Б. В.
56.		Комдив	Акимов С. Д.
57.	Командир 19 ск	Комдив	Терехин М. Ф.
58.	Командир 136 сд	Комбриг	Черняк С. И. Оборин С. И.
59.	Начарткор 19	Комбриг	
60.	Командир 49 сд	Комдив	Воробьев П. И.
61.	Командир 142 сд	Комдив	Пшеничников П. С.
62.	Наштарм 13	Комдив	Соколов Г. И.
63.	Командир 19 сп	Комбриг	Федюнин А. Г.
64.	Военком 3 ск	Бригадный комиссар (не был) Полковой комиссар	Сосновиков В. В.
65.	Военком 136 сд		Хромов С. Л.
66.	Наштадив 49	Полковник	Верхолович П. М.
67.	Командир 39 тн. бр.	Комбриг	Лелюшенко Д. Д.
68.	Командир 387 сд 136 сд	Полковник	Младенцев С. И.
69.	Командир 306 сп 62 сд	Полковник	Крюков В. В.
70.	Военком 222 сп 49 сд	Батальонный комиссар	Антонов (не был) Брудя И.

71.	Командир 101 гап	Комбриг	
72.	Командир 137 гап БМ	Майор	Самборский К. Н.
73.	Командир 68 ав. полка	Майор (не был)	Зеленцов
74.	Нач. сан. службы 19 ск	Военврач 2-го ранга	Пикулев Н. И.
15-я армия			
75.	Командующий армией	Командарм 2-го ранга	Курдюмов В. Н.
76.	Член Воен. совета	Корпусный комиссар	Вагушин Н. Н.
77.	Военком 8 ск	Бригадный комиссар (не был)	Иванов П. Ф.

2S

Часть 1

п.п.	Занимаемая должность	Военная должность	Фамилия, имя и отчество
78.	Командир 37 сд	Комбриг (не был)	Борисов В. Б.
79.	Военком 37 сд	Полковой комиссар	Пятаков Н. М.
80.	Командир 247 сп 37 с	Майор (не был)	Ламинский Ф. А.
80а).	дВоенком 100 сд	Бригадный комиссар	Аксельрод Г. М.
80б)	Нач. штаба армии Командир 25 МКД	Полковник	Иванов П. А.
80в)	.	Комбриг	Дедаев Н. А.
81.	Командир 108 гап	Майор	Яровой А. П.
82.	Командир 49 гап	Полковник (не был)	Китаев
83.	Командуют. ВВС армии	Комбриг	Гусев А. И.
8-я армия			
84.	Командуют, армией	Командарм 2-го ранга	Штерн Г. М.
85.	Член Воен. совета	Корпусный комиссар Комбриг	Зимин К. Н.
86.	Нач. опер, отдела Нач. ВВС Армии		Беляев Н. И.
87.		Комбриг	КопецИ.И.
88.	Командир 1 ск	Комдив	Коалов Д. Т.
89.	Командир 75 сд	Комбриг	Недвигин С. И.
90.	Наштадив 139	Полковник	Глушков М. П.
91.	Командир 37 сп 56 сд	Майор	Васильев Н. В.
92.	Командир 72 авиаполка	Полковник (не был)	ТаюрскийА. И.
93.	Военком 1 ск	Бригадный комиссар Комбриг	ЛесневД. А.*
94.	Начартарм		Клич Н. А.
95.	Командир 473 гап	Майор	Мухин Н. В.
96.	Пом. нач. сан. службы армии	Военврач 1-го ранга	Завалишин Н. И.
9-я армия			
97.	Командуют, армией	Комкор	Чуйков В. И.
98.	Член Воен. совета	Бригадный комиссар Комдив	Рыков Е. П.
99.	Нач.ВВСил		Рычагов П. В.
100.	Командир 47 ск Зам. НШ по тылу	Комдив	Виноградов В. И.
101.		Полковник	Малинин М. С.
102.	Командир 122 сд	Полковник	Шевченко П. С.
103.	Командир 81 сп 54 сд	Полковник	Вещезерский Г. А.
104.	Командир 41 авиаполка	Полковник (не был)	Батыгин И. Т.
105.	Наштаба армии	Комдив	НикишевД. Н.
14-я армия			
106.	Командуют, армией	Комкор	Фролов В.А.
107.	Член Воен. совета	Бригадный комиссар	Крюков А. И.
108.	Командуют. ВВС армии Комвойсками БОВО	Полковник	Хрюкни Т. Т.
109.		Командарм 2-го ранга	Ковалев М. П.
110.	Комвойсками 2 ОКА	Командарм 2-го ранга	Конев И. С.
111.	Военком фронт. Группы Зам. комвойсками ЗакВО	Корпусный комиссар	Бирюков Н. И.
112.		Комдив	Батов П. И.
113.	Нач. опер, отдела УАБТВ СЗФронта	Полковник	Зинкович М. И.
114.	Начпуарм 13	Бригадный комиссар Полковник	Рябчий К. Г.

115.	Для особ, поручений при командующем 8-й армии	Первушин А. Н.
------	--	----------------

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 6-10. Подлинник.

' Так в тексте. Правильно - Лестев Д. А.



Часть 1

№4

Представители военных академий и отдельных учреждений НКО СССР

14 апреля 1940 г.\*

Дополнительный список на выдачу пропусков на совещание

№п.п.	Занимаемая должность	Звание	Фамилия, имя и отчество
Акад. Мото-мех.			
1. 2.	Начальник академии Комиссар академии	Бригинженер Дивизионный комиссар	Ковалев Г. Н. Антонов М. А.
Инженерн. Акад.			
3. 4.	Начальник академии Комиссар академии	Комбриг Бригадный комиссар	Гундоров А. С. Туманян Г. Л.
Акад. Генштаба КА			
5. 6. 7. 8.	Начальник академии Комиссар академии Нач. опер. такт, цикла Ст. преподаватель	Комдив Полковой комиссар Комдив Комбриг	Ш л е м и н И. Г. Калинин Г. Я. Мордвинов В. К. Леонович
Политакадемия			
9. 10.	Начальник академии Начальник политотдела	Дивизионный комиссар Батальонный комиссар	Боков Ф. Е. Молодяков А. И.
Акад. ВВС КА			
11. 12.	Начальник академии Комиссар академии	Комдив Бригадный комиссар	Померанцев З. М. Изотов М. И.
Акад. им. Фрунзе			
13. 14. 15. 16.	Начальник академии Комиссар академии Зам. нач. академии Нач. опер. такт, цикла	Командарм 2-го ранга Дивизионный комиссар Комкор Комдив	Хозин М. С. Батраков П. К. Вережкин-Рахальский Цветаев В. Д.
Ук р. Воен.тех. снаб. КА			
17.	Военный комиссар	Полковой комиссар	Михальчук И. М."
Гр. контроля НКО			
18.	Нач. группы контроля	Комбриг	Найденов В. И.

Комкор (Хмельницкий)""

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 32. Подлинник. 1 экз.

' Датируется по предыдущим документам.

""Так в тексте. Правильно - Михальчук И. И. (Михальчук Игнатий Иванович).

"" Подпись отсутствует.

Часть 1

**№5 Сотрудники Главного управления государственной безопасности НКВД СССР**

14 апреля 1940 г.

Список руководящего состава 00 ГУГБ НКВД СССР, допускаемого на совещание по сбору опыта боевых действий против белофиннов 14. IV. 1940 г.

1. Белянов Александр Михайлович	майор г.б.	Зам. нач. 00 ГУГБ НКВД СССР
2. Осетров Николай Алексеевич	майор г.б.	Зам. нач. 00 ГУГБ НКВД СССР
3. Петров Андрей Иванович	капитан г.б.	Зам. нач. 00 ГУГБ НКВД СССР
4. Москаленко Иван Иванович	капитан г.б.	Пом. нач. 00 ГУГБ НКВД СССР
5. Щербаков Леонид Карпович	капитан г.б.	Пом. нач. 00 ГУГБ НКВД СССР
6. Уланов Алексей Александрович	капитан г.б.	Начальник отделения
7. Карпенко Николай Матвеевич	ст. лейт. г.б.	Начальник отделения
8. Авсеевич Александр Александрович	капитан г.б.	Начальник отделения
9. Бабич Исая Яковлевич	майор г.б.	Начальник отделения
Ю. Селивановский Николай Николаевич	капитан г.б.	Начальник отделения
11. Уткин Павел Иванович	ст. лейт. г.б.	Врид нач. отделения
12. Баялный-Болотин Григорий Самойлович	капитан г.б.	Врид нач. отделения
13. Бородулин Николай Филиппович	капитан г.б.	Начальник отделения
14. Юхимонич Семен Петрович	капитан г.б.	Врид. начальника отделения
15. Лоркиш Иосиф Яковлевич	капитан г.б.	Начальник отделения
16. Ендаков Николай Михайлович	капитан г.б.	б. Нач. 00 13 армии
17. Базилевич Аким Владимирович	майор г.б.	б. Нач 00 7 армии

Начальник 00 ГУГБ НКВД СССР комиссар госбезопасности 3 ранга Бочков РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 24. Подлинник.

**№№6-7 Документы заключительного дня работы совещания при ЦК ВКП(б) 14-17 апреля 1940 г. по обобщению опыта боевых действий с Финляндией**

**№6 Выступление И. В. Сталина 17 апреля 1940 г.**

Сталин: Я хотел бы, товарищи, коснуться некоторых вопросов, которые либо не были затеты в речах, либо были затеты, но не были достаточно освещены.

## Часть 1

Первый вопрос о войне с Финляндией.

Правильно ли поступило правительство и партия, что объявили войну Финляндии?

Этот вопрос специально касается Красной Армии.

Нельзя ли было обойтись без войны? Мне кажется, что нельзя было. Невозможно было обойтись без войны. Война была необходима, так как мирные переговоры с Финляндией не дали результатов, а безопасность Ленинграда надо было обеспечить безусловно, ибо безопасность есть безопасность нашего Отечества. Не только потому, что Ленинград представляет процентов 30—35 оборонной промышленности нашей страны и, стало быть, от целостности и сохранности Ленинграда зависит судьба нашей страны, но и потому, что Ленинград есть вторая столица нашей страны. Прорваться к Ленинграду, занять его и образовать там, скажем, буржуазное правительство, белогвардейское, — это значит дать довольно серьезную базу для гражданской войны внутри страны против Советской власти.

Вот вам оборонное и политическое значение Ленинграда, как центра промышленного и как второй столицы нашей страны. Вот почему безопасность Ленинграда — есть безопасность нашей страны. Ясно, что коль скоро переговоры мирные с Финляндией не привели к результатам, надо было объявить войну, чтобы при помощи военной силы организовать, утвердить и закрепить безопасность Ленинграда и, стало быть, безопасность нашей страны.

Второй вопрос, а не поторопилось ли наше правительство, наша партия, что объявили войну именно в конце ноября — в начале декабря, нельзя ли было отложить этот вопрос, подождать месяца два-три-четыре, подготовиться и потом ударить? Нет. Партия и правительство поступили совершенно правильно, не откладывая этого дела, и, зная, что мы не вполне еще готовы к войне в финских условиях, начали активные военные действия именно в конце ноября — в начале декабря. Все это зависело не только от нас, а, скорее всего, от международной обстановки. Там, на западе, три самых больших державы вцепились друг другу в горло, когда же решать вопрос о Ленинграде, если не в таких условиях, когда руки заняты и нам представляется благоприятная обстановка для того, чтобы их в этот момент ударить.

Было бы большой глупостью, политической близорукостью упустить момент и не попытаться поскорее, пока идет там война на западе, поставить и решить вопрос о безопасности Ленинграда. Отсрочить это дело месяца на два означало бы отсрочить это дело лет на 20, потому что ведь всего не предусмотреть в политике. Воевать-то они там воюют, но война какая-то слабая, то ли воюют, то ли в карты играют.

Вдруг они возьмут и помирятся, что не исключено. Стало быть, благоприятная обстановка для того, чтобы поставить вопрос об обороне Ленинграда и обеспечении государства, была бы упущена. Это было бы большой ошибкой.

Вот почему наше правительство и партия поступили правильно, не отклонив это дело и открыв военные действия непосредственно после перерыва переговоров с Финляндией.

Третий вопрос. Ну, война объявлена, начались военные действия. Правильно ли разместили наши военные руководящие органы наши войска на

## Часть 1

фронте? Как известно, войска были размещены на фронте в виде пяти основных колонн. Одна наиболее серьезная колонна наших войск — на Карельском перешейке. Другая колонна наших войск и направление этой колонны — было северное побережье Ладожского озера с основным направлением на Сердоболь. Третья колонна — меньшая — направлением на Уле-аборг. Четвертая колонна — с направлением на Торнио и пятая колонна — с севера на юг, на Петсамо.

Правильно ли было такое размещение войск на фронте? Я думаю, что правильно. Чего хотели добиться этим размещением наших войск на фронте?

Если взять Карельский перешеек, то первая задача такая. Ведь на войне надо рассчитывать не только на хорошее, но и на плохое, а еще лучше предусмотреть худшее. Наибольшая колонна наших войск была на Карельском перешейке для того, чтобы [исключить] возможность для возникновения всяких случайностей против Ленинграда со стороны финнов.

Мы знали, что финнов поддерживают Франция, Англия, исподтишка поддерживают немцы, шведы, норвежцы, поддерживает Америка, поддерживает Канада. Знаем хорошо. Надо в войне предусмотреть всякие возможности, особенно не упускать из виду наиболее худших возможностей. Вот исходя из этого надо было здесь создать большую колонну — на Карельском перешейке — что могло, прежде всего, обеспечить Ленинград от всяких возможных случайностей.

Во-вторых, эта колонна войск нужна была для того, чтобы разведать штыком состояние Финляндии на Карельском перешейке, ее положение сил, ее оборону — две цели.

В-третьих, создать плацдарм для того, чтобы, когда подвезем побольше войск, они имели плацдарм для прыжка вперед и продвижения дальше. И в-четвертых, взять Выборг, если удастся.

Во всяком случае, расположение войск на Карельском перешейке преследовало три цели: создать серьезный заслон против всяких возможностей и случайностей против Ленинграда; во-вторых, устроить разведку территории и тыла Финляндии, что очень нужно было нам; и в-третьих, создать плацдарм для прыжка, куда войска будут подвезены.

Следующий участок — севернее Ладожского озера. Наши войска преследовали две цели, тоже цель разведки, собственно три цели, цель разведки войсковой, я говорю о разведке штыковой, это очень серьезная и наиболее верная разведка из всех видов разведки. Создание плацдарма для того, чтобы с подвозом войск выйти в тыл линии Маннергейма<sup>1</sup> Вторая основная цель — создание плацдарма и выхода в тыл, если это удастся.

Третья группа имела такую же цель — разведка территорий, населения, создание плацдарма и при благоприятных условиях сделать подход к Ку [Оулу]. Это возможная задача, но не вероятная, не вполне реальная.

Четвертая группа в сторону Торнио, нужно разведать в этом направлении, создать плацдарм для войск, которые потом подвезут и при благоприятных условиях подойти к..."

<sup>1</sup> Так в тексте.

## Часть 1

Пятая группа Петсамовская. Разведка — создание плацдармов, сделать удар по городу. Все эти группировки преследовали одну конкретную цель — заставить финнов разбить свои силы. Резерв у нас больше чем у них, ослабить направление на Карельском перешейке, в конце прорвать Карельский перешеек и пройти севернее — к Финскому заливу.

Группа севернее Ладоги ставила перед собой задачу — взять Сердоболь, зайти в тыл. Группа Улебовская — занять Улебо. Группа Кондопожская — пойти на Торнио, группа Петсамовская — соединиться с группой Кондопожской.

Мы не раскрывали карты, что у нас имеется другая цель — создать плацдарм, произвести разведку. Если бы мы все карты раскрыли, то мы расхолодили бы наши армейские части. Задача была такая. Почему мы так осторожно и с некоторой скрытой целью подходили к этому вопросу, почему нельзя было ударить со всех пяти сторон и зажать Финляндию? Мы не ставили такой серьезной задачи, потому что война в Финляндии очень трудная. Мы знаем из истории нашей армии, нашей страны, что Финляндия завоевывалась 4 раза...<sup>1</sup> Мы попытались ее пятый раз потрясти. Мы знали, что Петр I воевал 21 год, чтобы отбить у Швеции всю Финляндию. Финляндия была тогда провинцией у Швеции, именно тот район, который мы теперь получили — район Коляярви и Петсамо. Это не в счет, весь Карельский перешеек до Выборга, включая Выборгский залив, причем Петр не получил тогда полуострова Ханко, но он воевал 21 год.

Мы знали, что после Петра I войну за расширение влияния России в Финляндии вела его дочь Елизавета Петровна два года. Кое-чего она добилась, расширила, но Гельсингфорс оставался в руках Финляндии. Мы знали, что Екатерина II два года вела войну и ничего особенного не добилась.

Мы знали, наконец, что Александр I два года вел войну и завоевал Финляндию, отвоевал все области.

Точно такие же истории происходили с войсками русских тогда, как теперь, окружали, брали в плен, штабы уводили, финны окружали, брали в плен то же, что и было. Всю эту штуку мы знали и считали, что, возможно, война с Финляндией продлится до августа или сентября 1940 г., вот почему мы на всякий случай учитывали не только благоприятное, но и худшее, и занялись с самого начала войны подготовкой плацдармов в пяти направлениях. Если бы война продлилась и если бы в войну вмешалось какое-либо соседнее государство, мы имели в виду поставить по этим направлениям, где уже имеются готовые плацдармы, 62 дивизии пехоты и 10 в резерве, 72 всего, чтобы отбить охоту вмешиваться в это дело. Но до этого дело не дошло.

У нас было всего 50 дивизий. Резерв так и остался резервом — 10 дивизий, но это потому, что наши войска хорошо поработали, разбили финнов и прижали финнов. Перед финнами мы с начала войны поставили два вопроса — выбирайте из двух одно — либо идите на большие уступки, либо мы вас распылим и вы получите правительство Куусинена<sup>2</sup>, которое будет потрошить ваше правительство. Так мы сказали финской буржуазии. Они предпочли пойти на уступки, чтобы не было народного правительства. По-

<sup>1</sup> Так в тексте.

## Часть 1

жалуйста. Дело любовное, мы на эти условия пошли, потому что получили довольно серьезные уступки, которые полностью обеспечивают Ленинград и с севера, и с юга, и с запада, и которые ставят под угрозу все жизненные центры Финляндии. Теперь угроза Гельсингфорсу смотрит с двух сторон — Выборг и Ханко. Стало быть, большой план большой войны не был осуществлен и война кончилась через 3 месяца и 12 дней только потому, что наша армия хорошо поработала, потому, что наш политический бум, поставленный перед Финляндией, оказался правильным. Либо вы, господа финские буржуа, идите на уступки, либо мы вам даем правительство Куусинена, которое вас распотрошит, и они предпочли первое.

Еще несколько вопросов. Вы знаете, что после первых успехов по части продвижения наших войск, как только война началась, у нас обнаружили неувязки на всех участках. Обнаружились потому, что наши войска и командный состав наших войск не сумели приспособиться к условиям войны в Финляндии.

Вопрос, что же особенно помешало нашим войскам приспособиться к условиям войны в Финляндии? Мне кажется, что им особенно помешала созданная предыдущая кампания психологии в войсках и командном составе — шапками закидаем. Нам страшно повредила польская кампания<sup>31</sup> она избаловала нас. Писались целые статьи и говорились речи, что наша Красная Армия непобедимая, что нет ей равной, что у нее все есть, нет никаких нехваток, не было и не существует, что наша армия непобедима. Вообще в истории не бывало непобедимых армий. Самые лучшие армии, которые били и там, и сям, они терпели поражения. У нас, товарищи, хвастались, что наша армия непобедима, что мы всех можем шапками закидать, нет никаких нехваток. В практике нет такой армии, и не будет.

Это помешало нашей армии сразу понять свои недостатки и перестроиться, перестроиться применительно к условиям Финляндии. Наша армия не поняла, не сразу поняла, что война в Польше — это была военная прогулка, а не война. Она не поняла и не уяснила, что в Финляндии не будет военной прогулки, а будет настоящая война. Потребовалось время для того, чтобы наша армия поняла это, почувствовала, и чтобы она стала приспосабливаться к условиям войны в Финляндии, чтобы она стала перестраиваться.

Это больше всего помешало нашим войскам сразу, сходу приспособиться к основным условиям войны в Финляндии, понять, что она шла не на военную прогулку, чтобы на «ура» брать, а на войну. Вот с этой психологией, что наша армия непобедима, с хвастовством, которые страшно развиты у нас — это самые невежественные люди, т. е. большие хвастуны — надо покончить. С этим хвастовством надо раз и навсегда покончить. Надо вдолбить нашим людям правила о том, что непобедимой армии не бывает. Надо вдолбить слова Ленина о том, что разбитые армии или потерпевшие поражения армии очень хорошо дерутся потом. Надо вдолбить нашим людям, начиная с командного состава и кончая рядовым, что война — это игра с некоторыми неизвестными, что там в войне могут быть и поражения. И поэтому надо учиться не только как наступать, но и отступать. Надо запомнить самое важное — философию Ленина. Она не превзойдена, и хорошо было бы, чтобы наши больше-

## Часть 1

вики усвоили эту философию, которая в корне противоречит обывательской философии, будто бы наша армия непобедима, имеет все и может все победить. С этой психологией — шапками закидаем — надо покончить, если хотите, чтобы наша армия стала действительно современной армией.

Что мешало нашей армии быстро, на ходу перестроиться и приспособиться к условиям, не к прогулке подготовиться, а к серьезной войне? Что мешало нашему командному составу перестроиться для ведения войны не по-старому, а по-новому? Ведь имейте в виду, что за все существование Советской власти мы настоящей современной войны еще не вели. Мелкие эпизоды в Манчжурии, у оз. Хасан или в Монголии — это чепуха, это не война, это отдельные эпизоды на пяточке, строго ограниченном. Япония боялась развязать войну, мы тоже этого не хотели, и некоторая проба сил на пяточке показала, что Япония провалилась. У них было 2—3 дивизии и у нас 2—3 дивизии в Монголии, столько же на Хасане. Настоящей, серьезной войны наша армия еще не вела.

Гражданская война — это не настоящая война, потому что это была война без артиллерии, без авиации, без танков, без минометов. Без всего этого какая же это серьезная война? Это была особая война, не современная. Мы были плохо вооружены, плохо одеты, плохо питавшиеся, но все-таки разбили врага, у которого было намного больше вооружений, который был намного лучше вооружен, потому что тут в основном играл роль дух.

Так вот что помешало нашему командному составу сходу вести войну в Финляндии по-новому, не по типу гражданской войны, а по-новому? Помешали, по-моему, культ традиции и опыта гражданской войны. Как у нас расценивают комсостав: а ты участвовал в гражданской войне? Нет, не участвовал. Пошел вон. А тот участвовал? Участвовал. Давай его сюда, у него большой опыт и прочее.

Я должен сказать, конечно, опыт гражданской войны очень ценен, традиции гражданской войны тоже ценны, но они совершенно недостаточны. Вот именно культ традиции и опыта гражданской войны, с которым надо покончить, он и помешал нашему командному составу сразу перестроиться на новый лад, на рельсы современной войны.

Не последний человек у нас товарищ командир, первый, если хотите, по части гражданской войны, опыт у него большой, он уважаемый, честный человек, а вот до сих пор не может перестроиться на новый современный лад. Он не понимает, что нельзя сразу вести атаку без артиллерийской обработки. Он иногда ведет полки на ура. Если так вести войну, значит загубить дело, все равно, будут ли это кадры или нет, первый класс, все равно загубит. Если противник сидит в окопах, имеет артиллерию, танки, то он бесспорно разгромит.

Такие же недостатки были в 7 армии — непонимание того, что артиллерия решает дело. Все эти разговоры о том, что жалеть нужно снаряды, нужно ли самозарядные винтовки, что они берут много патронов, зачем нужен автомат, который столько патронов берет, все эти разговоры, что нужно стрелять только по цели — все это старое, эта область и традиции гражданской войны. Это не содержит ничего современного.

## Часть 1

Откуда все эти разговоры? Разговоры не только там велись, разговоры и здесь велись. Гражданские люди — я, Молотов— кое-что находили по части военных вопросов. Не военные люди специально спорили с руководителями военных ведомств, переспорили их и заставили признать, что ведем современную войну с финнами, которых обучают современной войне три государства: обучала Германия, обучает Франция, обучает Англия. Взять современную войну при наличии укрепленных районов и вместе с тем ставить вопрос о том, что только по целям надо стрелять — значит несусветная мудрость.

Разговоры о том, почему прекратили производство автоматов Дегтярева<sup>4</sup>. У него было только 25 зарядов. Глупо, но все-таки прекратили. Почему? Я не могу сказать. Почему минометов нет? Это не новое дело. В эпоху империалистической войны в 1915 г. немцы спасались от западных и восточных войск — наших и французских, главным образом, минами. Людей мало — мин много. 24 года прошло, почему у вас до сих пор нет минометов? Ни ответа, ни привета.

А чем все это объясняется? Потому что у всех в голове царили традиции гражданской войны: мы обходились без мин, без автоматов, что наша артиллерия, наши люди замечательные, герои и все прочие, мы напред и понесем. Эти речи напоминают мне красногальдеров в Америке, которые против винтовок выступали с дубинами и хотели победить американцев дубинами, — винтовку победить дубиной — и всех их перебили. Вот этот культ традиции и опыта гражданской войны развит у людей и отнял от них психологическую возможность побыстрее перестроиться на новые методы современной войны. Надо сказать, что все-таки недели через 2—3—4 стали перестраиваться: сначала...<sup>1</sup> потом 13-я армия, Штерну тоже удалось перестроиться, тоже не без скрипа. Хорошо повел себя т. Фролов, 14-я армия. Хуже всех пошло у т. Ковалева. Так как он хороший боец, так как он герой гражданской войны и добился славы в эпоху гражданской войны, то ему очень трудно освободиться от опыта гражданской войны, который совершенно недостаточен. Традиции и опыт гражданской войны совершенно недостаточны, и кто их считает достаточными, наверняка погибнет. Командир, считающий, что он может воевать и побеждать, опираясь только на опыт гражданской войны, погибнет как командир. Он должен этот опыт и ценность гражданской войны дополнить обязательно...<sup>1</sup> дополнить опытом современной. А что такое современная война? Интересный вопрос, чего она требует? Она требует массовой артиллерии. В современной войне артиллерия это Бог, судя по артиллерии. Кто хочет перестроиться на новый современный лад, он должен понять, артиллерия решает судьбу войны, массовая артиллерия. И поэтому разговоры, что нужно стрелять по цели, а не по площадям, жалеть снаряды, это несусветная глупость, которая может загубить дело. Если нужно в день дать 400—500 снарядов, чтобы разбить тыл противника, передовой край противника разбить, чтобы он не был споко-

<sup>1</sup> Так в тексте.



## Часть 1

ен, чтобы он не мог спать, нужно не жалеть снарядов и патронов. Как пишут финские солдаты, что они на протяжении четырех месяцев не могли выспаться, только в день перемирия выспались. Вот что значит артиллерия. Артиллерия — первое дело. Второе — авиация, массовая авиация, не сотни, а тысячи авиаций. И вот кто хочет вести войну по-современному и победить в современной войне, тот не может говорить, что нужно экономить бомбы. Чепуха, товарищи, побольше бомб нужно давать противнику для того, чтобы оглушить его, перевернуть вверх дном его города, тогда добьемся победы. Больше снарядов, больше патронов давать, меньше людей будет потеряно. Будете жалеть патроны и снаряды — будет больше потерь. Надо выбирать. Давать больше снарядов и патронов, жалеть свою армию, сохранять силы, давать минимум убитых, или жалеть бомбы, снаряды.

Дальше танки, третье, тоже решающее, нужны массовые танки, не сотни, а тысячи. Танки, защищенные броней, — это все. Если танки будут толстокожими, они будут чудеса творить при нашей артиллерии, при нашей пехоте. Нужно давать больше снарядов и патронов по противнику, жалеть своих людей, сохранять силы армии. Минометы, четвертое, нет современной войны без минометов, массовых минометов. Все корпуса, все роты, батальоны, полки должны иметь минометы 6-дюймовые обязательно, 8-дюймовые. Это страшно нужно для современной войны. Это очень эффективные минометы и очень дешевая артиллерия. Замечательная штука миномет. Не жалеть мин! Вот лозунг. Жалеть своих людей. Если жалеть бомбы и снаряды — не жалеть людей, меньше людей будет. Если хотите, чтобы у нас война была с малой кровью, не жалеите мин.

Дальше — автоматизация ручного оружия. До сих пор идут споры, нужны ли нам самозарядные винтовки с 10-зарядным магазином? Люди, которые живут традициями гражданской войны, дураки, хотя они и хорошие люди, когда говорят: «А зачем нам самозарядная винтовка?» А возьмите нашу старую винтовку, 5-зарядную, и самозарядную винтовку с десятью зарядами. Ведь мы знаем, что — целься, поворачивай, стреляй, попадетя мишень — опять целься, поворачивай, стреляй. А возьмите бойца, у которого 10-зарядная винтовка, он в три раза больше пуль выпустит, чем человек с нашей винтовкой. Боец с самозарядной винтовкой равняется трем бойцам. Как же после этого не переходить на самозарядную винтовку, ведь это полуавтомат. Это страшно необходимо, война показала это в войсках армии. Для разведки нашей, для ночных боев, в тыл напасть, поднять шум, такой ужас создается в тылу ночью и такая паника, мое почтение. Наши солдаты не такие уж трусы, но они бегали от автоматов. Как же это дело не использовать.

Значит — пехота, ручное оружие с полуавтоматом-винтовкой и автоматический пистолет — обязательны.

Дальше. Создание культурного, квалифицированного и образованного командного состава. Такого командного состава нет у нас, или есть единицы.

Мы говорим об общевоинском командире. Он должен давать задания, т. е. руководить авиацией, артиллерией, танками, танковой бригадой, минометчиками, но если он не имеет хотя бы общего представления об этом

## Часть 1

роде оружия, какие он может дать указания? Нынешний общевойсковой командир, это не командир старой эпохи гражданской войны, там винтовка, 3-дюймовый пулемет. Сейчас командир, если он хочет быть авторитетным для всех родов войск, он должен знать авиацию, танки, артиллерию с разными калибрами, минометы, тогда он может давать задания. Значит, нам нужен командный состав квалифицированный, культурный, образованный.

Дальше. Требуются хорошо сколоченные и искусно работающие штабы. До последнего времени говорили, что такой-то командир провалился, шляпа, надо в штаб его. Или, например, случайно попался в штаб человек с «жилкой», может командовать, говорят, ему не место в штабе, его на командный пост надо.

Если таким путем будете смотреть на штабы, тогда у нас штаба не будет. А что значит отсутствие штаба? Это значит отсутствие органа, который и выполняет приказ, и подготавливает приказ. Это очень серьезное дело. Мы должны наладить культурные, искусно действующие штабы. Этого требует современная война, как она требует и массовую артиллерию и массовую авиацию.

Затем требуются для современной войны хорошо обученные, дисциплинированные бойцы, инициативные. У нашего бойца не хватает инициативы. Он индивидуально мало развит. Он плохо обучен, а когда человек не знает дела, откуда он может проявить инициативу, и поэтому он плохо дисциплинирован. Таких бойцов новых надо создать, не тех митюх, которые шли в гражданскую войну. Нам нужен новый боец. Его нужно и можно создать: инициативного, индивидуально развитого, дисциплинированного.

Для современной войны нам нужны политически стойкие и знающие военное дело политработники. Недостаточно того, что политработник на словах будет твердить партия Ленина — Сталина, все равно что аллилуйя-аллилуйя. Этого мало, этого теперь недостаточно. Он должен быть политически стойким, политически образованным и культурным, он должен знать военное дело. Без этого мы не будем иметь хорошего бойца, хорошо налаженного снабжения, хорошо организованного пополнения для армии.

Вот все те условия, которые требуются для того, чтобы вести современную войну нам — советским людям, и чтобы победить в этой войне.

Как вы думаете, была ли у нас такая армия, когда мы вступили в войну с Финляндией? Нет, не была. Отчасти была, но у нее, что касается этих условий, очень много не хватало. Почему? Потому что наша армия, как бы вы ее ни хвалили, и я ее люблю не меньше, чем вы, но все-таки она — молодая армия, необстрелянная. У нее техники много, у нее веры в свои силы много, даже больше чем нужно. Она пытается хвастаться, считая себя непобедимой, но она все-таки молодая армия.

Во-первых, наша современная Красная Армия обстреливалась на полях Финляндии, — вот первое ее крещение. Что тут выявилось? То, что наши люди — это новые люди. Несмотря на их все недостатки, очень быстро, в течение каких-либо 1,5 месяцев преобразовались, стали другими, и наша армия вышла из этой войны почти вполне современной армией, но кое-чего еще не хватает. «Хвосты» остались от старого. Наша армия стала крепкими обеими ногами на рельсы новой, настоящей советской современной армии.

## Часть 1

В этом главный плюс того опыта, который мы усвоили на полях Финляндии, дав нашей армии обстреляться хорошо, чтобы учесть этот опыт. Хорошо, что наша армия имела возможность получить этот опыт не у германской авиации, а в Финляндии с Божьей помощью. Но, что наша армия уже не та, которая была в ноябре прошлого года, и командный состав другой и бойцы другие, в этом не может быть никакого сомнения. Уже одно появление ваших блокировочных групп, это верный признак того, что наша армия становилась вполне современной армией.

Интересно после этого спросить себя, а что из себя представляет финская армия? Вот многие из вас видели ее подвижность, дисциплину, видели, как она применяет всякие фокусы, и некоторая зависть сквозила к финской армии. Вопрос, можно ли ее назвать вполне современной армией? По-моему, нельзя. С точки зрения обороны укрепленных рубежей она, финская армия, более или менее удовлетворительная, но она все-таки не современная, потому что она очень пассивна в обороне, и она смотрит на линию обороны укрепленного района как магометане на Аллаха. Дурачки, сидят в ДОТах и не выходят, считают, что с ДОТах не справятся, сидят и чай попивают. Это не то отношение к линии обороны, какое нужно современной армии. Современная армия не может относиться к линии обороны, как бы она ни была прочна, пассивно.

Вот эта пассивность в обороне и вот это пассивное отношение к оборонительным линиям, оно характеризует финскую армию как не вполне современную для обороны, когда она сидит за камнями. Финская армия показала себя, что она не вполне современна, и потому, что слишком религиозно относится к непревзойденности своих укрепленных районов. Как наступление финнов, то оно гроша ломаного не стоит. Вот три месяца боев, помните вы хоть один случай серьезного массового наступления со стороны финской армии? Этого не бывало. Они не решались даже на контратаку, хотя они сидели в районах, где имеются у них ДОТах, где все пространство вымерено как на полигоне, они могут закрыть глаза и стрелять, ибо все пространство у них вымерено, вычерчено, и все-таки они очень редко шли на контратаку, и я не знаю ни одного случая, чтобы в контратаках они не провалились. Что касается какого-либо серьезного наступления для прорыва нашего фронта, для занятия какого-либо рубежа, ни одного такого факта вы не увидите. Финская армия не способна к большим наступательным действиям. В этой армии главный недостаток — она не способна к большим наступательным действиям, в обороне она пассивна и очень скупа на контратаку, причем контратаку она организует крайне неуклюже и всегда, по крайней мере, всегда, она уходила с потерями после контратаки.

Вот главный недостаток финской армии. Она создана и воспитана не для наступления, а для обороны, причем обороны не активной, а пассивной.

Оборона с глубокой фетишизированной верой, верой в неуязвимый край. Я не могу назвать такую армию современной.

На что она способна, и чему завидовали отдельные товарищи? На небольшие выступления, на окружение с заходом в тыл, на завалы, свои условия знают и только.

Все эти завалы можно свести к фокусам. Фокус — хорошее

## Часть 1

дело — хитрость, смекалка и прочее. Но на фокусе прожить невозможно. Раз обманул — зашел в тыл, второй раз обманул, а третий раз не обманешь. Не может армия отыграться на одних фокусах, она должна быть армией настоящей. Если она этого не имеет, она неполноценна. Вот вам оценка финской армии. Я беру тактические стороны, не касаясь того, что она слаба, что артиллерии у нее мало. Не потому, что она бедна, ничего подобного. Но она только теперь стала понимать, что без артиллерии война должна быть проиграна. Не говорю о другом недостатке — у них мало авиации. Не потому что у них не было денег для авиации. У них довольно много капитала, у них развиты целлюлозные фабрики, которые дают порох, а порох стоит дорого. У них больше целлюлозных фабрик, чем у нас, вдвое больше: мы даем 500 тыс. т[онн] в год целлюлозы, от них получили теперь заводы, которые дадут 400 тыс. т[онн] в год, а вдвое больше осталось у них. Это богатая страна. Если у них нет авиации — это потому, что они не поняли силу и значение авиации. Вот вам тоже недостаток. Армия, которая воспитана не для наступления, а для пассивной обороны; армия, которая не имеет серьезной артиллерии; армия, которая не имеет серьезной авиации, хотя имеет все возможности для этого; армия, которая ведет хорошо партизанские наступления — заходит в тыл, завалы делает и все прочее, — не могу я такую армию назвать армией.

Общий вывод. К чему свелась наша победа, кого мы победили, собственно говоря? Вот мы 3 месяца и 12 дней воевали, потом финны встали на колени, мы уступили, война кончилась. Спрашивается, кого мы победили? Говорят, финнов. Ну, конечно, финнов победили. Но не это самое главное в этой войне. Финнов победить — не бог весть какая задача. Конечно, мы должны были финнов победить. Мы победили не только финнов, мы победили еще их европейских учителей — немецкую оборонительную технику победили, английскую оборонительную технику победили, французскую оборонительную технику победили. Не только финнов победили, но и технику передовых государств Европы. Не только технику передовых государств Европы, мы победили их тактику, их стратегию. Вся оборона Финляндии и война велась по указке, по наущению, по совету Англии и Франции, а еще раньше немцы здорово им помогали, и наполовину оборонительная линия в Финляндии по их совету построена. Итог об этом говорит.

Мы разбили не только финнов — эта задача не такая большая. Главное в нашей победе состоит в том, что мы разбили технику, тактику и стратегию передовых государств Европы, представители которых являлись учителями финнов. В этом основная наша победа.

Бурные аплодисменты, все встают, крики «Ура!».

Возгласы: «Ура тов. Сталину!». Участники совещания устраивают в честь тов. Сталина бурную овацию.

Кулик: Я думаю, товарищи, что каждый из нас в душе, в крови, в сознании большевистском будет носить те слова нашего великого вождя, т. Сталина, которые он произнес с этой трибуны. Каждый из нас должен выполнить указания тов. Сталина.

Ура, товарищи!

Возгласы «Ура!».

## Часть 1

Товарищи, предлагается избрать комиссию, которая должна подытожить работу по внесенным предложениям, внести в наши уставы, инструкции все поправки, которые были сделаны в предложениях и которые требуется сделать в связи с последними войнами и, в особенности, войны с Финляндией.

Кроме того, комиссия должна рассмотреть недочеты, которые были сделаны во время ведения войны, недочеты, которые ощущались перед войной. Пробелы у нас были, их нужно исправить. Может быть, по отдельным элементам выработать технические требования. Поэтому предлагается выбрать единую комиссию, которой поручить подработать все эти вопросы для представления в Главный военный совет<sup>5</sup> Список предлагается следующий. (Зачитывает список.)

Мехлис: Щаденко нет.

Сталин: У него рука не поднялась записать его.

Кузнецов: Разведчиков нет, т. Кулик.

Кулик: Проскуров, Смородинов.

Голос: Я предлагаю внести т. Копеца и командира 37 полка майора Васильева.

Васильев: Я просил бы меня освободить. Сейчас полк находится в таком состоянии, что его нужно приводить в порядок. Заместителя у меня нет. Остался молодой начальник штаба. Я прошу меня освободить.

Кулик: Комиссию можно принять? На том сегодня заканчиваем. 19-го числа в 12 час. дня заседание комиссии в бывшем здании Реввоенсовета, в первом доме. Завтра здесь днем организ[уем] просмотр «Кутузова».

Мехлис: Может быть, можно просить т. Сталина войти в комиссию.

Кулик: Предлагается включить т. Сталина\*. (Аплодисменты.)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 165. Д. 77. Л. 178-212. Стенограмма неправоленная. Оpubл.: Зимняя война 1939—1940. Книга вторая. И. В. Сталин и финская кампания. (Стенограмма совещания при ЦК ВКП (б)). М.: Наука, 1999. С. 272-283.

### **№7 Состав комиссии Главного военного совета по обобщению высказанных на совещании в Кремле предложений**

17 апреля 1940 г."

Председатель — т. Ворошилов

Члены:

1. Тов. Сталин

2. Тимошенко С. К. командарм 1-го ранга

3. Кулик Г. И. командарм 1-го ранга

\* См. док. № 7.

"Датируется по предыдущему документу — по времени утверждения состава комиссии в последний день работы совещания.

Часть 1

4. Мехлис Л. З.
5. Щаденко Е. А.
6. Шапошников Б. М.
7. Проскуров И. И.
8. Мерецков К. А.
9. Штерн Г. М.
10. Курдюмов В. Н. И. Чуйков В. И.
12. Фролов В. А.
13. Грендаль В. Д.
14. Климентьев Н. Н.
15. Запорожец А. И.
16. Вашугин Н. Н.
17. Зимин К. Н.
18. Рыков Е. П.
19. Никишев Д. Н.
20. Виноградов В. И.
21. Павлов Д. Г.
22. Смушкевич Я. В.
23. Воронов Н. Н.
24. Злобин В. М.
25. Кирпонос М. Н.
26. Новосельский Ю.
27. Рослый И. П.
28. Зашибалов М. А.
29. Воробьев П. И.
30. Пшеничников П. С.
31. Федюнин А. Г.
32. Младенцев С. И.
33. Козлов Д. Т.
34. Шевченко П. С.
35. Вещезерский Г. А.
36. Батов П. И.
37. Пятыхин И. Е.
38. Кравченко Г. П.
39. Зеленцов [А.И.]
40. Рычагов П. В.
41. Парсегов М. А.
42. Ниловский С. Ф.
43. Толстопятое И. И.
44. Оборин С. И.
45. Клич Н. А.
46. Семенов С. П.
47. Кулик К. П.
48. Хромов С. Л.
49. Богомолов М. М.

армейский комиссар 1-го ранга армейский комиссар 1-го ранга командарм 1-го ранга  
комдив

командарм 2-го ранга, командующий 7 армией командарм 2-го ранга, командующий 8  
армией командарм 2-го ранга, командующий 15 армией комкор, командующий 9 армией  
комкор, командующий 14 армией командарм 2-го ранга, зам. нач. АУ КА дивизионный  
комиссар, член ВС 7 армии армейский комиссар 2-го ранга, член ВС 13 армии  
корпусный комиссар, член ВС 15 армии корпусной комиссар, член ВС 8 армии  
бригадный комиссар, член ВС 9 армии комдив, нач. штаба 9 армии комдив, командир 47  
ск командарм 2-го ранга, нач. АБТУ КА командарм 2-го ранга, нач. ВВС КА командарм

2-го ранга, нач. артиллерии КА комдив, нач. опер. отд. фронта комдив, командир 70 сд  
В. комдив, командир 86 сд

■ полковник, командир 245 сп 123 сд полковник, командир 169 сп 86 сд комдив,  
командир 49 сд комдив, командир 142 сд комбриг, командир 19 сп полковник, командир  
387 сп 136 сд комдив, командир 1 ск полковник, командир 122 сд полковник, командир  
81 сп 54 сд комдив, зам. комвойсками ЗакВО полковник, командир 15 авиабригады  
комдив, командир особой авиагруппы майор, командир 68 авиаполка комкор,  
командующий ВВС 9 армии комкор, нач. артиллерии 7 армии майор, командир 402 гап  
полковник, командир 24 кап комбриг, начальник артиллерии 19 корпуса комбриг, нач.  
артиллерии 8 армии бригадный комиссар, военком 50 ск полковой комиссар, военком 20  
танковой бр. полковой комиссар, военком 136 сд комдив, нач. АБТфронта

43

Часть 1

50. Борзилов С. В. комбриг, командир 20 танковой бр.  
51. Огурцов С. Я. комбриг, командир 35 танковой бр.  
52. Лелюшенко Д. Д. комбриг, командир 39 танковой бр.  
53. Хренов А. Ф. комбриг, начальник инженеров 7 армии  
54. Бычевский Б. В. майор, нач. инж. 13 армии  
55. Алябушев Ф. Ф. комбриг, командир 129 сд  
56. Смородинов И. В. командарм 2-го ранга, зам. нач. Генштаба КА  
57. Копец И. И. комбриг, команд. ВВС 8 армии  
58. Васильев Н. В. майор, командир 37 сп 56 сд  
59. Алексеев П. А. комдив, начальник ГУ АС КА  
60. Буденный С. М. Маршал Советского Союза, зам. наркома обороны  
61. Хрулев А. В. корпусный комиссар, нач. снабжения КА  
62. Смирнов Е. И. бригаврач, начальник Санитарного управления КА  
63. Герасимов М.Н. комдив, нач. УБП КА  
64. Ангила[А.М.] комдив

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 64-66. Подлинник'

**№8 План работы комиссии Главного военного совета"**

Не позднее 19 апреля 1940 г."

Комиссия формулирует свои предложения, вытекающие из прошедшего обмена опытом боевых действий против Финляндии и указаний т. Сталина. Комиссия в целом последовательно отрабатывает вопросы:

- учебно-методические;
- организационные;
- штатные;
- вооружения;
- тыл и снабжение,

а также дополнение и изменение существующих приказов, уставов, положений и наставлений.

В первую очередь необходимо:

1. Дать указания войскам об учебе на лето 1940 г.
2. Немедленно довести до войск, штабов, академий и школ опыт войны.
3. Последовательно решить все вопросы по: а) пехоте, б) артиллерии, в) авиации, г) танкам,

' В конце документа приписано: «Два экз. списка посланы т. Спиридонову. 21. IV. 40 г.». Спиридонов в этот период был комендантом Кремля. " Заголовок документа. "' Датируется по содержанию документов.



Часть 1

д) кавалерии, е) связи,

ж) инженерным частям,

з) санитарной службе, и) учету.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 58.

**№9 Справка комиссии Главного военного совета за первый день работы  
19 апреля 1940 г.'**

Комиссия т. Кулика (общевойсковая)" Комиссия приняла следующий порядок дня.

- 1) Перестройка боевой подготовки войск.
- 2) Необходимые изменения в Полевом уставе и в уставах основных родов войск.
- 3) Изменения в Уставах Дисциплинарном и Внутренней службы.
- 4) Организационные вопросы: организация сд, кд и горной сд мирного и военного времени. Основные принципы усиления. Организация дисциплинарных батальонов.
- 5) Подготовка кадров.

В течение 19 апреля комиссия рассмотрела лишь первый вопрос (о боевой подготовке). Выделена небольшая редакционная подкомиссия, которой предложено к 11.00 20 апреля представить сформулированные предложения по разделам боевой подготовки на основе состоявшегося обмена мнений.

Следующее заседание 20 апреля в 11.00. В течение этого дня предполагается работу комиссии закончить (в основном).

Комиссия т. Смородинова Комиссия произвела разбивку по подкомиссиям, которые 19 апреля должны закончить разработку предложений.

Эти предложения 20 апреля в 11 час. Будут заслушаны на комиссии. Всю работу предполагается закончить к 15 час. 20 апреля.

Комиссия т. Хрулева Работу комиссия не закончила и будет продолжать в 11 ч. 20 апреля. Разработаны только часть предположений, остальные будут закончены разработкой 20 апреля.

Окончание работ предполагается в самом конце дня 20 апреля.

\* Датируется по содержанию документа.

" Так в тексте, в действительности в составе комиссии ГВС были созданы подкомиссии, в других документах они именуется подкомиссиями.

## Часть 1

Комиссия т. Смушкевича Работа комиссии не закончена и продолжается в настоящее время. Предложения будут представлены в указанный народным комиссаром срок.

Комиссия т. Павлова

Заседание комиссии продолжается. Разработка организационных предложений будет закончена к 2 ч. 20 апреля. 20 апреля работу комиссия начнет в 10 ч. На заседании будут окончательно отредактированы предложения и перепечатаны.

Предложения предполагается представить в установленный срок, но возможно опоздание до 20 ч. 20 апреля.

Тактические вопросы разработкой закончены и войдут в новый устав, который представляется на утверждение через 2—3 дня\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 58, 62-63.

**№№10-42 Документы подкомиссий и комиссий Главного военного совета, созданных для выработки предложений по итогам совещания начальствующего состава Красной Армии 14-17 апреля 1940 г.**

**№№10-17 Общевоинская подкомиссия**

**№10 Состав общевоинской подкомиссии**

19 апреля 1940 г.<sup>1</sup>

Список подкомиссии по общевоинским вопросам Тов. Кулик — председатель

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. Тимошенко  | 17. Рослый      |
| 2. Щаденко    | 18. Зашибалов   |
| 3. Шапошников | 19. Воробьев    |
| 4. Проскуров  | 20. Пшенников   |
| 5. Мерецков   | 21. Федюнин     |
| 6. Штерн      | 22. Младенцев   |
| 7. Курдюмов   | 23. Козлов      |
| 8. Чуйков     | 24. Вещезерский |
| 9. Фролов     | 25. Батов       |

---

<sup>1</sup> Подписи отсутствуют.

<sup>2</sup> Датируется по соседним документам.

Часть 1

10. Грендаль
11. Никишев
12. Виноградов
13. Воронов
14. Злобин
15. Кирпонос
16. Новосельский

Место заседания подкомиссии

РГВА. ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 84.

№11 Предложения по боевой подготовке войск

20 апреля 1940 г.'

Предложения по боевой подготовке войск, внесенные на общевойсковой комиссии под председательством зам. народного комиссара обороны СССР командарма 1-го ранга т. Кулик Г. И.<sup>6</sup>

Раздел 1 Общие требования к боевой подготовке войск

1. Боевая подготовка войск должна быть полностью ориентирована на требования современного боя.

В свете этого требования основные установки и задачи, поставленные приказом НКО СССР № 113 1938 г.", остаются актуальными и на лето 1940 г. Необходимо решительно бороться за полное выполнение предстоящим летом всех поставленных приказом № 113 задач.

2. Как показал опыт войны с белофиннами, особое внимание в подготовке войск необходимо уделить тактической подготовке и взаимодействию родов войск, начиная с мелких подразделений.

Воспитание и обучение войск должно подготовить их в мирное время к перенесению трудностей и лишений, вызываемых боевой обстановкой.

В боевой подготовке основной упор сделать на целевую работу, на втягивание в длительные действия в самых трудных условиях обстановки и погоды, днем и ночью.

'Датируется по машинописной помете в конце документа: «Отп. четыре экз. 20.IV. 1940 г.». На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», сделанная синим карандашом.

" Приказ № 113 от 11 декабря 1938 г. (РГВА. Ф. 4. Оп. 15. Д. 19. Л. 417-418). Оpubл. в сб. Русский архив: Великая Отечественная: Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1937 г. — 21 июня 1941 г. Т. 13(2-1). М., 1994. С. 66-83.

26. Парсегов
27. Ниловский
28. Толстопятое
29. Оборин
30. Алябушев
31. Антонюк
32. Анттила
33. Герасимов

— зал заседаний НКО.

## Часть 1

### Раздел 2 Планирование боевой подготовки войск

1. Существующий порядок в планировании боевой подготовки войск необходимо сохранить.

Общие установки и задачи по боевой подготовке родов войск ставятся приказом народного комиссара обороны СССР.

Начальник Генерального штаба дает округам (армиям) особые указания по подготовке войск, исходя из специфических условий театра военных действий и возможного их оперативного предназначения.

Управление боевой подготовки Красной Армии, на основе приказа народного комиссара обороны СССР, дает войскам планы и программы обучения, расчет часов по видам подготовки и указания по распорядку дня.

2. Управлению боевой подготовки Красной Армии и начальникам родов войск не позднее 1 сентября 1940 г. разработать и выслать в войска стабильные программы обучения. Построение программы должно исходить из следующего:

- а) школа молодого красноармейца — 4 месяца, с 1 октября по 1 февраля;
- б) подготовка мелких подразделений в зимних условиях и совершенствование знаний бойца-специалиста — 3 месяца, с 1 февраля по 1 мая. В этот период проводить отрядные учения в составе усиленного батальона;
- в) подготовка подразделений и частей в летних условиях — 4 месяца, с 1 мая по 1 сентября;
- г) общевойсковые учения, маневры и смотры — 1 месяц — сентябрь.

3. В расчете часов на боевую подготовку в стабильных программах исходить:

- а) количество учебных дней в месяц — не менее 22;
- б) рабочий день установить: для пехоты — зимой — 8 часов, летом — 9 часов. Для АБТ войск, конницы и артиллерии — на 1—2 часа меньше.

На лето 1940 года установить: пехоте — 10-часовой рабочий день, АБТ войскам и артиллерии на мехтяге — 9-часовой, коннице и артиллерии на конной тяге — 8-часовой день;

в) не менее 60 % общего времени отвести на подготовку бойца по специальности.

### Раздел 3 Отдельные предложения по боевой подготовке войск

1. В подготовке пехоты и конницы основной упор сделать на подготовку одиночного бойца, мелких подразделений до роты включительно. Особое внимание необходимо уделить обучению преодолевать укрепленные позиции и штурму долговременных сооружений.

Надо решительно поднять искусство ведения ближнего боя.

2. Подготовку и слаживание подразделений проводить исключительно в поле, с отрывом от казарм и лагерей на несколько дней во все время года. Широко практиковать передвижные лагеря, организовав на все это время всю жизнь по-боевому. Ночных занятий должно быть не менее 30—40%.

' Цифра «40» зачеркнута простым карандашом.

## Часть 1

3. По огневой подготовке: курс огневой подготовки пехоты (КОП-38 и КОПС-39) необходимо пересмотреть в сторону сокращения отдельных упражнений, изменения дистанций, порядка оценок (в особенности за подразделение и части) и упрощения порядка выполнения упражнений.

Увеличить количество тактических учений с боевой стрельбой.

Подготовку снайперов вести на дистанциях до 500 метров.

Наставление по стрелковому делу пехоты (НСД-38-39) дополнить указаниями по управлению огнем в особых условиях (в лесу, ночью — применение трассирующих пуль, ракет).

Стрелков и ручных пулеметчиков обучать по единой программе на основе взаимозаменяемости.

4. Повысить строевую подготовку и увеличить на нее расчет часов. К строевой подготовке отнести рукопашный бой, лыжную подготовку, перебежки, переползания и преодоление полевых препятствий.

5. В физической подготовке сделать упор на прикладную полевую гимнастику.

Наставление по рукопашному бою (НП РБ-38) и Наставление по физподготовке (НФП-38) пересмотреть, сократив количество упражнений и упростив их комплекс.

6. Необходимо обратить внимание на практическую подготовку войск к производству основных работ по укреплению позиций, обеспечив им материальную базу для этого вида подготовки.

Необходимо готовить войска к преодолению зон заграждения.

### Раздел 4 Подготовка командных кадров

1. Отбор в полковые школы производить после прохождения школы молодого красноармейца.

2. Курс обучения в полковых школах установить 9 месяцев.

Создать кадры младших командиров сверхсрочников по 6—7 человек на роту (эскадрон, батарею).

Для подготовки старшин сверхсрочной службы создать окружные (армейские) школы старшин с 6-ти<sup>1</sup> месячным сроком обучения.

3. Для переподготовки командиров взводов на командиров рот теперь же создать окружные (армейские) курсы со сроком обучения шесть месяцев.

На курсах «Выстрел» вести переподготовку командиров рот и командиров батальонов на командиров полков.

Для переподготовки высшего начальствующего состава восстановить КУВНас со сроком обучения 9 месяцев<sup>2</sup>\*

4. Военные училища укомплектовать исключительно<sup>3</sup> из числа<sup>4</sup> красноармейцев, прослуживших в армии не менее года, и младших командиров, имеющих законченное среднее образование.

<sup>1</sup> Цифры зачеркнуты простым карандашом и поверху написано «4-5».

<sup>2</sup> Цифра зачеркнута простым карандашом и поверху написано «4».

<sup>3</sup> Далее простым карандашом дописано: «при Ак. Г[ен.] Шт[аба]».

<sup>4</sup> Слово «исключительно» простым карандашом исправлено на «преимущественно».

<sup>5</sup> Слово «числа» зачеркнуто простым карандашом.

## Часть 1

5. Существование Академии Генерального штаба наряду с Академией им. Фрунзе себя оправдало.

Необходимо оставить существующий в них программный объем:

— Академия им. Фрунзе — полк, дивизия;

— Академия Генштаба — вождение корпуса, армейская операция и ознакомление на военной игре с фронтовой операцией.

Комплектование академий: повысить общеобразовательный уровень подготовки при приеме в Академию им. Фрунзе (до десятилетки) и повысить практический стаж в командовании (не менее 2-х лет командования ротой); в Академию Генерального штаба командиров, не имеющих навыков работать в масштабе дивизии и не знающих дивизию, не принимать.

В целях повышения качества комплектования сократить контингент набора в академии.

Для практического решения этого вопроса необходимо установить, какие должности в войсках должны заниматься лицами с академическим образованием.

В Артиллерийской академии взять упор на подготовку артиллериста, уменьшить контингент инженеров и снабженцев.

Соотношение состава командного факультета к остальным должно выразиться: 60 % — на командном факультете, 40 % — на остальных.

В Академии Генерального штаба создать кафедру тыла.

Усилить материальную базу и части обслуживания академий (Академия им. Фрунзе — полк связи, артиллерийская академия — артполк и т. д.).

На преподавательские должности в военные училища и академии назначать лучший по опыту и подготовке командный состав. Пересмотреть порядок прохождения службы преподавательским составом, установив через известный промежуток времени возвращение их в строй.

6. Подготовку командного состава в войсках проводить, в основном, по занимаемой должности, добиваясь отличного выполнения своих обязанностей, и только после усвоения последних готовить на ступень выше.

В основу подготовки командного состава положить, прежде всего, — отличное знание и практическое применение уставов и наставлений. Для углубления знаний широко практиковать проведение рефератов, бесед по материалам последних войн и изучение иностранных армий,

7. В целях накопления кадров начсостава порядок прохождения службы лицами, имеющими законченное среднее и высшее образование, установить следующий:

красноармейцам в строевых подразделениях — 6 месяцев;

обучение в школе младшего начсостава — 6 месяцев;

практическое командование отделением — 6 месяцев;

сдача экзамена на получение звания младшего лейтенанта запаса с последующим назначением на должность помкомвзвода, а лучшие — на должность комвзвода.

Не сдавшие экзамены на получение звания младшего лейтенанта запаса остаются на должности командира отделения и в конце 2-го года службы допускаются к вторичному экзамену. Не выдержавшие вторичный экзамен

## Часть 1

на младшего лейтенанта запаса продолжают службу третий год на общих основаниях с младшим командным составом.

Для подготовки младших лейтенантов запаса из младших командиров запаса в частях (на курсах), срок обучения с 3 месяцев увеличить до 6 месяцев.

### Раздел 5 Смотры и контроль боевой подготовки войск

1. Итоговые смотры боевой подготовки войск проводить один раз в год — в сентябре месяце.

Смотры подразделений и частей в течение года проводить:

а) смотр одиночного бойца, после прохождения школы молодого красноармейца, для введения его в строй — проводит командир роты с поверкой этого командиром батальона и полка:

б) смотры мелких подразделений и частей, после окончания их подготовки в зимний и летний периоды обучения, проводят:

отделения — командир роты,

взвода — командир и комиссар батальона,

роты — командир и комиссар полка,

батальона — командир и комиссар дивизии,

полка — командир и комиссар корпуса.

Качество боевой подготовки и боеготовность подразделений и частей должны лечь в основу аттестования и прохождения службы командного и политического состава.

Командир и комиссар (политрук), часть (подразделение) которого показала на смотрах плохую боевую подготовку, к очередному повышению в звании и назначению на высшую должность не представляются.

Начальствующий состав от командира полка до командующего войсками округа (армии) вопросам руководства боевой подготовкой и ее контроля уделяет не менее 75 % своего служебного времени.

### Раздел 6 Обеспечение боевой подготовки

1. Увеличить производство учебных пособий и приборов. Учебные приборы приблизить к боевым. Артиллерии дать учебные выстрелы и отпускать на учебные стрельбы специальные снаряды (дымные, зажигательные).

Для занятий с пехотой отпускать артиллерийским частям специальную норму снарядов.

2. Каждому корпусу дать свой артиллерийский полигон в интересах обеспечения действительной отработки взаимодействия.

Увеличить учебные поля для военных училищ.

3. Академии им. Фрунзе обеспечить средства на зимние лагеря.

4. Для обеспечения отработки взаимодействия родов войск в масштабе взвод, рота, батальона разрешить отпуск необходимого на это количество моторесурсов для АБТ войск и артиллерии на мехтяге.

5. Ящики с песком и миниатюр-полигоны, как учебные пособия, оставить.

6. Снаряжение бойца должно быть облегчено.

## Часть 1

7. Дать льготы младшему командиру: отпуск, форма и пр. Выделить младшего командира от бойца.

8. Увеличить отпуск боевых ручных гранат и мин на практику.  
РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 130-138.

### №12

Проект постановления Главного военного совета по боевой подготовке, организации и устройству войск Красной Армии

Не позднее 21 апреля 1940 г.\*

Постановление Главного военного совета Красной Армии  
о мероприятиях по боевой подготовке, организации и устройству войск  
Красной Армии на основе опыта войны с Финляндией и боевого опыта  
последних лет

А. По боевой подготовке I. Задачи на лето 1940 г.

Задачи, поставленные приказом народного комиссара обороны СССР № 113-1938 г.",  
оставить в силе и на лето 1940 г., дополнительно включив в программу обучения войск:

1. Ближний бой при действиях в укрепленных районах и в основных видах маневренного боя.
2. Преодоление зон заграждений.
3. Преодоление водных преград и
4. Практическое производство основных работ по укреплению оборонительных позиций.

В соответствии с этим к 4.5.40 издать дополнительные указания по перестройке обучения войск с учетом опыта войны с Финляндией\*\*.

П. Общие требования к боевой подготовке

1. Боевую подготовку Красной Армии проводить в соответствии с требованиями современного боя. Основной упор сделать на тщательную отработку бойца и мелких подразделений всех родов войск и на взаимодействие родов войск в основных видах боя.
2. Воспитание и обучение войск должно подготовить их в мирное время к перенесению трудностей и лишений, вызываемых боевой обстановкой.

В этих целях обучение войск проводить преимущественно практически в поле, на стрельбище и полигоне в любых условиях времени года, погоды, днем и ночью.

\* Датируется по событиям. Материал готовился к заседанию комиссии ГВС КА 21 апреля 1940 г. Документ оформлен как «Постановление ГВС...», в правом верхнем углу указано — «Проект». " См. сноску к док. №11. "См. док. №81.



## Часть 1

Тактическую подготовку войск вести с отрывом от казарм (лагерей), организовав на это время всю жизнь частей по-боевому.

Ввести в практику подвижные лагеря и тактические отрядные учения с боевой стрельбой.

3. Повысить строевую выучку бойца и подразделения (отделение-рота). К строевой подготовке отнести рукопашный бой, лыжную подготовку и преодоление полевых препятствий.

В физической подготовке сделать упор на прикладную полевую гимнастику.

Наставление по рукопашному бою (НП РБ-38) и Наставление по физ-подготовке (НФП-38) пересмотреть, сократив количество упражнений и упростив их комплекс.

4. Курс огневой подготовки пехоты (конницы) пересмотреть в сторону сокращения отдельных упражнений, изменения дистанций стрельбы, порядка оценок (особенно за подразделения и часть), упрощения порядка выполнения некоторых упражнений и повышения требований к боевым стрельбам.

Увеличить количество тактических учений с боевой стрельбой.

Стрелков и ручных пулеметчиков обучать по единой программе на основе взаимозаменяемости.

Подготовку снайперов вести на дистанции до 500 метров.

Наставление по стрелковому делу пехоты (НСД-38-39) дополнить указаниями по управлению огнем в особых условиях (в лесу, ночью — применение трассирующих пуль, ракет). Резко повысить подготовку минометных частей и подразделений.

### III. Подготовка командных кадров

1. Отбор в полковые школы производить после прохождения школы молодого красноармейца. Курс обучения в полковых школах установить 9 месяцев.

2. Создать кадры младших командиров сверхсрочников по 4—5 человек на роту (эскадрон, батарею).

Для подготовки старшин сверхсрочной службы создать окружные (армейские) школы старшин с 4-х месячным сроком обучения.

3. Военные училища укомплектовывать преимущественно из числа младших командиров и прослуживших в армии не менее года, красноармейцев, имеющих законченное среднее образование, а также и из спецшкол.

4. Подготовку командиров взводов — кандидатов на командиров рот и батарей и командиров рот — кандидатов на командиров батальонов проводить в дивизиях.

На курсах «Выстрел» вести усовершенствование командиров батальонов и командиров полков.

Для усовершенствования высшего начальствующего состава восстановить КУВНАС со сроком обучения 9 месяцев (при Академии Генерального штаба).

Пересмотреть программы военно-политических училищ, курсов и Военно-политической академии в сторону решительного усиления удельного веса военных дисциплин.

Считать необходимым, чтобы политруки Красной Армии в двухгодичный

## Часть 1

срок окончили нормальное военно-политическое училище или сдали экзамен за военно-политическое училище.

Для подготовки и переподготовки комиссаров-летчиков открыть военно-политическое училище комиссаров-летчиков.

Организовать 4—6-месячные курсы при Академии им. Фрунзе, Артиллерийской академии и Мотомехакадемии для повышения военных знаний комиссаров соединений.

Для переподготовки комиссаров авиабригад и полков организовать шестимесячные курсы на Липецких курсах усовершенствования командно-начальствующего состава ВВС.

Для повышения квалификации комиссаров санитарных учреждений организовать шестимесячные курсы при Военно-медицинской академии.

Военно-политическая академия выпускает недостаточное количество политработников, способных быть комиссарами отдельных частей. В целях расширения выпуска из Военно-политической академии комиссаров частей признать необходимым:

а) выделить из Военно-политической академии мор[ской] фак[ультет], передав его полностью в распоряжение Наркомата Военно-Морского Флота;

б) выделить педагогический факультет академии в самостоятельное высшее военно-педагогическое учебное заведение<sup>7</sup>.

За счет освобождающихся мест расширить подготовку политработников на должности комиссаров частей (по специальностям).

Ленинградские и Горьковские курсы комиссаров реорганизовать в курсы усовершенствования комиссаров полков.

Комиссаров артполков (артдивизионов) и комиссаров танковых батальонов обучать на курсах усовершенствования комиссаров мотомех. и артча-стей в Горьком.

Для повышения специальной и военной подготовки клубных работников и работников ДКА организовать четырехмесячные курсы на базе нового помещения театра Красной Армии.

5. Существование Академии Генерального штаба наряду с Академией им. Фрунзе себя оправдало.

Необходимо оставить существующий в них программный объем: Академия имени Фрунзе — полк, дивизия, ознакомление с вождением корпуса. Академия Генштаба — вождение корпуса, армейская операция и ознакомление на военной игре с фронтовой операцией.

В Академии Генерального штаба создать кафедру тыла.

Комплектование академий: повысить общеобразовательный уровень подготовки при приеме в Академию им. Фрунзе (до десятилетки) и повысить практический стаж в командовании (не менее 2-х лет командования ротой) в Академию Генерального штаба; командиров, не имеющих навыков работать в масштабе дивизии и не знающих дивизию, не принимать.

В целях повышения качества комплектования сократить контингент набора в академии.

Для практического решения этого вопроса необходимо установить, какие должности в войсках должны заниматься лицами с академическим образованием.

## Часть 1

6. В Артиллерийской академии взять упор на подготовку артиллериста, уменьшить контингент инженеров и снабженцев.

Соотношение состава командного факультета к остальным должно выразиться: 60% — на командном факультете, 40% — на остальных.

Усилить материальную базу и части обслуживания академии (Академия им. Фрунзе — полк связи; Артиллерийская академия — артполк и т. д.).

7. На преподавательские должности в военные училища и академии назначать лучший по опыту и подготовке командный состав. Пересмотреть порядок прохождения службы преподавательским составом, установить через известный промежуток времени возвращение их в строй.

Улучшить в академиях постановку изучения иностранных языков.

8. Подготовку командного состава в войсках проводить в основном по занимаемой должности, добиваясь отличного выполнения своих обязанностей, только после усвоения последних готовить на ступень выше.

В основу подготовки командного состава положить прежде всего отличное знание и практическое применение уставов и наставлений. Для углубления знаний широко практиковать проведение рефератов, бесед по материалам последних войн и изучение иностранных армий.

Ввести в практику взаимные стажировки командного состава в других родах войск (пехоты, артиллерии, авиации и АБТ).

9. В целях накопления кадров начсостава запаса, порядок прохождения службы лицами, имеющими законченное среднее и высшее образование, установить следующий:

красноармейцам в строевых подразделениях — 6 месяцев;

обучение в школе младшего начсостава — 6 месяцев;

практическое командование отделением — 6 месяцев;

сдача экзамена на получение звания младшего лейтенанта запаса с последующим назначением на должность помкомвзвода, а лучшие — на должность ком взвода. Не сдавшие экзамены на получение звания младшего лейтенанта запаса остаются на должности командира отделений и в конце второго года службы допускаются к вторичному экзамену. Не выдержавшие вторичный экзамен на младшего лейтенанта запаса продолжают службу третий год на общих основаниях с младшим командным составом.

10. Для подготовки младших лейтенантов запаса из младших командиров запаса в частях (на курсах) срок обучения с 3-х месяцев увеличить до 6 месяцев.

На базе созданной учебной сети (курсы усовершенствования политсостава запаса, курсы руководящих работников партийных комитетов, курсы политсостава при академиях и военно-политических училищах и призыв на практическую переподготовку политсостава запаса при частях) переподготовить весь политсостав запаса в 3—4-годовой срок.

Приписанный к частям политсостав запаса нуждается в теоретической подготовке, и наоборот — политработники, оканчивающие курсы переподготовки политсостава запаса, должны получать практический опыт работы в частях. В соответствии с этим Политуправлению Красной Армии организовать переподготовку политсостава запаса.

## Часть 1

Считать необходимым, чтобы политсостав запаса нерусских национальностей в Средней Азии и Закавказье овладел бы русским языком, для чего пропустить его через курсы политсостава запаса. Отмечая отсутствие повседневного влияния на начальствующий состав запаса, считать необходимым:

- а) издание ежемесячного журнала для начсостава запаса, распространяемого по индивидуальной подписке;
- б) периодически читать при Домах обороны лекции на военные и военно-политические темы для начальствующего состава запаса.

Существующие танковые полки по переподготовке начсостава запаса расформировать. Запас переподготавливать:

- а) в мирное время при курсах усовершенствования и при учебных батальонах танковых бригад. Для этого в последних иметь специальную роту по переподготовке начсостава запаса, которая явится кадром для развертывания запасных батальонов в военное время IV. Смотры и контроль боевой подготовки войск

1. Итоговые смотры боевой подготовки войск проводить один раз в год — в сентябре месяце.

Смотры подразделений и частей в течение года проводить:

- а) смотр одиночного бойца после прохождений школы молодого красноармейца, для введения его в строй — проводит командир роты с поверкой этого командиром батальона и полка;
- б) смотры мелких подразделений и частей после окончания их подготовки в зимний и летний периоды обучения, проводят:

отделения — командир роты;

взвода — командир и комиссар батальона;

роты — командир и комиссар полка;

батальона — командир и комиссар дивизии;

полка — командир и комиссар корпуса.

Качество боевой подготовки и боеготовность подразделений частей должны лечь в основу аттестования и прохождения службы командного и политического состава.

Командир и комиссар (политрук), часть (подразделение) которого показала на смотрах плохую боевую подготовку, к очередному повышению в звании и назначению на высшую должность не представляются.

2. Начальствующий состав от командира полка до командующего войсками округа (армии) вопросам руководства боевой подготовкой и ее контроля уделяет не менее 75% своего служебного времени.

К Обеспечение боевой подготовки

1. Увеличить производство учебных пособий, приборов и имитационных средств. Учебные приборы приблизить к боевым. Артиллерии и минометам дать учебные выстрелы и отпускать на учебные стрельбы специальные снаряды (дымные, зажигательные). Для занятий с пехотой отпускать артиллерийским частям специальную норму снарядов.

2. Для обеспечения отработки взаимодействия родов войск в масштабе взвод, рота, батальон, разрешить отпуск на это количество моторесурсов для

## Часть 1

АБТ войск и артиллерии на мехтяге: боевому парку машин — 40 моточасов, учебному — 250 часов в год.

VI. Отправные данные по построению программы боевой подготовки на 1940—41 гг. Не позднее 1 сентября 1940 г. разработать и выслать в войска стабильные программы обучения. Построение программы должно исходить из следующего:

- а) школа молодого красноармейца — 4 месяца, с 1 октября по 1 февраля;
- б) подготовка мелких подразделений в зимних условиях и совершенствование знаний бойца-специалиста — 3 месяца, с 1 февраля по 1 мая. В этот период проводить отрядные учения в зимних условиях в составе усиленного батальона;
- в) подготовка подразделений и частей в летних условиях — 4 месяца, с 1 мая по 1 сентября;
- г) дивизионные учения, маневры и смотры — 1 месяц, сентябрь. При разработке стабильных программ исходить:

а) количество учебных дней в месяц — не менее 22;

б) учебный день нормально: для пехоты — зимой — 8 часов, летом — 9 часов.

Для АБТ войск, конницы и артиллерии — на 1—2 часа меньше.

в) не менее 60 % общего времени отвести на подготовку бойца по специальности.

На лето 1940 г. установить: пехота — 10-часовой учебный день; АБТ войсками артиллерии на мехтяге — 9-часовой; коннице и артиллерии на конной тяге — 8-часовой\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 81-89.

### №13 Предложения по штатам стрелковой дивизии военного времени

21 апреля 1940 г."

#### Предложения

по штатам стрелковой дивизии военного времени, внесенные на заседание комиссии Главного военного совета с представителями округов 20 апреля 1940 г.<sup>3</sup>

1. Артполки стрелковой дивизии иметь в составе:

а) 1-й артполк — в составе 2-х дивизионов, в каждом дивизионе иметь 2 батареи 76-мм пушек и 1 батарею 122-мм гаубиц. Всего полку иметь 16 — 76-мм пушек и 8 — 122-мм гаубиц.

б) 2-й артполк — в составе 3-х дивизионов, 1-й и 2-й дивизионы 122-мм гаубиц и 3-й дивизион 152-мм гаубиц. Всего в полку иметь 24 — 122-мм га-

\* Подписи отсутствуют. На документе имеется рукописная помета: «Получен один экз. Калантарова».

" Датируется по машинописной помете на документе: «Отп. 5 экз. 21.4.40.».

Часть 1

убиц и 12 — 152-мм гаубиц. Всего в 2-х артполках иметь: 16 — 76-мм пушек, 32 — 122-мм гаубиц и 12 — 152-мм гаубиц. А всего иметь — 60 орудий.

2. Ввести помощника начальника штаба артиллерии дивизии, он же командир штабной батареи.

3. Вместо минометного взвода в стрелковом батальоне в составе 4-х минометов иметь минометную роту стрелкового батальона в составе 6-ти 82-мм минометов.

4. Ввести в дивизии роту регулирования в 50 чел., исключив взвод регулирования из автотранспортного батальона.

5. В состав батальона подвоза включить дополнительный кадр ДОПов в составе 10 человек.

6. В медсанбате дивизии иметь дегазационно-обмывочный пункт в составе 20 человек.

7. В остальном организацию дивизии военного времени одобрить.

8. Общая численность стрелковой дивизии военного времени не должна превышать 17 000 человек.

9. Всего в стрелковой дивизии военного времени иметь:

Активных штыков	5626
Лошадей	4414
Автомашин различных	667
Танков Т-38	16
Бронемашин	13
Орудий 76-мм ДА	16
Орудий 76-мм ПА	18
122-мм гаубиц	32
152-мм ->-	12
45-мм пушек	54
Пулеметов — пистолетов	1436
76-мм зенитных пушек	4
37-мм зенитных пушек	8
Пулеметов:	
станковых	162
ручных	538
зенитно-комплексных	24
крупнокалиберных	9
Противотанковых ружей	59
Минометов 120-мм	12
->- 82-мм	2
->- 50-мм	81
РГВА Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л.	117.
116-	Подли

<sup>1</sup> Подписи отсутствуют. В конце документа имеется рукописная помета: «Получено от ГУ КА 3 экз-ра, 2 — из них уничтожены. Акт от 2.VII.40. Калантарова». После заседания комиссии «предложения» были размножены для дальнейшего распространения в 35 экз., 34 из которых были впоследствии уничтожены по акту от 2 июля 1940 г. (Там же, л. 56).

Часть 1

№14

Предложения по проекту Полевого устава (ПУ-39)

Не позднее 21 апреля 1940 г.\*

Предложения комиссии заместителя народного комиссара обороны тов. Кулика по проекту ПУ-39 Комиссия считает:

1. Проект ПУ-39 является более современным полевым уставом по сравнению с ПУ-36.  
2. Однако, являясь уставом, рассчитанным в основном на ведение маневренной войны, ПУ-39 не учитывает того, что всякая война на наших границах будет начинаться с преодоления заблаговременно оборудованных укрепленных районов (УР) или укрепленных полос с сильно развитыми инженерными сооружениями полевого типа (ДЗОТ), и что только после успешного преодоления ряда укрепленных полос наступит период маневренной войны.

Поэтому в ПУ РККА необходимо включить раздел наступления и атаки на УР и на укрепленную полосу полевого типа с прочными инженерными сооружениями.

В этом разделе необходимо дать отправные данные по системе организации наступательного боя и общие положения по способам атаки, не вскрывая норм.

В этом же разделе необходимо подчеркнуть боевое использование инженерных войск при прорыве УР, а также возможность использования при благоприятной обстановке всех систем орудий для ведения огня прямой наводкой по ДЗОТ (ДЗОТ).

В дополнение к ПУ РККА издать инструкцию, включающую вопросы, которые нежелательно опубликовывать в ПУ.

3. Насыщение современной стрелковой дивизии оружием автоматического огня и наличие в РККА мощных средств механизации инженерного оборудования местности для обороны ставят по-новому вопрос о силе обороны.

Система обороны в этих условиях приобрела новые формы и новые методы противодействия наступлению; это доказано опытом боев под Хасаном, Халхин-Голом\*\* и в войне против белофиннов. Разработанная в проекте ПУ-39 глава об обороне не отражает современных взглядов на ее организацию и на ведение оборонительного боя.

Поэтому вся глава «Оборона» должна быть переработана в соответствии с учетом опыта последних боев на востоке и войны с белофиннами.

4. Глава XII (Действия в особых условиях) дает отправные положения о действиях в горах, лесах и т. д., т. е. о боевых действиях, которые не являются «особыми» в условиях РККА; кроме того, эта глава, так же как и глава XI (Действия зимой), недостаточно развиты и содержат ряд неверных положений (умаление роли артиллерии в лесном бою, децентрализованное управление ею в горах, наступление только вдоль дорог — зимой и т. п.).

\* Датируется по событиям. «Предложения» были подготовлены к заседанию комиссии ГВС КА21 апреля 1940 г. После заседания комиссии «Предложения» были 22 апреля 1940 г. размножены в 35 экз. (РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 12. Л. 113-117). " Так в тексте.

59

## Часть 1

Поэтому необходимо:

а) исключить заголовок к главе XII — «Действия в особых условиях»;  
б) расширить XI и XII главы и изложить их в соответствии с учетом боевых действий в Финляндии и проводимых опытных учений в горах.

5. В главе I — «Общие основы» в главе II — «Организация войск РККА» и в главе III — «Политическая работа в боевой обстановке» — снижена роль командира-организатора боя и как лица, ответственного за его успешное проведение. Кроме того, в этих же главах имеется ряд неточных и неверных положений (см. ст.ст. 4, 7, последний абзац ст. 8, ст. 11, 20, 32, 45, 67 и 68).

Эти главы должны быть переработаны в соответствии с материалами совещания от 14-19.ГУ.[40] и материалами работ подкомиссии от 20.IV.[40].

6. Служба войскового тыла, изложенная в ПУ-39, подлежит переработке и конкретизации в соответствии с последними указаниями по службе войскового тыла в РККА.

7. При переработке Полевого устава комиссия считает необходимым:

а) переработку ПУ начать после составления тезисов по основным разделам Полевого устава, утвержденных народным комиссаром обороны;

б) к переработке Полевого устава привлечь участников боев с белофиннами;

в) переработку Полевого устава РККА закончить в срок не более 3-х месяцев, обеспечив им войска не позже конца июля месяца.

8. Отдельные замечания комиссии к проекту ПУ-39, которые необходимо учесть при переработке:

По главе II (Организация войск РККА):

Указать в задачах артиллерии необходимость разрушения противопехотных и противотанковых препятствий. По главе IV (Управление войсками):

а) Необходимо всю главу пересмотреть, учтя в ней опыт последних боев на востоке и войны с белофиннами, особенно по вопросу принятия решения командиром и доведения его до войск;

б) подчеркнуть необходимость составления плановой таблицы наступательного боя, как документа, фиксирующего решение командира по использованию родов войск и их взаимодействию, выработанному на местности;

в) указать на необходимость составления плана огня всех видов оружия и маневра им в оборонительном бою, как документа, фиксирующего решение командира стрелковой дивизии и стрелкового полка по организации системы огня в обороне.

По главе V (Основы боевых порядков):

а) уточнить положения о вводе в бой вторых и третьих эшелонов не только из-за фланга первого (второго) эшелона, но и перекастом через них;

б) указать в статье о боевом порядке обороны (ст. 105), что в сковывающую группу не всегда выделяется основная часть сил (например, при боевых действиях в горах и в лесисто-болотистых районах);

в) подчеркнуть, что при атаке оборонительных полос и особенно УР боевой порядок корпуса и дивизии всегда будет строиться в два эшелона, а боевой порядок стрелкового полка — в 3 эшелона;

г) подчеркнуть, что в условиях атаки оборонительной позиций, имеющей



## Часть 1

ДОТ (ДЗОТ), необходимо создание блокировочных групп, в этом же разделе дать отправные положения о их действиях.

По главе VI (Боевое обеспечение действий войск):

В разделе разведки: а) оттенить важность разведки наблюдением поля боя и разведки минных заграждений; б) указать на важность фиксации данных воздушной разведки — аэрофотосъемкой, как документом, подтверждающим правильность данных этого вида разведки.

По главе VII (Наступательный бой):

а) уточнить задачи артиллерии (ст. 284), включив:

— разрушение противопехотных и противотанковых препятствий и минных полей;

— необходимость в период боя внутри оборонительной полосы коротких артиллерийских подготовок очередных объектов атаки;

— указать, что подавление системы автоматического огня обороны во всех случаях является основной задачей артиллерии;

б) дать современное понятие артиллерийской обработки заблаговременно укрепленной оборонительной полосы (УР) с разделением ее на периоды разрушения, изнурения противника и подавление его перед атакой;

в) особенно подчеркнуть важность артиллерийского обеспечения пехоты и танков в период борьбы за передний край и в период борьбы внутри оборонительной полосы (УР), дав отправные данные о способах выполнения;

г) подчеркнуть важность и необходимость централизованного управления огнем минометов в наступательном бою и организованное использование малокалиберной и полевой артиллерии;

д) уточнить вопрос авиационной подготовки прорыва и порядок взаимодействия авиации с артиллерией, как при организации наступательного боя, так и при ведении его;

е) пересмотреть нормы времени, необходимые на организацию взаимодействия родов войск и подчеркнуть роль командира стрелкового полка в этом вопросе;

ж) определение часа «Ч» оставить в редакции ПУ-36;

з) указать на нецелесообразность уплотнения боевых порядков пехоты перед броском в атаку.

9. Необходимо разработать и включить в ПУ РККА:

а) раздел «Переход от наступления к обороне» и «Возобновление наступления»;

б) раздел «Смена частей боевого порядка в процессе боя»;

в) уточнить порядок организации комендантской службы на поле боя и обязанности командиров и штабов по этому вопросу.

Председатель общевойсковой комиссии  
зам. народного комиссара обороны СССР

командарм 1-го ранга [Кулик]<sup>1</sup>

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 139-143.

<sup>1</sup> Подпись отсутствует.

Часть 1

№15 Предложения по доработке Устава внутренней службы Красной Армии (УВС-37)

Не позднее 22 апреля 1940 г.\*

Об изменениях, поправках и дополнениях статей Устава внутренней службы Красной Армии (УВС-37)

1. Ст. 6-я. Изложить эту статью в следующей редакции: «Военнослужащий обязан беспрекословно исполнять все приказы начальников».
2. Ст. 10-я. В связи с новым законом об обязательной военной службе, статью изложить в следующей редакции: «Все военнослужащие подразделяются на начальствующий состав, младший командный и начальствующий состав и рядовой состав». В этой же главе Устава дать определение понятий — высший, старший, средний и младший начальствующий состав.
3. Ст. 16-я. В статье дать более четкое определение начальников, прямых начальников и непосредственных начальников.
4. Ст. 17-я. В этой статье указать, что все лица начсостава являются начальниками для всех красноармейцев и младших по званию командиров и начальников. Младший командный и начальствующий состав является начальниками только по отношению к рядовому и младшему командному составу своей части.
5. Ст. 27-я. Ввести обязательное приветствие младшим старшего не только на службе, но и вне службы.
6. Ст. 32-я и 35-я. Более четко изложить порядок приветствия прямых начальников, прибывающих в расположение части, в помещения, в казармы и т. д., а также уточнить порядок отдачи рапорта начальникам при посещении занятий в присутствии других начальников.
7. Ст. 61-я. Статью изложить в редакции: «Старшина подчиняется непосредственно командиру роты и является прямым начальником всего младшего командного, начальствующего и рядового состава роты». В последующих статьях указать, что старшина несет ответственность за состояние дисциплины в подразделении.
8. В Уставе изложить права и обязанности помощника командира полка по строевой части, пом. комполка по материальному обеспечению, начальника санитарной службы полка, начальника ветеринарной службы полка, дежурного по кухне и столовой, дежурного по роте, дежурного по конюшне, дежурного лекарского помощника дежурного ветеринарного фельдшера. Причем указать формы рапортов, отдаваемых лицами суточного наряда при посещении начальников.
9. Ввести приветствия прямых начальников подразделениями и частями, находящимися в строю или совершающими движение внутри расположения части или по городу".

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 12. Л. 111-112.

" Датируется по помете на документе: «Размножено 35 экз. 22.IV.40 г.». " Подписи отсутствуют.

Часть 1

№16 Проект решения об Уставе внутренней службы РККА (УВС-37)'

25 апреля 1940 г.

Действующий в РККА Устав Внутренней Службы (УВС-37) признать не вполне соответствующим современным требованиям, предъявляемым к дисциплине и внутреннему распорядку в РККА.

УВС-37 в течение 2 месяцев переработать и издать не позднее июля сего года, дав ему наименование «Устав Внутренней Службы РККА 1940 года» (УВС-40).

При переработке Устава принять за основу УВС-37 и к руководству нижеследующие основные положения:

- 1) Каждый военнослужащий на службе и вне службы обязан беспрекословно и в установленные сроки исполнять все приказы начальников.
- 2) Всех военнослужащих разделить на группы: высший, старший, средний, и младший начсостав и рядовой состав. На основании существующих положений четко определить, какие категории начсостава входят в соответствующие группы (рядовой состав, младший начсостав и т. д.), а именно: рядовой состав — в группу рядового состава; младший начсостав срочной и сверхсрочной службы — в группу младшего начсостава; младшие лейтенанты, лейтенанты, старшие лейтенанты, капитаны и им соответствующие — в группу среднего начсостава; майоры, подполковники и полковники и им соответствующие — в группу старшего начсостава; комбриги, комдивы, комкоры, командармы и маршалы — в группу высшего начсостава.
- 3) Все лица командного состава являются начальниками для всего рядового и младшего начсостава срочной и сверхсрочной службы РККА, а лица начальствующего состава являются старшими в отношении этих категорий.  
Лица начальствующего состава начальниками являются только в отношении рядового и младшего начсостава своей части. Младший начальствующий состав является начальником рядового состава своей части и старшим в отношении всего рядового состава РККА.
- 4) Все лица командного и начальствующего состава являются начальниками военнослужащих младших по званию за исключением случаев, когда старший по званию подчинен младшему в порядке несения службы.
- 5) Прямым начальником является тот, который постоянно или временно руководит служебной деятельностью военнослужащих, несет за них ответственность и которому военнослужащий подчинен по службе. Ближайший прямой начальник называется непосредственным.
- 6) Все приказы и приказания отдавать только в порядке подчиненности. Отдачу приказов и приказаний, минуя непосредственного начальника, производить только в исключительных случаях, ставя об этом немедленно в известность непосредственного начальника.
- 7) Гимн «Интернационал» исполнять только" для встречи председателей

\* Заголовок документа.

" Слово вписано простым карандашом автором документа.

Часть 1

Президиумов Верховных Советов СССР и Союзных Республик, народного комиссара обороны и Маршалов Союза ССР.

- 8) Ввести обязательно взаимное приветствие, установив, что младший по званию приветствует старшего не только на службе, но и вне службы.
  - 9) Все воинские части, подразделения и команды при прохождении должны приветствовать в установленном порядке своих непосредственных и всех прямых начальников, начиная с командира роты, при чем подчеркнуть, что после команды «смирно» обязателен переход на строевой шаг<sup>9</sup>.
  - 10) Раздел должностных обязанностей командного и начальствующего состава переделать, предусмотреть полностью права и обязанности каждого начальника и дополнить его обязанностями начальников и лиц административно-хозяйственной службы, вводимых новыми штатами стрелковой дивизии. В частности:
    - а) поднять авторитет начальника штаба полка и помощника командира полка по материальному обеспечению, определив их прямыми начальниками всего личного состава полка, за исключением начальников родов войск;
    - б) обязать командира стрелкового батальона нести полную ответственность за состояние вооружения батальона и производить осмотры и поверку его не менее 1 раза в месяц;
    - в) поднять авторитет командира роты, дав ему больше административно-хозяйственных прав и более подробно разработав его обязанности;
    - г) поднять авторитет старшины роты, эскадрона и батарей, подчинив ему весь личный состав роты кроме среднего начсостава, и потребовать полной ответственности за хозяйство и боевую подготовку роты перед командиром роты;
    - д) разработать обязанности помкомвзвода, которому дать такие же права во взводе, как старшине в роте. Командира взвода из лиц среднего начсостава освободить от хозяйства и ответственности за него, возложив все это на помощника командира взвода;
    - е) командира отделения обязать нести ответственность за оружие и имущество в отделении;
    - ж) начальников служб полка для лучшего управления, обеспечения жизни и боя полка подчинить начальнику штаба полка, то же самое провести в дивизиях, корпусах и выше, оставив под в\* непосредственном подчинении командира только начальников родов войск;
  - з) разработать обязанности помощника командира полка по строевой части.
- 11) Определение количества учебных часов в сутки из Устава изъять, предоставив это право командиру части в зависимости от указаний свыше и плана боевой подготовки части.
- 12) Командиры отделений, по окончании утреннего смотра бойцов, должны докладывать не старшине, а своим помкомвзводам.
- 13) Для принятия пищи роты, эскадроны и батареи должны следовать под командой не дежурного, а старшины или назначенного им заместителя.
- 14) Увольнение рядового и младшего начсостава срочной службы из расположения части производить только в дни, определенные командиром части, и только с разрешения командира роты или лиц начсостава, ему соот-

\* Так в тексте.

## Часть 1

ветствующих. Право увольнения политруку роты ограничить, обязав его согласовывать этот вопрос с командиром роты\*.

15) Военнослужащий, получив разрешение на увольнение перед уходом и по возвращении, должен являться к старшине роты, который обязан поверить опрятность одежды и умение увольняемым вести себя вне казарменного расположения и в общественных местах.

16) Запретить отдыхать (спать) дежурному по части и по роте.

17) Дежурного по части подчинить не только командиру и военному комиссару части, но и начальнику штаба части.

18) Для купания красноармейцев направлять только в строю под командой старшины или среднего командира.

19) Право увольнения военнослужащих из расположения лагеря предоставить только начальнику лагерного сбора и командиру части, если последняя расположена отдельно и не входит в состав лагерного сбора\*.

20) Вызов дежурных на линию без особого приказа производится также и начальнику и военному комиссару лагерного сбора.

21) Освобождение от занятий врачом дается в зависимости от болезни. В Уставе не регламентировать сроки освобождения по болезни.

22) За состояние конского состава и уход за ним в роте, эскадроне и батарее в первую очередь отвечает старшина\*.

23) На уборке конского состава должен присутствовать весь младший начсостав во главе со старшиной, средний начсостав присутствует по указанию командира роты, командира эскадрона, командира батареи согласно правилам, установленным командиром части.

24) Все остальное содержание УВС-37 необходимо тщательно отредактировать.

Комдив Д. Козлов" РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 127-131. Подлинник.

№17 Проект решения о дисциплинарном Уставе РККА"

25 апреля 1940 г.

Действующий в РККА «Временный дисциплинарный Устав РККА» (1925), переизданный в 1935 г. признать устаревшим и не отвечающим требованиям, предъявляемым к дисциплине в РККА. Проект УВД-39, разработанный УБП и переработанный комдивом т. Дратвиным, более соответ-

" Пункт автором отчеркнут простым карандашом и на полях поставлен знак вопроса. " Подпись сделана простым карандашом. "" Заголовок документа.

## Часть 1

ствуует современным требованиям, предъявляемым РККА, но полностью их не охватывает.

Комиссия считает необходимым: действующий в РККА «Временный дисциплинарный Устав РККА» издания 1925 г. изъять. Вместо него в течение двух месяцев разработать и издать новый Устав, дав ему наименование «Устав воинской дисциплины 1940 г.» (УВД-40)<sup>10</sup>.

При разработке Устава принять за основу проект УВД-39, предложенный УБП и переработанный комдивом т. Дратвиным, и нижеследующие основные дополнения и поправки к нему:

- 1) К существующим главам добавить еще главу о товарищеских судах, использовав существующие положения и главу о порядке наложения взысканий и приведения их в исполнение.
- 2) Воинской дисциплине дать точное определение, а именно: «Воинская дисциплина есть точное соблюдение военнотружущим революционного порядка, установленного Законами Союза Советских Социалистических Республик, воинскими Уставами, а также приказами и распоряжениями начальников».
- 3) Определить, что «Воинская дисциплина и высокое звание воина РККА обязывает точно и беспрекословно исполнять приказы и распоряжения начальников, оказывать уважение старшему в звании и друг другу, сохранять во вверенном подразделении, части и соединении порядок, установленный Уставами РККА, добросовестно исполнять обязанности по службе, хранить военную тайну, не оставлять проступков подчиненных без дисциплинарного воздействия, а достижений без поощрений».
- 4) Установить, что начальник, пропустивший проступок подчиненного без дисциплинарного воздействия или достижения без поощрения, подлежит дисциплинарному воздействию до предания суду включительно.
- 5) Обязать начальников подавать всегда своим подчиненным пример точного исполнения воинской дисциплины.
- 6) Предоставить начальнику право применять немедленный арест, отстранение от должности, а в военное время и оружия, в случае отказа подчиненного выполнить его приказ.
- 7) Определить, что отказ выполнить приказ карается только по суду и самым строжайшим образом.
- 8) К видам поощрения добавить занесение на Доску почета части, соединения и округа с вручением почетной грамоты и предоставление кратковременного отпуска только рядовому и младшему начсоставу до 15 суток, с оплатой проезда за счет НКО.
- 9) Совершенно изъять определения — какие взыскания и поощрения, за что применяются, предоставить это право решать командиру в каждом отдельном случае в зависимости от обстановки.
- 10) Ввести:
  1. Арест рядового состава до 13 суток и младшего начсостава срочной службы до 10 суток, как высшую меру дисциплинарного взыскания.
  2. Неувольнение из расположения части рядового состава и младшего начсостава срочной службы до 30 суток.

## Часть 1

11) Предоставить право начальнику в каждом отдельном случае решать вопрос, наложить ли на виновного дисциплинарное взыскание своей властью или передать дело товарищескому суду.

12) Обязать всех начальников проводить в исполнение решения товарищеских судов не позднее 72 часов по вынесению решения, причем действие этого правила распространить и на увольнение из рядов РККА начсостава и младшего начсостава сверхсрочной службы.

13) Определить, что снятие взыскания может быть произведено не только начальником, наложившем его, но и старшим над ним начальником, причем никаких сроков, ограничивающих снятие взыскания, не определять, предоставив это право командиру.

14) Младший начсостав сверхсрочной службы в отношении взысканий поощрений, к ним применяемых, приравнять к группе среднего начсостава.

15) В числе мер дисциплинарного воздействия на весь начсостав и младший начсостав сверхсрочной службы ввести снижение должностного оклада до 20 % сроком до одного года, применяя эту меру за невыполнение Уставов РККА в порученном для командования подразделении, части, соединении и за плохую боевую подготовку их подчиненного начсостава. Эта мера дисциплинарного воздействия вступает в силу по утверждению ее: командиром дивизии в отношении младшего начсостава сверхсрочной службы; командиром корпуса в отношении среднего и старшего начсостава\* и народного комиссара обороны Союза ССР в отношении высшего начсостава.

16) Повысить дисциплинарные права младшего начсостава, а именно: дать право лишать увольнения из расположения части или разрешать его: командиру отделения — 2 раза в месяц; помощнику командира взвода — рядовой состав 3 раза в месяц и младший начсостав 2 раза в месяц; старшине — рядовой состав 4 раза в месяц и младший начсостав 3 раза в месяц, кроме того, предоставить ему право ареста рядового состава на 2 суток; командиру взвода предоставить право ареста рядового состава и младшего начсостава срочной" службы на 2 суток.

17) Дисциплинарные права командира роты резко поднять, предоставив ему право неувольнения из расположения части до 6 раз в месяц, внеочередное увольнение до 6 раз, право ареста рядового состава до 7 суток и младшего начсостава срочной службы до 5 суток.

18) Дать право: командиру батальона применять арест рядового состава на 10 суток и младшего начсостава срочной службы на 7 суток; командиру полка — применять все меры дисциплинарного воздействия ко всем военнослужащим части в полном объеме, предоставив право возбуждать ходатайство о снижении окладов содержания, в звании и в должности, начиная с младшего начсостава сверхсрочной службы; всем командирам и начальникам командира полка — применять все меры дисциплинарного воздействия, предоставив право возбуждать ходатайство о снижении оклада, в должности и в звании, начиная со среднего начсостава.

" Первоначально было напечатано — сверхсрочной службы. " Первоначально было напечатано — сверхсрочной.

Часть 1

19) Определить, что начальники политотделов пользуются дисциплинарными правами военных комиссаров соответствующих соединений, но только в отношении личного состава политоргана, который они возглавляют.

20) Начальникам штабов, частей и соединений предоставить дисциплинарные права на одну ступень ниже командира, но право наложения дисциплинарных взысканий распространить на весь личный состав части или соединения, за исключением начальников или командиров, непосредственно подчиненных командиру.

21) Установить, что ответ начальника подчиненному на поданную последним жалобу должен быть дан не позднее как через 10 дней после поступления жалобы.

22) Установить, что право возбуждения вопроса о предании суду предоставляется всем прямым начальникам, начиная с командира роты.

Комдив Д. Козлов

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 12. Л. 133-137. Подлинник.

**№№18-21 Подкомиссия по вопросам ВВС**

**№18 Состав подкомиссии по вопросам ВВС**

Комиссия ВВС Красной Армии'

- |               |                |                      |
|---------------|----------------|----------------------|
| 1.            | Смушкевич      | командарм 2-го ранга |
| Председатель: |                |                      |
| 2. Члены:     | Рычагов        | комкор               |
| 3.            | Пятыхин        | полковник            |
| 4.            | Кравченко      | комдив               |
| 5.            | Гусев          | комкор               |
| 6.            | Арженухин      | комкор               |
| 7.            | Агальцов       | дивизионный комиссар |
| 8.            | Алексеев       | комдив               |
| 9.            | Астахов        | комкор               |
| 10.           | Копец          | комдив               |
| 11.           | Птухин         | комкор               |
| 12.           | Поляков        | комдив               |
| 13.           | Благовещенский | полковник            |
| 14.           | Теплинский     | комбриг              |

Заседание комиссии в кабинете т. Смушкевича.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 69.

' Так в тексте. В документах она проходит везде как комиссия, но в действительности она была создана как подкомиссия в составе комиссии ГВС наряду с другими подкомиссиями.

68



Часть 1

№19

Предложения по вопросам ВВС

21 апреля 1940 г.\*

Предложения комиссии Главного военного совета по вопросам ВВС

На основе опыта боевых действий ВВС в войне с Финляндией комиссия Главного военного совета считает необходимым провести следующие мероприятия:

/ По оперативной подготовке

1. Начальнику ВВС к 15 июня 1940 г. разработать «Наставление по оперативному применению ВВС», учтя опыт использования авиации в войне с бело-Финляндией.
2. Начальнику ВВС Красной Армии совместно с Генеральным штабом к 15 июля 1940 г. разработать положение об управлении авиацией в военное время, начиная от Штаба ВВС Красной Армии до ВВС армии.
3. Генеральному штабу Красной Армии проводить оперативные военные игры на вероятных театрах военных действий, где отрабатывать вопросы взаимодействия ВВС в бою и операции.

Первую оперативную игру провести в мае-июне 1940 г.

4. Практиковать учебные оперативные переброски авиачастей и соединений (полков, бригад) с их тылами на вероятные оперативные направления для изучения воздушных трасс и театров военных действий и обучения авиачастей работе в новых для них условиях.

Начальнику ВВС КА на основе опыта 1939/40 г. к 1 июня 1940 г. разработать инструкцию по оперативным переброскам авиации.

5. Для повышения оперативной подготовки высшего командного состава ВВС необходимо:

- а) сохранить существующую систему сборов высшего начсостава ВВС при Академии Генерального штаба (срок обучения 3 м-ца);
- б) с осени 1940 г. открыть Оперативный факультет<sup>1</sup> при Академии командного и штабманского состава ВВС<sup>11</sup> (срок обучения 1 год);
- в) ежегодно проводить оперативные авиационные поездки с руководящим составом ВВС и их штабами.

6. Начальнику ВВС Красной Армии пересмотреть порядок комплектования штабов ВВС КА и персонально проверить штабных командиров в отношении соответствия их требованиям штабной службы.

Укомплектовать штабы ВВС наиболее подготовленными командирами, имеющими достаточную теоретическую и практическую подготовку.

Для штабных командиров ВВС (полка, бригады, округа) установить опреде-

<sup>1</sup> Датируется по дате отправки «предложений» председателю СНК СССР В. М. Молотову (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2826. Л. 40).

<sup>11</sup> В тексте «Оперативный факультет» подчеркнуто.

## Часть 1

ленный минимум налета по программам учебно-боевой подготовки, для чего в штат пока и бригады добавить один боевой самолет для штабных командиров.

Для продвижения по командной линии командиров эскадрилий, полков, бригад и дивизий бомбардировочной авиации установить предварительную стажировку на должностях начальников штабов.

7. Для поднятия разведывательной службы в ВВС необходимо:

а) резко увеличить разведотделение оперативного отдела Штаба ВВС РККА, доведя его состав до 25 человек;

б) назначить воздушных атташе во все сопредельные государства, подчинив их одновременно начальнику ВВС КА и начальнику 5-го Управления КА;

в) в составе ВВС КА создать авиационную радиоразведку, сформировав для этого 4—5 радио-разведдивизионов;

г) создать в ВВС кадры переводчиков, в первую очередь знающих языки сопредельных стран (из расчета иметь одного переводчика на полк, бригаду и штаб ВВС округа);

д) пересмотреть кадры разведывательной службы в авиаштабах, укомплектовать разведотделения штабов полков, бригад и ВВС округа подготовленными командирами и организовать для них специальные курсы при 5-м Управлении КА;

е) организовать при Институте иностранных языков курсы военных переводчиков для ВВС КА;

ж) пересмотреть состав, вооружение и организацию войсковых, армейских и дальнеразведывательных эскадрилий. Вооружить войсковые эскадрильи самолетами И-153 и армейские — И-153 и Р-12. В отношении перевооружения дальнеразведывательных эскадрилий — начальнику ВВС КА к 1 июня 1940 г. представить свои соображения;

з) пересмотреть кадры разведывательных эскадрилий с целью укомплектования их наиболее подготовленным летным составом.

В разведывательных эскадрильях (армейских и дальних) организовать штабы эскадрилий. Командиров и начальников штабов эскадрилий назначать из лиц, имеющих высшее военное образование.

8. Генеральному штабу КА обеспечить издание в течение 1940 г. топографических карт для обеспечения боевой работы авиации на возможных театрах военных действий, особенно по дальним целям.

9. В целях лучшего взаимного изучения родов войск, практиковать стажировку авиационных командиров в наземных войсках и наоборот — общевойсковых командиров в частях ВВС.

10. Начальнику ВВС КА в 1940 г. провести ряд опытных учений по проверке эффективности авиационных бомб и расчетов поражения с разных высот и по разным целям (ж-д. мосты, перегоны, электростанции, аэродромы и пр.)

Начальнику ВВС КА совместно с Генеральным штабом разработать план опытных учений и представить народному комиссару обороны к 15 мая 1940 г.

11. По организационным вопросам

1. Для создания большей оперативности в управлении авиацией в составе ВВС КА создать авиационные дивизии по 4—6 полков в каждой.

## Часть 1

Управление авиабригад в дивизиях не иметь.

Авиабригады сохранить только отдельные, не входящие в состав авиадивизий.

2. Пересмотреть всю систему использования и подчинения ВВС, исходя из следующего:

- а) в округах армиях иметь небольшое количество армейской авиации, входящей постоянно в их состав (разведчики, корректировщики, штурмовики);
- б) всю массу бомбардировочной и истребительной авиации свести в самостоятельные оперативные соединения, подчиненные непосредственно народному комиссару обороны через начальника ВВС Красной Армии.

Начальнику ВВС КА к 15 мая 1940 г. представить свои конкретные соображения.

Реорганизацию закончить к 1 июля 1940 г.<sup>12</sup>

3. Считать необходимым в составе ВВС КА организовать аэрофотослужбу, для чего:

- а) выделить из Московского авиационного технического училища фотоцикл и на его базе организовать самостоятельное аэрофотограмметрическое училище для подготовки фотограмметристов-дешифровщиков, техников по эксплуатации фотовооружения и техников по обработке фотоматериалов;
- б) создать отдел аэрофотослужбы в штабе ВВС и фотоотделения в основных округах (ЛВО, БОВО, КОВО, ОдВО, ЗакВО, САВОД и 2 ОКА, ЗабВО, 1 Армгруппа).

В полках и бригадах ввести должность начальника аэрофотослужбы.

- в) При Московском институте геодезии, картографии и аэрофотосъемки организовать военное отделение для подготовки фотоинженеров.

- г) При Научно-техническом комитете ВВС КА создать постоянную комиссию (не штатную) с участием представителей ГУАС КА, Артиллерийского управления КА, Военно-топографического управления Генштаба, для рассмотрения тактико-технических требований к фотовооружению для Красной Армии<sup>13</sup>.

4. Для обеспечения нормального управления авиацией в мирное и военное время необходимо:

- а) при штабах ВВС пограничных округов (ЛВО, БОВО, КОВО, ОдВО, ЗакВО, САВО, 1 и 2 ОКА, ЗабВО, 1 Армгруппа) сформировать батальоны связи, развернув их по военному времени в полки связи;

- б) при тех же округах сформировать телеграфно-строительные роты для постройки линии связи ВВС (дополнительно к средствам, выделяемым по линии начальников связи округов);

- в) в результате выделения из школы спецслужб фотограммшколы, создать Авиационное училище связи ВВС КА для подготовки командиров и техников связи ВВС КА.

III. По учебно-боевой подготовке

Просить народного комиссара обороны утвердить проект приказа по учебно-боевой подготовке ВВС Красной Армии на 1940 г. (при сем прилагается)\*.

\* Приказ в документе отсутствует.

## Часть 1

### IV. По службе тыла ВВС

Существующая организация тыла ВВС во время боевых действий авиации в Финляндии себя оправдала. Для дальнейшего улучшения системы тыла ВВС необходимо:

1. На каждый авиаполк иметь свою авиабазу.
2. Начальнику ВВС и начальнику ГУАС Красной Армии для разработки отдельных тыловых вопросов и составления Инструкции по устройству и службе тыла ВВС КА в военное время, создавать совещание тыловых работников ВВС 10 мая 1940 г.<sup>14</sup>
3. Разработать к 15 июня 1940 г. план подготовки театров военных действий в авиационном отношении (строительство аэродромов, связи, складов, накопление запасов и пр.), в первую очередь ЗакВО, ОдВО и САВО, и представить народному комиссару обороны.
4. Начальнику ГУАС КА создать в приграничных округах запасы боеприпасов и горюче-смазочного, из расчета обеспечения боевой работы на 4 месяца, по нормам Генерального штаба Красной Армии.

Срок — 1 августа 1940 г.

5. Начальнику ВВС и начальнику ГУАС Красной Армии определить потребность ВВС на год войны по:

а) самолетам; б) моторам; в) боеприпасам; г) горючему; д) кислороду и к 1 июля 1940 г. представить народному комиссару обороны СССР для рассмотрения в Комитете Обороны.

6. Сохранить существующие три полка ТБ-3 и отдельные эскадрильи ТБ-3 для транспортных целей и ночных бомбардировок.

Признать наиболее подходящим для транспортных целей самолет 4-мо-торный «Дуглас».

7. Предусмотреть на военное время для ВВС по одному автобатальону на армию и фронт для подвоза авиаимущества и боеприпасов от станций снабжения и выгрузочных станций до аэродромных узлов. Эти автобатальоны иметь в непосредственном подчинении командующих ВВС армий и фронта.

8. Начальнику ВВС Красной Армии разработать соображения по подготовке аэродромов для круглогодичной эксплуатации и представить народному комиссару обороны СССР 15 мая 1940 г.

9. Разработать таблицу имущества и снаряжения для летного состава экипажа, эскадрильи, полка и поста ВНОС.

Срок 1 июля 1940 г.

10. Сохранить существующую форму одежды ВВС, включив дополнительно в таблицу с 1.1.41 гимнастерку (цвета хаки) и фуражку существующего образца.

Всему начальствующему составу ВВС на шинели выдавать драп. Установить специальную форму для курсантов ВУЗ ВВС Красной Армии.

11. Начальнику ВВС Красной Армии совместно с начальником снабжения Красной Армии разработать систему хозяйственно-бытового обслуживания (питание, размещение, банно-прачечное обслуживание и пр.) на полевых аэродромах в военное время и по возможности отказаться от системы Военторга.

Срок 1 сентября 1940 г.

## Часть 1

### V. По технической эксплуатации

1. Издать новое наставление по технико-эксплуатационной службе ВВС Красной Армии с учетом опыта эксплуатации матчасти при боевых операциях и работы авиации в полевых условиях.

Срок 1 июня 1940 г.

2. Для обеспечения развертывания полевого ремонта и подготовки кадров по ремонту, в штат авиабаз дополнительно включить по одной подвижной авиаремонтной мастерской — ПАРМ-1 (всего в базе будет три). Укомплектовать их полностью специалистами за счет красноармейского состава.

Дополнить штат ПАРМ-1 одним оружейным и одним столяром.

3. Обязать Наркомат авиапромышленности с 1 июня 1940 г. к каждому выпускаемому самолету прикладывать (в одиночном комплекте) средства автономного обогрева.

Начальнику ГУАС КА в течение 1940 г. обеспечить автономным обогревом все самолеты, находящиеся на эксплуатации в строевых частях.

### VI. По кадрам ВВС Красной Армии

1. Начальнику ВВС Красной Армии:

а) К 15.5.1940 г. разработать положение о прохождении службы летным и техническим составом, выпускаемым из школ ВВС Красной Армии<sup>15</sup>.

б) К 1.6.1940 г. разработать положение об резерве и запасе и о правовом положении летного и технического состава запаса.

в) К 1.7.1940 г. разработать положение о допризывной авиационной подготовке гражданской молодежи в средней, высшей школе и на производственных предприятиях.

2. Разработать план подготовки в системе ВВС Красной Армии младших авиационных специалистов следующих основных квалификаций: специалистов по связи, шоферов, авиационных чертежников, дешифровщиков и т. д.

3. Просить Правительство издать закон о разрешении комплектовать вузы ВВС Красной Армии только неженатой молодежью. Разрешить женитьбу молодежи летного и технического состава ВВС не ранее как через два года после окончания вуза.

### VII. По противовоздушной обороне

1. ПВО объединить с ВВС. Управление ПВО Красной Армии переименовать в Главное Управление ПВО Красной Армии,<sup>16</sup> увеличив его штат до 100—120 чел.

Главное управление ПВО Красной Армии подчинить командующему ВВС. Возложить на Главное управление ПВО Красной Армии руководство всеми средствами ПВО пунктов и войск.

Передать в ведение Главного управления ПВО КУКС ЗА\* школы ПВО и полигоны ЗА. Отдел зенитной артиллерии от начальника артиллерии Красной Армии передать Главному управлению ПВО.

2. В военных округах (МВО, КОВО, БОВО, ЗакВО, ЛВО) отдел ПВО переименовать в управление ПВО округов, увеличив их штатную численность до 27 чел.

\* ЗА — зенитная артиллерия.

## Часть 1

Управления ПВО подчинить командующим ВВС округов.

Возложить на управления ПВО руководство всеми средствами ПВО военных округов.

Отделения зенитной артиллерии от начальника артиллерии округа передать в состав управлений ПВО округов.

3. В военных округах (армиях) ЗабВО, СКВО, 1 и 2 ОКА штаты отделов ПВО увеличить до 21 человека.

Отделы ПВО подчинить командующим ВВС округов.

Возложить на отделы ПВО округов руководство всеми средствами ПВО округов (армий); отделения зенитной артиллерии от начальника артиллерии округа (армии) передать в состав отделов ПВО округов (армий).

4. В военных округах (ХВО, УрВО, КалВО, ПриВО, СибВО, ОрВО, ОдВО, АрхВО) штаты отделов ПВО увеличить до 9 человек; отделы ПВО подчинить командующим ВВС округов.

Возложить на отделы ПВО округов руководство всеми средствами ПВО округов.

Отделения зенитной артиллерии от начальника артиллерии округа передать в состав отделов ПВО округов.

5. Ввести в существующие штаты корпусов должность начальника ПВО корпуса с рабочим аппаратом.

6. Ввести в существующие штаты дивизий должность начальника службы ПВО.

7. Ввиду поступления сложной, дорогостоящей специальной техники на вооружение постов ВНОС на 10 000 чел., с расчетом иметь в кадре по мирному времени около 50 % всего состава.

8. Народному комиссариату обороны Союза ССР к 5.5.40 представить в Правительство Союза ССР проекты «Положения по МПВО» и «Закона по МПВО» и просить Правительство рассмотреть и утвердить «Положение» и «Закон» по МПВО<sup>17</sup>.

9. Обязать начальника Управления ПВО Красной Армии к 1.9.40 переиздать «Наставление по ПВО войск» и к 1.10.40 издать «Наставление по ПВО пунктов».

10. Обеспечить полностью наблюдательные посты службы ВНОС часами, биноклями и ввести в табели пограничных постов ВНОС ручные пулеметы и гранаты.

11. Ввести в штат стрелкового корпуса роту ВНОС, а при армии сформировать моторизованную роту ВНОС, вооруженную аппаратурой «РУС-1».

12. Отпустить в 1940 г. для строительства и оборудования огневых позиций и командных пунктов частей ПВО, и в первую очередь для Баку, денежные средства в сумме 7 000 000 р.

13. Просить Правительство Союза ССР утвердить план развития аэростатов заграждения и дать задание промышленности по форсированию изготовления аэростатного имущества.

Командарм 2-го ранга Я. Смушкевич

Дивизионный комиссар Агальцов

Комкор К. Гусев

Комкор Арженухин

Часть 1	
Комкор	(Астахов)'
Комкор	П. Рычагов
Комкор	Птухин
Комдив	(Конец)"
Комдив	Кравченко
Комдив	Алексеев
Комдив	Поляков
Полковник	Пятыхин
Полковник	Благовещенский'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 7-19. Подлинник.

№20 Дополнения к предложениям комиссии по ВВС""

22 апреля 1940 г.

1. В общем приказе Народного комиссара обороны указать, что в войне с Финляндией авиация во многих случаях была использована неправильно: действовала мелкими группами по целям, которые заведомо не могли быть поражены, по мелким подразделениям противника в лесах, занималась сбрасыванием продуктов, использовалась на поле боя в больших количествах\*"" в тех случаях, когда наземные войска не предпринимали никаких решительных действий.

Усилия авиации зачастую разбрасывались по большому количеству объектов, что не давало необходимого оперативного и тактического эффекта.

Указать, что авиация должна применяться целеустремленно, массированно и систематически, действуя на главном направлении и сосредотачивая свои усилия для оказания помощи наземным войскам в период их решающего наступления.

Общевойсковое командование, использующее авиацию в интересах боя и операции наземных войск, всегда должно учитывать, что никакой другой род войск, кроме авиации, не способен так быстро и решительно воздействовать на тыл противника и тем самым оказать существеннейшее влияние на конечный успех наземных войск.

2. Приказом Народного комиссара обороны обязать всех командиров наземных войск изучить боевые уставы бомбардировочной и истребительной авиации, а также устав воздушной разведки, который начальнику ВВС Красной Армии представить на утверждение наркома не позже 1 июня 1940 г.

3. Начальнику Генерального штаба, совместно с начальником ВВС Крас-

' Подпись отсутствует.

" Подпись отсутствует.

"" В документе имеется еще одна подпись (неразборчивая) без указания звания.

\*\*\* Заголовок документа.

\*\*\*\*\* Слова «в больших количествах» вписаны от руки одним из подписавших документ.

## Часть 1

ной Армии, провести с командующими военных округов авиационную игру, на которой поверить основные положения разрабатываемого начальником ВВС «Наставления по оперативному применению ВВС».

4. В отношении тактических приемов действий авиации считать, что для поражения малых и узких целей необходимо применение пикирующего бомбометания. Для поражения ж.д. мостов возобновить разработку и испытание парашютных авиабомб, проверить практическим бомбометанием их действие и в случае получения должного эффекта, немедленно ввести на вооружение.

5. Для дезорганизации и прекращения железнодорожных и шоссейных перевозок широко применять ночные действия мелких групп бомбардировочной и истребительной авиации с малых высот.

6. Отметить, что в необходимых случаях целесообразно непрерывное присутствие в воздухе над полем боя мелких групп авиации, что заставляет артиллерию противника прекращать огонь из-за боязни обнаружить себя и подвергнуться атаке с воздуха.

7. Для усиления разведывательной работы за границей целесообразно, чтобы сотрудники полпредств и торгпредств на тех должностях, которые не требуют особой специальной подготовки, назначались из числа лиц командного состава.

8. Просить о посылке в Германию группы авиационных командиров для изучения опыта боевого использования германских ВВС\*.

Командарм 2-го ранга

Смушкевич

Комкор

Птухин

Комкор

Рычагов

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 123-125. Подлинник.

№21 Предложения об установлении военных званий для ВВС

Не позднее 22 апреля 1940 г."

Предложения

комиссии Главного военного совета по установлению военных званий для Военных Воздушных Сил Красной Армии

1. Служба высшего командного состава в Военных Воздушных Силах требует специальной высококвалифицированной подготовки.

Командиры Воздушных Сил, как правило, закрепляются за этим родом войск, особенно получившие высшие военные звания и в другие рода войск не переводятся.

\* На документе имеются пометы: машинописная — «отп. 10 экз.» и рукописная — «Получено в 1 экз-ре. Калантарова».

" Датируется по основным предложениям комиссии по вопросам ВВС, подготовленным 21 апреля 1940 г. (Там же, с. 123—125, подлинник).



Часть 1

2. Это положение должно быть отражено и на военных званиях высшего командного состава Военных Воздушных Сил.

Новые военные звания должны определять специальную службу в Военных Воздушных Силах Красной Армии аналогично Военному Морскому Флоту. В некоторых зарубежных армиях также существуют для авиации отдельные от общearмейских военные звания.

3. Исходя из этого, комиссия Главного военного совета считает необходимым установить военные звания для высшего комсостава ВВС, отличные от общearмейских, а именно:

Генерал-майор Генерал-лейтенант Генерал авиации Маршал авиации\*.

Командарм 2-го ранга

Я. Смушкевич

Комкор

Птухин

Комкор

П. Рычагов

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 119-120. Подлинник.

**№№22-25 Автобронетанковая подкомиссия**

**№22 Состав автобронетанковой комиссии**

Подкомиссия по танковым войскам Председатель: тов. Павлов [Члены:]

1. Борзилов

2. Огурцов

3. Лелюшенко

4. Баранов

5. Панфилов

6. Пуганов

7. Куликов

8. Зинькович

Место и время заседания подкомиссии определяет председатель комиссии.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 86.

" На документе имеется помета: «Отп. 2 экз.».

77

## Часть 1

### №23 Предложения автобронетанковой подкомиссии'

20 апреля 1940 г."

1. Прошедшая война показала, что боевая и специальная подготовка автобронетанковых войск Красной Армии были правильны.

2. Основные положения по боевому использованию танков подтвердившиеся на войне, как то: взаимодействие с другими родами войск, использование танков ночью, и в зимних условиях, самостоятельные действия танковых частей и соединений, необходимо включить в устав, который дать народному комиссару обороны в ближайшие дни на утверждение.

3. На основе использования в боевых условиях существовавших ранее и созданных вновь формирований: отдельных танковых батальонов сд, МСД отдельных танковых рот в стр. полках, танковых полков сд комиссия считает эти организованные единицы совершенно нежизненными. Такие организационные формы приводят только к полному распылению боевых машин, неправильному их использованию (вплоть до охраны штабов и тылов), невозможности своевременного их восстановления, а подчас и невозможности их использования.

В целях наиболее массированного применения танков на решающих направлениях, выучки личного состава танковых войск для действий в различных условиях, создания организационной базы по подготовке кадров в военное время, и поддержания боеспособности боевых машин на должном уровне

Комиссия предлагает:

#### А. Организационные вопросы

1. Все отдельные танковые батальоны стрелковых и мотострелковых дивизий, отдельные легко-танковые полки и дивизионы, за исключением 1-й и 2-й ОКА и кадровых кавдивизий, — расформировать и создать танковые бригады.

2. В мирное время в танковых бригадах иметь кадр запасных батальонов для подготовки и переподготовки запаса, на базе которых в военное время, по месту дислоцирования бригад, развертываются запасные батальоны-полки, обеспечивающие подготовку кадра для этих же бригад.

3. Имеющиеся в стрелковых дивизиях плавающие танки Т-37, [Т]-38 — изъять и обратить их на формирование танковых батальонов при стрелковых корпусах, придавая дивизиям по мере действительной надобности. В военное время подготовку экипажей Т-37—38 производить на базе этих батальонов.

4. Танки Т-27"\* из стрелковых полков — изъять и передать их для службы охраны тыловых учреждений (аэродромы, склады, ст. снабжения и др.),

' Заголовок документа.

" Датируется по дате отсылки К. Е. Ворошилову (РГВА. Ф. 31811. Оп. 2. Д. 1107. Л. 100). 22 апреля «предложения» были размножены в 35 экз. (Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 20-27). "" Первоначально было напечатано: «в количестве около 2000».

## Часть 1

сформировав для этих целей отдельные подразделения из состава в счет караульных рот.

5. Т-35, как машины, снятые с вооружения, из 14 танковой бригады — изъять и передать в Московский военный округ для парадов, включив последние в состав мех. полка ВАММ\*. Бригаду же перевести на однотипный штат Т-28.

6. Танковым бригадам придать следующую организацию:

- а) танковых батальонов — 4;
- б) разведывательных батальонов — 1;
- в) саперных батальонов (без парка Н2П) — 1;
- г) рота связи — 1;
- д) рота огнеметных танков 20—25 шт.  
(для бригад Т-26) — 1;
- е) автотранспортный батальон — 1;
- ж) ремонтно-восстановительный — 1.

Количество вспомогательных и транспортных машин в бригаде рассчитать исходя из необходимости:

а) в подвижных запасах иметь (в том числе и в боевых машинах): 2 боекомплекта, 2 заправки ГСМ, 5 суточных дач продовольствия и батальонные комплекты запчастей;

б) все ремонтные средства бригады объединить в ремонтно-восстановительные бригады, изъяс их из частей;

в) постепенного перевода части тыловых органов на гусеничный ход.

7. Танковых бригад сформировать столько, чтобы они были полностью укомплектованы материальной частью и, кроме того, в 1940 г. создать небольшой резерв танков, для пополнения в первые дни войны. Танков в бригадах иметь полностью по штату военного времени, с учетом потребности в машинах запасных танковых батальонов.

8. Все танки независимо от их предназначения (химические, ТОС, и т. д.) передать в ведение начальника автобронетанковых войск Красной Армии, через соответствующего начальника АБТВ округа (армии)<sup>18</sup>.

9. Танковые, химические бригады и батальоны расформировать, машины и личный состав их обратить на укомплектование танковых бригад.

10. Существующие телетанки, ввиду сложности и ненадежности специальной аппаратуры в боях себя не оправдали.

Поставить перед Управлением связи задачу, разработать и в кратчайший срок заменить существующую аппаратуру более надежной и простой.

11. Сохранить существующую организацию моторизованных дивизий. Сформировать 3—4 таких дивизий по штату мирного времени, проверить их на учениях и боевых действиях на различных направлениях, после чего внести соответствующее уточнение для новых формирований.

12. Категорически воспретить всякие формирования танковых частей, кроме танковых бригад. При возникновении потребности в танках направлять их только целыми бригадами.

\* ВАММ — Военная академия механизации и моторизации.

## Часть 1

13. Существующие танковые полки по переподготовке начсостава запаса расформировать. Запас переподготавливать:

- а) В мирное время при курсах усовершенствования и при учебных батальонах танковых бригад. Для этого в последних иметь специальную роту по переподготовке начсостава запаса, который явится кадром для развертывания запасных батальонов в военное время.
- б) В военное время при запасных батальонах на месте танковых бригад уходящих на фронт.

14. Установить следующий порядок пополнения убыли личного состава АБТ войск:

- а) Танковые части и соединения получают пополнения только из своих запасных батальонов, расположенных в местах дислокации в мирное время.
- б) При запасных батальонах иметь подразделения выздоравливающих, куда прибывают все больные и раненые данной танковой бригады из госпиталя.
- в) Комначсостав, оканчивающий училища и курсы, направляется в запасную часть данного танкового соединения, откуда с маршевыми подразделениями, по требованию командира бригады, следуют в бригаду.

15. Предусмотренных, существующими штатами военного времени мотористов не иметь. Для пополнения убыли личного состава достаточно резервной танковой роты.

16. Моторизованные дивизии должны в военное время оставлять на месте постоянного расквартирования запасные полки, состоящие из отдельных батальонов по подготовке пополнения для стрелковых и танковых частей дивизии.

По организации аппарата АБТв[ойск]

Сформировать центральный аппарат АБТ войск следующего состава:

1. АБТУ Красной Армии расформировать, создав вместо его три управления:

- а) Управление начальника авто-бронетанковых войск Красной Армии;
- б) Управление снабжения АБТ имуществом Красной Армии;
- в) Управление эксплуатации и ремонта АБТ имущества Красной Армии.

2. Сформировать окружной аппарат АБТ войск в следующем составе:

- а) начальник автобронетанковых войск округа — пом. командующего войсками округа по АБТ войскам, при нем небольшой рабочий аппарат,
- б) отдел снабжения АБТ имуществом округа,
- в) отдел эксплуатации и ремонта АБТ имущества округа.

3. В стрелковых и кавалерийских корпусах иметь аппарат аналогичный окружному, но меньшего масштаба.

4. В дивизиях иметь один отдел снабжения, эксплуатации и ремонта АБТ имущества.

5. Все перемещения и назначения начсостава АБТ войск округа должны производиться только по согласованию с начальником АБТ войск округа.

Вооружение

1. Существующие на вооружении Красной Армии танки больше всего пригодны для действий в маневренных условиях. При прорыве укреплен-

## Часть 1

ных полос и районов они требуют обеспечения себя тяжелыми танками, берущими на себя задачу борьбы с противотанковой системой противника.

Необходимо на ближайшее время танки с мощной броней и вооружением организационно включить в состав соответствующих танковых бригад, отдельными батальонами (ротами).

2. Предложить Химическому управлению Красной Армии в кратчайший срок отработать и дать на вооружение танковых войск Красной Армии съёмный огнемётный прибор, устанавливаемый на любой танк по мере надобности.

Тактические вопросы

1. Войска при действиях в УР ведут последовательное методическое про-грызание системы обороны противника при тесном взаимодействии всех родов войск и в первую очередь пехоты, танков, артиллерии и сапер\*.

2. В целях обеспечения выполнения задач танки придаются пехоте, дробление их может быть до роты.

3. В период танковой атаки пехота и артиллерия своими огневыми средствами уничтожают появляющиеся противотанковые средства противника и этим самым обеспечивают успех танковой, а следовательно, и пехотной атаки.

4. Старший общевойсковой начальник обязан предусмотреть такое распределение танков, чтобы при введении в бой новых эшелонов последние также были поддержаны танками.

5. Считать тактически неправильным одновременный ввод в бой всех эшелонов.

Второй и последующие эшелоны вводятся отдельным распоряжением в зависимости от хода боя.

6. Самостоятельные действия танков могут быть:

а) в условиях позиционной войны, для развития успеха, когда главная полоса обороны прорвана;

б) в условиях маневренной войны.

В обоих случаях танки должны быть усилены саперами, пехотой и артиллерией.

7. Степень проникновения танков в глубину определяется в зависимости от условий местности, времени года и системы обороны противника.

8. Комиссия считает необходимым установить в Красной Армии такой порядок, чтобы тылы передвигались строго определенным направлением. Запретить всякие скопления и остановки на дорогах обозов (повозки, автомашины, артсистемы и др.), потребовав от начальников дорожно-эксплуатационных участков постройки съездов не менее одного на километр пути и иметь, начиная со станции снабжения, только одного начальника дорожно-эксплуатационного участка, непосредственно подчиняющегося штабу армии и регулирующего все движение на данной дороге.

9. Танковые войска могут совершать боевые действия независимо от времени года и суток на самой различной местности.

10. В ночных условиях действия танковых частей соединений должны происходить со строго ограниченными задачами по захвату отдельных пун-

\* Так в тексте.

## Часть 1

тков на переднем крае, в непосредственной локтевой связи с пехотой при условии заблаговременного изучения местности. Маршевые возможности в ночных условиях для танковых войск не ограничены.

11. В целях наиболее успешных действий Красной Армии, оснащенной огромным количеством различных машин, поставить вопрос о быстрейшем сооружении новых и улучшению существующих дорог на важнейших оперативных направлениях.

### Боевая подготовка

1. Опыт войны подтвердил необходимость учить войска полевому обслуживанию матчасти и вести соответствующую подготовку в полевых условиях в независимости от времени года и погоды.

2. В целях наиболее детальной отработки частей и соединений, во исполнение приказа НКО № 0167, установить для боевого парка машин расход до 40 моточасов в год и для учебно-боевого парка до 250 часов, в соответствии с чем и переработать приказ № 0167.

Председатель комиссии

командарм 2-го ранга

Павлов

Члены комиссии:

Куликов

В. Пуганов

Баранов

Огурцов

Лелюшенко

Борзилов'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 124-129. Подлинник.

№24 Предложения для общевойсковой подкомиссии"

20 апреля 1940 г. "\*"

### А, Организационные вопросы

1. Во всех войсковых частях и соединениях, которые не выделяют второочередных формирований, помощников командиров подразделений, частей и соединений в мирное время не иметь.

\* Под документом расписались 7 членов комиссии, удалось установить подписи только шестерых. При дальнейшем размножении «предложений» были указаны подписи только 6 членов. (Там же, л 27). На документе имеется рукописная помета: «Получено в 1 экз. подлинник и 2 копии. Копии уничт[ожены], акт 2. VII-40 г. Калантарова». " Заголовок документа.

\*" Датируется по отсылке К. Е. Ворошилову (РГВА. Ф. 31811. Оп. 2. Д. 1107. Л. 100). 22 апреля, «предложения» были размножены в 35 экз. 2 июля 1940 г. все полученные обратно 34 экз. были уничтожены по акту. (Там же, л. 28—31).

## Часть 1

2. Прекратить практику формирования войсковых частей, соединений и учреждений, которые не могут быть материально обеспечены, согласно утвержденного штата и таблицы.

3. Разработать в текущем году все штаты войсковых частей, соединений и учреждений по мирному и военному времени. В течение лета произвести их проверку путем полного укомплектования и проведения нескольких учений и утвердить как минимум на 5 лет. Запретить вносить в утвержденные штаты даже единичные изменения.

4. Прекратить формирования в военное время танковых частей на базе других родов войск. Совершенно не допускать в военное время формирований другой специальности, т. е. танковым бригадам — складов горючего, артиллерии — мастерских или ДЭПов и т. п.

5. Все ремонтные средства объединить в масштабе стрелковых дивизий.

### Б. По кадрам

1. Накопление военно-грамотного запаса начальствующего состава за счет увольнения из кадра Красной Армии лиц начсостава «за невозможностью соответствующего использования» или «по служебному несоответствию» — не достигает цели.

Считать необходимым узаконить «увольнение начальствующего состава в запас» — «по собственному желанию». Предоставить этой группе начсостава, после увольнения из кадра Красной Армии, возможность получить такую работу, чтобы он, (командир), мог совершенствовать свои военные знания, участвовать — по особому разрешению — на общевойсковых учениях и маневрах, призывался бы в армию в первую очередь и был бы материально обеспечен.

Начсоставу, уволенному в запас «по собственному желанию», предоставить право носить военную форму и знаки различия, согласно присвоенной категории с добавлением специального знака запаса.

Примечание: При ношении военной формы соблюдаются все права и обязанности начальника в положении на службе, вне строя.

Увольнение в запас «по собственному желанию» производится лишь после выслуги установленного срока службы за обучение в вузах Красной Армии.

2. Установить пенсионное содержание для лиц начсостава, уволенных в запас «по собственному желанию» и «за выслугой лет» в соответствии с выслугой.

Размер пенсии при полной выслуге лет должен быть не меньше основного оклада последней занимаемой должности. Это мероприятие необходимо с целью привлечения их к разработке военных вопросов.

3. В целях оставления в армии наиболее работоспособных и высококвалифицированных лиц начсостава установить порядок, при котором после двукратного предупреждения об исправлении недочетов и отказе уволиться в запас «по собственному желанию» начсостава увольнялся бы в запас приказом Наркома обороны.

4. По подготовке кадров начсостава Красной Армии необходимо:

а) установить порядок, чтобы в академии и [на] курсы усовершенствования начсостава принимались только лица, имеющие практический командный стаж в армии;

## Часть 1

б) для особо заслуженных лиц начсостава и Героев Советского Союза установить прием в военные училища и академии без экзаменов.

5. Учитывая недостаточную подготовку некоторых групп постоянного начсостава в военных училищах, курсах усовершенствования и академиях, в течение ближайшего времени произвести замену их лицами начсостава, имеющими боевой опыт и практический стаж работы в войсках.

6. Присвоить звания всему начсоставу, начиная с младшего, и привести их в соответствие с занимаемой должностью.

7. Прекратить практику необоснованной подмены основного командира временным и смещения с занимаемой должности под влиянием случайных причин или одного неудачного действия в бою.

8. Прекратить присвоение военных званий и назначение на должности лиц командного, политического и инженерного состава, не имеющих военного образования.

9. В целях накопления хороших кадров преподавательского состава в военных академиях, курсах усовершенствования и училищах дать возможность опытным командирам поработать на преподавательской работе; целесообразно за командирами, назначаемыми на преподавательскую работу, сохранить прежний оклад содержания по последней должности, если оклад их превышает оклад содержания, установленный по должности преподавателя данной академии, училища или курсов.

В. По уставным вопросам

1. Внести в существующие уставы положения:

а) Обязательное приветствие младшим по званию — старшего, на службе и вне службы.

б) Все военнослужащие старшие по званию являются начальниками по отношению младшего по званию на службе и вне службы независимо от рода войск.

в) Командные звания и знаки различия присвоить только строевым командирам, политическому и инженерному составу. Лицам интендантской, ветеринарной, санитарной и проч. служб, НКВД, Прокуратуры и проч. присвоить особые звания и особые знаки различия. Эти лица являются начальниками только для непосредственно подчиненных им лиц.

г) В целях поднятия авторитета приказа и беспрекословного его выполнения прекратить обсуждение приказа даже под маркой выработки норм по социалистическому соревнованию.

д) Отменить соцсоревнование в армии, так как, принимая присягу, каждый военнослужащий берет на себя обязательства перед социалистической Родиной и Рабоче-Крестьянским правительством.

е) Во всех случаях деятельности войск (во время учебы, работ, в бою) каждый младший по званию докладывает старшему, кто он и какую задачу выполняет.

ж) Во всех случаях нахождения начсостава на службе на военном обмундировании должны быть заметны знаки различия.

з) Включить в У[став] Внутренней] С[лужбы] статью о том, чтобы всякий начальник отлично знал обязанности своих непосредственных подчиненных и умел образцово выполнять их.



Часть 1

По тактическим вопросам

1. Практика боевых действий показала, что командиры общевойсковых соединений неправильно используют разведывательные части.

Считать необходимым записать:

«Разведывательный батальон в маневренных условиях выполняет свою основную задачу, добывая наиболее полные сведения о противнике. В условиях прорыва обороны противника, в том числе и УР, разведывательные части развед. батальона находятся в передовых частях и представляют в установленные сроки, — точные данные штабу сд, о всех действиях противника и своих войск — на данном направлении».

Председатель комиссии

командарм 2-го ранга

Д. Павлов

Члены:

Куликов

Борзилов В. Пуганов Лелюшенко Огурцов Баранов Зинькович

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 120-123. Подлинник\*.

№25 Предложения по системе вооружения и организации бронетанковых войск

25 апреля 1940 г."

Система вооружения и организации бронетанковых войск Красной Армии

В настоящее время на вооружении танковых войск Красной Армии состоит десять типов танков (Т-27, Т-37, Т-38, Т-26, БТ-2, БТ-7 с дизелем, Т-28, Т-35) и на их базе ряд танков специального назначения (артиллерийские, химические, инженерные, телетанки). Характеристика этих машин в приложении № 1.

Такая многотипность танков создает большие затруднения в работе танковых войск, усложняет эксплуатацию и ремонт, снабжение запасными частями и подготовку кадров.

Разные же тактико-технические показатели (скорость,

\* На документе имеется рукописная помета: «Получен один экз-р подлинный и две копии. Копии уничт[ожены]. Акт от 2.VII-40 г. Калантарова».

" Датируется по препроводительной записке Автобронетанкового управления РККА от 25 апреля 1940 г. (№ 72426 ее) за подписью начальника управления Д. Павлова, направленной начальнику Управления делами НКО комдиву Дратвину: «Препровождаю сов. секретный материал для членов комиссии. Материал по окончании работы комиссии подлежит возвращению. Делать выписки, снимать копии и выносить материал категорически воспрещается. Приложение материал в 29 экз. на 174 листах» (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 57. Подлинник). На препроводительной записке имеется рукописная помета: «Уничтожено за искл. экз. № 1. См. акт от 2.VII. 4.0 г. Калантарова».

85

## Часть 1

проходимость, бронирование и вооружение) этих боевых машин, действующих в одном соединении, приводят и к ненормальному их боевому использованию.

Существующие типы танков способны лишь вести борьбу с незащищенной пехотой противника и подавлять ее пулеметы. В борьбе же с организованной противотанковой обороной противника, как показал опыт боев, танковые соединения несут большие потери вследствие слабого бронирования танков.

Телетанки, ввиду сложности спецаппаратуры и ненадежности действия, себя совершенно не оправдали.

Предложения [подкомиссии а) По новым образцам

Учитывая боевой опыт танковых войск в Испании, на Хасане, в Монголии и Финляндии, а также предъявляемые требования к танкам в современном бою, комиссия считает необходимым иметь на вооружении Красной Армии следующие типы танков:

А. Тяжелый танк «КВ» — с основными тактико-техническими данными:

1. Тип — гусеничный.
2. Броня — 75 мм (непробиваемая 3-х дм бронебойным снарядом на всех дистанциях).
3. Мотор — дизель В-2, 650 — 700 л/с.
4. Вооружение — пушка М-10 152-мм и 2 пулемета ДТ или пушка Л-11 76-мм и 2 пулемета ДТ.
5. Скорость — до 35 км/час.
6. Запас хода — до 250 км.
7. Общий вес — 40—46 т.

Б. Средний танк Т-34 — с основными тактико-техническими данными:

1. Тип — гусеничный.
2. Броня — 45 мм (непробиваемая на все дистанции орудиями системы ПТО).
3. Мотор — дизель В-2 500 л/с.
4. Вооружение — пушка типа Л-11 76-мм и 3 пулемета ДТ.
5. Скорость — до 45 км/час.
6. Запас хода — 400—450 км.
7. Общий вес — 26 т.

В. Плавающий танк Т-40 — с основными тактико-техническими данными: Тип — гусеничный.

Броня — 15 мм.

Мотор — «ДОДЖ» 85 л/с.

Вооружение — крупнокалиберный пулемет ДШК спаренный с пулеметом ДТ.

Скорость — на гусеницах 45—50 км/час, на плаву 7—8 км/час.

Запас хода — 200—250 км.

Общий вес — 5,2 т. Г. Танк сопровождения пехоты:

Учитывая, что существующий танк сопровождения пехоты Т-26 слабо бронирован, имеет маломощный бензиновый мотор, комиссия считает

## Часть 1

необходимым уже в 1940 г. создать новый тип танка сопровождения пехоты со следующей основной тактико-технической характеристикой:

1. Тип — гусеничный.
2. Броня—45 мм (непробиваемая на все дистанции орудиями системы ПТО).
3. Мотор — дизель.
4. Вооружение — 45-мм пушка и 2 пулемета.
5. Скорость — 25—80 км/час.
6. Запас хода — 250—300 км.
7. Общий вес — не выше 13 т<sup>19</sup>. б) По организации танковых войск

На опыте боев в Финляндии полноценной организацией танковых войск показала себя танковая бригада. Танковые роты и батальоны стрелковых дивизий, хим. батальоны и химические бригады, как организации использования танков в современном бою, себя не оправдали — подлежат расформированию.

1. Установить следующую организацию танковых войск Красной Армии:

- а) Танковые бригады Т-28;
- б) Танковые бригады БТ;
- в) Танковые бригады Т-26;
- г) Танковые полки моторизованных дивизий (с численностью танков не менее численности танков их бригад);
- д) Танковые полки кавалерийских дивизий (однотипных танков БТ- 2-5-7);
- е) Танковые батальоны стрелковых дивизий в 1-й и 2-й ОКА (однотипных танков Т-26);
- ж) Отдельные танковые батальоны плавающих танков в стрелковых корпусах (однотипных танков: Т-37 или Т-38 или Т-40).

2. В 1940 г. создать в МВО танковый батальон КВ — резерв Главного командования Красной Армии.

3. В танковых бригадах Т-28, по мере поступления в 1940 г. танков КВ, формировать роты — батальоны КВ.

4. Танковых бригадах БТ по мере поступления в 1940 г. танков Т-34, формировать роты — батальоны Т-34.

5. Химические танки отдельных химбатальонов и химических бригад обратить на формирование отдельных подразделений или частей в составе танковых бригад Т-26.

6. Имеющиеся на вооружении Красной Армии телетанки передать для использования на открытые театры возможных военных действий (Забайкалье, Украина), сохранив батальонную организацию, с придачей батальонов телетанков танковым бригадам.

7. Танки Т-27 (снятые с производства) с вооружения танковых войск—снять. Наличный парк этих танков использовать для охраны складов, аэродромов, коммуникаций и других военных объектов, включив их, отдельными подразделениями, в состав караульных и дорожно-эксплуатационных частей (ЦЭПы).

8. Танк Т-35 (снятый с производства) из 14-й танковой бригады — изъять и передать в МВО для парадов, включив последние в состав мехполка Академии механизации и моторизации Красной Армии имени т. Сталина.

9. Бронепоезда, как не имеющие никакого отношения к танковым войс-

## Часть 1

кам, передать в ведение Начальника артиллерии Красной Армии или Начальника военных сообщений Красной Армии.

10. Легкие танковые полки — расформировать, обратив личный состав и материальную часть на укомплектование танковых бригад.

Взамен и вместо легких танковых полков, для подготовки и переподготовки комсостава запаса и молодняка, сформировать в каждой танковой бригаде учебный батальон сверх 4-х линейных, обратив его в военное время в запасный.

11. Оставить на вооружении и в существующей организации бронемшины БА-6, БА-10, БА-11 и БА-20.

12. Броневые машины БА-27, ФАИ, БАИ, БА-3 с вооружения Красной Армии — снять<sup>20</sup>.

13. В 1940 г. сформировать только такое количество бригад, которое обеспечено наличной материальной частью. В округах танковые бригады подчинить начальнику АБТ войск округа (армии).

в) Но вооружению личного состава бронетанковых войск

1. В военное время весь начальствующий состав танковых войск вооружить пистолетами типа «Маузер». На каждую боевую машину иметь ППД и по 15 ручных гранат.

2. Шоферов транспортных и специальных машин вооружить винтовками типа «Карабин».

3. Шоферов бронемашин, машин связи, штабных и легковых машин вооружить ППД.

г) По дальнейшему усовершенствованию

1. В целях еще большего усиления бронирования и вооружения комиссия считает необходимым поставить задачей изготовления танка прорыва УР, вооруженного не менее 6-дм пушкой с броней 100—110 мм вес [ом] не свыше 55—60 т. Скорость хода этого класса танка роли не играет.

2. Улучшение обзорности из всех видов танков считать одной из основных задач на 1940 г.

3. Предложить Химическому управлению Красной Армии в кратчайший срок отработать съемную огнеметную аппаратуру, с возможностью монтировать ее по мере надобности на любом типе танков в полевых условиях.

4. Предложить Инженерному управлению Красной Армии разработать и построить разборные мосты и другие переправочные средства, грузоподъемностью поступавших на вооружение Красной Армии тяжелых типов танков.

5. Считать на вооружении Красной Армии основным типом мотора — дизель-мотор.

6. Предложить Управлению связи Красной Армии в кратчайший срок разработать более надежную и простую спец. аппаратуру и заменить ею существующую аппаратуру в танках.

Председатель комиссии командарм 2-го ранга

Павлов

Члены:\*

\* Фамилии членов комиссии отсутствуют. На документе имеется машинописная помета: «Отп. тридцать экз.».

Приложение № 1

п/п	Тактико-технические показатели	Обозначение машин							
		Т-28	БТ-7	БТ-5	Т-26	Т-38	Т-37	БА-20	БА-10
1.	Тип машины	Гусеничный	Колесно-гусеничный	Колесно-гусеничный	Гусеничный	Гусеничный (плавающий)	Гусеничный (плавающий)	Колесный	Колесный
2.	Броня	20 мм	13 мм	13 мм	15 мм	8 мм	8 мм	6 мм	10 мм
3.	Мотор	М-17 л (бензиновый 600 л.с.)	М-17 т* (бензиновый 500 л.с.)	М-5(бензиновый 400 л.с.)	Т-26 (бензиновый 90-105 л.с.)	ГАЗ-А (бензиновый 40 л.с.)	ГАЗ-А (бензиновый 40 л.с.)	М-1 (бензиновый 50 л.с.)	М-1 (бензиновый 50 л.с.)
4.	Вооружение	Пушка 76-мм 3 пулемета ДТ	Пушка 45-мм 1 пулемет ДТ	Пушка 45-мм 1 пулемет ДТ	Пушка 45-мм 1 пулемет ДТ	1 пулемет ДТ	1 пулемет ДТ	1 пулемет ДТ	Пушка 45-мм 2 пулемета
5.	Скорость (максимальная по шоссе)	36 км/ч	52 км/ч (на гусеницах)	52 км/ч (на гусеницах)	30 км/ч	40 км/ч	40 км/ч	85 км/ч	60 км/ч
6.	Запас хода (по шоссе)	200 км	350 км	160 км	200 км	220 км	170 км	400 км	300 км
7.	Общий вес	29,2 т	13,7 т	11,5 т	10,2 т	3,3 т	3,2 т	2,5 т	5,1 т
8.	На какой дистанции и чем пробивается	Пулей ДК от 650 м (гомогенн.) и с 350-400 (цементованная).	Пулей бронебойной калибр 7,62 от 50-100 м.	Пулей бронебойной калибр 7,62 от 50-100 м.	Пулей ДК от 1100-1200 м.	Пулей простой, калибр 7,62 от 50 м, бронебойной от 650 м.		Пулей простой от 75-100 м.	Пулей бронебойной калибр 7,62 от 400 м.
		37 мм снаряд от 1200 м.	37 мм гранатой от 3000 м.		37 мм гранатой от 2500 м.	37 мм гранатой на всех дистанциях			

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 58—63. Подлинник.

\* Так в тексте.

Часть 1

**№№26-38 Подкомиссия по техническим войскам**

№26 Состав подкомиссии по техническим войскам

Подкомиссия по техническим войскам' Председатель: т. Смородинов [Члены:]

1. Хренов
2. Бычевский
3. Петров
4. Мельников
5. Котов
6. Найденов
7. Муравьев
8. Псурцев
9. Трубецкой
10. Скларов
11. Богомолов

(Вызвать двух представителей из БОВО, нач. хим. службы фронта и нач. хим. 7-й армии).

Место и время заседания подкомиссии по определению председателя.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л.'85.

**№№27-28 Комиссия по вопросам службы связи**

№27 Состав комиссии

19 апреля 1940 г." По войскам связи Председатель: Тов. Найденов Члены:

- Муравьев  
Каргополов  
Борзов  
Ковалев  
Псурцев  
Леонов  
Кириченко  
Лейкин

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 73.

' В составе подкомиссии по техническим войскам были образованы целый ряд комиссий по родам войск — по службе связи (док. №№ 27—28), по инженерным войскам (док. №№ 29— 30), по автотракторной и дорожной службе (док. №№ 31-32), по снабжению горючим (док. №№ 33—34) по железнодорожным войскам, по органам военных сообщений (док. №№ 35-36), по химической службе и химическим войскам (док. №№ 37—38). " Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

Часть 1

№28 Предложения по вопросам службы связи

20 апреля 1940 г.\*

Предложения по вопросам службы связи на основе опыта войны с Финляндией 1939—40 гг.

I. Принципы и методы организации связи

1. Принципы и методы организации связи, существующие в РККА, вполне себя оправдали и являются жизненными и современными.

2. Принципами связи в РККА являются:

а) связь сверху вниз, т. е. от старшего начальника к младшему" устанавливается распоряжением, силами и средствами старшего начальника;

б) связь справа налево — связь по фронту от правого соседа к левому организуется распоряжением, силами и средствами правого соседа;

в) связь от специальных родов войск к пехоте организуется распоряжением, силами и средствами специального рода войск (например, артиллерийская группа ПП дает связь к СП);

г) связь взаимодействия между различными родами войск — организуется распоряжением того старшего общевойскового начальника, в интересах которого организуется взаимодействие.

3. Основными методами организации связи являются:

а) Ось связи — силы и средства связи, развертываемые по направлению передвижения штаба (КП) войскового соединения. При эшелонировании штабов проволочные линии берут свое начало от второго эшелона штаба соединения.

б) Направление связи — силы и средства связи, развертываемые от штаба (КП) войскового соединения по направлению передвижения штаба (КП) подчиненной инстанции и соседней слева инстанции.

Примечание: По оси на концах проволочных линий организуются пункты сбора донесений (ПС).

в) Узлы связи — силы и средства связи, развертываемые в пунктах расположения КП, 2-х эшелонов штабов войсковых соединений.

г) Дублирование (комплекс) — одновременное использование различных средств связи на одном и том же направлении. В современном бою будет очень частым явлением комбинированное использование различных средств связи по участкам на данном направлении, т. е. на каком-то участке работает проволока, далее лыжники, затем радио и т. д.

д) Взаимозаменяемость — переход с сети связи одного войскового соединения (части) на сеть связи другого. Например, с артиллерийской — на общевойсковую или обратно.

е) Силы и средства, развертываемые по оси и направлениям линий связи, узлы связи, линии связи, организуемые по фронту от правого соседа к

\* На экз. документа (Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 88—95) имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», проставленная синим карандашом. " Здесь и далее выделенные курсивом слова в тексте документа даны большим регистром.

## Часть 1

левому и от специальных родов войск к пехоте, дают возможность широкого маневра сетями связи и получения обходных направлений.

В этих же целях должно быть предусмотрено заблаговременное широкое развитие рокадных проволочных линий связи соединяющих фланговые направления с осью связи. Строительство рокад увязывается с расположением штабов войсковых соединений.

4. Радиосвязь в современных операциях (боях) и особенно в операциях на широком фронте является одним из необходимейших средств управления. В вопросах связи взаимодействия радиосредства являются основными.

Радиосвязь организуется по сетям и отдельным направлениям.

Радиосеть — группа радиостанций, работающих в определенном установленном для этой группы режиме.

Радионаправление — связь между двумя отдельными радиостанциями.

Радиосигнализация — является одним из эффективнейших методов управления, особенно в обеспечении взаимодействия.

5. В итоге силы и средства связи, развернутые на основе указанных выше принципов и методов организации связи, составляют систему связи в современных операциях и в современном бою.

### II. Ответственность за службу связи

1. Опыт проведенной реорганизации службы связи (приказ НКО № 0105-1939 г.) с созданием самостоятельных отделений оперативной связи при оперативных отделах и отделений снабжения средствами связи при ВТС армий себя не оправдал\*.

В результате такая реорганизация привела к созданию целого ряда совершенно излишних «контактов», потребовав бесконечных «согласований» и «увязок», а самое главное — внесла в решение любого вопроса по связи ненужную трату драгоценнейшего в боевых условиях времени, создавая к тому же вредный параллелизм, безответственность и распыление сил в вопросах организации, осуществления и обеспечения связи в условиях армии.

2. Существующая в настоящее время структура управления и работы органов полевой почты приводит к параллелизму в работе Управления начальника связи РККА (фронта, армии) и Цуполесвязи (инспектора связи) НКС.

Самостоятельное существование органов полевой почты и полевой электросвязи НКС — нецелесообразно.

3. В целях наиболее полного и своевременного разрешения всех вопросов, связанных с организацией связи и обеспечением управления, как в мирное, так и в военное время, необходимо восстановить сверху до низу ответственных начальников связи — (приказ НКО № 0151 — 1939 г.).

4. Функциями начальников связи всех степеней должны являться: подготовка театра в отношении связи (организация связи), организация связи ПВО, тыла, ВВС, боевая подготовка и мобилизационная готовность частей связи, материальная обеспеченность средствами связи, организация и работа полевой почты.

\* Общее мнение связистов, с которым полностью согласиться нельзя. Смородинов» (примеч. документа).



## Часть 1

5. Начальник связи РККА (фронта, армии, корпуса, дивизии, полка) является начальником войск связи (начальник рода войск). Начальник связи, как начальник рода войск, подчиняется командиру общевойскового соединения; по вопросу планирования связи — подчиняется начальнику штаба соединения.

6. При начальнике связи РККА в мирное и военное время организуется управление в составе: оперативно-технического отдела, отдела боевой подготовки, мобилизационно-планового отдела, научно-технического отдела, отдела радиовооружения, отдела т/т вооружения, отдела вооружения «ТОС», отдела хранения и ремонта имущества связи, дислопочтового отдела, финансового отдела, инспектората, отделения кадров, отделения секретного и общего делопроизводства.

Отдел связи Оперативного управления Генштаба РККА включить в состав Управления связи РККА, обратив на укомплектование оперативно-технического отдела.

7. При начальнике связи фронта иметь управление в составе: оперативно-технического отдела, отдела боевой подготовки, отдела радиосвязи и широко вещания, отдела снабжения, дислопочтового отдела, инспектората, отделения общего и секретного делопроизводства, института ДС и ННС.

8. При начальнике связи армии иметь отдел связи в составе: оперативно-технического отделения, отделения боевой подготовки, отделения радиосвязи, отделения снабжения, дислопочтового отделения, инспектората, института ДС и ННС.

Примечание: Вопросы организации связи ВВС непосредственно разрабатывает начальник связи ВВС РККА (фронта, армии), являющийся помощником начальника связи РККА (фронта, армии).

9. В штате отдела связи СК иметь двух помощников, начальника узла связи и трех ДС.

10. У начальника связи СД иметь двух помощников, один из них по радиосвязи, и трех ДС.

11. В мирное время в округах, отдельных армиях и армейских группах иметь отделы связи с начальниками связи во главе.

Функции отделов те же, что и в военное время. Состав отделов:

а) округ и отдельная армия — оперативно-техническое отделение, отделение боевой подготовки, отделение снабжения, инспекторат и общая часть;

б) армия (армейская группа) — структура отдела аналогична отделу связи округа, но с меньшим количеством командиров.

III. Фронтовые и армейские части связи (военное время)

1. При штабе фронта иметь:

а) Полк связи в составе: т/т дивизиона, радиодивизиона, роты подвижных средств (авто, мото), взвода фельдъегерей.

Полк связи необходимо иметь из расчета обслуживания двух эшелонов фронтального полевого управления, КП командующего фронтом, командующего ВВС фронта, ВОСО, ПВО и наличия резерва на второе положение и организации узлов связи.

## Часть 1

б) Линейные батальоны в составе: 2-х телеграфно-строительных рот и одной телеграфно-эксплуатационной роты.

Количество батальонов иметь из расчета: один батальон на направление «штаб фронта — штаб армии».

в) Отдельные телеграфно-строительные роты иметь по числу направлений к авиационным соединениям, к соседу слева и в резерве фронта на усиление армейских направлений (2—3 роты).

Шестовые роты иметь как резерв фронта для усиления армейских штабов на направлении главного удара (3—5 роты на фронт).

Телеграфно-эксплуатационные роты иметь из расчета технического досмотра и охраны линий к соседу слева, к частям ВВС и резерв фронта — всего 2—3 роты.

Телеграфно-кабельных рот иметь в резерв фронта — одну.

г) Авиаотряд в составе 12—15 самолетов связи, из расчета обслуживания двухсторонней связью 4—5 направлений.

д) Полевую почтовую станцию для обработки почтовой корреспонденции всех видов, денежных переводов и посылок.

е) Почтово-сортировочный пункт с функциями направления полевой почтовой корреспонденции по армейским почтовым базам.

ж) Стационарную голубиную станцию. 2. При штабе армии иметь:

а) Полк связи в составе: т/т дивизиона, радио-дивизиона, батальона подвижных средств (автомоботронерота, взвод полуподвижных голубиных станций, эскадрон) и взвода фельдъегерей. Полк связи армии должен быть построен из расчета обслуживания двух эшелонов полевого армейского управления, КП командарма, оперативной армейской группы (одна-две на армию).

Помимо этого полк связи должен обслужить связь ВВС, ВОСО, ПВО, тыл и пом. командующего войсками по охране тыла.

В полку необходимо иметь резерв средств и сил связи для заблаговременной переброски на новые места расположения эшелонов штарма (второе положение) и для организации армейских узлов связи.

б) Линейные батальоны в составе: 2-х телеграфно-строительных рот, одной кабельно-шестовой роты и одной телеграфно-эксплуатационной роты на ось связи штарма (один батальон) и в составе 1-й т/с роты, 1 к/ш и полуроты, телегр.-экспл. роты, из расчета по одному батальону на направление к СК.

в) Отдельные телеграфно-строительные роты для устройства связи к соседу слева, к аэродромам, строительства рокад, для нужд тыла и ПВО и резерв. Всего 6—8 рот.

г) Телеграфно-эксплуатационные роты для технического досмотра линий связи к соседу, на рокадных направлениях, на линиях ДЭПов и резерв. Всего нужно иметь 2—4 роты.

д) Шестовые роты иметь из расчета — по одной роте на каждое авиационное соединение, кавалерийский корпус, механизированное соединение и ДЭП. В резерве скарма иметь 2—3 роты. Всего потребуется 6—8 рот.

Примечание: Шестовые роты иметь в составе 2 взводов шестовых и 1 взвода кабельного. Всего 75 км каб[ельно]-шестовой линии.

## Часть 1

е) Авиаотряд в составе 9—12 самолетов связи, из расчета обслуживания двухсторонней связью 3—4 направлений и выделения дежурных машин и звена почтовых самолетов (4—6 самолетов типа Р-5) для доставки почтовой корреспонденции и газет.

ж) Полевую почтовую станцию с функциями обработки почтовой корреспонденции, денежных переводов и посылок.

з) Военно-почтовую базу (1—2 на армию) с автопочтовым транспортом, из расчета обслуживания всех направлений (доставка корреспонденции от станции снабжения по фунтовым участкам к почтовым станциям — обменным пунктам войсковых соединений — корпус-дивизия).

3. Части связи стрелковых корпусов, дивизий и полков оставить в существующей структуре, увеличив подвижные средства связи и дополнительно ввести в батальонах связи СД и СК телеграфно-строительные подразделения, в целях использования для связи постоянных т/т линий и станции подслушивания для перехвата телефонных передач.

4. В связи с ростом техники связи и ее сложностью необходимо иметь инженеров по т/т, радиоаппаратуре, линейному делу и питанию как в полках связи фронта и армии (4 чел.), так и в батальонах связи корпусов и дивизий (2 чел.).

5. В целях увязки транспортных средств с задачами и районом действия частей связи иметь:

а) Все части связи фронта — моторизованными.

б) Полк связи армии — моторизованный; все прочие части связи армии иметь лишь на 50 % моторизованными, а остальные — на конной тяге.

в) В корпусах и дивизиях % моторизованного обоза оставить без изменения.

6. Соотношение кадрового и переменного состава частей связи явно ненормальное — чрезмерно велик процент переменников, что отрицательно отражается на боеспособности части в целом.

7. Развертывание частей связи в военное время производить из соотношения:

а) Специалистов связи (командиры, механики, старшие специалисты, радиотелеграфисты и т. п.), иметь в кадрах из расчета «один к одному».

б) В таких частях, как мощные радиостанции типа 11-АК, РАТ и др., кадровый состав иметь в пределах 75—80%.

в) Телеграфистов-бодистов, уитстонистов, юзистов, телетайпистов иметь в кадрах в пределах 80%.

г) В линейных частях связи (т/с роты, к/ш роты, т/э роты) кадровый состав иметь в пределах 30—35%.

8. Запасные части иметь: запасные полки связи отдельно радио- и проводных средств для подготовки, главным образом контингента, идущего для армейских частей связи. Запасные батальоны по числу не отдельных армий.

Подготовку специалистов связи для войсковых частей от дивизии и ниже производить в подразделениях связи запасных частей соответствующих родов войск.

## Часть 1

### IV. Окружные и армейские части связи (мирное время)

1. В каждом военном округе и отдельной армии иметь полки связи.

2. Кроме того, иметь:

а) Для подготовки квалифицированных специалистов и лучшей отработки кадров для военного времени — фронтовые и армейские узлы связи (механики, радисты, электрики, бильд-телеграфисты и т. п.) иметь один полк связи РГК.

б) В целях более эффективной отработки квалифицированных специалистов-радистов для военного времени, с учетом обеспечения органов тыла, ПВО и войсковых соединений и частей, иметь по одному отдельному радиобатальону в ЛВО, КОВО, ЗакВО, ЗабВО.

в) При штабах всех военных округов и отдельных армий — штатные узлы связи.

3. Предусмотреть увеличение батальонов т/т мастеров и окружных школ военного собаководства.

### V. Техническая вооруженность частей связи

1. Связь должна обеспечиваться:

а) От Генерального штаба к штабу фронта телеграфными средствами (бодо-дуплекс с оборудованием, автоматическим шифрованием и стабилизацией, уитстон-дуплекс, фото-телеграф-бильдсвязь, уплотненное телеграфирование— МТТ-6, МТТ-10); телефонными (УФИ, автоматика, ЦБх2, высокочастотные установки); радиосредствами (РАФ, РАТ, вагонная с оборудованием скоростного пишущего приема, приемные узлы — длинноволновые и коротковолновые).

б) От штаба фронта к штабу армии и соседям — телеграфными (Бодо-дуплекс, Уитстон-дуплекс, фототелеграф, автоматическим шифрованием и стабилизацией); телефонными (ЦБх2, автоматика, УФИ, высокочастотная установка) и радиосредствами (РАТ, РАФ, 11-АК, РСБ).

От штаба фронта к авиасоединениям, тылам и органам ПВО— СТ-35, Морзе, УФИ, радиостанция РАФ, РСБ, 11-АК.

в) От штаба армии к корпусам и соседям — СТ-35 дуплекс, Морзе, УФИ, ЦБх2, высокочастотные установки, РАФ, 11-АК, РСБ и СТ-35 симплекс с пружинным заводом — последние для связи с дивизиями, 5-АК — для армейской группы, РБ — резерв для отдельных отрядов, формируемых штатом.

От штаба армии к авиасоединениям, станциям снабжения, распорядительным станциям, объектам ПВО—СТ-35 симплекс, Морзе, рации 11-АК, РСБ, телефон УФИ, ЦБ.

Все телеграфные, телефонные аппараты и радиостанции должны быть обеспечены приборами скрытой передачи. Кроме того, радиостанции от корпуса и выше иметь с буквопечатающими аппаратами.

г) От штаба корпуса к штабам дивизии и соседям — СТ-35 симплекс с пружинным заводом, Морзе, рации РСБ, 5-АК, РБ (резерв начальника связи), РУК, УФИ, УНА-И и УНА-Ф.

д) От штаба дивизии к штабам полков и соседям — УНА-Ф, УФИ, 5-АК, РБ и РУК.

## Часть 1

е) От штаба полка к штабу батальона — УНА-Ф, Битель, РБ (6-ПК), РРУ (в батальонах для связи с ротами).

### VI. Огневое вооружение связиста

1. Весь красноармейский состав вооружается активными винтовками и гранатами.
2. В каждом отделении и каждой радиостанции частей связи иметь один автомат.
3. В каждом взводе — один-два ручных пулемета.

### VII. Подготовка кадров

1. Существующая система боевой подготовки кадрового красноармейского состава в основном правильна. Необходимо лишь усилить тренировку на действительных расстояниях и действующих средствах связи при организации всякого рода трудностей, помех в приеме и передаче различных текстов.
2. Для подготовки военных инженеров и начальников связи иметь специальную академию связи с курсами усовершенствования высшего начсостава. При этой же академии организовать систему заочного и вечернего обучения командного состава, без отрыва от работы в частях.
3. Для повышения оперативной подготовки командиров, предназначенных на должности начальников связи армий и фронтов, иметь отделение связи в составе курсов усовершенствования высшего начсостава при Академии Генерального штаба РККА.
4. Переподготовку и усовершенствование знаний старшего и среднего начсостава производить на имеющихся курсах усовершенствования. Емкость указанных курсов должна быть увеличена в соответствии с потребностью.
5. Существующая система подготовки командиров в нормальных училищах изменения не требует, но необходимо иметь в виду, что 2-х годичный срок подготовки лейтенантов связи является крайне минимальным и может быть рационально использован лишь при укомплектовании училищ хорошо подготовленным, развитым контингентом. Для чего целесообразно иметь в системе Наркомпроса школы 2-й ступени по типу специальных артиллерийских школ.
6. Командный состав запаса подготовлен слабо. Переподготовка мл. начсостава запаса связи на краткосрочных курсах при войсках себя не оправдала. Необходимо иметь в мирное время штатные курсы переподготовки, со сроком не менее 6 месяцев. Курсы иметь для соответствующих контингент-тов командиров запаса при училищах связи, курсах усовершенствования связи, академиях связи<sup>1\*</sup>.
7. Для подготовки средне-технического состава, как то: радиотехников, т/т техников, техников бильд-аппаратуры, установок скрытой передачи и др., сформировать военно-техническое училище связи.

<sup>1\*</sup> Так в тексте.

Часть 1

8. Для обмена опытом и выработки единого взгляда по отдельным актуальным вопросам организации и техники связи, целесообразно иметь, по примеру других родов войск, специальный журнал — «Связь РККА».

9. В целях установления твердого порядка в организации связи, считать необходимым ускорение выпуска в свет наставления «Связь РККА».

Председатель комиссии

комдив Найденов<sup>1</sup>

Члены:

бригадный комиссар К. Муравьев<sup>1</sup>

комбриг Борзое<sup>1</sup>

комбриг Каргаполов<sup>2</sup>

комбриг Псурцев<sup>3</sup>

комбриг Булычев<sup>4</sup>

комбриг Ковалев<sup>4</sup>

20 апреля 1940 г.<sup>5\*</sup>

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 88-95. Подлинник. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 11. Л. 122-135. Подлинник.

**№№29-30**

**Комиссия по инженерным войскам**

**№29**

Состав комиссии

19 апреля 1940 г.<sup>1</sup>

По инженерным войскам Председатель Тов. Хренов

Члены: Петров

Ковин

Болятко

Бычевский

Назаров

Афанасьев

Колесников

Дацюк

Анучин

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 74.

<sup>1\*</sup> Подпись имеется в обоих экземплярах подлинников.

<sup>2\*</sup> Подпись отсутствует в обоих экземплярах подлинников.

<sup>3\*</sup> Подпись имеется в экз. по ф. 34891.

<sup>4\*</sup> Подпись имеется в экз. по ф. 4.

<sup>5</sup> Дата проставлена Найденовым в обоих экз. подлинников, в экз. подлинника по ф. 34891 напечатано дополнительно «г. Москва».

<sup>6\*</sup> Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

Часть 1

№30 Предложения по инженерным войскам

Не позднее 21 апреля 1940 г.\*

По инженерным войскам

I. Общие организационные вопросы

Считать необходимым дать «Положение о начальнике инженерных войск Красной Армии» и «Начальнике инженерных войск округа» исходя из следующих основных задач:

Инженерное управление Красной Армии —

1. Руководит военно-инженерной подготовкой страны путем:

- а) разработки по заданию Генерального штаба Красной Армии планов инженерного оборудования пограничных районов;
- б) планирования и контроля строительства укрепленных районов и инженерных плацдармов с выделением, самостоятельного в финансовом и производственно-материальном отношении, «Управления оборонного строительства»;
- в) эксплуатации существующих укрепленных районов через отдел эксплуатации УР в инженерном управлении.

2. Руководит боевой подготовкой инженерных войск и инженерной подготовкой всех других родов войск.

3. Руководит мобилизационной готовностью инженерных частей Красной Армии путем контроля над снабжением их средствами инженерного оборудования, с выделением вопросов заказов, производства, снабжения, хранения, учета и ремонта инженерных средств в Управление военно-технического снабжения.

Начальник инженерных войск округа —

1. Руководит военно-инженерной подготовкой территории округа путем:

- а) разработки плана инженерного оборудования местности по заданию военного совета округа;
- б) планирования и контроля строительством укрепленных районов и инженерных плацдармов с выделением самостоятельного в финансовом и производственно-материальном отношении «Отдела оборонительного строительства»;
- в) эксплуатации существующих укрепленных районов через отдел эксплуатации УР округа.

2. Руководит боевой подготовкой инженерных войск и инженерной подготовкой всех других родов войск.

3. Руководит мобилизационной готовностью инженерных частей округа путем контроля над снабжением их средствами инженерного вооружения с выделением вопросов хранения, учета и ремонта инженерных средств в отделе военно-технического снабжения округа.

4. В военное время «Управление оборонительного строительства» по центру и «Отдел оборонительного строительства» в округе — формируется в «военно-полевые строительства»: центральное, фронта, армий.

\* Датируется по событиям, так как «предложения» готовились к заседанию комиссии ГВС 21 апреля 1940 г. На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», сделанная синим карандашом.

## Часть 1

5. Комиссия считает необходимым строительство укрепленных районов производить строительными частями и вольнонаемной рабочей силой, запретив использование для этих целей саперных частей.

II. Считать необходимым произвести следующую реорганизацию инженерных войск:

1. В стрелковом полку вместо саперного взвода иметь саперную роту 4-х взводного состава.

2. Саперный батальон стрелковой дивизии оставить 3-х ротного состава. Выделить из состава батальона инженерный парк дивизии в составе переправочных средств, дорожно-мостовых, водоснабжения, позиционного имущества и электротехнических средств.

3. Саперный батальон стрелкового корпуса реорганизовать в инженерный полк в составе: саперного батальона, дорожно-мостового батальона, электротехнической и гидротехнической рот и переправочного парка.

4. Инженерные части РКК реорганизовать:

1) Инженерные батальоны в инженерные полки, в мирное время численностью 1000 чел., в составе 2 инженерных и одного технического батальонов.

2) По штатам мирного времени иметь понтонно-мостовые полки численностью 875 чел., а в военное время — понтонно-мостовые батальоны.

3) Во всех инженерных и саперных частях СД, СК и РКК иметь по одному взводу на батальон: минно-заградительному, маскировочному и разведывательному.

4) В техническом отделе 5-го Управления Красной Армии ввести в штат отделение инженерных средств.

Аппараты инженерных начальников и армии увеличить: СД — инженером-электриком, маскировщиком; СК — инженером-электриком, гидрогеологом, маскировщиком; армии — ввести отделения оперативное, разведывательное и техническое.

5) Создать в составе инженерных полков РКК минно-подземные роты, а на больших водных преградах — минно-заградительные отряды. Во 2-й ОКА — 2, БОВО, КОВО, ОдВО, ЛВО — по одному на округ.

III. Система инженерного вооружения и снабжение Общие вопросы:

1. Разработку и снабжение инженерными средствами производить с учетом театров военных действий.

2. Создать в ближайшие 2—3 года в главных операционных направлениях неприкосновенный запас строительных материалов (железо, скобы, гвозди и т. д.).

3. В системе инженерного вооружения учесть следующие соображения: По мостостроительным средствам:

1) Для ускорения постройки мостов применять сборные деревянные и металлические мосты из заранее заготовленных деталей (балки, рамы и т. д.) путем наводки большепролетных мостов, возимых в собранном виде.

2) Для горных частей иметь висячие мосты и канатные подвесные дороги, по два комплекта на стр. корпус.



## Часть 1

По дорожно-строительным средствам:

- 1) Основным видом иметь грейдер и автогрейдер.
- 2) Катки самоходные.
- 3) В 1940 г. разработать перфораторы для горных частей и для работы в мерзлых грунтах.

По лесозаготовительным средствам:

- 1) Модернизировать лесопильную раму РПШ.
- 2) Иметь легкие ленточно-пильные станки. По переправочным средствам:
  - 1) Форсировать переход на парки НЛП, отказавшись от парков МдПА-3.
  - 2) Иметь на вооружении механизированный парк грузоподъемностью до 60—75 тонн.
  - 3) Иметь для десантных переправ легкие фанерные лодки. По позиционным средствам:
    - 1) Форсировать производство ротного экскаватора типа «Боккей».
    - 2) Разработать машину для рытья сап.
    - 3) Для возведения огневых точек, наблюдательных пунктов и т. д. иметь легкие разборные бронебашенки, бронебашенки, гофрированное железо.
    - 4) Отработать комплект средств для минно-подземных работ.
    - 5) Для САВО, ЗакВО и ЗабВО иметь металлические кольца для проволочных ограждений.
    - 6) Довести производство колючей проволоки в 1942 г. до 142 тыс. тонн в год по мирному времени и 300 тыс. тонн — по военному времени. По МЗП соответственно — 13 и 55 тыс. тонн.

По энергосредствам:

- 1) Довести производство электростанций:

АЭС-1 в 1941 г.-500; в 1942 г.-600

АЭС-3иАЭС-4 в 1941 г.-400; в 1942 г.-500

- 2) Иметь прожектора диаметром от 45 до 90 см. По средствам полевого водоснабжения: Форсировать внедрение новых буровых станков вращательного бурения АВБ-100.

По подрывным средствам:

- 1) Иметь на вооружении различные типы мин (преимущественно не металлические), простые в изготовлении, действующие как против пехоты, так и против танков и других средств. Иметь отработанные комплекты мин, легко изготавливаемые инженерными войсками, для чего на головных инженерных складах организовать мастерские.

Проработать вопрос о речных минах.

- 2) Пересмотреть средства воспламенения, детонирующий шнур, терочные приспособления, упрощенные взрыватели, с целью их значительного улучшения.
- 3) Продолжать работать над сухопутными торпедами.
- 4) Разработать пульт для взрывания фугасов на расстоянии.
- 5) Разработать более сильнодействующие средства ВВ. По подъемно-транспортным средствам:

## Часть 1

Шире внедрять различные подъемно-транспортные средства: автокраны, лебедки, блоки, тали и т. д.

По средствам инженерной разведки:

Ввести на вооружение инженерных и саперных частей миноискатели, искатели напряжений, дальнометры, окопные перископы и т. д.

По средствам маскировки:

1) На базе 2 отдела НИИТ КА создать маскировочный полигон с учебно-опытным маскбатальоном и авиазвеном при нем.

2) В приграничных округах (в военное время в армиях) создать окружные опытно-ремонтные маскировочные мастерские.

3) Для механизации окрасочных работ ввести на вооружение маскировочных рот малярно-технические станции.

4) Боевые и транспортные машины в армию выпускать с заводов, окрашенными в деформирующую окраску.

5) Создать в промышленности базу для изготовления маскировочного имущества.

IV. В области боевой подготовки инженерных войск считать необходимым:

1. Категорически воспретить привлечение инженерных войск на все виды строительства и на подсобные работы в соединениях.

2. Ввести в программы подготовки обучение устройству и преодолению зон заграждения, штурму ДОТ и атаке УРа, подземно-минные, сапные работы и производство инженерной разведки.

3.\* Увеличить ассигнования денежных средств на производство практических работ на 500 000 рублей.

По инженерной подготовке родов войск:

1. Ежегодно в зимний и летний периоды обучения проводить специальные инженерно-тактические сборы продолжительностью 10 учебных дней каждый.

2. Инженерному управлению и Генштабу РККА в кратчайший срок разработать и издать наставление по тактике и технике заграждений, устройству полос заграждения и разграждения, на основе опыта последних операций с учетом особых условий театров военных действий.

3. Внести в новый Полевой устав раздел «Инженерное обеспечение прорыва укрепленных полос противника».

К В области подготовки кадров

1. Постоянный и переменный состав Академии приблизить к войскам и строительству, введя обязательные стажировки их в войсках и на строительстве, не менее 2-х месяцев в год.

2. Должности комсостава в военно-инженерных училищах замещать командирами, имеющими боевой или достаточный войсковой опыт, прекратив практику оставления на этих должностях лейтенантов, только что окончивших училище.

" Первоначально напечатанный пункт 3 зачеркнут синим карандашом и исправлен тем же карандашом на 4. На полях напротив первоначального пункта 3 простым карандашом поставлена черта и написано «вычеркнуть».

Часть 1

3. Увеличить срок обучения в военно-инженерных училищах до 3-х лет, так как существующий 2-х годичный срок обучения не позволяет подготовить полноценного командира инженерных войск. Соответственно увеличить число военно-инженерных училищ.

Вооружение и обмундирование:

а) Вооружение

Вооружить: полковых сапер карабинами и автоматами-пистолетами по два на отделение; дивизионных — ручным пулеметом по одному на взвод, автоматом-пистолетом по два на отделение и карабином; корпусные, армейские инженерные, понтонно-мостовые части — зенитно-пулеметными установками по одной на роту, ручными пулеметами по одному на отделение, пистолетами-автоматами по два на отделение и карабином.

б) Обмундирование

Заменить ботинки сапогами. Иметь в мирное время рабочее брезентовое обмундирование и бушлаты; для минно-подземных работ — дополнительно резиновые сапоги.

Петров А. Хренов Бычевский РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 104-112. Подлинник.

**№№31-32 Комиссия по автотранспортной и дорожной службе**

**№31 Состав комиссии**

19 апреля 1940 г. \*

По автотранспортной дорожной службе Председатель — Тов. Славин Члены:

Богомолов

Рудаков

Монахов

Бобергон

Баранов

Гарфункаль

Шатров

Бажанов

Абрамов

Лисько

Завалишин

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 74.

" Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

Часть 1

№32 Предложения по организации автотракторной и дорожной службы

Не позднее 21 апреля 1940 г.\*

Предложения по организации автотракторной и дорожной службы Красной Армии в мирное и военное время

I. Организационная структура автотракторной и дорожной службы Красной Армии

1. Возросшее значение автомобильного, тракторного транспорта и дорожной службы заставляет пересмотреть существующую организацию этой службы в Красной Армии. Комиссия считает необходимым:

- а) выделить автотракторный транспорт и дорожную службу в самостоятельное управление Генерального штаба Красной Армии, отделы в штабах округов, армий, армейских групп и корпусов и отделения в штабах дивизий;
- б) управление и отделы автотракторной и дорожно-транспортной службы создать по типу соответствующих управлений и отделов военных сообщений;
- в) начальники Управления (в Генштабе), отделов (в штабах округов, армии и корпусов) и отделений (в штабах дивизий), в отношении подчиненных им автомобильных, тракторных, гуже-транспортных, дорожных, дорожно-эксплуатационных и прочих частей являются начальниками рода войск.

2. На Управление и отделы автотракторного транспорта и дорожной службы возлагается:

- а) изучение и подготовка театров военных действий в дорожном и транспортном отношениях;
- б) разработка заданий Генерального штаба (штаба, округа армии) по оборонному шоссе-дорожному строительству, по приспособлению существующей сети дорог для нужд обороны и контроль за их выполнением;
- в) руководство оперативно-тактической и тыловой подготовкой управлений и частей грунтовых участков;
- г) руководство боевой и специальной подготовкой автомобильных, тракторных, гужевых, дорожно-эксплуатационных и дорожных частей Красной Армии;
- д) разработка заданий и организация автомобильных перевозок войск и грузов;
- е) руководство обучением войск (всех родов) погрузкам, выгрузкам и перевозкам на автомобилях;
- ж) контроль за мобилизационной готовностью автомобильных и тракторных средств и парка дорожных машин страны;
- з) руководство и контроль за эксплуатацией автомобильного и тракторного парка войсковых частей всех родов войск Красной Армии;

\* Датируется по событиям, так как «предложения» готовились к заседанию комиссии ГВС 21 апреля 1940 г. На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», сделанная синим карандашом.

## Часть 1

и) обеспечения соответствия машин, выпускаемых для народного хозяйства, тактико-техническим требованиям Красной Армии;

к) разработка и издание инструкций и наставлений по автотракторной и дорожной службе.

3. Для обеспечения снабжения частей Красной Армии автомобилями, тракторами, запасными частями к ним, оборудованием и организации ремонта автотракторного парка создать Управление автотракторного снабжения Красной Армии в округах, армиях и армейских группах.

В корпусах и дивизиях функции автотракторного снабжения выполняют начальники отделов и отделений автотракторной и дорожной службы.

### II. Организация автомобильных и дорожно-эксплуатационных частей

1. Существующую организационную структуру авточастей (автобатальоны, автополки, автобригады) оставить.

2. В штат автобатальона ввести дорожно-путевой взвод.

3. Существующий штат автодепо пересмотреть в сторону увеличения до пятнадцати человек.

4. Опыт войны показал, что распыление автотранспорта, распределив его по войсковым частям мотострелковой дивизии, приводит к неэкономному использованию автопарка, низкому коэффициенту загрузки машин, загромождению тылов, увеличению аварийности и отвлекает командиров частей и подразделений от непосредственной боевой работы. Поэтому в мотодивизиях целесообразно объединить все автосредства в одних руках командира автополка, что даст возможность командиру дивизии лучше маневрировать свободным транспортом и рациональней использовать его по обеспечению войскового тыла.

5. В штат автотранспортных полков, мотострелковых дивизий включить подразделения службы регулирования, связи и дорожно-путевую роту.

6. Весь автомобильный транспорт стрелковых дивизий свести в отдельные автотранспортные батальоны подчиняемые непосредственно начальникам автотранспортной и дорожной службы дивизии.

7. В штат стрелковой дивизии мирного времени и военного времени ввести роту регулирования движения.

8. Весь автотранспорт стрелкового полка свести в один автотранспортный взвод, подчинив его командиру полка.

9. На основе последнего опыта войны внести в организации дорожно-эксплуатационного полка военного времени следующие изменения:

а) добавить роту регулирования;

б) добавить автотранспортные средства для эвакуации тяжелой материальной части;

в) включить подразделение для организации и обслуживания корпусных обменных пунктов;

г) путевой батальон ДЭПа иметь в составе четырех путевых рот;

д) в подготовку путевого батальона ДЭПа военного времени включить обучение подрывному делу и разминированию дорог;

е) в роте связи ДЭПа военного времени иметь телеграфно-телефонного

## Часть 1

кабеля — 250 км и радиосредства для связи со штабом корпуса и дорожно-комендантскими районами.

ж) дорожно-комендантскую роту ДЭПа иметь в составе двух полурот, с самостоятельным хозяйством;

з) пункты технической помощи дорожно-комендантских рот ДЭПа реорганизовать в автостанции с соответствующими авторемонтными и заправочными средствами.

### III. Вооружение автотранспортных и дорожно-эксплуатационных частей Красной Армии

1. Весь рядовой состав автотранспортных частей дооружить полуавтоматическими карабинами и ручными гранатами.

2. При управлении дорожно-эксплуатационного полка иметь подвижные средства ПВО, ПТО и ПХЗ.

3. Во взводах путевых рот ДЭПа иметь по одному ручному пулемету.

4. Личный состав дорожно-эксплуатационных полков вооружить ручными гранатами.

5. В связи с тем, что производство дорожно-строительных машин не обеспечивает нужду НКО в военное время, а уровень дорожной техники продолжает оставаться низким, необходимо просить Правительство Союза ССР:

а) обязать Народного комиссара общего машиностроения увеличить выпуск дорожно-строительных машин, уделив внимание освоению новых современных образцов дорожной техники;

б) издать постановление об обязательной поставке дорожных машин из народного хозяйства для нужд НКО в военное время и об учете этих машин.

### IV. Подготовка кадров

Для подготовки кадров старшего, среднего, младшего и рядового состава автотракторных и дорожно-мостовых частей комиссия считает необходимым:

1. В каждом округе иметь один кадровый дорожно-эксплуатационный полк и по одному кадровому дорожному и мостовому батальонам мирного времени по особым штатам.

2. Управления военно-транспортной службы литер «Б» реорганизовать в управления дорожно-эксплуатационный полков для развертывания этих полков в военное время.

3. В академиях им. Фрунзе и Генерального штаба Красной Армии создать кафедры автотракторной и дорожной службы.

4. Для подготовки среднего комначсостава иметь в существующих автотехнических училищах по одному батальону курсантов для подготовки лейтенантов автомобильных войск.

5. Создать курсы усовершенствования комначсостава автотракторных и дорожных частей\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 96-101. Подлинник. \* Подписи отсутствуют.

Часть 1

№№33-34 Комиссия по снабжению горючим

№33 Состав комиссии

19 апреля 1940 г.\*

По снабжению горючим Председатель — Тов. Котов Члены: Бычков

Ковырзин

Ложнин

Юров

Выселков

Кошечев

Кутняков

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 75.

№34 Предложения по службе снабжения горючим

20 апреля 1940 г."

Предложения по службе снабжения горючим

1. Ввиду возросшего значения службы снабжения горючим, особой оперативности и сложности снабжения войск горючим изъять ее из системы военно-технического снабжения, подчинив непосредственно народному комиссару обороны<sup>21</sup>.
2. В связи с возросшими потребностями в горючем и его многосортности, считать необходимым иметь начальников снабжения горючим в стрелковых и кавалерийских корпусах и дивизиях, в мотомеханизированных и авиационных частях и артиллерийских полках РКК на мехтяге.
3. В мирное время УСГ КА, с утверждения Генштаба, устанавливает ориентировочные пункты фронтовых и армейских распределительных станций, соответственно оборудованных емкостями под горючее, хранилищами под тарные масла и материальными складами.
4. Расчет подачи горючего в адреса фронтов в военное время производится Генеральным штабом и даются задания УСГ КА на отгрузку.
5. Считать целесообразным фронтовые и армейские средства подвоза горючего подчинить начальникам ОСГ фронта и армии.
6. С началом военных операций обязать НКПС придавать в распоряже-

' Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

" Датируется по машинописной помете на документе: «Отпечатано в 4 экз. 20.IV.40 г.». На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении «КВ», сделанная синим карандашом.

107

## Часть 1

ние ОСГ фронта 20 большегрузных цистерн для организации ж. д. «вертушек».

7. Довести емкость головного склада до 750—800 тонн, соответственно увеличив штат склада. Приписать к головному складу 3 большегрузных цистерн за счет НКПС.

8. Ввести в штат УСГ КА отдел и в штаты ОСГ округов (армий) отделения по эксплуатации и ремонту техники службы снабжения горючим.

9. Исключить из схемы развертывания формирование ремонтно-восстановительных отрядов по восстановлению складов горючего. Сформировать в округах и армиях мастерские по ремонту тары, оборудования и складов.

10. Запретить отписку личного состава от головных складов горючего. Вернуть всех отписанных, прошедших сборы. Закрепить на военное время за ОСГ фронтов и армий личный состав запаса, получивший практику в работе за период проведенных кампаний.

11. Обязать НКПС предусмотреть увеличение парка ж.д. цистерн в целом, а также термических и малых цистерн с нижним сливом.

12. Считать необходимым, начиная с 1941 г., строить базисные склады для хранения мобзапасов емкостью не ниже 2000 тонн, предусмотрев расширение существующих и вновь строящихся складов.

13. Построить упрощенного типа временные стационарные склады горючего емкостью на 500—1000 тонн каждый. Дислокация строительства устанавливается Генштабом.

14. Обязать Главнефтесбыт Наркомнефти в районах вероятных фронтов, построить разливочные масел соответствующей производительности в пунктах, по заданию НКО.

15. Построить раздаточные бензоколонки на дорогах важнейших направлений.

16. Для подготовки кадров службы снабжения горючим организовать: для личного состава запаса — периодические сборы и привлечения на учения и маневры, для переподготовки и усовершенствования кадрового состава — курсы в системе снабжения горючим\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 102-103. Подлинник.

\* Подписи отсутствуют.



Часть 1

**№№35-36 Комиссия по железнодорожным войскам**

№35 Состав комиссии

19 апреля 1940 г.\*

По железнодорожным войскам

Тов. Трубецкой

Скляр

Виноградов

Матюшев

Пирогов

Булычев

Щелгунов

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 74.

**№36 Предложения по железнодорожным войскам и органам ВОСО**

20 апреля 1940 г."

Предложения об организации, вооружении и материально-техническом обеспечении железнодорожных войск Красной Армии и органов военных сообщений мирного и военного времени

I. По железнодорожным войскам

1. В целях повышения руководства боевой подготовкой железнодорожных войск считать необходимым начальнику военных сообщений Красной Армии в центре и начальникам военных сообщений в округах присвоить права начальников родов войск, для чего внести соответствующие изменения в существующее Положение о начальниках военных сообщений.

2. Начальники военных сообщений округов как начальники железнодорожных войск несут всю ответственность за боевую подготовку, сколачивание и правильное использование всех железнодорожных войск, находящихся на территории округа.

3. Начальников 3-х отделений (боевой подготовки) отделов военных сообщений штабов округов переименовать в помощников начальников военных сообщений округов по железнодорожным войскам.

4. Комплектование железнодорожных войск, как в мирное, так и в воен-

' Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

" Датируется по рукописной помете на документе: «Экз. № 1 получил. 20.4.40 г. [Подпись неразборчива]».

На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», сделанная синим карандашом.

Председатель — Члены:

109

## Часть 1

ное время производить наравне с боевыми частями Красной Армии, преимущественно из числа железнодорожных служащих и рабочих.

5. Усилить вооружение железнодорожных войск, установив в табели по одному ручному пулемету и одному автомату на каждое отделение и ручные гранаты по норме стрелковых войск.
  6. Взводы ПВО железнодорожных частей вооружить счетверенными пулеметами или мелкокалиберной артиллерией.
  7. Для лучшего руководства железнодорожными войсками считать целесообразным создание Управлений железнодорожных бригад, как в мирное, так и в военное время. Они же в военное время являются Управлениями начальника головного участка.
  8. Считать необходимым существующие железнодорожные парки изъять из ведения Инженерного управления Красной Армии и передать их в ведение начальника военных сообщений Красной Армии, сосредоточив снабжение железнодорожным имуществом железнодорожных войск в аппарате Управления военных сообщений РККА.
  9. Считать целесообразным в военное время всю тяжелую технику иметь в парковых ротах, организуемых при управлениях железнодорожных бригад, изъясв ее из табелей восстановительных жел. дор. батальонов.
  10. Ввести в штат восстановительного железнодорожного батальона военного времени автотракторную роту.
  11. Подготовку частей, как правило, проводить на центральных, окружных жел. дор. полигонах и дорогах НКПС, приближая ее к условиям боевой действительности.
  12. Тренировать жел. дор. войска по построшке, восстановлению, устройству заграждений и разминированию железных дорог круглый год в различных условиях, независимо от времени суток и состояния погоды.
  13. Научить бойцов железнодорожных войск действию в составе мелких подразделений и команд по ведению ближнего боя при охране и обороне восстанавливаемых объектов на головном жел. дор. участке и уничтожении прорвавшихся групп противника.
- II. По органам военных сообщений
1. В связи с изъятием из ведения управлений военных дорог вопросов обслуживания и эксплуатации грунтовых участков переименовать управления военных дорог в управления военных железных дорог армии (фронта).
  2. Изъять из ведения органов военных сообщений управления военно-транспортной службы литер «Б», передав их в ведение отделов авто-транспортной и дорожной службы.
  3. Изъять из ведения Народного комиссариата Военно-Морского Флота организацию воинских перевозок по внутренним водным путям сообщения, передав ее в ведение Управления военных сообщений Генерального штаба РККА.
  4. Организацию службы военных сообщений на внутренних водных путях сообщения произвести аналогично со службой военных сообщений на железных дорогах.

Часть 1

5. Переименовать начальника военно-транспортной службы на железной дороге в «военного представителя Народного комиссариата обороны Союза ССР».
6. Восстановить за органами военных сообщений право повседневного контроля за мобилизационной подготовкой железных дорог и внутренних водных путей сообщения.
7. Предоставить право начальнику военных сообщений РККА производить, в случаях надобности, своим распоряжением принудительную выгрузку воинских грузов.
8. Проводить ежегодно сборы руководящего состава органов военных сообщений для обобщения опыта и совершенствования службы военных сообщений.
9. Подготовку и совершенствование приписного начальствующего состава запаса службы военных сообщений производить путем вызова на практические сборы, в период массовых воинских перевозок, продолжительностью не менее 60 дней в год.
10. Считать необходимым назначение начальствующего состава железнодорожных войск и органов военных сообщений на штатные должности производить по представлению или согласованию с начальником военных сообщений РККА, сосредоточив в Управлении начальника военных сообщений РККА и начальников военных сообщений округов учет начальствующего состава, усилив для этого соответственно аппарат.
11. Считать необходимым скорейшее утверждение Правительством положений:
  - а) о начальнике военных сообщений РККА;
  - б) о военном представителе Наркомата обороны на железной дороге;
  - в) о военном коменданте железнодорожного участка и станциии необходимость скорейшей разработки и издания положений о полевых органах НКО и НКПС\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 77-80. Подлинник.

\* Подписи отсутствуют.

Часть 1

**№№37-38 Комиссия по химическим войскам**

№37 Состав комиссии

19 апреля 1940 г.\*

По химическим войскам Тов. Мельников Ляшенко Успенский Петров Озерский  
Верушкин Гускин

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 74.

№38 Предложения по химической службе и химическим войскам

21 апреля 1940 г."

Предложения по химической службе и химическим войскам

I. Химическая служба

Исходя из опыта действия войск с финской белогвардейщиной установить:

1. В каждой стрелковой роте иметь по одному стрелковому химизированному отделению для целей химической разведки и наблюдения. Это отделение, оставаясь обычным стрелковым отделением, должно быть подготовлено к ведению химической разведки и наблюдения по заданию командира роты.

2. В стрелковых полках:

а) переименовать начальника химслужбы полка в помощника командира полка по химической службе;

б) вместо существующих двух взводов (противохимической обороны и дегазационного), как не оправдавших своего назначения — иметь один химический взвод в составе: отделения химической разведки и наблюдения и отделения дегазации вооружения и материальной части по военному времени — в 26 человек, по мирному — 17 человек. Для ремонта средств противохимической защиты ввести одного химического мастера (в мастерской боепитания полка).

' Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

" Датируется по помете на документе: «Отпечатано в 3 ЗКЗ.21.IV.40 г.». На документе имеется помета К. Е. Ворошилова о прочтении: «КВ», сделанная синим карандашом.

Председатель — Члены:

112

## Часть 1

3. В артиллерийских полках иметь:

- а) переименовать начальника химической службы полка в помощника командира полка по химической службе с возложением на него, кроме руководства противохимической обороной и обучением состава полка по противохимической защите, руководство и обучение начальствующего состава стрельбе химическими снарядами;
- б) иметь химических инструкторов по одному на каждый дивизион на военное время;
- в) для ремонта средств противохимической защиты химического мастера иметь на мирное и военное время.

4. В отдельных разведывательных и саперных батальонах иметь: помощников командиров батальона по химической части, инструкторов химических в эскадроне и в каждой саперной роте по одному — в мирное и в военное время.

В зенитном дивизионе, отдельном батальоне связи, хлебозаводе и автотранспортном батальоне иметь: инструкторов химических в мирное и в военное время, на хлебозаводе только на военное время.

5. В стрелковой дивизии для руководства обучением и организации противохимической обороны частей дивизии иметь:

- а) начальника химической службы\* на военное и мирное время.
- б) вместо существующих дегазационных рот, как не оправдавших своего назначения для дегазации местности, вооружения, материальной части, в целях усиления стрелковых частей и обеспечения тыла дивизии этими средствами в каждой стрелковой дивизии иметь: в мирное время — дегазационный взвод в составе: отделение авторазливочной станции, отделение автодегазатор хлорной известью, отделение автодегазации материальной части, грузовых машин под химическое имущество — 2; итого людей — 35 человек. На военное время — этот взвод, в случае необходимости, может быть развернут в дегазационную роту в составе авторазливочных станций — 1 взвод, взвод авто-дегазатор хлорной известью, взвод дегазации материальной части и вооружения, грузовых машин под химическое имущество для роты и для частей дивизии — 12. Итого людей 70 человек".

6. Для руководства\*" организации противохимической обороной и руководство приданными химическими частями и подразделениями в стрелковом корпусе иметь начальника химической службы корпуса.

7. Для обеспечения мощными средствами противохимической обороны для целей дегазации местности, вооружения и материальной части, для производства заражения и дымопуска (маскировки сосредоточения войск, жел. дор. пунктов погрузки и разгрузки, переправ и узких дефиле, вместо

\* Далее следует текст, зачеркнутый синим карандашом (видимо, либо К. Е. Ворошиловым, либо И. В. Смородиновым): «(он же помощник командира дивизии по химической части)». " Далее следует текст, зачеркнутый синим карандашом (видимо, либо К. Е. Ворошиловым, либо И. В. Смородиновым): «Развертывание на штат военного времени стрелковую дивизию, дегазационную роту развертывать по особому разрешению».

\*" Далее следует текст, зачеркнутый синим карандашом (видимо, либо К. Е. Ворошиловым, либо И. В. Смородиновым): «(в качестве помощника командира корпуса по химической части)».

ИЗ

## Часть 1

существующих рот противохимической обороны стрелкового корпуса и армии, на каждую армию как резерв командования армии иметь батальоны противохимической обороны, состоящие: из 3 рот унитарного типа — два взвода авторазливочной станции, один взвод авто-дегазатор хлорной известью, одно отделение авто-дегазации материальной части; взвода дегазации обмундирования и снаряжения; отделения авто-дегазатор горячим воздухом, отделения бучильной установки, авто-химическая лаборатория АЛ-2. Итого людей в военное время — 320 человек, в мирное время — 220 человек.

### II. Химические войска

1. Для выполнения задач по поражению противника огнем, огнеметной смесью:

а) ввести на вооружение боевых танков огнеметные приборы с емкостью 150—200 литров.

Огнеметными приборами вооружить 15—20% всего количества средних и легких пушечных танков, эти приборы должны входить в основное вооружение танков.

2. Для заражения местности, газопуска и дымопуска в широких масштабах иметь специальные химические танковые части:

а) отдельные химические танковые батальоны применительно к существующим штатам, состоящие из 2-х линейных рот и одной учебной по 17 танков, подразделений обслуживания с общей численностью в мирное время — 362 чел., в военное время — 459 человек;

б) учитывая опыт действий отдельными химическими танковыми батальонами на финляндском фронте, химические танковые бригады реорганизовать, исключить из них: моторизованные стрелковые батальоны, авиационные отряды и сократить подразделения обслуживания.

Оставить химические танковые бригады с назначением как средство усиления пехоты, а не для самостоятельных оперативных действий.

Исходя из этого, химическая танковая бригада должна состоять из: 1) управления бригады, 2) роты связи, 3) саперной роты, 4) четырех химических танковых батальонов (из них в мирное время один учебный).

Батальоны в своем составе должны иметь подразделения боевого питания, ремонта и обслуживания, допускающие возможность вести самостоятельно боевые работы вне состава бригады.

Когда химические вещества применяться не будут, этим химические танковые батальоны могут быть использованы со средствами огнеметания.

3. Химические минометные батальоны реорганизовать в линейные минометные батальоны и передать общевойсковому командованию. Иметь во всех минометных подразделениях (вооруженные минометами калибром 107-мм и выше) на вооружении химические мины (стойкие отравляющие вещества, нестойкие отравляющие вещества, осколочно-химические, дымовые).

Установить для этих подразделений в мирное время программу для подготовки и практические стрельбы химическими минами.

## Часть 1

На военное время установить необходимое количество химических мин, которые до применения химии, держать как резерв на головных складах.

4. Учитывая опыт войны в Финляндии, необходимо ввести в состав одного стрелкового полка в дивизии 40 шт. ранцевых приборов для обучения бойцов огнеметанию.

### III. Химический тыл

1. В штаты центральных и окружных складов в мирное время ввести кадры, обеспечивающие развертывание головных химических складов в военное время. В связи с поступлением большого количества техники на склады для ремонта увеличить количество автотанковых техников.

2. Учитывая, что на корпусных и дивизионных обменных пунктах сосредотачивается большое количество имущества, хранящееся по несколько суток, ввести в штат военного времени ячейки обслуживания и охраны.

3. Опыт показал, что нет необходимости иметь все средства противохимической защиты на руках у бойцов, поэтому, с целью облегчения нагрузки бойца и сбережения средств противохимической защиты, оставить у бойцов противогазы и сумки химика-разведчика. (Для младшего комсостава химслужбы.)

Средства защиты от отравляющих веществ, действующих на тело и средства дегазации возить в полковом или дивизионном обозах, для чего в штатах предусмотреть необходимое количество транспорта.

4. Средства обмывки пораженных бойцов и лошадей должны находиться соответственно в системе санитарной и ветеринарной службы.

### IV. Боевая подготовка войск

Опыт действия войск на финляндском фронте показал, что начальствующий состав всех степеней не умел организовать службу противохимической защиты.

С целью поднятия химической подготовки на требуемый уровень установить:

1. При инспекторских проверках частей и подразделений, химическую подготовку, оценивать наравне с тактикой и огневой подготовкой.

2. Прием зачетов по военно-химическому делу от всего начальствующего состава 2 раза в год в конце зимнего периода и в конце летнего периода.

3. Во всех военных училищах военно-химическое дело вынести на государственные экзамены; в состав нормальных училищ ввести химический взвод вооружением соответствующего профиля.

4. Ввести курс обучения стрельбы арт. хим. снарядами для начальствующего состава артиллерийских частей и химическими минами для минометных частей с практическим обстрелом.

5. В Академии химической защиты количество слушателей на командном факультете иметь больше, чем на инженерном факультете. Командный факультет должен готовить начальников химической службы стрелковых полков и выше, и начальствующий состав для химических танковых частей;

## Часть 1

программу обучения построить — первый и второй год по общей программе, третий год специализировать — начальников химических служб и начальствующий состав химических танковых частей.\*

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 81-87. Подлинник.

### Подкомиссия по военно-хозяйственным вопросам

#### №39 Протокол заседания подкомиссии по вопросам организации и системы военно-хозяйственного снабжения Красной Армии

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Протокол подкомиссии под председательством начальника снабжения Красной Армии корпусного комиссара т. Хрулева по вопросам необходимых мероприятий в организации и системе военно-хозяйственного снабжения Красной Армии. 19-20 апреля 1940 г.

Присутствовали из состава подкомиссии:

- 1) начальник снабжения Красной Армии корпусной комиссар т. Хрулев;
- 2) командир 142 сд комдив т. Пшенников;
- 3) командир 337 сп Герой Советского Союза майор т. Младенцев;
- 4) начальник артиллерии 19 ск комбриг т. Оборин;
- 5) командир 245 сп Герой Советского Союза полковник т. Рослый;
- 6) командир 39 танковой бригады Герой Советского Союза комбриг т. Лелюшенко";
- 7) представители Орг.-моб. управления Генерального штаба Красной Армии — полковники тт. Титов и Смирнов.

Присутствовали приглашенные:

- 1) начальник Управления продовольственного снабжения Красной Армии бригадир т. Белоусов;
- 2) начальник Управления вещевого снабжения Красной Армии комбриг т. Власов.
- 3) врид. начальника Управления обозно-хозяйственного снабжения Красной Армии бригадир т. Скрозников.
- 4) начальник 2-го отдела УНС КА полковник т. Калиновский.
- 5) начальник технического отдела УВС КА военинженер 1-го ранга т. Ртищев. В

результате обмена мнений подкомиссия постановила просить Главный военный совет утвердить прилагаемый перечень необходимых мероприятий

' На документе имеется подпись Смородинова, видимо, как заверительная подпись председателя комиссии по техническим войскам, сделанная синим карандашом. '\* Имя Лелюшенко вписано чернилами.



## Часть 1

по организации и системе военно-хозяйственного снабжения Красной Армии, основанных на изучении опыта войны с Финляндией.

Председатель подкомиссии

корпусный комиссар Хрулев"

Члены подкомиссии:

комдив Пшенников

Герой Советского Союза майор Младенцев

комбриг Оборин

Герой Советского Союза полковник Рослый

Герой Советского Союза комбриг Лелюшенко

полковник Титов

полковник Смирнов

I. По организации продфуражного снабжения

1. В войсковом тылу содержать нормы запасов: А. Продовольствия:

а) на бойце — одну суточную дачу «НЗ»;

б) в батальоне — одну расходную дачу;

в) в полку — две суточных дачи;

г) в дивизии — две суточных дачи. Всего в дивизии продовольственный запас — 6 суточных дач.

Б. Фуража — 5 суточных дач (без сена).

2. Ввести в штат стрелковой дивизии полевой продовольственный склад.

3. В целях широкого внедрения в армию пищевых концентратов (пшенная каша, суп гороховый, щи, борщ), сухарей, сухо-вяленой и сухо-копченой рыбы ввести на снабжение в мирное время раз в шестидневку сухой паек с суточной нормой на человека:

Сухарей 600 гр

Рыбы сухо-вяленой и сухо-копченой 200 гр

Или колбасы полукопченой 100 гр

Концентрированной каши 200 гр

Концентрированного горохового супа 75 гр

Сахара 50 гр

Чая 2гр

Соли 10 гр

Сохранить этот паек и на военное время с увеличением нормы сахара до 70 грамм, исчисляя его потребность на военное время всему составу действующей армии из среднего расчета 10 дней в месяц или 120 дней в год.

В носимом (неприкосновенном) запасе красноармейца установить норму сухарей — 400 г.

4. При всех выходах на тактические учения применять походные кухни для привития командиру роты навыков в питании роты.

5. Ввести на снабжение при кухнях термоса из расчета 4 термоса (12 литровых) на каждую роту.

' Подпись Хрулева — подлинная.

## Часть 1

6. Исходя из опыта войны с белофиннами, считать нецелесообразным существование в военное время органов Военторга в соединениях и войсковых частях.

Считать наиболее правильной организацию питания начальствующего состава боевых частей с походных кухонь (по прилагаемой норме № 1)\*. Для этой цели в каждой части от полка и выше иметь штатную трехкотельную кухню.

Органы Военторга оставить только при армии на станциях снабжения для обслуживания тыловых частей. Боевые части по предметам первой необходимости Военторгу обслуживать через подвижные автолавки, содержащиеся на станциях снабжения.

5." Табачными изделиями и винами начсостав действующих частей обеспечивать органам снабжения НКО за плату.

6. Считать необходимым утвердить на военное время паек для летного и инженерно-технического состава ВВС, согласно норм, указанных в приложениях № 2 и № 3.

7. Признать необходимым для зимних условий на военное время ввести к существующим пайкам боевых частей — дополнительное питание в сутки на человека:  
Салошпиг 50 г Водки 100 г

Норму сахара в красноармейском пайке на военное время установить в 50 грамм.

8. Ввести на снабжение действующей армии сухой спирт, как средство для индивидуального приготовления пищи и обогрева бойца в период холодов.

9. Для обеспечения печеным хлебом тыловых частей действующей армии — ввести на снабжение полевые хлебопекарни системы «Пейера» при всех головных продовольственных складах в районе станции снабжения.

10. В целях накопления опыта питания войск сухим пайком, провести в 1940 г. в нескольких дивизиях питание этим пайком в течение 10—15 суток непрерывно.

11. Снять со снабжения полевой мясокомбинат, как учреждение, по своей громоздкости и сложности не отвечающее требованиям тыла. Ввести вместо него гурт скота при каждой стрелковой дивизии.

12. Управление продовольственных баз фронта и институт уполномоченных Наркомзага, как не нужное учреждение, из схемы развертывания исключить, а их аппарат обратить на усиление штатов продотдела фронта и армий.

### II. По обмундированию

Установить для всех родов войск на мирное и военное время обмундирование единого цвета:

а) шинель р/с — серого цвета;

\* Нормы суточного довольствия (на военное время): начсостава, летно-подъемного состава ВВС РККА, технического состава ВВС РККА — не публикуются. (Там же, л. 71—76). " Далее нумерация в документе нарушена.

Часть 1

- б) шинель н/с — темно-серого цвета с красным кантом (на военное время латунные пуговицы обшивать сукном цвета хаки);
- в) рубахи суконные н/с — хаки, с красным кантом;
- г) шаровары-бриджи суконные н/с — темно-синего цвета, с красным кантом;
- д) летние рубахи и шаровары как рядовому, так и начальствующему составу для всех родов войск — цвета хаки, с красным кантом;
- е) пилотки и панамы (для жарких округов) цвета хаки, с металлической звездой без окантовки.

Френч суконный н/с для АБТ войск и ВВС со снабжения снять и заменить суконной рубахой.

3. Ввести на снабжение в мирное время для начсостава ВВС фуражку хаки с голубым околышем.
4. Сохранить для каждого рода войск существующую расцветку петлиц и фуражек на мирное время; для военного времени петлицы и фуражки заготавливать единого цвета — хаки.
5. Установить расцветку петлиц, фуражек и кантов для интендантов, военно-медицинского и военно-ветеринарного состава по роду войск.
6. В комплект существующего обмундирования н/с ввести венгерку на вате со сроком носки ее и шинели — 3 года.
7. Существующий комплект обмундирования н/с военного времени оставить без изменения, за исключением полушубка, заменив последний меховым жилетом и шерстяным свитером.
8. Ввести изменения в предметы обмундирования:
  - а) ушить и удлинить летнюю рубаху на 4—8% — на усадку ткани;
  - б) ушить в колене и удлинить на 4—8% летние шаровары — на усадку ткани.
9. Снять со снабжения на военное время фуражку хлопчатобумажную — р/с.
10. Сохранить на снабжении в мирное время для холодных и высокогорных районов (2 и 1 ОКА, ЗаБВО, северной области территории САВО, Архангельский военный округ, СибВО, УрВО, высокогорные районы: ЗакВО, СКВО, и САВО) полушубки и валенки с выдачей их в инвентарь части для выходов в поле, удлинив сроки носки на 50%.
11. Оставить на снабжении для холодных районов ватные шаровары; ввести в них: утеплитель, более высокий пояс и леи; вату в нижней части шаровар (ниже колена) изъять.
12. В связи с введением на снабжение шапки-ушанки и утеплителя ватных шаровар — снять со снабжения: башлык, плавки и тканевую маску против обмороживания.
13. Для накопления «НЗ» прекратить выдачу в мирное время всему составу армии суконных портянок, заменив их портянками байковыми.
14. В комплекте зимнего обмундирования на военное время в холодных районах предусмотреть: валенки, меховые рукавицы, тканевые рукавицы, обшитые прочной тканью на шерстяной подкладке в два слоя, и кожаную обувь. В существующей телогрейке иметь рукава на байке без ваты\*.

\* Данный пункт отчеркнут синим карандашом и на полях написано: «А в мирное время?». По-видимому, эти пометы сделаны Ворошиловым.

## Часть 1

15. Снять со снабжения в военное время подворотнички. 16.\*

17. Ввести для сверхсрочных строевых подразделений следующие улучшения в обмундировании:

- а) вместо ботинок выдавать сапоги яловые и хромовые наравне с н/с;
- б) шинель суконную комсоставовского покроя, суконную рубаху и шаровары шить из сукна н/с;
- в) вместо х/б фуражки и пилотки выдавать фуражку и пилотку суконные;
- г) ввести на снабжение венгерку ватную с трехлетним сроком носки.

18. С введением на снабжение шапки-ушанки — подшлемник к стальному шлему со снабжения снять".

Так как существующее подтулейное устройство шлема не позволяет носить его зимой (на шапке-ушанке) и летом — Управлению вещевого снабжения Красной Армии сконструировать съемное устройство и ввести его на снабжение. Тканевый чехол на шлем для лета со снабжения снять.

19. Рукавицы тканевые с двумя пальцами заготавливать двух типов:

- а) для «НЗ» на шерстяной трикотажной подкладке;
- б) для текущего снабжения на полушерстяной трикотажной подкладке.

20. Внести изменения в снаряжение рядового и начальствующего состава:

- а) ранец рядового состава заменить вещевым мешком, улучшив в последнем плечевые лямки;
- б) сумку для книгонош заменить вещевым мешком;
- в) сумки для конного разведчика, для донесений и младшего начсостава заменить одной унифицированной сумкой;
- г) ножны для штыка со снабжения снять;
- д) медальоны заготавливать из пластмассы и железа, с антикоррозийным покрытием;
- е) кобур в снаряжении н/с для револьвера «наган» и пистолета «ТТ» заменить унифицированным кобуром;
- ж) вместо двух патронных и одной запасной сумки оставить на бойце одну сумку на 30 патрон и патронташ для ношения через плечо на 60 патрон;
- з) всю фурнитуру людского снаряжения окрашивать в защитный цвет<sup>22</sup>.

III. По общей организации военно-хозяйственного тыла

1. Батальон:

Командира взвода снабжения батальона сделать пом. командира батальона по МТО, повысив в служебной категории.

2. Полк:

- а) Дать помощнику командира полка по МТО небольшой технический аппарат;
- б) Исключить из штата полка начальника ВХС полка, с непосредствен-

' Текст пункта вымаран чернилами.

" На полях напротив пункта синим карандашом отчеркнуто и поставлено: «22». По-видимому, эти пометы сделаны Ворошиловым.

## Часть 1

ным подчинением начальников обозно-вещевого и продовольственного снабжения — пом. командира полка по МТО;

- в) В продфуражном снабжении полка ввести должности пом. начальников по организации питания начальствующего состава полка;
- г) Изъять из полка возимый запас вещевого имущества;
- д) В хозяйственное отделение полка (по обслуживанию подразделений управления) ввести трехкотельную кухню для питания начсостава.

### 3. Дивизия:

- а) Начальнику снабжения дивизии дать 2-х штатных инспекторов (по обозно-вещевому и продфуражному снабжению);
- б) Ввести должность пом. начальника продфуражного снабжения (по организации питания начальствующего состава);
- в) В транспортном отделении иметь штатную трехкотельную кухню для питания начсостава управления дивизии;
- г) Взводы подвоза продовольствия и фуража автобатальона подвоза увеличить—довея грузоподъемность до 2-х суточных дач продзернофуража;
- д) Предусмотреть машины под вещевой запас дивизии (вместо запасов ликвидируемых в полку);
- е) Взводы подвоза продфуража и ГСМ объединить в роту (2-ая рота автобатальона подвоза);
- ж) Ввести в штат дивизии полевой вещевой склад;
- з) Ввести в штат дивизии команду по сбору оружия и имущества.

### 4. Корпус:

- а) Начальника ВХС корпуса считать органом военно-хозяйственного обслуживания корпусных частей.

### 5. Армия:

- а) Все мехагрегаты по ремонту имущества ВХС (ПОРАМ, ПОРЕМ ЩОРСАМ) — централизовать в руках начальника отдела обозно-хозяйственно-го снабжения армии, маневрируя ими по обстановке;
- б) Головные продовольственные склады иметь нормально из расчета 4 ГПС на армию (на станциях снабжения); обозно-вещевой склад содержать 1 на армию с выброской на отдельные станции снабжения подвижных отделений по обстановке;
- в) Иметь в составе фронта, в районе железнодорожных узлов на основных операционных направлениях промежуточные обозно-вещевые и продовольственные склады, закладываемые в мирное время; в военное время эти склады должны находиться в ведении Главного командования.
- б. В штаты военного времени армий и соединений ввести специальные аппараты в составе штабов по сбору учета эвакуации и использованию трофейного имущества.

## IV. Общая схема подвоза военно-хозяйственных грузов в армейском и войсковом тылу

1. При большом удалении войск от станций снабжения (свыше 100 км) — грузы подвозятся армейским транспортом до корпусных или дивизионных обменных пунктов.

## Часть 1

2. Дивизионный транспорт, как правило, подвозит грузы со станций снабжения до транспортных рот полков (линия ДОПов). ДОП ВХС, как правило, совмещается с полевым дивизионным складом.

3. Транспортная рота (2 взвода) полка подвозит груз до хозотделений батальонов.

## V. Общие вопросы

1. В мирное и в военное время в округах, фронтах и армиях службу обо-зно-вещевого снабжения иметь отдельной с подчинением каждой из них начальнику ВХС.

2. Установить порядок приписки к головным, промежуточным и фронтовым складам личного состава кадра и запаса, как необходимое условие для их специальной подготовки.

3. Издать инструкцию по упрощенному учету имущества в военное время, положив в основу «временную инструкцию», применявшуюся в период военных действий с Финляндией; обеспечить переход войск на учет в военное время необходимыми учетными книгами и бланками с содержанием их в «НЗ».

4. По обеспечению военнотружущих при выписке из госпиталей разработать соответствующую инструкцию, положив в основу приказ НКО № 8 и отдававшиеся в его развитие приказы и директивы.

5. В целях наведения порядка в количественном и качественном учете и приведения в полную известность фактического наличия в Красной Армии вещевого и обозного имущества — провести по состоянию на 1 июля 1940 г. инвентаризацию всего этого имущества<sup>23</sup>.

6. Разработать инструкцию по обеспечению частей и соединений, отправляемых на фронт и в новые пункты дислокации, обозно-вещевым имуществом<sup>24</sup>.

7. Ввиду возросшей численности Красной Армии и усложнившимися условиями снабжения и ремонта обмундирования и обуви, — признать необходимым аппарат начальника ВХС округов (армий) содержать в штатах и по расчетам, представленным начальником снабжения Красной Армии.

Все теплые вещи, заготавливаемые в военное время, впредь содержать в неприкосновенном запасе на окружных и центральных складах.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 58-70. Подлинник.

Часть 1

**№№40-41 Подкомиссия по партийно-политической работе**

**№40 Состав подкомиссии**

19 апреля 1940 г.\*

Подкомиссия по политработе Председатель: Тов. Мехлис [Члены:] 1.

Запорожец

2. Климентьев

3. Вашугин

4. Зимин

5. Рыков

6. Семенов

7. Кулик

8. Горохов

9. Рябчий

Место и время заседания подкомиссии определяет председатель.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2741. Л. 87.

**№41 Протокол заседания подкомиссии по партийно-политической работе в военное время"**

Не позднее 21 апреля 1940 г."\*

Организации ВКП(б) в Красной Армии

1) Организационная структура партийных организаций Красной Армии, действующая в мирных условиях, оправдала себя и в военное время.

Принять за основу проекта инструкций о работе организации ВКП(б) в Красной Армии на мирное и военное время (см. приложение)"".

В существующую структуру партийных организаций внести следующие дополнения и изменения:

а) В полках ПВО создать, вместо полковых, дивизионные первичные партийные организации.

б) В тех случаях, когда батальон (артдивизион, эскадрилья) на долгое вре-

' Список был напечатан 19 апреля 1940 г.

" Заголовок документа. Над заголовком рукой Л. З. Мехлиса написано: «Наркому обороны СССР тов. Ворошилову».

"" Датируется по событиям. Материал был представлен к заседанию комиссии ГВС 21 апреля 1940 г. ""

Приложение в деле отсутствует.

123

## Часть 1

мя отрывается от полка и действует в качестве самостоятельной боевой единицы, создавать временную первичную парторганизацию батальона.

в) В боевых условиях, если обстановка не позволяет проводить выборы парторганов тайным голосованием, проводить таковые открытым голосованием.

г) Считать целесообразным, чтобы число членов партийного бюро первичной организации было одинаковым, как в мирное, так и в военное время — от 5 до 9 человек.

2) Когда по условиям боевых действий или расположения частей не представляется возможным созвать общее или делегатское собрание первичной парторганизации, вопрос о приеме в партию обсуждается и решается на собрании ротной парторганизации, на бюро первичной парторганизации и партийной комиссии соединения.

При отсутствии в подразделении ротной парторганизации, вопрос о приеме в партию решается на общем или делегатском собрании первичной организации и на партийной комиссии соединения.

3) Красноармейцы и начальствующий состав, отличившийся в боях, показавшие образцы героизма и подавшие заявления о приеме в ВКП(б), принимаются в партию по представлению рекомендаций трех членов партии с трехлетним партийным стажем, даже если они знают их по совместной работе менее года. В этих случаях вступающий в партию представляет от командования части или от командира и политрука подразделения боевую характеристику<sup>25</sup>.

4) При приеме в партию из комсомола рекомендация ротной комсомольской организации, утвержденная бюро первичной организации ВЛКСМ и комиссаром части, приравнивается к рекомендации одного члена партии.

5) Предоставить право политуправления фронта (отдельной армии) допускать к подписи и выдаче партийных документов вновь назначенных военкомов и начальников политотделов соединений, с последующим утверждением Политуправлением Красной Армии.

6) Учитывая, что задержки в выдаче партийных документов вновь принятым в ВКП(б) происходили по причинам отсутствия фотокарточек установленного образца, снабдить клубную автомашину полка фотолабораторией. Обязанности фотографа возложить на одного из работников клуба.

7) Отмечая отсутствие литературы по партийно-политической работе в военное время (кроме книги о партполитработе во время хасанских боев), считать необходимым, чтобы Политуправление Красной армии издало серию брошюр об опыте партполитработы в боевых условиях, исходя из того, чтобы вся партполитработа была подчинена выполнению боевого приказа.

О комсомольских организациях

1) Организационная структура комсомольских организаций Красной Армии, существующая в мирное время, оправдала себя и в боевой обстановке.

Принять за основу проект положения о комсомольских организациях в Красной Армии на военное время (см. приложение)\*.

\* Приложения в деле отсутствуют.



## Часть 1

Ввести следующие дополнения и изменения:

а) В оторванных от полка на продолжительное время для выполнения самостоятельных боевых задач батальонах (дивизионах, эскадрильях) создавать временные первичные организации ВЛКСМ.

б) Выборы руководящих комсомольских органов в военное время производить открытым голосованием.

в) Считать возможным избрание секретарей комсомольского бюро с годовичным стажем.

г) Число членов бюро ВЛКСМ должно быть одинаковым как в мирное, так и в военное время, — в количестве 5-9 человек.

2) Исключить из Положения о комсомольских организациях в Красной Армии (на мирное время) X раздел о правах членов ВЛКСМ. Пункт этого раздела о праве комсомольца требовать личного присутствия при вынесении решения о его работе или поведении — перенести в один из других разделов.

3) Считать неправильным, что в отдельных частях и подразделениях формируются комсомольские расчеты, экипажи, [отряды] разведки и т. п.

Вопросы дисциплины, авторитета командира и комиссара

1) Политорганам, партийным и комсомольским организациям решительно усилить работу по укреплению авторитета командира и комиссара части.

Директива Политуправления РККА от 28 декабря 1938 года № 103, утвержденная ЦК В КП (б), правильно разрешает вопрос о запрещении критики и рассмотрения в партийных организациях дел, касающихся командира и комиссара части (соединения). Считать целесообразным в этой же директиве сформулировать в более решительной форме, что командира и военкома части нельзя критиковать в парторганизации части, во главе которой они стоят.

Отменить установившийся в первичных парторганизациях порядок дачи партийных характеристик командирам и комиссарам отдельных частей и соединений.

2) В целях укрепления дисциплины и повышения авторитета младшего командира, подготовить директиву Политуправления Красной Армии и ЦК ВЛКСМ к комсомольским организациям о запрещении критиковать на собраниях младших командиров.

3) Красноармейские товарищеские суды и суды чести начсостава в действующих частях выбирать открытым голосованием.

4) Временный дисциплинарный устав, изданный в 1925 г. и действующий до настоящего времени, не способствует укреплению дисциплины и подлежит замене новым.

5) Исключить из Устава внутренней службы следующий пункт, как ориентирующий военнослужащих на обсуждение приказов: «Военнослужащий обязан беспрекословно исполнять приказы начальников, кроме явно преступных\*. Получив явно преступное приказание, подчиненный, не исполняя его, обязан немедленно доложить об этом вышестоящему командиру и

" Подчеркивание документа.

## Часть 1

военному комиссару. Начальник, отдавший преступное приказание, и подчиненный, исполнивший его, подлежат ответственности по закону».

6) Статья 27 Устава внутренней службы, гласящая: «В знак принадлежности к РККА, взаимного уважения и воинской вежливости военнослужащие обязательно приветствуют друг друга согласно правилам строевого устава», не способствует укреплению дисциплины и уважению старших начальников. Изложить ее в следующей редакции:

«Военнослужащие младшие в военном звании обязательно приветствуют старшего в военном звании, согласно правилам строевого устава».

7) В Законе от 8 июня 1934 г. «О каре за измену родине» имеется следующий пункт:

«Остальные совершеннолетние члены семьи изменника, совместно с ним проживающие или находившиеся на его иждивении к моменту совершения преступления, подлежат лишению избирательных прав и ссылке в отдаленные районы Сибири на 5 лет», содержащий ряд неясных моментов, в силу которых семьи военнослужащих, изменивших родине, не привлекаются к ответственности<sup>26</sup>.

Считать необходимым уточнить этот пункт в том смысле, чтобы члены семьи военнослужащих, совершивших измену родине, несли бы ответственность.

8) Установленные ст. 193 п. 7 Уголовного кодекса РСФСР сроки исчисления понятия дезертирства (отлучка свыше шести суток) по сути поощряют самовольные отлучки. Считать, что самовольное оставление военнослужащими части в мирное время на срок, превышающий одни сутки, является дезертирством и влечет за собой привлечение к уголовной ответственности. Сама мера наказания за дезертирство — лишение свободы до 1 года — является фикцией, ибо по существующим законам лишение свободы до 1 года заменяется исправительными работами, которые в армии не применяются<sup>27</sup>.

9) Признать необходимым изменить пункт 8 ст. 193-7 Уголовного кодекса РСФСР в сторону увеличения меры наказания до 5 лет за уклонение от военной службы.

10) Констатировать, что дела о предании суду военнослужащих в боевой обстановке затягиваются следственными органами. Необходимо отменить статью закона, в силу которой дела могут быть заслушаны Военным трибуналом лишь по истечении 24 часов с момента вручения обвиняемому обвинительного заключения.

11) Разрешить военным советам фронтов и отдельных армий давать санкции на арест и предание суду красноармейцев, младших и средних командиров, по представлению особых отделов и военной прокуратуры<sup>28</sup>.

12) Предоставить военным советам фронтов и отдельных армий право утверждать приговора военных трибуналов к высшей мере наказания рядового и младшего начальствующего состава.

Считать целесообразным в исключительных случаях в отношении утвержденных приговоров приводить их в исполнение публично перед строем части<sup>29</sup>.

13) Отсутствие в Уголовном кодексе статьи о каре за отказ принять во-

## Часть 1

енную присягу затрудняет разъяснительную работу, а равно работу военных трибуналов по борьбе с этим явлением.

Необходимо внести в Кодекс статью следующего содержания: «Отказ от принятия присяги карается лишением свободы до 5 лет, а в военное время — вплоть до высшей меры наказания».

14) Ст. 59-4 Уголовного кодекса РСФСР предусматривает, что за уклонение от очередного призыва на действительную военную службу виновник приговаривается к исправительно-трудовым работам на срок до 1 года.

Эта мера наказания является крайне низкой. Необходимо повысить меру наказания до 5 лет лишения свободы.

15) По ст. 68 Уголовного кодекса РСФСР, гласящей: «Отказ или уклонение от обязательной военной службы допризывников или не состоящих в рядах РККА военнослужащих и военнообязанных запаса Рабоче-Крестьянской Красной Армии» — предусматривается лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до 500 рублей.

Эта мера наказания является либеральной и не способствует борьбе с нарушениями Закона о всеобщей воинской обязанности. Необходимо повысить меру наказания до 5 лет, а в военное время — вплоть до расстрела с конфискацией имущества.

16) Заградительные отряды в боевых условиях себя оправдали. Необходимо по основным направлениям в действующих армиях иметь в тылу заградительные отряды, подчинив их органам НКВД<sup>30</sup>.

17) Считать необходимым в кратчайший срок издать положение о работе военных трибуналов, прокуратуры и особых отделов в военное время. Установить, что все возникающие недоразумения и спорные вопросы между работниками военных трибуналов, военной прокуратуры и особых отделов разрешаются военными советами фронтов и армий<sup>31</sup>.

18) Военно-политические совещания оправдали себя как в мирной, так и в военной обстановке. Отсутствие положения о военно-политических совещаниях вносит разноту в работу, в силу чего необходимо в ближайшее время издать положение о военно-политических совещаниях.

Подготовка и переподготовка кадров политсостава

1) Пересмотреть программы военно-политических училищ, курсов и Военно-политической академии в сторону решительного усиления удельного веса военных дисциплин.

2) Считать необходимым, чтобы политруки Красной Армии в двухгодичный срок окончили нормальное военно-политическое училище или сдали экзамен за военно-политическое училище.

3) Для подготовки и переподготовки комиссаров-летчиков открыть военно-политическое училище комиссаров-летчиков.

4) Организовать 4—6-месячные курсы при Академии им. Фрунзе, Артиллерийской академии и Мотомехакадемии для повышения военных знаний комиссаров соединений.

Для переподготовки комиссаров авиабригад и полков организовать ше-

## Часть 1

шестимесячные курсы на Липецких курсах усовершенствования командно-начальствующего состава ВВС.

Для повышения квалификации комиссаров санитарных учреждений организовать шестимесячные курсы при Военно-медицинской академии

5) Военно-политическая академия выпускает недостаточное количество политработников, способных быть комиссарами отдельных частей. В целях расширения выпуска из Военно-политической академии комиссаров частей, признать необходимым:

а) выделить из Военно-политической академии мор[ской] фак[ультет], передав его полностью в распоряжение Наркомата Военно-Морского Флота;

б) выделить педагогический факультет Академии в самостоятельное высшее военно-педагогическое учебное заведение.

За счет освобождающихся мест расширить подготовку политработников на должности комиссаров частей (по специальностям).

б) Ленинградские и Горьковские курсы комиссаров реорганизовать в курсы усовершенствования комиссаров полков.

7) Комиссаров артполков (артдивизионов) и комиссаров танковых батальонов обучать на курсах усовершенствования комиссаров мотомех. и арт-частей в Горьком.

8) Для повышения специальной и военной подготовки клубных работников и работников ДКА организовать четырехмесячные курсы на базе нового помещения театра Красной Армии.

9) В военное время при политуправлениях армий и округов организовать полуторамесячные курсы младших политруков.

10) Считать необходимым, чтобы с момента объявления войны при политуправлениях действующих армий имелся бы неснижаемый резерв политсостава. В действующих частях создавать резервы и широко практиковать выдвижение наиболее отличившихся на должность политруков и комиссаров.

11) На базе созданной учебной сети (курсы усовершенствования политсостава запаса, курсы руководящих работников партийных комитетов, курсы политсостава при академиях и военно-политических училищах и призыв на практическую переподготовку политсостава при частях) переподготовить весь политсостав запаса в 3-4 годичный срок.

12) Приписанный к частям политсостав запаса нуждается в теоретической подготовке, и наоборот политработники, оканчивающие курсы переподготовки политсостава запаса, должны получать практический опыт работы в частях. В соответствии с этим Политуправлению Красной Армии организовать переподготовку политсостава запаса.

13) Считать необходимым, чтобы политсостав запаса нерусских национальностей в Средней Азии и Закавказье овладел бы русским языком, для чего пропустить его через курсы политсостава запаса.

14) Отмечая отсутствие повседневного влияния на начальствующий состав запаса, считать необходимым: а) издание ежемесячного журнала для начсостава запаса, распространяемого по индивидуальной подписке; б) периодически читать при Домах обороны лекции на военные и военно-политические темы для начальствующего состава запаса.

## Часть 1

15) На военное время предоставить право военным советам армий назначать политработников до комиссара полка включительно, с последующим представлением материалов в Политуправление РККА.

16) Предоставить военным советам армий права присваивать звание «младший политрук» политработникам, назначенным на должность политрука, с последующим утверждением Наркомата обороны.

### Пропаганда и агитация

1) Существующие формы устной пропаганды и агитации, применяемые в Красной Армии в мирное время, широко использовались и целиком себя оправдали в условиях боевой обстановки.

2) Центральной фигурой в системе устной пропаганды и агитации в боевой обстановке является низовой агитатор и чтец-беседчик. В каждом взводе и подразделении должен быть резерв низовых агитаторов и чтецов-беседчиков.

3) Издать серию брошюр для обмена опытом о работе инструктора пропаганды части, агитпропчасти, политотдела соединения и отдела пропаганды и агитации пуарма в боевой обстановке; брошюру «Устная пропаганда и агитация в боевой обстановке»; памятку о работе низовых агитаторов и чтецов-беседчиков в частях Красной Армии (в мирное и военное время); краткие справочники «В помощь пропагандисту и агитатору» о сопредельных с СССР странах; серию карт, плакатов и лозунгов на военное время.

4) Серьезный недостаток в воспитании бойцов заключается в том, что наша агитация и пропаганда в мирное время часто затушевывает трудности боевых условий, лакирует боевую действительность и этим снижает стойкость людей в бою. Работа политорганов, партийных и комсомольских организаций должна быть направлена на воспитание самоотверженности, готовности переносить любые тяготы боевых условий, презрения к опасности, готовности жертвовать собой для выполнения боевого приказа, для победы над врагом.

5) Воспитание красноармейцев и начсостава на боевых традициях своего полка и дивизии должно занимать важнейшее место в работе политорганов. Необходимо каждого нового бойца знакомить с историей полка и дивизии, ее героями, с патриотическими документами периода боев и мирной учебы. Нужно добиться, чтобы каждый красноармеец стал патриотом своей роты, полка и дивизии, считал своей честью и обязанностью отличной учебой, образцовой дисциплиной и отвагой в бою множить славные традиции своей части.

6) Издать положение об агитпунктах на железной дороге<sup>32</sup>.

7) Полковой клуб, являясь центром массовой политической работы, себя целиком оправдал в военных условиях. Считать неправильным исключение полкового клуба из штатов полка и включение в состав партполитаппарата полка экспедитора почты.

8) Издать специальную библиотеку командира по родам войск. Для оказания помощи в росте младшего командира считать необходимым издать библиотеку младшего командира<sup>33</sup>.

## Часть 1

### О красноармейской печати

1) Большинство армейских газет организовывались в распорядительном порядке, редакции и типография в значительной мере комплектовались из запаса и поэтому на первых порах не имели достаточно сколоченного коллектива и иногда не было хорошей походной типографии.

Необходимо разработать штаты редакций и типографий газет на военное время и провести к ним приписку личного состава, согласно планам развертывания. В штатах предусмотреть приписку к редакциям писателей, художников и цинкографов.

Во всех приграничных округах и армиях иметь в НЗ, согласно планов развертывания, необходимое количество автотипографий, поездов типографий и цинкографий.

2) Для правильного и полного освоения автотипографий в походных условиях, раз в год во время учений и маневров проводить сборы личного состава редакций и типографий армейских газет.

3) В целях повышения военной подготовки газетных работников из числа политсостава запаса, проследить, чтобы все редакторы краевых, областных, городских и районных газет, а также секретари редакций и заведующие отделами краевых и областных газет прошли курсы подготовки политсостава запаса.

4) Для лучшего освещения в окружной и армейской газетах военных вопросов, считать необходимым иметь на посту редактора или заместителя редактора окружной газеты командира.

### О полевой почте

1) Полевая почта в боевых условиях работала крайне плохо. Газеты и письма доставлялись нерегулярно, с огромными опозданиями. Полевые почтовые станции были оторваны от частей и не имели транспорта для доставки газет и корреспонденции. Необходимо пересмотреть положение о полевой почте, довести ее органы до полка, усилить полевые станции транспортом.

2) Слабая работа военной цензуры приводила к тому, что красноармейские письма задерживались на 15—20 дней, что вызывало недовольство и нарекания.

### О политической работе среди войск противника

1) Опыт политической работы среди войск противника в период боевых действий с японо-манчжурами и белофиннами показал, что хорошо развернутая идеологическая война с противником понижает боеспособность его войск и революционизирует солдат и население страны противника. Считать, что политическая работа среди войск противника является в наших руках сильным средством разложения армии противника и должна стать одним из участков работы политических органов Красной Армии.

2) Признать, что печать, издаваемая на языке противника, газеты и листовки, обращенные к солдатам и населению, является главной и самой распространенной формой нашей политической пропаганды и агитации в армии и тылу противника.

## Часть 1

3) Испытанной формой агитации и пропаганды среди войск и населения противника является также радио и звуковещательные усилительные станции.

Считать необходимым:

- а) Ввести в штат батальонов связи округов радиостанцию типа ТАР.
- б) Во время войны мобилизовать широкополосные радиостанции пограничных городов для пропаганды среди войск и населения противника. При этом необходимо уже сейчас подготовить штаты и создать радиоредакции для военного времени в порядке приписки.
- в) Организовать производство звуковещательных усилительных станций и снабдить ими каждую действующую армию.
- 4) В целях организационного обеспечения политической работы среди войск и населения противника, создать в политических управлениях всех пограничных округов и армий отделения по работе среди войск и населения противника.
- 5) Установить специальный военный учет лиц, знающих иностранные языки, приписав их к редакциям иностранных газет, согласно штатам военного времени. Считать необходимым периодически проводить учебные сборы приписников с целью повышения их квалификации.
- 6) Выпустить наставление по организации политической работы среди войск противника в мирное время.
- 7) Ввести в табель снабжения политорганов агитмины и агитснаряды.
- 8) При редакциях окружных и армейских газет на иностранных языках иметь походную литографию.

О военной пропаганде в стране

1) Военная пропаганда в стране поставлена неудовлетворительно. Работа в школах, общественных и оборонных организациях (комсомол, профсоюзы, Осоавиахим, спортивные общества и т. п.) по военной подготовке населения, особенно призывного контингента, поставлена плохо.

Весьма слабо развернута военно-спортивная работа, в частности, лыжный спорт и гимнастика военно-прикладного характера. Установленная законом для школ и вузов начальная и допризывная военная подготовка молодежи не нашла еще своего разрешения. Не занялись этим важнейшим делом ни Наркомпрос, ни другие наркоматы, в ведении которых находятся школы и вузы. НКО не разработал программу и порядок по военной подготовке молодежи и не обеспечил школы кадрами военных руководителей.

Слабо также поставлена военная пропаганда в комсомоле, воспитание членов ВЛКСМ в духе организованности, дисциплинированности и любви к военному делу.

Оборонно-физкультурная работа среди молодежи не приняла массового характера. Еще имеет место увлечение рекордсменством, при игнорировании вовлечения широких масс молодежи в спортивную работу. Неудовлетворительно организован лыжный спорт среди комсомольцев, при наличии в нашей стране возможностей подготовки из молодежи миллионов лыжников и превращения лыжного спорта в любимый народный спорт.

Военно-прикладные виды спорта (стрелковый, мото-вело, военно-тактические походы) и военные лагеря развиты слабо. Комсомольские газеты уде-

## Часть 1

ляют мало внимания военной пропаганде. В целях решительного улучшения постановки в стране дела военной пропаганды, считать необходимым:

- а) Просить ЦК ВКП(б) создать при Управлении пропаганды и агитации отдел военной пропаганды, на который возложить руководство всеми общественными и оборонными организациями и руководство военной пропагандой населения;
- б) При отделе пропаганды ЦК ВЛКСМ создать сектор военной пропаганды среди комсомольцев и молодежи;
- в) Предложить Главному управлению Красной Армии разработать программы начальной и допризывной военной подготовки молодежи и обеспечить школы кадрами военных руководителей к предстоящему учебному году<sup>34</sup>.

Основное внимание уделить физкультуре и спорту, военизированным походам, для чего создать школьные спортивные организации по типу «Сокольских спортивных обществ».

### О боевых знаменах полков

Отметить, что огромное число полков Красной Армии не имеет боевых знамен. До сих пор проекты новых знамен и грамот к ним не утверждены в установленном порядке.

Считать необходимым, чтобы в текущем году все полки Красной Армии были бы обеспечены боевыми знаменами<sup>35</sup>.

### О наградах за боевые отличия

Существующий порядок награждения отличившихся в боях имеет существенные недостатки. Представления и выдача наград за небольшим исключением производятся после окончания военных действий. Считать необходимым главную массу наградений производить во время военных действий, для чего в военных советах армий иметь подотчетно известное количество орденов и медалей, которые должны немедленно после опубликования Указа выдаваться военными советами награжденным<sup>36</sup>.

### О документах военнослужащих

В действующих частях военнослужащие рядового и начальствующего состава имели при себе различного рода документы (удостоверения личности, партийные и комсомольские билеты, личные письма и т. п.), а командиры взводов и рот — карты с нанесенной на них обстановкой и расположением своих частей. Это приводило к тому, что документы, находящиеся при военнослужащем, иногда попадали в руки противника.

Необходимо запретить командирам взводов и рот наносить на карту расположение своих частей и установить такой порядок, при котором командиры и красноармейцы частей, участвующих в бою, не должны иметь при себе никаких документов, за исключением личного медальона<sup>37</sup>.

### О знаках различия политсостава

Считать необходимым унифицировать знаки различия политического состава в соответствии со знаками различия командного состава<sup>38</sup>.



Часть 1

О полковых оркестрах

Значительное число полков не имеет положенных по штату оркестров. Обязать Обозн-вещевое управление Красной Армии снабдить в текущем году все полки оркестрами.\* РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 32-54. Подлинник.

№№42-43 Документы обобщающие предложения всех подкомиссий и комиссий Главного военного совета по организационным вопросам и обеспечению Красной Армии уставами

№42

Проект постановления Главного военного совета Красной Армии по организационным вопросам"

26 апреля 1940 г."\*

/ Об организации стрелковых дивизий военного времени

Разработанные ГУ КА организации и штаты стрелковой дивизии военного времени 17-ти тысячного состава, как вполне отвечающие современным требованиям боя, утвердить.

Всего в стрелковой дивизии военного времени иметь:

Активных штыков	5 626
Лошадей	4 414
Автомашин	667
Танков [Т]-38	16
Бронемашин	13
Орудий 76-мм ДА	16
Орудий 76-мм ПА	18
122-мм гаубиц	32
152-мм гаубиц	12
45-мм пушек	54
Пулеметов-пистолетов	1436
76-мм зенитных пушек	4
37-мм зенитных пушек	8
Пулеметов станковых	162
Пулеметов ручных	438""

" Подписи под документом отсутствуют, но на основании имеющейся на документе собственноручной надписи Л. З. Мехлиса он определен как подлинник. " Заголовок документа.

\*\* Датируется по машинописной помете на документе: «Отп. на стекло 30 экз. 26.4.40. исп. майор Бурмистров».

"" В утвержденном варианте предложений общевойсковой комиссии указано число 538 (см. док. № 13).

Часть 1

Пулеметов зенитно-комплексных	24	Пулеметов крупно-калиберных	9
Противотанковых ружей	59		
Минометов 120-мм	12		
Минометов 82-мм	54		
Минометов 50-мм	81		

2. В штаты стрелковой дивизии, предложенного состава, внести следующие изменения и дополнения:

1) Артполк стрелковой дивизии иметь:

а) 1-й артполк — в составе двух дивизионов; в каждом дивизионе: 2 батареи 76-мм пушек и 1 батарею 122-мм гаубиц. Всего в полку 16 — 76-мм пушек и 8 — 152-мм гаубиц;

б) 2-й артполк — в составе трех дивизионов: 1 и 2 дивизионы 122-мм гаубиц и 3-й дивизион 152-мм гаубиц. Всего в полку иметь 24 — 122-мм гаубиц и 12 — 152-мм гаубиц. Всего в двух артполках: 16 — 76-мм пушек, 32 — 122-мм гаубицы и 12 — 152-мм гаубицы.

Всего — 60 орудий.

2) Ввести должность помощника начальника штаба артиллерии дивизии, он же командир штабной батареи.

3) Вместо минометного взвода в составе 4 минометов в стрелковом батальоне иметь минометную роту в составе 6-ти 82-мм минометов.

4) Ввести в штат дивизии роту регулирования движения в 50 чел., исключив взвод регулирования из автотранспортного батальона.

5) В состав батальона подвоза включить дополнительный кадр ДОПов в составе 10 человек.

6) В медико-санитарном батальоне дивизии иметь дегазационно-обмывочный пункт в составе 20 человек.

7) Все отдельные танковые батальоны стрелковых и мотострелковых дивизий, отдельные легко-танковые полки и дивизионы, за исключением 1-й и 2-й ОКА и кадровых кавдивизий, расформировать и создать танковые бригады.

8) Имеющие в стрелковых дивизиях плавающие танки Т-37, [Т]-38 изъять и обратить их на формирование танковых батальонов при стрелковых корпусах, придавая дивизиям по мере действительной надобности. В военное время подготовку Т-37, [Т]-38 производить на базе этих батальонов.

9) В управление дивизии ввести один отдел снабжения, эксплуатации и ремонта АБТ имущества.

10) Ввести двух помощников начальника связи сд, один из них по радиосвязи и трех ДС.

11) Части связи стрелковых корпусов, дивизий и полков оставить в существующей структуре, увеличив подвижные средства связи. Дополнительно ввести в батальон связи сд и ск телеграфно-строительные подразделения, в целях использования для постоянных т/т линий и станций подслушивания для перехвата телефонных передач.

12) В стрелковом полку вместо саперного взвода иметь саперную роту 4-х взводного состава.

## Часть 1

Саперный батальон стрелковой дивизии оставить 3-х ротного состава. Выделить из состава батальона инженерный парк дивизии в составе переправочных средств, дорожно-мостовых, водоснабжения, позиционного имущества и электротехнических средств.

13) В стрелковых полках:

а) переименовать начальника химической службы полка в помощника командира полка по химической службе;

б) вместо существующих двух взводов (противохимической обороны и дегазационного), как не оправдавших своего назначения — иметь один взвод ПХО в составе: отделения химической разведки и наблюдения и отделения дегазации вооружения и материальной части по военному времени 6 человек, по мирному времени — 17 человек. Для ремонта средств противохимической защиты ввести одного химического мастера (в мастерской боепитания полка).

14) В стрелковой дивизии для руководства обучением организации противохимической обороны частей дивизии иметь:

а) начальника химической службы на военное и мирное время;

б) вместо существующих дегазационных рот, как не оправдавших своего назначения для дегазации местности, вооружения материальной части, в целях усиления стрелковых частей и обеспечения тыла дивизии этим средством в каждой стрелковой дивизии иметь: в мирное время дегазационный взвод в составе — отделение авторазливочной станции, отделение авто-дегазатор хлорной известью, отделение авто-дегазации материальной части. Грузовых машин под химическое имущество — 2.

Итого людей — 35 человек. На военное время этот взвод в случае необходимости может быть развернут в дегазационную роту в составе авторазливочных станций 1 взвод, взвод авто-дегазатор хлорной известью, взвод дегазации материальной части и вооружения, грузовых машин под химическое имущество для роты и для частей дивизии — 12. Итого людей — 70 человек.

Ввести в состав одного стрелкового полка в дивизии 40 штук ранцевых приборов для обучения бойцов огнеметанию.

15) В батальоне — командира взвода снабжения батальона именовать пом. командира батальона по МТО, повысив его служебную категорию.

В полку — а) в организационной структуре полка иметь материально-техническую часть, возглавляемую начальником материально-технической части полка (он же помощник командира полка по МТО), подчинив последнему, все службы снабжения полка (артиллерийскую, военно-техническую и военно-хозяйственную). В связи с этим исключить из штата полка должность начальника ВХО полка, как излишнюю инстанцию;

б) дать помощнику командира полка по МТО небольшой технической аппарат за счет существующих штатных должностей органов снабжения;

в) в продфураже снабжения полка ввести на военное время должность каптенармуса по организации питания начальствующего состава;

г) изъять из полка возимый запас вещевого имущества;

д) в хозяйственное отделение полка (по обслуживанию подразделений управления) ввести 3-х котельную кухню для питания начсостава.

## Часть 1

В дивизии — а) начальнику снабжения дивизии дать двух штатных инспекторов (по обозно-вещевому и продфуражному снабжению);

б) ввести в хозотделение управление дивизии на военное время должность каптенармуса по организации питания начальствующего состава управления дивизии;

в) в транспортном отделении иметь штатную 3-х котельную кухню для питания начсостава управления дивизии;

г) взводы подвоза продовольствия и фуража автобатальона подвоза увеличить, доведя их грузоподъемность до 2-х суточных дач продфуража;

д) предусмотреть машины под вещевой запас дивизии (вместо запасов, ликвидируемых в полку);

е) взводы подвоза продфуража объединить в роту (2-я рота автобатальона);

ж) ввести в штат дивизии полевой вещевой склад;

з) ввести в штат дивизии банно-прачечный отряд;

и) ввести в штат дивизии команду по сбору оружия и имущества;

к) исключить из штата военного времени стрелковой дивизии походные мастерские по ремонту обуви и шорно-седельных предметов.

В боевой обстановке текущей ремонт обуви и обмундирования производить штатными ремонтными средствами войсковых частей.

16) Весь автомобильный транспорт стрелковых дивизий свести в отдельные автотранспортные батальоны, подчиняемые непосредственно начальникам автотранспортной и дорожной службы дивизии. В штат стрелковой дивизии мирного и военного времени ввести регулирование движения.

17) В связи с возросшими потребностями в горючем в стрелковых и кавалерийских корпусах и дивизиях, в моторизованных и авиационных соединениях частей и артполках РКК на мехтяге.

18) В связи с переводом полевого подвижного госпиталя из тыловых частей стрелковой дивизии в состав тыловых частей корпуса, перевести и ветеринарный лазарет из стрелковой дивизии в тыловые части корпуса.

Главному управлению Красной Армии к 1.5.1940 г. разработать и представить на утверждение Главного военного совета организацию и штаты горно-стрелковой дивизии, а также дать представление об изменениях штатов нормальной стрелковой дивизии для северных областей.

II. Об реорганизации центрального аппарата, окружных армейских и корпусных аппаратов

По АБТ войскам

1. Сформировать центральный аппарат АБТ войск в следующем составе: АБТУ Красной Армии расформировать, создав вместо него три управления:

а) Управление начальника автобронетанковых войск Красной Армии;

б) Управление снабжения АБТ имуществом Красной Армии;

в) Управление эксплуатации и ремонта АБТ имущества Красной Армии.

2. Сформировать окружной аппарат АБТ войск в следующем составе:

а) начальник автобронетанковых войск округа — помощник командующего войсками округа по АБТ войскам, при нем небольшой рабочий аппарат;

## Часть 1

б) отдел снабжения АБТ имуществом округа;

в) отдел эксплуатации и ремонта АБТ имущества округа.

3. В стрелковых и кавалерийский корпусах иметь аппарат, аналогичный окружному, но меньшего масштаба.

4. Все перемещения и назначения начсостава АБТ войск округа производить только по согласованию с начальником АБТ войск округа.

По войскам связи

1. Существующая в настоящее время структура управления и работы органов полевой почты приводит к параллелизму в работе Управления начальника связи РККА (фронта, армии) и Цуполесвязь (инспектораты связи) НКС. Самостоятельное существование органов полевой почты и полевой электросвязи НКС признать нецелесообразным.

2. В целях наиболее полного и своевременного разрешения всех вопросов, связанных с организацией связи и обеспечением управления как в мирное, так и особенно в военное время, восстановить сверху до низу ответственных начальников связи (приказ НКО № 0151-39 г.).

3. Функциями начальников связи всех степеней должны являться подготовка театра в отношении связи (организация связи), организация ПВО, тыла, ВВС, боевая подготовка и мобилизационная готовность частей связи, материальная обеспеченность средствами связи, организация и работа полевой почты.

4. Установить — начальник связи РККА (фронта, армии, корпуса, дивизии, полка) является начальником войск связи (начальник рода войск). Начальник связи, как начальник рода войск, подчиняется командиру общевойскового соединения; по вопросам планирования связи — подчиняется начальнику штаба соединения.

5. При начальнике связи РККА в мирное и военное время организовать управление в составе: оперативно-технического отдела, отдела боевой подготовки, мобилизационно-планового отдела, научно-технического отдела, отдела радио-вооружения, отдела т/т вооружения, отдела вооружения «ТОС», отдела хранения и ремонта имущества связи, дислопочтового отдела, финансового отдела, инспектората, отделения кадров, отделения секретного и общего делопроизводства.

Отдел связи Оперативного управления Генштаба Красной Армии включить в состав Управления связи РККА, обратив на укомплектование оперативно-технического отдела.

6. При начальнике связи фронта иметь управление в составе: оперативно-технического отдела, отдела боевой подготовки, отдела радиосвязи и ширококвещания, отдела снабжения, дислопочтового отдела, инспектората, отделения секретного и общего делопроизводства, института ДС и ННС.

7. При начальнике связи армии иметь отдел связи в составе: оперативно-технического отделения, отделения боевой подготовки, отделения радиосвязи, отделения снабжения, дислопочтового отделения инспектората, института ДС и ННС.

Примечание: Вопросы организации связи ВВС непосредственно разрабатывает начальник связи ВВС РККА (фронта, армии), являющийся помощником начальника связи РККА (фронта, армии).

## Часть 1

8. В штат отдела связи стрелкового корпуса ввести начальника связи, двух помощников, начальника узла связи и трех ДС.

9. В мирное время в округах, отдельных армиях и армейских группах иметь отделы связи с начальниками связи во главе. Функции отделов те же, что и в военное время.

Состав отделов:

- а) округ и отдельная армия — оперативно-техническое отделение, отделение боевой подготовки, отделение снабжения, инспекторат и общая часть;
- б) армия (армейская группа) — структура отдела аналогична отделу связи округа, но с меньшим количеством командиров;
- в) сформировать при штабах всех военных округов и отдельных армий штатные узлы связи.

По инженерным войскам

Начальнику Главного управления Красной Армии разработать и представить на утверждение Главного военного совета к « » \_\_\_ \* 1940 г. «Положение о начальнике инженерных войск Красной Армии» и «Начальнике инженерных войск округа», исходя из следующих основных задач:

Инженерное управление Красной Армии

1. Руководит военно-инженерной подготовкой страны, путем:

- а) разработки по заданию Генерального штаба Красной Армии планов инженерного оборудования пограничных районов;
- б) планирования и контроля строительства укрепленных районов и инженерных плацдармов с выделением самостоятельного в финансовом и производственно-материальном отношении Управления оборонительного строительства;
- в) эксплуатации существующих укрепленных районов через отдел эксплуатации УР в Инженерном управлении.

2. Руководит боевой подготовкой инженерных войск и инженерной подготовкой всех других войск.

3. Руководит мобилизационной готовностью инженерных частей Красной Армии, путем контроля над снабжением их средствами инженерного вооружения, с выделением вопросов заказов, производства, снабжения, хранения, учета, и ремонта инженерных средств в Управлении Военно-технического снабжения Красной Армии.

Начальник инженерных войск округа

Руководит военно-инженерной подготовкой территории округа, путем:

- а) разработки плана инженерного оборудования местности по заданию военного совета округа;
- б) планирования и контроля строительством укрепленных районов и инженерных плацдармов, выделением самостоятельного в финансовом и производственно-материальном отношении «отдела оборонительного строительства».
- в) эксплуатации существующих укрепленных районов через отдел эксплуатации укрепленного района округа.

2. Руководит боевой подготовкой инженерных войск и инженерной подготовкой всех других родов войск.

\* Так в документе.

## Часть 1

3. Руководит мобилизационной готовностью инженерных частей округа, путем контроля над снабжением их средствами инженерного вооружения с выделением вопросов хранения, учета и ремонта инженерных средств в отделе военно-технического снабжения округа.

4. В военное время «Управление оборонительного строительства» по центру и «отдел оборонительного строительства» в округе формируются в «военно-полевые строительства»: центральное, фронта, армии.

По вопросам военно-хозяйственным

1. В мирное и военное время в округах, фронтах и армиях службу обо-зно-вещевого снабжения иметь раздельной с подчинением каждой из них начальнику ВХС. В виду возросшей численности Красной Армии и усложнившимися условиями снабжения, ненадежности ремонта оборудования и обуви, признать необходимым усилить аппараты начальников ВХС округов (армий). Начальнику Главного управления Красной Армии к 1.5.1940 г. представить на утверждение Главного военного совета конкретные предложения по данному вопросу.

2. В штаты военного времени армии и соединений ввести специальные аппараты в составе штабов — по сбору, эвакуации и использованию трофейного имущества.

По железнодорожным войскам

1. В целях повышения руководства боевой подготовкой железнодорожных войск считать необходимым начальнику военных сообщений Красной Армии в центре и начальникам военных сообщений присвоить права начальников родов войск, для чего внести соответствующие изменения в существующее «Положение о начальниках военных сообщений».

2. Начальники военных сообщений округов, как начальники железнодорожных войск, несут всю ответственность за боевую подготовку, сколачивание и правильное использование всех железнодорожных войск, находящихся на территории округа.

3. Начальников 3-х отделений (боевой подготовки) отделов военных сообщений штабов округов переименовать в помощников начальников военных сообщений по железнодорожным войскам.

4. Существующие железнодорожные парки изъять из ведения Инженерного управления Красной Армии и передать их в ведение начальника военных сообщений Красной Армии, сосредоточив снабжение железнодорожным имуществом жел. дор. войск в аппарате Управления военных сообщений Красной Армии.

5. В связи с изъятием из ведения управления военной дороги вопросов обслуживания и эксплуатации грунтовых участков, переименовать управления военных дорог в управлении военных железных дорог армии (фронта).

6. Изъять из ведения органов военных сообщений управления военно-транспортных служб литер «Б», передав их в ведение отделов автотранспортной и дорожной службы.

7. Изъять из ведения Народного комиссариата Военно-Морского Флота организацию воинских перевозок по внутренним водным путям сообщения, передав ее в ведение Управления военных сообщений Генерального штаба Красной Армии.

## Часть 1

8. Организацию службы военных сообщений на внутренних водных путях сообщения установить аналогично со службой военных сообщений на железных дорогах.
9. Переименовать начальника военно-транспортной службы на железной дороге в военного представителя Народного комиссариата обороны Союза ССР.
10. Предоставить органам военных сообщений право повседневного контроля за мобилизационной подготовкой железных дорог и внутренних водных путей сообщения.
11. Предоставить право начальнику военных сообщений Красной Армии производить, в случае надобности, своим распоряжением принудительную выгрузку воинских грузов.
12. Назначение начальствующего состава жел. дор. войск и органов военных сообщений на штатные должности производить по Представлению или согласованию с начальником военных сообщений Красной Армии, сосредоточив в управлении начальника военных сообщений Красной Армии и начальников военных сообщений округов учет начальствующего состава, усилив для этого соответственно аппарат.
13. Войти с ходатайством в Правительство о скорейшем утверждении Положений:
  - а) о начальнике военных сообщений Красной Армии;
  - б) о военном представителе Наркомата обороны на железной дороге;
  - в) о военном коменданте железнодорожного участка и станции и необходимость скорейшей разработки и издания положений о полевых органах НКО и НКПС.

### По службе снабжения горючим

1. Ввиду возросшего назначения службы снабжения горючим, особой оперативности и сложности снабжения войск горючим изъять ее из системы военно-технического снабжения, подчинив непосредственно Народному комиссару обороны.
2. В связи с возросшими потребностями в горючем и его многосортности иметь начальников снабжения горючим в стрелковых и кавалерийских корпусах и дивизиях в мото-механизированных и авиационных соединениях и частях и артиллерийских полках РКК на мехтяге.
3. Фронтовые и армейские средства подвоза горючего подчинить начальникам ОСГ фронта и армии.
4. Ввести в штат УСГ Красной Армии отдел и в штаты ОСГ округов (армий) отделения по эксплуатации и ремонту техники службы снабжения горючим.

### По автотракторной и дорожной службе

1. Выделить автотракторный транспорт и дорожную службу в самостоятельное управление Генерального штаба Красной Армии, отделы в штабах округов, армий, армейских группах и корпусов и отделения в штабах дивизии:
  - а) управление и отделы автотракторной и дорожно-транспортной службы создать по типу соответствующих управлений и отделов военных сообщений;



## Часть 1

б) начальники управления (в Генштабе), отделов (в штабах округов и корпусов) и отделений (в штабах дивизий), в отношении подчиненных им автомобильных, тракторных, гужетранспортных, дорожных, дорожно-эксплуатационных и прочих частей являются начальниками рода войск.

2. На управление и отделы автотракторного транспорта и дорожной службы возложить:

- а) изучение и подготовку театра военных действий в дорожном и транспортном отношении;
- б) разработку заданий Генерального штаба (штаба округа, армии,) по оборонному шоссе-дорожному строительству, по приспособлению существующей сети дорог для нужд обороны и контроль за их выполнением.;
- в) руководство оперативно-технической и тыловой подготовкой управлений и частей грунтовых участков; тракторных, гужевых, дорожно-эксплуатационных и дорожных частей Красной Армии;
- г) руководство боевой и специальной подготовкой автомобильных, тракторных, гужевых, дорожно-эксплуатационных и дорожных частей Красной Армии;
- д) разработку заданий и организацию автомобильных перевозок войск и грузов;
- е) руководство обучением войск (всех родов) погрузке, выгрузке и перевозке на автомобилях;
- ж) контроль за мобилизационной готовностью автомобильных и тракторных средств и парка дорожных машин страны;
- з) руководство и контроль за эксплуатацией автомобильного и тракторного парка войсковых частей всех родов войск Красной Армии;
- и) обеспечении соответствия машин, выпускаемых для народного хозяйства, тактико-техническим требованиям Красной Армии;
- к) разработку и издание инструкций и наставлений по автотракторной и дорожной службе.

3. Для обеспечения снабжения частей Красной Армии автомобилями, тракторами, запасными частями к ним, оборудованием и организации ремонта автотракторного парка, создать управление автотракторного снабжения Красной Армии в округах, армиях и армейских группах.

В корпусах и дивизиях функции автотракторного снабжения выполняют начальники отделов и отделений автотракторной и дорожной службы.

III. Об организации специальных частей 1. По автобронетанковым частям

Все отдельные танковые батальоны стрелковых и мотострелковых дивизий, отдельные легко-танковые полки и дивизионы, за исключением 1-й и 2-й ОКА и кадровых кавалерийских дивизий, расформировать и создать танковые бригады.

Танковым бригадам придать следующую организацию:

- а) танковых батальонов — 4;
- б) разведывательных батальонов — 1;
- в) саперных батальонов (без парка Н2П) — 1;

## Часть 1

г) рота связи — 1;

д) рота огнеметных танков 20-25 шт. (для бригад Т-26) — 1;

е) автотранспортный батальон — 1;

ж) ремонтно-восстановительный батальон — 1.

Количество вспомогательных и транспортных машин в бригаде рассчитать исходя из необходимости:

а) в подвижных запасах иметь (в том числе и в боевых машинах) 2 боекомплекта, 2 заправки ГСМ, 5 суточных дач продовольствия и батальонные комплекты запчастей;

б) все ремонтные средства бригады объединить в ремонтно-восстановительном батальоне бригады, изъяв их из частей;

в) постепенного перевода части тыловых органов на гусеничный ход.

3. В мирное время в танковых бригадах иметь кадр запасных батальонов, для подготовки и переподготовки запаса, на базе которых в военное время, по месту дислоцирования бригад, развертываются запасные батальоны — полки, обеспечивающие подготовку кадра для этих же бригад.

4. Имеющиеся в стрелковых дивизиях плавающие танки Т-37, [Т]-38 — изъять и обратить их на формирование танковых батальонов при стрелковых корпусах, придавая дивизиям по мере действительной надобности. В военное время подготовку экипажей Т-37, [Т]-38 производить на базе этих батальонов.

5. Танки Т-27 из стрелковых полков — изъять и передать их для службы охраны тыловых учреждений (аэродромы, склады, станции снабжения и др.), сформировав для этих целей отдельные подразделения из состава в счет караульных рот.

6. Т-35, как машины, снятые с вооружения, из 14-й танковой бригады изъять и передать в Московский военный округ для парадов, включив последние в состав мех. полка ВАММ. Бригаду же перевести на однотипный штат Т-28.

7. Танковых бригад сформировать строго из расчета полного укомплектования материальной частью, кроме того, в 1940 г. создать небольшой резерв танков, для пополнения в первые дни войны. Танков в бригадах иметь полностью по штату военного времени, с учетом потребности в машинах запасных танковых батальонов.

8. Все танки независимо от их предназначения (химические, ТОС и т. д.) передать в ведение начальника автобронетанковых войск Красной Армии, через соответствующего начальника АБТВ округа (армии).

9. Для заражения местности, газопуска и дымопуска в широких масштабах иметь специальные химические танковые части:

а) отдельные химические танковые батальоны применительно к существующим штатам, состоящие из 2-х линейных рот и одной учебной по 17 танков, подразделений обслуживания с общей численностью в мирное время — 362 человека, в военное время — 459 человек;

б) учитывая опыт действия отдельными химическими танковыми батальонами на финляндском фронте, оставить химические танковые бригады с назначением как средство усиления пехоты, а не для самостоятельных опе-

## Часть 1

ративных действий, исключив из них: моторизованные стрелковые батальоны, авиационные отряды и сократив подразделения обслуживания.

Химическую танковую бригаду иметь в составе: а) управления бригады, б) роты связи, в) саперной роты, г) четырех химических танковых батальонов (из них в мирное время один учебный).

Батальоны в своем составе должны иметь подразделения боевого питания, ремонта и обслуживания, допускающие возможность вести самостоятельно боевые работы вне состава бригады.

Когда химические вещества применяться не будут, химические танковые батальоны должны быть оборудованы для использования со средствами ог-неметания.

10. Существующие телетанки, ввиду сложности и ненадежности специальной аппаратуры в боях себя не оправдали.

Управлению связи [РККА] разработать и в кратчайший срок заменить существующую аппаратуру более надежной и простой.

11. Сохранить существующую организацию моторизованных дивизий. Сформировать 3—4 таких дивизии по штату военного времени, проверить их на учениях и боевых действиях на различных направлениях, после чего внести соответствующее уточнение для новых формирований.

12. Категорически воспретить всякие формирования танковых частей, кроме танковых бригад. При возникновении потребности в танках направлять их только целыми бригадами.

13. Существующие танковые полки по переподготовке начсостава запаса расформировать. Запас переподготавливать:

а) в мирное время при курсах усовершенствования и при учебных батальонах танковых бригад. Для этого в последних иметь специальную роту по переподготовке начсостава запаса, которая явится кадром для развертывания запасных батальонов в военное время; б) в военное время при запасных батальонах на месте танковых бригад, уходящих на фронт.

14. Установить следующий порядок пополнения убыли личного состава АБТ войск:

а) танковые части и соединения получают пополнения только из своих запасных батальонов, расположенных в местах дислокации в мирное время; б) при запасных батальонах иметь подразделения выздоравливающих, куда прибывают все больные и раненые данной танковой бригады из госпиталя; в) комначсостав, оканчивающий училища и курсы, направляется в запасную часть данного танкового соединения, откуда с маршевыми подразделениями, по требованию командира бригады, следует в бригаду.

15. Предусмотренных существующими штатами военного времени мотористов не иметь. Для пополнения убыли личного состава достаточно резервной танковой роты.

16. Моторизованные дивизии должны в военное время оставлять на месте постоянного расквартирования запасные полки, состоящие из отдель-

## Часть 1

ных батальонов по подготовке пополнения для стрелковых и танковых частей дивизии.

По войскам связи

Фронтные и армейские части связи (военное время)

1. При штабе фронта иметь:

а) полк связи в составе: т/т дивизиона, радиодивизиона, роты подвижных средств (авто, мото), взвод фельдъегерей.

Полк связи иметь из расчета обслуживания двух эшелонов фронтного полевого управления, КП командующего фронтом, командующего ВВС фронта, ВОСО, ПВО и наличия резерва на второе положение и организации узлов связи;

б) линейные батальоны в составе: 2-х телеграфно-строительных рот и одной телеграфно-строительных рот и одной телеграфно-эксплуатационной роты.

Количество батальонов иметь из расчета: один батальон на направление «штаб фронта — штаб армии»;

в) отдельные телеграфно-строительные роты иметь по числу направлений к авиационным соединениям, к соседу слева и в резерве фронта на усиление армейских направлений (2—3 роты).

Шестовые роты иметь как резерв фронта для усиления армейских штабов на направлении главного удара (3—5 роты на фронт).

Телеграфно-эксплуатационные роты иметь из расчета технического досмотра и охраны линий к соседу слева, к частям ВВС и резерв фронта — всего 2—3 роты. Телеграфно-кабельных рот иметь в резерве фронта — одну;

г) авиаотряд в составе 12—15 самолетов связи, из расчета обслуживания двухсторонней связью 4—5 направлений;

д) полевую почтовую станцию для отработки почтовой корреспонденции всех видов, денежных переводов и посылок;

е) почтово-сортировочный пункт с функциями направления полевой почтовой корреспонденции по армейским почтовым базам;

ж) стационарную голубиную станцию.

2. При штабе армии иметь:

а) полк связи в составе: т/т дивизиона, радио-дивизиона, батальона подвижных средств (автомобронерота, взвод полуподвижных голубиных станций, эскадрон) и взвода фельдъегерей.

Полк связи армии должен быть построен из расчета обслуживания двух эшелонов полевого армейского управления, КП командарма, оперативной армейской группы (одна-две на армию). Помимо этого полк связи должен обслуживать связь ВВС, ВОСО, ПВО, тыл и пом. командующего войсками по охране тыла.

В полку необходимо иметь резерв средств и сил связи для заблаговременной переброски на новые места расположения эшелонов штарма (второе положение) и для организации армейских узлов связи;

б) линейные батальоны в составе: 2-х телеграфно-строительных рот, одной кабельно-шестовой роты и одной телеграфно-эксплуатационной роты на ОСБ связи штарма (один батальон) и в составе 1-й т/с роты, 1 к/ш роты

## Часть 1

и полуроты телеграфно-эксплуатационной роты, из расчета по одному батальону на направление к СК;

в) отдельные телеграфно-строительные роты для устройства связи к соседу слева, к аэродромам, строительства рокад, для нужд тыла и ПВО и резерв. Всего 6—8 рот;

г) телеграфно-эксплуатационные роты для технического досмотра линий связи к соседу, на рокадных направлениях, на линиях ДЭПов и резерв. Всего иметь 2—4 роты;

д) шестовые роты иметь из расчета по одной роте на каждое авиационное соединение, кавалерийский корпус, механизированное соединение и ДЭП. В резерве скарма иметь 2—3 роты. Всего потребуется 6—8 шестовых рот.

Примечание: Шестовые роты иметь в составе двух взводов шестовых и 1 взвода кабельного. Всего 75 км кабельно-шестовой линии.

е) авиаотряд в составе 9—12 самолетов связи, из расчета обслуживания двухсторонней связью 3—4 направлений и выделения дежурных машин и звена почтовых самолетов (4—6 самолетов типа Р-5) для доставки почтовой корреспонденции и газет;

ж) полевою почтовую станцию с функциями обработки почтовой корреспонденции, денежных переводов и ссылок;

з) военно-почтовую базу (1—2 на армию) с автопочтовым транспортом, из расчета обслуживания всех направлений (доставка корреспонденции от станций снабжения по грунтовым участкам к почтовым станциям — обменным пунктам войсковых соединений — корпус, дивизия).

3. Части связи стрелковых корпусов, дивизий и полков оставить в существующей структуре, увеличив подвижные средства связи и дополнительно ввести в батальон связи стрелковой дивизии и стрелкового корпуса телеграфно-строительные подразделения, в целях использования для связи постоянных т/т линий и станций подслушивания для перехвата телефонных передач.

4. В связи с ростом техники связи и ее сложностью иметь инженеров по т/т, радиоаппаратуре, линейному делу и питанию: в полках связи фронта и армии (4 человека), в батальонах связи корпусов и дивизий (2 человека).

5. В целях увязки транспортных средств с задачами и районом действия частей связи иметь:

а) все части связи фронта — моторизованными;

б) полк связи армии — моторизованный; все прочие части связи армии иметь моторизованными на 50 %, а остальные — на конной тяге;

в) в корпусах и дивизиях % моторизованного обоза оставить без изменения.

6. Развертывание частей связи в военное время производить из соотношения:

а) специалистов связи (командиры, механики, старшие специалисты, радиотелеграфисты и т. п.), иметь в кадрах из расчета «один к одному»;

б) в таких частях, как мощные радиостанции типа 11-АК, РАТ и др. кадровый состав иметь в пределах 75—80%;

## Часть 1

в) телеграфистов-бодистов, уитстонигов, юзистов, телетайпистов иметь в кадрах в пределах 80%;

г) в линейных частях связи т\с роты, к\ш роты, т\э роты кадровый состав иметь в пределах 30—35%.

6.\* Запасные части иметь: запасные полки связи отдельно радио- и проводных средств для подготовки, главным образом контингента, идущего для армейских частей связи. Запасные батальоны по числу не отдельных армий.

Подготовку специалистов связи для войсковых частей от дивизии и ниже производить в подразделениях связи запасных частей соответствующих родов войск.

Окружные и армейские части связи (мирное время)

1. В каждом военном округе и отдельной армии иметь полки связи.

2. Кроме того, иметь:

а) для подготовки квалифицированных специалистов и лучшей отработки кадров для военного времени — фронтовые и армейские узлы связи (механики, радисты, электрики, бильд-телеграфисты и т. п.) иметь один полк связи РКК;

б) в целях более эффективной отработки квалифицированных специалистов-радистов для военного времени, с учетом обеспечения органов тыла, ПВО и войсковых соединений и частей, иметь по одному отдельному радиобатальону в ЛВО, БОВО, КОВО, ЗакВО, ЗабВО;

в) при штабах всех военных округов и отдельных армий — штатные узлы связи.

3. Предусмотреть увеличение батальонов т/т мастеров и окружных школ военного собаководства. Начальнику связи РККА доложить к 1.6-1940 г. конкретные предложения по данному вопросу.

По инженерным войскам

Считать необходимым произвести следующую реорганизацию инженерных войск:

а) в стрелковом полку вместо саперного взвода иметь саперную роту 4-х взводного состава;

б) саперный батальон стрелковой дивизии оставить 3-х ротного состава. Выделить из состава батальона инженерный парк дивизии в составе переправочных средств, дорожно-мостовых, водоснабжения, позиционного имущества и электротехнических средств;

в) саперный батальон стрелкового корпуса реорганизовать в инженерный полк в составе: саперного батальона, дорожно-мостового батальона, электротехнической и гидротехнической рот и переправочного парка;

г) инженерные части РКК реорганизовать:

1) инженерные батальоны в инженерные полки в мирное время численностью 1000 человек, в составе 2-х инженерных и одного технического батальонов;

2) по штатам мирного времени иметь понтонно-мостовые полки численностью 875 человека в военное время понтонно-мостовые батальоны;

' В документе ошибочно повторен номер пункта 6.

## Часть 1

3) во всех инженерных и саперных частях СД, СК и РГК иметь по одному взводу на батальон, минно-заградительному и разведывательному;

4) в техническом отделе 5-го Управления Красной Армии ввести в штат отделение инженерных средств. Аппараты инженерных начальников увеличить: СД— инженером, электриком и маскировщиком, СК— инженером электриком, гидрологом и маскировщиком, армии — ввести отделения оперативное, разведывательное и техническое;

5) создать в составе инженерных полков РГК минно-подземные роты, а на больших водных преградах отряды минных заградителей. Во 2-й ОКА — 2; БОВО, КОВО, Од ВО, ЛВО — по одному на округ.

### По химическим войскам

1. В каждой стрелковой роте иметь по одному стрелковому химизированному отделению для целей химической разведки и наблюдения. Это отделение, оставаясь обычным стрелковым отделением, должно быть подготовлено к ведению химической разведки и наблюдения по заданию командира роты.

2. В стрелковых полках:

а) переименовать начальника химслужбы полка в помощника командира полка по химической службе;

б) вместо существующих двух взводов (противохимической обороны и дегазационного), как не оправдавшие своего назначения — иметь один химический взвод в составе: отделения химической разведки и наблюдения и отделения дегазации вооружения и материальной части по военному времени в 26 человек, по мирному — 17 человек. Для ремонта средств противохимической защиты ввести одного химического мастера (в мастерской боепитания полка).

3. В артиллерийских полках:

а) переименовать начальника химической службы полка по химической службе с возложением на него, кроме руководства противохимической обороной и обучением состава полка по противохимической защите, руководство и обучение начальствующего состава стрельбе химическими снарядами;

б) иметь химических инструкторов по одному на каждый дивизион на военное время;

в) для ремонта средств противохимической защиты химического мастера иметь на мирное и военное время.

4. В отдельных разведывательных и саперных батальонах иметь помощников командира батальона по химической части, инструкторов химических в эскадронах и в каждой саперной роте по одному — в мирное и военное время.

В зенитном дивизионе, отдельном батальоне связи, хлебозаводе и автотранспортном батальоне иметь: инструкторов химических в мирное и военное время, на хлебозаводе только на военное время.

5. В стрелковой дивизии для руководства обучением и организации противохимической обороны частей дивизии иметь:

а) начальника химической службы на военное и мирное время;

б) вместо существующих дегазационных рот, как не оправдавших своего назначения для дегазации местности, вооружения, материальной части, в целях усиления стрелковых частей и обеспечения тыла дивизии этим сред-

## Часть 1

ством в каждой стрелковой дивизии иметь: в мирное время дегазационный взвод в составе: отделение авторазливочной станции, отделение авто-дегазатор хлорной известью, отделение авто-дегазации материальной части. Грузовых машин под химическое имущество — 2. Итого людей — 35 человек. На военное время этот взвод в случае необходимости может быть развернут в дегазационную роту в составе авторазливочных станций — 1 взвод, взвод авто-дегазатор хлорной известью, взвод дегазации материальной части и вооружения, грузовых машин под химическое имущество для роты и для частей дивизии — 12. Итого людей — 70 человек.

6. Для руководства организации противохимической обороной и руководства приданными химическими частями и подразделениями в стрелковом корпусе иметь — начальника химической службы корпуса.

7. Для обеспечения мощными средствами противохимической обороны для целей дегазации местности, вооружения и материальной части, для производства заражения и дымопуска (маскировки сосредоточения войск, жел. дор. пунктов погрузки и разгрузки, переправ и узких дефиле) вместо существующих рот противохимической обороны стрелкового корпуса и армии, на каждую армию как резерв командования армии иметь батальоны противохимической обороны, состоящие из 3 рот унитарного типа — два взвода авторазливочной станции, один взвод авто-дегазатор хлорной известью, одно отделение авто-дегазации материальной части, взвод дегазации обмундирования и снаряжения; отделение авто-дегазатор горячим воздухом, отделение бучильной установки, автохимическая лаборатория АЛ-2. Итого людей в военное время — 320 человек, в мирное время — 220 человек.

8. Для выполнения задач по поражению противника огнем, огнеметной смесью — ввести на вооружение боевых танков огнеметные приборы с емкостью 150—200 литров.

Огнеметными приборами вооружить 15—20% всего количества средних и легких пушечных танков, эти приборы должны входить в основное вооружение танков.

9. Химические минометные батальоны реорганизовать в линейные минометные батальоны и передать общевойсковому командованию. Иметь во всех минометных подразделениях (вооруженные минометами калибром 107 мм и выше) на вооружении химические мины (стойкие отравляющие вещества, нестойкие отравляющие вещества, осколочно-химические дымовые).

Установить для этих подразделений в мирное время программу для подготовки и практические стрельбы химическими минами.

На военное время установить необходимое количество химических мин, которые до применения химии, держать как резерв на головных складах.

По железнодорожным войскам

1. Комплектование железнодорожных войск, как в мирное, так и в военное время производить наравне с боевыми частями Красной Армии, преимущественно из числа железнодорожных служащих и рабочих.

2. Усилить вооружение железнодорожных войск, установив в табели по одному ручному пулемету и одному автомату на каждое отделение и ручные гранаты по норме стрелковых войск.



## Часть 1

3. Взводы ПВО железнодорожных частей вооружить счетверенными пулеметами или мелкокалиберной артиллерией.
4. Для лучшего руководства железнодорожными войсками организовать управления железнодорожных бригад, как в мирное, так и в военное время. Они же в военное время являются управлениями начальника головного участка.
5. Существующие железнодорожные парки изъять из ведения Инженерного управления Красной Армии и передать их в ведение Начальника военных сообщений Красной Армии, сосредоточив снабжение железнодорожным имуществом жел. дор. войск в аппарате Управления военных сообщений Красной Армии.
6. В военное время всю тяжелую технику иметь в парковых ротах, организуемых при управлениях железнодорожных бригад, изъяв ее из табелей восстановительных жел. дор. батальонов.
7. Ввести в штат восстановительного железнодорожного батальона военного времени автотракторную роту.

### По автомобильным войскам

1. Существующую организационную структуру авточастей (автобатальоны, автополки, автобригады) — оставить.
2. В штат автобатальона ввести дорожно-путевой взвод.
3. Существующий штат автодепо пересмотреть в сторону увеличения до 15 человек.
4. Объединить все автосредства мотодивизии в одних руках командира автополка, что даст возможность командиру дивизии лучше маневрировать свободным транспортом и рациональней использовать его по обеспечению войскового тыла.
5. В штат автотранспортных полков, мотострелковых дивизий включить подразделения службы регулирования, связи и дорожно-путевую роту.
6. Весь автомобильный транспорт стрелковых дивизий свести в отделение автотранспортные батальоны, подчиняемые непосредственно начальникам автотранспортной и дорожной службы дивизии.
7. В штат стрелковой дивизии мирного и военного времени ввести роту регулирования движения.
8. На основе последнего опыта войны внести в организации дорожно-эксплуатационного полка военного времени следующие изменения:
  - а) добавить роту регулирования;
  - б) добавить автотранспортные средства для эвакуации тяжелой материальной части;
  - в) включить подразделения для организации и обслуживания корпусных обменных пунктов;
  - г) путевой батальон ДЭПа иметь в составе четырех путевых рот;
  - д) в подготовку путевого батальона ДЭПа военного времени включить обучение подрывному делу и разминированию дорог;
  - е) в роте связи ДЭПа военного времени иметь — телеграфно-телефонного кабеля — 250 км и радио средства для связи со штабом корпуса и дорожно-комендантскими районами;

## Часть 1

ж) дорожно-комендантскую роту ДЭПа иметь в составе двух полурот, с самостоятельным хозяйством;

з) пункты технической помощи дорожно-комендантских рот ДЭПа реорганизовать в автостанции с соответствующими авторемонтными и заправочными средствами.

9. Предусмотреть на военное время для ВВС по одному автобатальону на армию и фронт для подвоза авиаимущества и боеприпасов от станций снабжения и выгрузочных станций до аэродромных узлов.

Эти автобатальоны иметь в непосредственном подчинении командующих ВВС армий и фронта.

### IV. По разведке\*

1. Обязать командиров всех степеней, начиная с Генерального штаба, начальников родов войск Красной Армии, военные советы округов и армий уделить особое внимание созданию полнокровных разведчастей, поддерживая постоянную их штатную численность, отличную разведывательную подготовку и использование разведчастей и разведчиков только по прямому назначению.

2. Для обеспечения должной подготовки и разведчиков провести следующие мероприятия:

а) ввести в штаты начальников родов войск Красной Армии, округов и армий инспекторов по разведке;

б) ввести в штат разведотдела округа отделение войсковой разведки;

в) ввести в штат 5-го Управления Красной Армии отдел войсковой разведки, на который возложить: 1) подготовку руководящих кадров войсковых разведчиков и командиров частей; 2) руководство и контроль за работой инспекторов по разведке родов войск, отделений войсковой разведки разведотделов округов и разведчастей; 3) обобщение опыта работы и учебы разведорганов, выработка и издание пособий и разработка наставлений по разведке.

3. 5-му Управлению Красной Армии пересмотреть грифование разведывательной информационной литературы, обеспечив доступность широкого пользования ею командному составу Красной Армии. Увеличить открытое издание информационной литературы по иностранной военной технике и тактике. Всю разведывательную литературу преподносить командирам в живом, интересном изложении.

4. Обязать руководящий командный и начальствующий состав, особенно командиров центральных управлений, штабов всех степеней, тщательно изучать как разведанные по своему роду войск и направлению, так и совершенствование военной техники, тактики и в целом военной иностранной мысли".

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 239-267. Стеклограф.

" Вариант самостоятельного предложения по разведке был представлен общевойсковой комиссией к 21 апреля 1940 г. (см. РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л.] 14-115). В связи с тем, что его текст полностью вошел в сводный проект предложений, в сборнике он не публикуется в виде отдельного документа. \*1 Подписи отсутствуют.

Часть 1  
№43

Проект постановления Главного военного совета об обеспечении  
Красной Армии уставами, разработанными на основе опыта  
последних войн'

5 мая 1940 г."

1. Общие мероприятия и издание новых уставов и наставлений

1. Переработать существующие уставы и наставления Красной Армии на основе опыта последних войн и особенно, войны с Финляндией, современной организации и устройства войск Красной Армии.

2. Все уставы и наставления впредь издавать, как стабильные уставы Красной Армии, прекратив практику существования в армии «временных уставов».

3. Генеральному штабу Красной Армии разработать «Положение о полевом управлении войск» и «Наставление по вождению войск Красной Армии» (армия — группа армий).

4. Начальнику ВВС Красной Армии совместно с Генеральным штабом Красной Армии разработать «Положение об управлении ВВС в военное время» и «Наставление по оперативному использованию ВВС».

// По переработке существующих уставов Красной Армии

1. Уставной комиссии Красной Армии под руководством начальника Генерального штаба Красной Армии переработать проект Полевого Устава 1939 г. (ПУ-39), исходя из следующего:

— проект ПУ-39, отражая правильные в основном взгляды на ведение маневренного боя, вместе с тем не учит войска преодолению УР и заблаговременно укрепленных полос с сильно развитыми инженерными сооружениями полевого типа;

— проект ПУ-39 недостаточно верно учитывает насыщение современной дивизии Красной Армии оружием автоматического огня и наличие в Красной Армии мощных средств механизации инженерного оборудования местности для обороны, что ставит по новому вопрос о силе обороны и о методах противодействия наступлению;

— проект ПУ-39 рассматривает боевые действия войск в горах, в лесах и т. д., как действия в «особых условиях», отводя этим видам боев второстепенное значение, что является неверным для обучения Красной Армии;

— проект ПУ-39 неправильно трактует роль командира, как организатора боя и как лица, ответственного за его успешное проведение.

В соответствии с этим необходимо:

а) Переработать главы I («Общие основы»), II («Организация войск») и III («Политическая работа в боевой обстановке»).

В указанных главах необходимо устранить ряд неточных и неверных положений (ст.ст. 4,7, последний абзац ст. 8; ст.ст. 11, 20, 32,45, 67 и 68).

' Документ оформлен как «Постановление Главного военного совета Красной Армии»; в правом верхнем углу указано — «Проект». " Датируется по машинописной помете на документе: «Отп. пять экз. 5.V. 40 г.».

## Часть 1

б) Переработать главу IV («Управление войсками») на основе опыта войны в Финляндии в части:

- принятия командиром решения и доведения его до войск,
- указаний на необходимость составления плановой таблицы наступательного боя и плана огня при организации оборонительного боя;
- детализации в уставе принципов и методов организации связи в бою.

в) В главе V («Основы боевых порядков») подчеркнуть:

- возможность ввода в бой вторых (третьих) эшелонов не только из-за фланга, но и перекатам через них;
- необходимость глубоких боевых порядков пехоты и танков для атаки УР и укрепленных позиций и необходимость применения в этих условиях блокировочных (штурмовых) групп.

г) В главе VI («Боевое обеспечение войск»):

- оттенить важность разведки наблюдением поля боя и важность разведки минных заграждений;
- уточнить задачи разведывательного батальона в маневренном бою и в условиях атаки УР и укрепленных позиций;

д) Главу VII («Служба войскового тыла») переработать и конкретизировать в соответствии с приказами народного комиссара обороны № № 0229/с и № 0230/с 1939 г. и с последующими указаниями по службе войскового тыла. В этой же главе указать порядок подвоза и эвакуации при большом удалении войск от станции снабжения (свыше 100 км) и порядок подвоза и эвакуации в войсковом тылу,

е) По главе VIII («Наступательный бой»):

- разработать и включить раздел «Наступление на укрепленные районы (УР) и заблаговременно укрепленные позиции полевого типа и прорыв их», указав порядок подготовки прорыва и принципов атаки. В этом же разделе подчеркнуть:
  - 1) инженерное обеспечение прорыва и боевое использование инженерных частей в условиях атаки УР;
  - 2) задачи артиллерии и дать современное понятие артиллерийской обработки\* УРа. с разделением ее на периоды разрушения, изнурения противника и подавления его перед атакой;
  - 3) необходимость особых способов артиллерийского обеспечения пехоты и танков в период атаки переднего края УР и в период борьбы внутри укрепленной полосы (короткие артиллерийские подготовки очередных объектов атаки);
  - 4) порядок боевого использования танков и порядок организации взаимодействия пехоты с танками и артиллерией и осуществление взаимодействия в ходе боя;
  - 5) порядок авиационной подготовки и прорыва и взаимодействие боевой авиации с наземными родами войск на поле боя.

ж) Главу X («Оборона») — переработать на основе опыта последних боев на востоке и войны с Финляндией.

\* Выделенные курсивом слова в тексте документа подчеркнуты.

Часть 1

з) Главы XI и XII («Действия зимой» и «Действия в особых условиях»):

— развить в соответствии с опытом последних боев на востоке и войны с Финляндией и устранить ряд неточных положений (о роли артиллерии в лесном бою в децентрализованном управлении ею в горах, о наступлении зимой — только вдоль дорог и т. п.)

— исключить заголовок к главе XII — «Действия в особых условиях», и) Включить в Полевой устав Красной Армии разделы:

— «Переход от наступления к обороне» и «Возобновление наступления»;

— «Смена частей боевого порядка в процессе боя».

2. Уставной комиссии Красной Армии и начальникам родов войск Красной Армии переработать «Боевые уставы» пехоты и родов войск в соответствии с положениями нового «Полевого устава Красной Армии».

3. Переработать «Временный устав тыла Красной Армии» — положив в его основу приказ Народного комиссара обороны № 0229/с 1939 г. и выводы из опыта боев на востоке и войны с Финляндией.

— Устав тыла Красной Армии разработать в двух частях:

1) часть I — «Войсковой тыл» и

2) часть II — «Армейский тыл».

III. Установить следующие сроки издания новых уставов Красной Армии:

1. «Положение о полевом управлении войск КА» — к 1 ноября 1940 г.;

2. «Наставление по вождению войск КА» — к 1 января 1941 г.;

3. «Положение об управлении ВВС в военное время» — к 15 июля 1940 г.;

4. «Наставление по оперативному использованию ВВС» — к 1 августа 1940г.;

5. «Полевой Устав КА» — к 1 августа 1940 г.<sup>39</sup>;

6. «Боевой устав пехоты» ч. I и ч. II и «Боевые Уставы» родов войск — к 1 октября 1940 г.;

7. «Устав тыла» ч. I — к 1 октября 1940 г. и ч. II — к 1 февраля 1941 г.

IV. Создать при Народном комиссариате обороны постоянную Уставную комиссию Красной Армии<sup>40\*</sup>.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 114-118. Подлинник.

" Подпись отсутствует. На документе имеется рукописная помета: «Получено от т. Клич в 1 экз-ре».

Часть 1

№№44-45 Документы заседания комиссии Главного военного совета в Кремле

21 апреля 1940 г.

№44

Запись указаний товарища Сталина на заседании комиссии Главного военного совета 21 апреля 1940 г. в Кремле'

21 апреля 1940 г."

На более узкой комиссии следует обсудить ряд вопросов, которые не были рассмотрены в комиссиях. А именно:

1. Не обсуждался вовсе вопрос о наших вооружениях — артиллерия, минометы, авиация и ручное оружие. Нам нужно рассмотреть и дать оценку нашей системы вооружения по опыту войны с японцами и в Финляндии.
2. Следует рассмотреть также вопрос об изменении характера наших маневров. К большому сожалению, в последние годы мы большое внимание уделяли показной части маневров. Возьмите к примеру — мы часто сбрасывали парашютные десанты и т. д., в период же войны в Финляндии никто не сделал предложения о том, чтобы использовать парашютные десанты на войне.

На будущее время характер наших маневров надо приблизить к действительной боевой обстановке. Необходимо, чтобы на них более полно и по современному обрабатывать вопросы взаимодействия родов войск.

3. Надо обсудить вопрос о том, как коренным образом переделать нашу военную идеологию. Надо сделать так, чтобы наша военная мысль заработала, забила бы ключом. Ну, скажем, создать журналы, кружки, где люди могли бы свободно собираться и высказываться по вопросам оперативным, тактическим и другим. Где можно было бы покритиковать различные существующие у нас системы вооружения, вопросы ведения боя, состава войск и т. д.

Мы должны воспитывать свой комсостав в духе активной обороны, включающей в себя и наступление. Надо эти идеи популяризировать под лозунгами безопасности, защиты нашего отечества, наших границ. Расклевать культ преклонения перед опытом гражданской войны, она закрепляет нашу отсталость. У нас появились новые люди: Алябушев, Угрюмов, Младенцев, Рычагов<sup>41</sup> и другие — это мастера, инженеры войны. Опыт гражданской войны хорош, но он недостаточен на сегодня, и кто этого не понимает, тот погиб. У нас есть в командном составе засилье участников гражданской войны, которые могут не дать ходу молодым кадрам. Надо выдвигать молодые командные кадры, которые являются нашей надеждой и сменой. Нам надо раскопать архивы немцев, французов, русских по империалистической войне, танцевать от опыта империалистической и современной войны.

Все эти вопросы надо обсудить в узкой комиссии и дать по ним предложения.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2768. Л. 64—65. Машинописный экз. Оpubл.: Военно-исторический журнал. 2001. № 3. С.95—96.

' Заголовок документа.

" Датируется по собственному заголовку документа.

Часть 1

№45 Список комиссии Главного военного совета, созданной 21 апреля 1940 г.

1. Ворошилов
2. Кулик
3. Мехлис
4. Тимошенко
5. Шапошников
6. Мерецков
7. Штерн
8. Курдюмов
9. Грендадь
10. Смородинов
11. Павлов
12. Смушкевич
13. Запорожец
14. Хрулев
15. Рычагов
16. Птухин
17. Найденов ЛВО
18. Богомолов
19. Щаденко
20. Воронов
21. Никишев
22. Злобин
23. Кирпонос
24. Клич
25. Буденный
26. Козлов
27. Хренов
28. Ковалев
29. Снегов

Состав комиссии'

- Командарм 1-го ранга
- Армейский комиссар 1-го ранга
- Командарм 1-го ранга
- Командарм 1-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Арм. 2-го ранга
- Корпусной комиссар
- Комкор
- Комкор
- Дивиз. комиссар
- Комдив
- Арм. комиссар 1-го ранга
- Командарм 2-го ранга
- Комдив
- Комдив
- Комдив
- Комбриг

Маршал Сов. Союза

Комкор

Комбриг

Комбриг (ЛВО)

Комдив

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2737. Л. 187.

' Публикуемый список быш составлен для получения пропусков в Кремль 21 апреля, опущены собственноручные подписи в получении пропусков и номера пропусков. Всего бышо оформлено 27 пропусков, пропуска не получили Смородинов и Богомолов.

155



Часть 2

## Часть 2

# Документы комиссии Главного военного совета по рассмотрению вопросов вооружения, организации маневров, военной идеологии

№46 Стенограмма пленарного заседания комиссии Главного военного совета\*

23 апреля 1940 г.

Ворошилов: Вчера мы заседали с председателями подкомиссий и решили вынести на ознакомление всех членов нашей общей комиссии материалы, которые были разобраны в подкомиссиях с тем, чтобы уже сегодня на пленарном заседании нашей комиссии решить, как дальше вести работу по сведению всех материалов, собранных в подкомиссиях, в соответствующий документ.

В этом документе должны быть отражены все вопросы, которые затрагивались на заседаниях выделенных нами подкомиссий, а также и то, что было затронуто в выступлении т. Сталина, а именно о системе вооружения Красной Армии, об изменении организаций ее, об организации маневров и, как выразился товарищ Сталин, об изменении нашей идеологии, о наших идеологических установках в нашей военной литературе и военных мероприятиях.

Нашей задачей должно явиться — собрать все вопросы воедино, обсудить их на пленарном заседании комиссии и составить проект документа, который потом будет утвержден Главным военным советом, когда этот документ Главным военным советом будет утвержден, тогда на основе этого постановления мы уже по своей линии издадим соответствующие приказы и наставления.

Кто просит слово?

Кулик: Части нашей Красной Армии имеют сейчас различный уровень подготовки. К 15 мая мы должны спустить в войска программы на летний период обучения. Эти программы и указания на летний период должны быть даны в свете тех изменений и дополнений, которые, во-первых, дал опыт войны и, во-вторых, на основе предложений, которые здесь выдвигались.

" В заголовке документа указано «Протокол пленарного заседания комиссии Главного военного совета».

156

## Часть 2

В нашей подкомиссии был выдвинут целый ряд предложений, многие из которых должны быть обязательно отражены в документе. (Зачитывает предложения) \*.

Предлагаю: по вопросу о системе вооружения Красной Армии принять такой порядок — начальники соответствующих центральных управлений представляют материал, мы его обсуждаем и, что будет приемлемо, отразим в документе.

Для редактирования документа я предлагаю избрать комиссию в составе тт.

Шапошникова, Смородинова, Штерна, Злобина, Никишева, Клич и Птухина. Для того чтобы несколько облегчить это дело для этой комиссии, я предлагаю по соответствующему роду войск создать небольшую подгруппу и обязать ее дать детали для работы комиссии в целом.

Смородинов: Из тех предложений, которые были разработаны комиссией по изучению опыта боев с белофиннами, имеются основных крупных вопросов — 4.

Первый вопрос — это боевая подготовка.

2) Вопросы изменений и дополнений, поправок, дорабатывающих Устав и Наставления.

3) Вопросы общевойсковые и

4) Вопросы снабжения и политработа.

Мне кажется, работу данной нашей комиссии следовало бы поставить так:

Суммировать все вопросы, касающиеся боевой подготовки, для того чтобы это составило главу нашего Устава. Затем вопросы изменений и поправок. Наиболее острыми являются вопросы организации, поэтому их нужно выделить отдельным пунктом. Также суммировать вопросы снабжения и политработы, для того чтобы отработать общее положение. Предлагаю создать комиссию, о которой говорил т. Кулик.

Мехлис: По-моему, все документы подкомиссий нужно чисто организационно отработать и свести их вместе. После этого в зависимости от того, как найдет наша комиссия, решить, что надо и что не надо; включить в общий документ, иначе мы будем плавать без конца. Поэтому сначала все эти материалы нужно отработать редакционно и свести их. Дальше все протоколы свести в единый протокол, и тогда мы получим какой-то документ, все это готовить в виде единого проекта для Главного военного совета.

Ворошилов: Поскольку мы докладывали этот материал на Комиссии и она не приняла решения, а взяла его за основу, поэтому вы отдельные дополнения вносить не сможете, а можно делать только добавления из документов соседних комиссий.

Смушкевич: По материалам нашей подкомиссии, у нас есть мнение доработать первый пункт к общевойсковому уставу по боевой подготовке. По Полевому уставу, мы считаем, за исключением некоторых неувязок, проект можно оставить как здесь.

По третьему вопросу необходимо полностью все оставить. Я здесь хотел

\*См. док. № 11.

## Часть 2

сделать замечания по вопросу о военных званиях и о делении на ранги генералов.

Очевидно, т. Кулик не понял нас, обвиняя нас в желании образовать отдельную организацию ВВС, мы были именно против какого-либо особого органа.

Павлов: По дальнейшему порядку работы я считаю предложение т. Кулика принять и наметить схему — общие для всех войск вопросы, по отдельным родам войск, и, наконец, если сейчас создавать комиссию, то эта комиссия встретится со многими противоречиями. У нас есть противоречия с т. Смородиновым по организационным вопросам. Например, у нас есть вопрос — нужно ли автотракторный транспорт подчинить и вычлнить Генеральному штабу и т. д. Не решив этих вопросов, комиссия по проекту постановления работать не сможет. Я поддерживаю т. Кулика, т. е. материалы для работы скомпоновать\* в целом, как предлагал т. Мехлис.

Ворошилов: Может быть, для того чтобы не расплываться мыслью по древу, примем простое решение: давайте создадим небольшую комиссию в составе, предложенном т. Кулик, или в ином составе, и поручим этой комиссии весь имеющийся разнообразный материал собрать воедино, разбить по разделам и создать единый документ. Тогда и те противоречия, о которых здесь говорил т. Павлов, легче будет обнаружить.

Избранная нами комиссия подработает вопрос в целом, доложит нам, а мы обсудим, что нужно оставить, что подвергнуть изменению и что, может быть, следует опустить.

Затем, после обсуждения этого документа на пленарном заседании комиссии, мы поручим двум-трем лицам этот документ литературно и редакционно обработать.

Затем нужно решить, будем ли мы обсуждать сейчас те противоречия, которые имеются, а именно: вопрос о бронетанковых войсках, об автотранспортном хозяйстве, о подчинении ПВО УВВС. Вопросы, поставленные в своем докладе т. Сталиным, нужно будет обсудить отдельно.

Встает вопрос о том, как мы будем вести работу по вопросу о системе вооружения. Я считаю, не совсем правильно будет, если к этому вопросу будет привлечен аппарат, если мы этот вопрос передадим на обсуждение многих людей. У нас имеется система вооружения по каждому роду войск, и вся система вооружения в целом, и, мне думается, на основе имеющихся материалов, комиссия их рассмотрит и примет соответствующее решение.

Мехлис: При обсуждении вопроса о системе вооружения, как мне представляется, мы должны иметь соответствующий материал от разведуправлений, это с одной стороны, и с другой — начальники соответствующих центральных управлений в своих докладах и материалах должны будут дать или сообщить о новых системах и видах оружия, которые за последние годы появились в иностранных армиях. С этими материалами мы, конечно, должны считаться.

Ворошилов: Итак, предложение по вопросу о системе вооружения РККА: поручить начальникам центральных управлений представить основные материалы о системе вооружения, то, что было принято Правительством, эти материалы рассмотреть на пленарном заседании комиссии.

" Так в тексте.

## Часть 2

Павлов: В схеме организации войск предусмотреть как тот или иной вид вооружения будет организационно приспособлен.

Ворошилов: По составу предложенной т. Куликом комиссии, я думаю, нужно согласиться.

Относительно второго вопроса нужно решить, что начальники центральных управлений дают короткие справки по имеющимся у них материалам системы вооружения. Затем остаются вопросы по авиации. Дальше относительно ПВО и разделения авиации на 2 группы. Первая — войсковая авиация, немного штурмовиков, немного истребителей, 70—75 % авиации Главного командования, которой распоряжается только Главное командование. Эти два вопроса заслуживают того, чтобы их обсудить здесь. Затем вопрос, поднятый т. Павловым, это серьезный вопрос, и его необходимо доработать, а также целый ряд других немаловажных вопросов также необходимо обсудить здесь.

Воронов: Я присоединяюсь к мнению т. Смушкевича относительно нежелательности делений военных званий генералов на 1—2 ранги.

Павлов: Я свои замечания по этому вопросу давал и о них должны знать т. Кулик и т. Мехлис.

Ворошилов: Меня удивляет, почему Вы на той большой комиссии<sup>42</sup> не затронули этого вопроса. Тов. Кулик докладывал, и никто никаких замечаний не делал, кроме негромкого замечания т. Павлова.

Кулик: Чтобы вырастить общевойскового командира, над ним нужно очень много работать, и делать здесь обезличку нельзя. Здесь нужно ввести указания т. Сталина по вопросу роста общевойскового командира\*. По этому вопросу все предложения комиссии были приняты единогласно, кроме некоторых замечаний т. Павлова.

Ворошилов: Авиаторы хотят ввести генерал-майора, генерал-лейтенанта и генерал-полковника авиации; танкисты и артиллеристы тоже. О генерале армии они вопроса не поднимают, а, следовательно, речь идет лишь о трех рангах. Они говорят, почему у нас не назвать генерал-майор авиации и т. д., приводя примеры из иностранных армий, где эти звания имеются. Тут ничего принципиального нет. Если некоторые этот вопрос воспринимают болезненно, то его надо здесь обсудить. Большая комиссия нам никаких ограничений в этом не ставила, и я считаю, что поднятый товарищами вопрос нужно обсудить. Дальше у нас также остаются вопросы, о которых мы уже говорили.

Вопрос о системе вооружения. По этому вопросу нужно установить срок. Начальники управлений здесь присутствующие, а также и отсутствующие, должны дать материалы по системе вооружения, а также и некоторые материалы, которые имеются по этому вопросу; мы будем обсуждать 25-го. Дальше вопросы ПВО, резерв Главного командования, автотранспортные войска, минометные, и дальше вопросы идеологии и маневры.

Герасимов: У меня есть предложение по вопросу о программах. Я прошу решения по этому вопросу. Все материалы программ рассмотрены комис-

\* См. док. № 44.

## Часть 2

сией под председательством т. Кулика; все они прошли через Управление боевой подготовки, возражений по ним нет, и они могут быть приняты. Комиссии 25-го числа нужно будет их утвердить, иначе рассылка их в войска запоздает.

Ворошилов: Вопрос этот очень сложный, и его надо обсудить. Все пожелания у нас учтены, но они не рассмотрены нашей комиссией, ею не одобрены, потому что еще не рассмотрены и не утверждены Правительством.

Мехлис: Мы не должны связывать текущий 1940 г. по рукам и ногам и ставить его в зависимости от тех решений, которые будут приняты. Я предлагаю, чтобы народный комиссар в обычном порядке, если этот вопрос действительно подработан, утвердил и программы, чтобы они как можно скорее пошли в войска. Жизнь армии не должна приостанавливаться. А если будет принято решение, которое в той или иной степени что-то изменит, тогда можно дать особое указание в части изменения или дополнения.

Клич: В программах опыт войны в части для войск артиллерии учтен и в основном взяты те установки, которые высказывались на совещании, а именно: максимум полевой выучки, работа в любых условиях погоды и местности. Программа спланирована по типам артиллерии. Специфика в программах учтена, программы увязаны по срокам обучения и предусматривают полное взаимодействие артиллерии с пехотой, предусмотрены примерные формы учета успеваемости и вообще даны все необходимые сведения, облегчающие боевую подготовку. Мое мнение — программы эти нужно скорее дать в войска.

Ворошилов: Следовательно, опыт войны учтен, командующие программы видели, и их следует скорее отправить в войска.

Никишев: В программе опыт последней войны учтен. Недостатки по коннице и пехоте — там отведено только пять учений в отделении и во взводе проводит — командир, остальные — сами учащиеся. Я считаю его ненормальны, и это обязательно нужно устранить. Получается таким образом, что отделенный командир сам себя будет учить. Все остальное в программе указано правильно, программу можно издавать.

Ворошилов: Значит, нужно еще какую-то комиссию.

Никишев: Не нужно.

Кулик: Я вчера выделил группу лиц, которые знают боевую подготовку, и назначил рассмотреть эту программу людей со стороны.

Никишев: Необходимо еще обеспечить моторесурсами. Я выяснил этот вопрос, больше добавок не будет, таким образом получается — установка 2 учения [по] взаимодействию, а обеспеченность всего на одно. В основном же весь вопрос о программах прекрасно отработан, и войска в этом году, как никогда, получают очень большую программу с учетом опыта и теперешнего командира, которому даются все формы, с которыми лучше и легче справиться. Считаю, что программу нужно издать немедленно.

Мехлис: Мое предложение сводилось к тому, чтобы не приостанавливать нормальной жизни армии в обычном порядке. Комиссия находится в процессе работы. В процессе работы она может отрицать даже те пункты, которые в начале ею были приняты. Нужно связывать с работой комиссии сам документ.

## Часть 2

Ворошилов: Целесообразно включить опыт последней войны в программу. Если еще этого не сделано, нужно задержать.

Кулик: Программа писалась в течение последних месяцев под моим руководством, где все учтено, и уже назначили 5—6 человек, чтобы проконтролировать. Первое мы решили избрать комиссию, которую нужно сейчас утвердить — 7 человек.

Мехлис: В постановлении нашей подкомиссии имеется ряд положений для мирного времени и для военного времени\*, если это вырезать, то не будет видно, какой документ относится к мирному времени или военному времени.

Шапошников: Значит, организационные вопросы вносятся в эту комиссию и решение возлагается на комиссию.

Ворошилов: Все организационные вопросы боевой подготовки, разбросанные по различным комиссиям, группируются в этой комиссии".

Шапошников: Окончательно редактироваться будет после того, как будет просмотрен этот материал.

Ворошилов: Правильно, потому что в целом мы не обсуждали все по пунктам.

Шапошников: Резерв минометный это есть организационный вопрос, и комиссия потом будет решать, надо или нет. То же с авиацией, о чем ведаёт авиационное главное командование и что остается в округах — тоже организационный вопрос.

Курдюмов: По трем принципиальным вопросам необходимо наметить докладчиков с тем, чтобы конкретно обсудить эти вопросы. Докладчики нужны по вопросам: об идеологии, о системе вооружения, о маневрах. По этим трем вопросам докладчики должны представить нам готовый материал для обсуждения.

Мехлис: По идеологии был замечательный доклад товарища Сталина, надо только обсудить, и назначать специального докладчика не стоит, пусть каждый скажет, как он понимает этот вопрос. Нужно поговорить, а потом проектировать.

Тимошенко: Надо, чтобы начальник Генерального штаба сказал, как проводились у нас маневры и во Франции.

Кулик: Тов. Мехлис не прав, считаю, что докладчик по идеологии нужен, по маневрам тоже, а доклад о системе вооружения поручить сделать т. Грендалю.

Ворошилов: Как может т. Грендаль сообщить по связи, железнодорожным войскам и т. д.<sup>43</sup> Каждый начальник управления здесь коротко доложит материалы, и мы коротко обсудим, какие недочеты наблюдались и какие положительные моменты. Относительно вооружения никаких докладчиков, кроме начальников управлений. Относительно маневров начальник штаба должен сделать краткое сообщение, вы сами проводили маневры и должны знать. По идеологии никакого докладчика не заслушивать.

Штерн: Надо подумать, как мы будем эту идеологию проводить — например, в отношении Полевого устава, наших журналов и т. д., какую форму примет все это дело.

\*См. док. № 41.

" Имеется в виду общевоинская подкомиссия (док. № 11 и 12).

## Часть 2

Ворошилов: На основании обмена опытом и мнениями, а потом еще раз к этому вернемся.

Штерн: Мы начинаем заседать без исходных материалов. Получается непроизводительная трата времени на разговоры. Тут не надо принципиального докладчика, а на основании указаний т. Сталина указать, какие организационные формы должны быть приняты в армии. Считаю, что докладчиком по идеологии должно быть Политуправление, это даже не доклады, а сообщения.

Мехлис: Есть один военно-исторический журнал, но и его недостаточно читают.

Ворошилов: У нас много журналов, но среди присутствующих, вероятно, даже не знают, что у нас есть столько журналов. Прав т. Мехлис в данном случае. Нужно свободно поговорить, а потом мы, может быть, поручим отработать группе товарищей.

Кулик: Если не назначать специальных докладчиков, то хотя бы поручить кому-нибудь сделать сообщение, как ведется сейчас работа.

Ворошилов: Есть два предложения по вопросу о докладчике по идеологии. Первое предложение — поручить сделать доклад об идеологии или сообщение, и второе предложение — этот вопрос подвергнуть свободному обсуждению. Голосуем: первое предложение — 9 человек, второе — большинство. Докладчиков не будет, вопрос обсудить.

О системе вооружения Красной Армии обсуждаем 25-го; о маневрах — 26-го, докладчик т. Шапошников.

Переходим к вопросу о военных званиях: подкомиссия т. Кулика вносит на утверждение проект предложения о званиях. Для младшего начсостава комиссия предлагает установить звание: ефрейтор, младший сержант, сержант, старший сержант. Для среднего начсостава — младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан.

Для старшего начсостава — майор, подполковник, полковник, причем для полковника подкомиссия предлагает знак различия установить «ромб», а нарукавный знак для всего старшего начсостава установить общий — теперешний полковничий. Комиссия также предлагает для среднего начсостава установить единый нарукавный знак — золотой.

Штерн: Установление для полковника знака различия «ромб» считаю неправильным; предлагаю для полковника установить 4 прямоугольника.

Ворошилов: «Ромб» — признак высшего командного состава.

Тимошенко: О знаках различия на подкомиссии никакого решения принято не было.

Хрулев: Чтобы одеть всех в новую форму, потребуется 40 пудов золота.

Щаденко: Это не золото, мишура.

Хрулев: Вот эта мишура и требует то, о чем я только что сказал.

Мехлис: Политработники хотят иметь знаки различия общие с командным составом, а нарукавным знаком для них должна являться «звезда». Имеющаяся сейчас у политсостава черная окантовка петлиц — не подходит.

Ворошилов: Вот эта унификация и смешает все в одну кучу, и тогда не поймешь, если не взглядишься, кто идет. Петлицы для политсостава должны

## Часть 2

быть отличными от командного состава. Поручить гг. Щаденко, Хрулеву и Кирпоносу к 26 апреля представить образцы знаков различия, кому и сколько их положено, и доложить этот вопрос в целом на нашей комиссии.

Давным-давно также возникает вопрос о том, чтобы имеющиеся у многих из нас ордена и медали, а у многих из нас их в достаточном количестве, чтобы эти ордена и медали были посажены на колодочку, чтобы определенный орден или медаль имели свою ленту, словом, чтобы все это выглядело и красиво, и было удобно для ношения. Тут у меня т. Хмельницкий уже два года занят этим вопросом, перепортил много и различных лент, имеет целую серию образцов. Словом, этот вопрос также нужно подработать и решить<sup>44</sup>. Поручим этой же комиссии рассмотреть и подработать и этот вопрос и с общим вопросом доложить нам.

Рычагов: В авиационной подкомиссии вопрос о новых званиях для высшего начсостава обсуждался, и принято решение — просить вместо генерал 3-го ранга, генерал 2-го ранга заменить на генерал-майор авиации, генерал-лейтенант авиации и т. д.\* , точно также это относится и к артиллерии и к танковым войскам.

Ворошилов: Предлагаю записать в протокол, поскольку есть возражения и со стороны авиаторов, и артиллеристов, и танкистов, которые просят изменить «генерал 3-го ранга» на «генерал-майор авиации». Это же будет относиться и к другим родам войск.

Щаденко: Почему сейчас не возникает этого вопроса, а мы ведь имеем командарма 2-го ранга, командарма 1-го ранга. Общевойсковой командир, который командует, предположим, дивизией, — имеет в своем подчинении много и артиллерии, и кавалерии, технических войск, авиация придается ему и поэтому общевойсковой командир, безусловно, должен быть выделен.

Кулик: Тов. Сталин указывал нам выделить общевойскового командира. Поэтому я настаиваю на оставлении деления генералов специальных родов войск на ранги. Если генерал 1—2-го ранга захочет перейти на общевойсковую работу, ему будет звание изменено на генерал-майора или генерал-лейтенанта. Тогда будет стремление у генералов-специалистов к переходу на общевойсковую работу, что как раз и желательно.

Тимошенко: Нужно иметь генерал-майора авиации, генерал-лейтенанта авиации, генерал-майора артиллерии, генерал-лейтенанта артиллерии и т. д. Надо, чтобы из специальных родов войск генерал стремился перейти в общевойсковые части. Если он хочет двигаться дальше, он должен знать общевойсковой бой.

Хрулев: Генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник будут иметь одинаковую форму. Генерал 1, 2, 3 рангов будет отличаться тем же самым, петлицы у него будут по роду войск. Это нехорошо.

Штерн: Вопрос о генералах. В международном отношении нашему командиру надо дать определенное командирское лицо. Если взять иностранную армию — в Англии вместо слова генерал авиации — разная градация — маршал воздуха и др., в основном для различных родов войск звание оди-

<sup>44</sup>См. док. №21.



## Часть 2

наковое. Считаю совершенно правильным выделить генерал-майора авиации, генерал-лейтенанта авиации, генерал-майора артиллерии, генерал-лейтенанта артиллерии, а для общевойсковых установить без всяких дополнений. Генерал армии это особое лицо, генералом армии генерал-специалист может стать в том случае, если он перешел на общевойсковую работу. Надо учесть, что подразделение на генерал-артиллерии 1-го ранга и т. д. вызовет много неудобств в практике жизни. Затем, если генерал-специалист захочет перейти в общевойсковые — будет путаница при переводе из одного звания в другое. Я за то, чтобы ранги ликвидировать.

Кирпонос: Я хочу поддержать полностью специальности. Нет необходимости делать генералов-артиллерии. Нужно ранги оставить, знаки различия одни и те же, с другой стороны, здесь особенного ничего не выделяется, общевойсковой командир не выделяется. Тут кто командует, тот и старший.

Ворошилов: У нас есть служба, и какой бы я чин ни имел, я подчиняюсь моему начальнику.

Кирпонос: Все специальности, независимо от своего звания, будут подчиняться своему командиру, с другой стороны, не обязательно, чтобы генерал армии обязательно командовал армией. Будет ли стремление у генерала артиллерии перейти на положение общевойскового генерала-лейтенанта — вряд ли, потому что он будет материально более заинтересован быть генералом артиллерии, чем генералом авиации. Надо установить одно общее название для общевойсковых командиров: генерал-майор и т. д., остальным добавить ранги, чтобы выделить общевойскового командира.

Ворошилов: Еще два звания имеются — генерал армии и маршал.

Рычагов: Прежде всего, о самой постановке вопроса. Нет ли здесь пренебрежения — что вот это умные люди, а это второстепенные люди. У нас в авиации, в артиллерии и у танкистов ни разу никто не выпрашивал себе звания, но для того, чтобы выделить, нужно давать звания. Как это делается в большинстве стран — генерал-майор авиации, генерал-лейтенант авиации и генерал авиации просто, генерал-полковника исключим, дальше маршал авиации. Необходимо ввести тоже и для артиллеристов.

Клич: Необходимо систему рангов снизить. Я считаю, нужно сравнять специалистов. Разделение на ранги и на общевойсковых командиров еще более усложнит устав внутренней службы и действительную практику в войсках.

Буденный: Кавалерист является сам по себе общевойсковым начальником. Командир кавалерийской дивизии не отличается от командира стрелковой дивизии. Вот Тимошенко кавалерист, он командует округом. В нашей кав-дивизии все есть. Я считаю, что кавалеристов надо считать общевойсковыми-ками, и присоединяюсь к тем товарищам, которые высказываются, что нужно сделать генерал-майор авиации, генерал-майор артиллерии и т. д., маршалов давать на эти рода войск не следует.

Ворошилов: Очень хорошо сделали, что кавалеристов перевели в разряд общевойсковиков. В будущем нам нужно сокращать кавалеристов, потому что применение их в будущих войнах будет все меньше, а те, что будут оставаться, будут все более приближаться к общим войскам. Кавалеристов

## Часть 2

нужно обязательно включить в категорию общевойсковиков. Если будут высказываться за эту точку зрения, надо поддержать. Давайте ограничимся генерал-майором, генерал-лейтенантом и генерал-полковником.

Кулик: Генерал-полковник переводится на общевойсковую должность — какое присвоить ему звание?

Ворошилов: У нас нет такого положения, чтобы давать звание по занимаемой должности. Нельзя путать звание с занимаемой должностью<sup>45</sup>.

Курдюмов: У меня поправка — сделать: генерал-майор, генерал-лейтенант и просто генерал, следующий генерал армии и затем маршал.

Ворошилов: Голосую за это предложение (предложение Курдюмова) — 18 человек.

Голосую за сохранение звания генерал-полковника — меньшинство. За то, чтобы ранги оставить так, как у нас было принято теперь в документе для специальных родов войск, чтобы были генералы 1, 2, 3 ранга. Голосую — 4 человека за это предложение. Голосую за то, чтобы не иметь рангов, а назвать генерал-майор авиации, генерал-лейтенант авиации и просто генерал — большинство.

Шапошников: По поводу ефрейторов. В званиях для младшего начсостава получилось смешение наименований — из германского, французского и русского.

Ворошилов: По-моему, сержанта надо было бы выбросить, а то будет смешение с войсками НКВД и заимствование из французской армии.

Буденный: Я предлагаю оставить так, как есть в документе — ефрейтор, младший сержант, старший сержант, старшина.

Воронов: В артиллерии просто можно сделать, назвав: младший бомбардир, старший бомбардир, старшина.

Щаденко: Не надо мудрствовать, правильно то, что предлагается.

Ворошилов: Заменить ефрейтора на капрал, все остальное оставить. Я предлагаю оставить — вместо ефрейтор старший красноармеец и просто красноармеец. Я считаю просто неудобным вводить в нашу армию одинаковые названия с англичанами и прочими. Считаю правильным вопрос о ефрейторах пока оставить нерешенным.

Младший лейтенант, лейтенант, старший лейтенант, капитан, майор, полковник — оставить так, как здесь.

Когда, Борис Михайлович, сводный документ Вами будет отработан?

Шапошников: Этот материал разошлем 25-го\*.

Ворошилов: Следующее заседание комиссии назначаю на 25 апреля в 7 часов вечера".

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 134-151. Подлинник.

\* См. док. № 42.

" На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. три экз. 24.IV.40 г.» и рукописная — «экз. 2 и 3 уничтожен, акт от 27.IX.40 г. Калантарова».

Часть 2

№47 Протокол № 1 пленарного заседания комиссии ГВС\*

23 апреля 1940 г.

Присутствовали:

Члены комиссии: тт. Ворошилов (председатель), Кулик, Щаденко, Мехлис, Буденный, Тимошенко, Шапошников, Штерн, Курдюмов, Грендадь, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Рычагов, Птухин, Богомолов, Воронов, Никишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Козлов, Хренов, Ковалев.

Слушали: 1. О порядке работы комиссии.

Тов. Ворошилов предлагает обсудить: 1) порядок работы комиссии по отработке материалов, разработанных в подкомиссиях; 2) о системе вооружения Красной Армии и об ее изменении; 3) об изменении характера организации маневров; 4) о военной идеологии.

Постановили: Установить следующий порядок работы комиссии:

1) Для обобщения всех материалов, разработанных подкомиссиями и выявления имеющихся в них противоречий, создать комиссию в составе: тт. Шапошникова (председатель), Смородинова, Штерна, Злобина, Никише-ва, Клич, Птухина. Комиссии т. Шапошникова подготовить материалы для доклада 25 апреля с.г. к 12.00.

2) Документ, составленный комиссией т. Шапошникова, обсудить на пленарном заседании комиссии Главного военного совета и выработать конкретные предложения для представления на утверждение Главного военного совета.

Слушали: 2. О системе вооружения.

Постановили: 1) Поручить начальникам родов войск Красной Армии доложить на пленарном заседании комиссии Главного военного совета 25 апреля с.г. о системах вооружения Красной Армии и о желательных ее изменениях.

2) Начальнику 5-го Управления Красной Армии доложить о новых видах системы вооружения крупнейших капиталистических стран.

Слушали: 3. О характере изменения организации маневров.

Постановили: Поручить т. Шапошникову Б. М. сделать 26 апреля с. г. доклад о маневрах в Красной Армии и во Франции.

Слушали: 4. О военной идеологии.

Постановили: Специального докладчика по этому вопросу не заслушивать, а подвергнуть этот вопрос свободному обсуждению на пленарном заседании комиссии.

Слушали: 5. О военных званиях (вопрос поднят тт. Смушкевичем, Вороновым, Павловым, Рычаговым и др.) и о знаках различия и об изменении порядка ношения орденов.

Постановили: 1) Создать комиссию в составе: тт. Щаденко (председатель), Хрулева, Кирпонос. Комиссии разработать образцы знаков различия для

" Заголовок документа.

## Часть 2

комсостава, как и где носить ордена и представить 26 апреля свои соображения на обсуждение пленарного заседания комиссии.

2) Возбудить ходатайство о введении следующих военных званий: а) для общевойсковых командиров, включая и командиров конницы: генерал-майор, генерал-лейтенант, генерал-полковник, генерал армии, маршал Советского Союза; б) для войск артиллерии, авиации и др. специальных родов войск: генерал-майор авиации, артиллерии и т. д.<sup>46</sup>

3) Военные звания для младшего комсостава: ефрейтор, мл. сержант, старший сержант, старшина — обсудить дополнительно после новой доработки этого вопроса комиссией т. Щаденко<sup>47</sup>.

Следующее заседание комиссии назначить на 25 апреля в 19.00.

Председатель Комиссии (К. Ворошилов)'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 1-2. Подлинник.

### **№№48-73 Документы комиссии Главного военного совета по вопросам вооружения**

#### **№48 Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС**

25 апреля 1940 г.

Комиссия по рассмотрению системы вооружения под председательством т. Ворошилова"

Ворошилов: Предлагается следующий порядок проведения совещания:

- 1) Артиллерийское вооружение,
- 2) Стрелковое вооружение,
- 3) Минометно-минное вооружение,
- 4) Авиационное вооружение,
- б) Автобронетанковое вооружение,
- 6) Управление снабжения горючим,
- 7) Инженерное,
- 8) Химическое.

Вопрос к т. Савченко. Как Вы думаете докладывать?

Савченко: Я полагаю сначала дать название калибра, его краткую характеристику и т. д., считаю, что мне на это потребуется минут 30. Я думал, что будет рассматриваться каждый образец в отдельности.

\* Подпись Ворошилова отсутствует. На документе имеются пометы: машинописная — «Отпечатан в 3 экз. 27 апреля 1940 г.»; рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены по акту 27 сентября 1940 г.» " Заголовок документа.

## Часть 2

Мехлис: Мне кажется, что это будет очень трудно. Я полагал бы, чтобы каждый начальник Управления должен представить отработанный документ обязательно в письменном виде. Остановиться на тех образцах, которые себя не оправдали, и, главное, нужно сказать, какая система вооружения интересна, заслуживает внимания и каких образцов у нас нет.

Ворошилов: Тов. Савченко должен нам доложить всю свою систему вооружения, а мы должны рассмотреть ее и решить, нужна она или нет.

Кулик: Я считаю нужным дать анализ системе вооружения.

Штерн: Когда мы получаем мелкокалиберную зенитную пушку?

Ворошилов: Разрешите приступить к обсуждению.

Кулик: По 45-мм пушке оставить ее так, как она есть, и не следует ее портить.

Ворошилов: Товарищи, пушка эта хорошая, и я предлагаю ничего не переделывать и оставить ее на вооружении.

Воронов: Я предлагаю к ней добавить картечь. Пушку эту оставить, ввести картечь, а над новой придется поработать и поконструировать.

Штерн: Пушка эта хорошая, но сейчас нужно работать над повышением толщины брони. Предлагаю пушку оставить.

Ворошилов: Нельзя от 45-мм пушки ожидать, что она будет брать любую броню.

Кулик: Я еще раз вношу предложение — оставить ее как она есть.

Ворошилов: Значит, есть предложение пушку оставить как она есть, и второе, поручить АУ немедленно заняться разработкой новой пушки.

Кулик: У нас на одном из заседаний появилась мысль о 95-мм пушке. Эта мысль неслучайна, и над этим следует подумать.

Ворошилов: Я думаю, нужно разработать, может быть, 50-мм или 70-мм пушку с замечаниями, которые здесь даются по увеличению брони. У Вас, т. Савченко, что-либо делается по этому вопросу?

Воронов: Я считаю, что от 45[мм] до 60[мм] нужно работать и над новым оружием, а эту пушку нужно иметь.

Ворошилов: Я предлагаю состоящую на вооружении пушку оставить, но АУ поручить разработку новой системы, т. е. от 50-мм до 60-мм.

Это предложение принимается.

Савченко: Мне кажется, что здесь следует обратить внимание на вес.

Ворошилов: Мы здесь этого вопроса решать не можем, т. к. эта пушка не будет как дивизионная пушка. Следовало бы восстановить производство картечи.

Кулик: Нужно немедленно дать осколочный снаряд по пулеметам.

Штерн: Я предлагаю установить не более 20%, бронейность 15% и остальных 70%.

Ворошилов: Я думаю, что правильно оставить 25% бронейных, картечи 5%, остальных 70%, (20% от 100% баллистика бронейные, старые и 50% штатный осколочный снаряд).

Савченко: Артуправление считает необходимым [начать] разработку новой пушки.

Кулик: По полковой пушке я считаю необходимым снизить вес и отказаться от такой дальности.

## Часть 2

Козлов: Я предлагаю в этой системе снизить вес и даже пойти на то, чтобы немного снизить дальность.

Воронов: Нужно иметь пехотную пушку-гаубицу и дать максимальный вес.

Ворошилов: Оставить существующую систему вооружения. Поручить АУ разработать новый образец полевой пушки-гаубицы весом не более 500 кг, дальность 5 км, с полуавтоматическом затвором\*, отказаться от ведения огня из этой пушки по броне".

Клич: Здесь необходим более широкий угол стрельбы.

Ворошилов: Огнестрельность для полевой пушки не нужна.

Савченко: Тов. Маршал, как прикажете приступить с разработкой двух полевых пушек?

Ворошилов: Наша пушка 45-мм не хуже, но несколько нужно повысить калибры.

Савченко: Германская армия имеет 37-мм пушку, а 47-мм не известно, введена или нет. Следует обратить внимание, что все эти пушки старых годов изготовления.

Байков: Нужно решить вопрос о шрапнели полевой пушки. Я считаю вместо шрапнели принять дистанционную гранату.

Ворошилов: Шрапнель нужна.

Штерн: В Монголии и на Хасане мы шрапнелью не пользовались. Нужно сказать, что шрапнель применяется больше от паники. Я предлагаю вопрос о шрапнели не ставить.

Ворошилов: Поскольку люди этот вопрос поднимают, считаю нужным его обсудить.

Штерн: Я видел 1000 осколков снарядов больших, а отсюда нам нужно поставить вопрос именно об осколках снарядов, а не о шрапнели.

Ворошилов: Речь идет о том, нужно ли оставить шрапнель, по-моему, может быть, в небольшом проценте в отдельных видах артиллерии шрапнель не нужна, а вообще отказываться от нее нельзя.

Воронов: Шрапнель не нужна, а вместо нее ввести дистанционную и осколочную гранату на рикошетах.

Павлов: Я попытаюсь экономику не трогать, а для 76-мм пушек шрапнель в небольшом проценте нужна.

Кулик: В 1927—28 гг. мы пришли к заключению, что шрапнель может действовать до 2-х километров — это первое, и второе, это иметь шрапнель для самообороны. Я считаю, что стрельба шрапнелью — искусство.

Савченко: Рикошетная стрельба полностью заменяет стрельбу шрапнельную.

Рикошетная стрельба действует на определенной дистанции до цели, снаряд должен упасть, и затем на высоте 15—20 м он взрывается при определенных углах стрельбы.

Клич: В Испании в 2-х бригадах противник очень часто применял шрапнель, а мы применяли ее немного.

Козлов: Вопрос — может ли этот снаряд действовать в лесных условиях?

' Далее зачеркнуто: «и у этой пушки».

" Далее зачеркнуто: «и иметь пушку гаубицу».

Часть 2

Дальше вопрос об экономических вопросах — не наше дело, и правильно по этому поводу дал свои замечания товарищ нарком. Я считаю, что пять или три процента шрапнели сохранить на вооружении в армии, и, может быть, не обязательно, чтобы она была из свинца.

Савченко: Французы стреляли всю французскую войну с рикошетов.

Ворошилов: Я полагаю возвратиться к производству шрапнелей в небольшом количестве из свинца или какого-либо другого материала, и имеется второе предложение — не иметь ее совсем. Кто за то, чтобы иметь шрапнель, — 7 человек. Кто против — 11 человек, значит большинство, против, голосуют только члены комиссии.

Решение: Шрапнель не иметь, иметь дистанционную гранату. Вести опыт стрельбы с рикошетом, как заявляют артиллеристы, это вполне заменяет шрапнель.

Савченко: 76-мм пушка дивизионная образца 1939 г. введена на вооружение и пошла в валовом производстве. Ф-22 вес 1670 кг. Пушка образца 1939 г. вес 1490 кг, дальность у Ф-22 1350 м\*, а это 13 200 м<sup>48</sup>.

Ворошилов: Сколько таких объектов, которые ниже наших.

Савченко: У нас скорострельность — 20—25 выстрелов.

Воронов: Я предлагаю, эту пушку нужно оставить, она отработана и представляет из себя вполне хороший образец, а АУ поручить работать над орудием 95-мм.

Ворошилов: Эту пушку оставить на вооружении и продолжать производить.

Одновременно АУ ускорить испытание двух новых — 95 и 107-мм пушек.

[Решение:] 1). Пушка дивизионная остается и 2). АУ ускоренным темпом вести работу по 95 и 107-мм пушкам с тем, чтобы их испытать и затем доложить в Правительство.

Мельников: У меня есть предложение — доработать для этой пушки химический осколочный снаряд и также дымовой.

Савченко: 122-мм дивизионная гаубица 1910/30г. Вес гаубицы— 1500 кг, дальность 9 км. Гаубица обр. 1938г. — вес 2200 кгр., дальность 12 км. Новая гаубица на фронте еще не была. Мы введением нового снаряда добиваемся 13 км дальности. Здесь неудобства следующие: придется возить отдельно снаряды, так как это делается и у немцев.

Кулик: Я считаю, что новая гаубица будет в составе второго полка — на конной тяге.

Ворошилов: Какие имеются замечания и предложения по этому вопросу.

Решение: Принять обе системы так, как они есть.

Байте: Я предлагаю снаряд сталистого чугуна для гаубицы 1938 г. не давать.

Савченко: Я хочу добавить, что мы за границей в Германии пытались выявить вопрос, есть ли у них сталистый чугун, и ни одного снаряда не видели. Поэтому предложение т. Байкова правильное.

\* Так в документе. В докладе начальника АУ РККА Г. И. Кулика наркому обороны СССР К. Е. Ворошилову 17 июня 1938 г. о 76-мм дивизионной пушке Л-12 дальность стрельбы пушки Ф-22 указана: 13430 м (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 1978. Л. 45).

## Часть 2

Предложение: Для 120-мм гаубицы 1910/30 г. снаряд из сталистого чугуна считать осколочным снарядом и иметь его в количестве 30 %; для гаубицы 1938 г. снаряда сталистого чугуна не иметь. Иметь в небольшом количестве, один-два процента зажигательных снарядов 122-мм.

Кулик: Я считаю, что сталистый чугун и по живой силе, и по полевым укреплениям в летний период хорош.

Павлов: Я предлагаю оставить тот же процент, что и у 122-мм для 1910/30 г.

Ворошилов: Я считаю, что прекращать работу по изготовлению снарядов из сталистого чугуна нельзя, и то, что немцы не имеют, значит, они не успели, но, безусловно, над этим работают и там экономисты не учитывают. Мы делали в 1929—30 гг. снаряды из сталистого чугуна и имели снаряды из сталистого чугуна, и снаряды были хорошие, а потом людей растеряли, и вообще никто на это не обращал внимания, но от них отказываться нельзя, и здесь мы этого не разрешим. Может быть, нужно какой-либо другой металл, и может, это будет дешевле в два-три раза и т. д. Немцы, безусловно, нам не покажут, что они имеют, и никто другой не будет показывать, как и мы сами. Поэтому нужно продолжать работу над дальнейшим изысканием путей получения снарядов сталистого чугуна для всех систем, и для старых, и для новых.

Решение: Для старых систем иметь 30% снарядов из сталистого чугуна, что же касается новых систем 122-мм — необходимо продолжать научно-исследовательскую, испытательскую, изобретательскую работу по изготовлению снарядов из сталистого чугуна, но этого надо обязательно добиться.

Байков: Предлагаю по 152-мм иметь бронебойный снаряд против танков.

Решение: Признать необходимым иметь для 152-мм новой гаубицы М-10 бронебойный снаряд в небольшом проценте.

Савченко: 107-мм корпусная пушка 1910/30 г. существующая по сегодняшний день на вооружении, но снята несколько лет с производства. Отрабатывается 107-мм пушка и боекомплект.

Ворошилов: Какие будут предложения?

Кулик: Есть новая пушка, которая к 1 мая кончает свое испытание. Я считаю, в корпусе нужно иметь 2 вида пушек — тяжелую пушку и пушку легкую, типа, который мы сейчас предлагаем. Эта пушка годится для Дальнего Востока, Закавказья, Туркестана, Карпатских гор.

Алич.- На тяжелых театрах военных действия 107-мм себя оправдала. Она оправдала себя для горных и лесных театров военных действий. Я считаю, лучше оставить систему модернизированной пушки 107-мм.

Штерн: Для Дальнего Востока, безусловно, нужно оставить корпусную пушку; 122-мм будет тяжела, но в корпусной артиллерии нужно обязательно иметь 107-мм.

Кулик: Старая система рассчитана под рессоры на конной тяге; новая, современная 107-мм — настоящая пушка, имеет дальность 18, а у старой дальность 7 200. Я считаю, новую систему необходимо ввести на вооружение и в дальнейшем она должна пойти в дивизии.

Ворошилов: 107-мм теперь существующую оставить, пушка хорошая, она нам послужит. В отношении новой системы, которая уже имеется: ее ввес-



## Часть 2

ти придется, я убежден, что в будущей войне артиллерию противника нам бить придется.

Воронов: В будущей войне нам придется применять ОВ.

Ворошилов: Неправильно. В Испании никаких ОВ не применяли; в Китае хотя и кричат об этом, но никто никаких ОВ не применяет. У нас с японцами было два раза настоящие схватки и очень серьезные, и они все же не посмели применить ОВ, а химия у них прекрасно поставлена, но они не посмели этого сделать. Взять финнов. Несмотря на их критическое положение и подстрекательства со стороны англичан и французов, они также не применяли ОВ. Конечно, химснаряды иметь нужно, и мы их имеем.

Воронов: Артиллерию противника одной фугасно-осколочной гранатой не побьете. Опыт мировой войны показывает, что немцы имели артиллерию, начиненную ипритом. Отсюда я делаю вывод — эта система нам нужна, и ее нужно обязательно принять.

Ворошилов: 107-мм существующую оставить. Новый образец принять теперь же и после испытания ввести в пушечный дивизион корпусной артиллерии на отдельных театрах Дальнего Востока, Закавказья, Туркестана.

Мельников: Химические снаряды нужно иметь во всех калибрах.

Савченко: 122-мм корпусная пушка образца 1932 г.

Воронов: Пушка хорошая, и предлагается оставить.

Савченко: АУ предлагает ввести зажигательный и бронебойный снаряды. Эта пушка может обороняться против танка.

Ворошилов: Пушку 122-мм одобрить и дать к ней зажигательный и бронебойный снаряды.

Савченко: 152-мм гаубица — пушка образца 1937г. корпусная. По этой пушке имеются следующие предложения: в 1940 г. отработать бронебойный снаряд на дистанцию 1000 м, испытать и поставить на валовое производство. К концу 1940 г. закончить бетонобойный снаряд весом в 50 кг против толщины около метра.

Воронов: С закрытых позиций метра не возьмет.

Ворошилов: Пушка эта оказалась дефектной, необходимо найти причины. Если пороха виноваты, нужно заменить их, если причина в другом, нужно ее отыскать. Пушка сама по себе хорошая, но дефекты, к сожалению, имеет.

Ванников: Неправильно поступают, когда считают эту пушку дефектной. Я со всей ответственностью берусь ее защищать. Разрывы, происходившие в стволе орудия, являлись не следствием недоброкачества ствола, а получались потому, что в стволе происходили высоки\* давления.

Ворошилов: Нельзя допускать, чтобы рвалась, а мы имеем уже 19 случаев.

Ванников: Я считаю — пушка качественная, и нет никаких оснований называть ее дефектной. Во всех документах АУ имеется — предполагаю то-то и то-то. Надо поменьше предполагать, а больше иметь конкретного материала.

Ворошилов: Было несколько предположений по разрыву. Одни говорили, что разрыв происходит вследствие температурных условий, другие находили какие-то внутренние причины, словом, что-то имеется такое, что нуж-

\* Так в тексте.

## Часть 2

но отыскать, устранить, и тогда пушка будет хороша. Этих пушек мы имеем в достаточном количестве, а случаев разрыва только 19, значит, в каком-то проценте продукции есть что-то неладное, дефект нужно обязательно найти и устранить. Нам эта пушка так же дорога, как и промышленникам, дорога она нам в том смысле, чтобы она хорошо действовала против противника. Я все же думаю, что дефект пушки зависит от внутренних причин.

Воронов: Первое орудие было разорвано при температуре — 10°, а остальные рвались при температуре — 30—40°.

Кулик: Все отрывы получались при полном заряде. Мы сократили заряд, правда, из-за этого уменьшилась дальность на 1,5 тыс. метров, разрывов не стало. Сейчас подбираются соответствующие пороха, чтобы иметь предельную дальность.

Мышков: При температуре — 50° отрыва казенника не произошло, а при температуре — 20° нам удалось казенник оторвать. В технологии отдельных казенников имеются какие-то дефекты. Я оторвал казенник при температуре — 20°, давление около 4000 атмосфер, заряд был полный + 85 граммов черного пороха.

Ворошилов: Это все искусственно, а искусственным путем можно и не то оторвать.

Мышков: Испытание производилось различными порохами. Для этой системы марка пороха одинаковая, но почему не разорвало все остальные системы, очевидно, это высокое давление попало на казенник, который был недостаточно хорош, недостаточно хорошо был термически обработан.

Кирпонос: Система не рассчитана на полный заряд, и надо более внимательно заняться изучением этого вопроса.

Ванников: Пушка рассчитана на 2300 атмосфер, а если вы ее будете испытывать на 4000, то никто вам никогда гарантии не даст.

Ворошилов: Если бы мы были точно убеждены, что разрывы происходят от высокого давления, это можно было бы сразу установить, и вопрос был бы ясен. В акте комиссии записано очень много, в частности особое место отведено пороховым высококам. Этот вопрос надо подработать и установить причины, в чем дефект. Мы не предлагаем эту пушку снять, но дефекты имеются, их нужно изучить, и мы обязаны это сделать. Я, грешный человек, и подвергаю сомнению акт комиссии т. Мышкова в том смысле, что она не могла каким-то умозрительным порядком опознать все происшествия, которые имели место в 19 случаях.

Мышков: Основной причиной дефекта является — высоки давления пороховых газов.

Ворошилов: Предлагаю эту пушку на вооружении оставить. Нужно продолжать исследование, найти причины, а пока что в войсках принять предупредительные меры — запретить стрелять полным снарядом. По корпусной артиллерии все. Пойдем дальше.

Готов: (Зачитывает дивизионные калибры иностранных армий; затем корпусные).

Савченко: Артиллерия АРГК 152-мм, образца 1932 г. Необходимо в 1940 г. отработать образец бронебойного снаряда с дальностью 29—30 км.

Воронов: Это орудие нужно для обстрела дальних объектов. Эта система рас-

## Часть 2

считана всего на 500 выстрелов. Я считаю, что эта пушка должна иметь фугасную гранату, пушка нужная, иметь ее нужно и нужно иметь фугасную гранату.

Кулик: И неплохо иметь броневой снаряд.

Ворошилов: Система остается, снаряд также нужен. Нужно иметь фугасную гранату и небольшое количество броневых снарядов. Кроме того, предлагается отработать снаряд на дальность 29—30 км.

Савченко: 203-мм гаубица образца 1938 г. Необходимо в 1940 г. отработать фугасный снаряд и в III квартале поставить его на валовое производство.

Ворошилов: Какие замечания имеются по этому поводу?

Решение: Одобрить. Сама система показала себя с хорошей стороны.

Савченко: 280-мм мортира. Система в валовом производстве освоена. В 1940 г. необходимо освоить валовое производство броневых снарядов, дальность 10,7 км.

Ванников: 210-мм пушка требует привести ее на позицию и т. д., одним словом, подъезжать с ней в ДОТ. Вес ее 38 тонн. 75-мм пушка на том же самом лафете бьет с ходу. Снаряд 97 кг.

Замечание с места: 180-мм пушка была испытана тремя выстрелами, дальность получалась 22 км, для увеличения живучести необходимо переконструировать ствол.

Ворошилов: Я считаю, что вы тут мудрите. Почему она, эта пушка, стреляет на 40 км у моряков? Этот вопрос нужно обсудить с точки зрения т. Ванникова, т. е., если окажется она хорошей.

Решение: Проверить и испытать.

Какие замечания имеются по пушкам? Замечаний нет. Доложите, что разрабатывается дальше.

Савченко: 95-мм, 107-мм и 180-мм.

Еще разрабатываются готовые образцы — это 223-мм корпусная гаубица<sup>1</sup>. Вес ее... ", дальность 13 км, это вместо 18 тонн, т. е. вес уменьшается в два раза, предназначается она для корпусных полков. Дальше идут образцы 210-мм по типу «Шкода». Вес 38 тысяч [кг], возится на 3-х повозках, дальность 30 км.

35-мм гаубица по типу «Шкода»<sup>2</sup>, вес также 38 000 тысяч [кг], возится на трех повозках, дальность 16 км. АУ предлагается разработать 450-мм тяжелую повозку-гаубицу, системой вооружения она не предусмотрена, система будет перевозиться на семи повозках.

Горная артиллерия

Павлов: Я прошу в этом году принять на вооружение Л-11, так как Л-32 не будет.

Кулик: Я считаю, что нужно поставить задачу — начать новую систему калибра 76-мм. И второе, пушка 95-мм и испытать 107-мм.

Павлов: АБТУ категорически возражает против 95-мм пушки. Считаю, что Л-10 надо оставить до тех пор, пока не будет чего-нибудь нового.

<sup>1</sup> Так в тексте, должно быть — 203-мм.

<sup>2</sup> Отточия документа.

<sup>3</sup> Так в тексте, должно быть — 305-мм.

## Часть 2

Кулик: Танковые части нужно вооружить такими же пушками, какие имеются в дивизии.

Ворошилов: Это неверно, 107-мм существующая пушка своего калибра не пробьет. Поэтому считаю необходимым АБТУ испытать 107-мм и 6-дюймовую.

Зенитная артиллерия

Ворошилов: Замечаний по опытным образцам нет, значит, все остается и войдет в нашу систему вооружения.

Штерн: Я считаю, что мы в системе вооружения зенитной слишком отстали. Я много раз видел действие зенитной артиллерии противника и ни одного раза не видал, чтобы наш самолет сбил самолет противника. Я предлагаю во что бы то ни стало продвинуть нашу легкобойную зенитную пушку. Я считаю, что нам нужно выделить из АУ зенитно-артиллерийское вооружение и создать зенитное управление.

Савченко: Считаю необходимым доложить, что в этом году разрабатывается зенитная пушка-25-мм. 76-мм пушка, вес 4300, дальность 14 км, потолок 9,6 км, струя выстрелов — 20 в минуту.

Ворошилов: У нас имеется одна-единственная пушка 76-мм. Поэтому сейчас нужно говорить об этой пушке, какие тут недостатки и что можно сделать, чтобы она была современной.

Кулик: Пушка 1931 г. — приличная, но приборы старые. Сейчас пушка — новые приборы и новая граната, эта пушка теперь на 4 колесах стала в два раза легче и ходила за дивизией. Нужно прямо сказать, что наша промышленность и конструктора не могли как следует над этим вопросом подумать. Поэтому получилось, что пушка была неплохая, но были плохие приборы. В отношении мелкокалиберной скажу, что над ней мы работали больше 2-х лет, и сейчас есть две системы — 37-мм и 45-мм. Пушки приняты, испытаны, но производство тянется слишком долго. Предлагаю поставить вопрос отдельно о массовом производстве этой пушки. Кроме того, мы наладили производство гранаты. В отношении 3-х дюймовых пушек — их много, но нет приборов. Теперь у нас есть еще две пушки — 23-мм и 25-мм, и, может быть, не следовало бы разрабатывать их до тех пор, пока мы не наладим одну основную 37-мм.

Поляков: Мы имеем на сегодня пушку 1931 г., пушка хорошая, скопировали мы ее с Бофорса, но прибор сделали такой, что пушку не можем по-настоящему использовать. Поэтому наша пушка имеет хорошую баллистику, а прибор никуда не годный. Для этой пушки надо дать новый хороший прибор. Наш дальномер определяет только на 6200. Существующую трубку необходимо изменить, она дает большое рассеивание. Пушка 1937 г. — замечательная, и производство ее нужно форсировать.

Ворошилов: Почему плохо стреляют наши зенитчики?

Буденный: Наша зенитная артиллерия на потолке без промаха бьет, если самолет идет со скоростью 150, но таких скоростей теперь нет.

Поляков: Я предлагаю вводить горно-вьючную зенитную артиллерию. Счетверенный пулемет себя не оправдывает, эти пулеметы должны быть более скорострельными.

Ворошилов: Принятая у нас на вооружение зенитная пушка — хорошая, но при-

## Часть 2

бор не соответствует потолку, а сама пушка хороша. Нужно принять необходимые меры, чтобы приборы соответствовали качеству самой пушки. То же самое относится и к звукоулавливателям и дальномерам. 37-мм и 45-мм принять на вооружение, но записать, чтобы нажать на производство, ускорить процесс. Итак, 76-мм оставляем, но записываем, — прибор заменить как можно скорее; в отношении 37-мм и 45-мм записываем — ускорить производство и дать механическую трубку. Нужно обязательно купить техническую помощь по трубке.

Савченко: 85 зен. пушка 1940 г. осваивается в валовом производстве, выстрел отработан, а механической трубки нет. То же самое и 76 зен. пушка, о которой сейчас шла речь, но ствол заменен на 85-мм. 100-мм зен. пушка в 1940 г. отрабатывается опытный образец. Одновременно покупается немецкая батарея 105-мм и после этого будет выбран образец или наш 100-мм, или немецкий 105. Немецкая система отличается быстротой заряжания. Кроме того, в 1940 г. разрабатывается технический проект 140-мм пушки. Прибор управления огнем зен. артиллерии устанавливается новый. В этом году решением Правительства записано дать нам 40 штук, мы просили 600 приборов. Прибор значительно лучше, чем мы имеем, и лучше того, который продают нам немцы с зенитной батареи. Мое впечатление таково, что не может быть такого положения, чтобы пушка обладала потолком 12 км, мы имеем прибор, который дает нам возможность иметь расчетную работу только на 8 км. Ведутся работы (особые) по приборам управления. Сейчас имеются макеты приборов, которые дадут нам возможность стрелять в туман.

О дальномере. Немцы имеют такой же самый тип дальномера, но с одной очень серьезной деталью. Сейчас нами приняты меры, чтобы в дальномере нашем устранить недочет. В недалеком будущем мы от немцев дальномер получим.

Наши звукоулавливатели не дают возможности вести надежную стрельбу, они оказывают помощь по улавливанию самолета.

Ворошилов: Какие имеются замечания по этому разделу?

Штерн: Я считаю, что вполне своевременно будет поставить вопрос о выделении зенитного вооружения в самостоятельное управление.

Ванников: Зенитная артиллерия самая сложная, производство ее у нас разбито по нескольким наркоматам.

Поляков: Имеющиеся у нас трактора\* отстали от зен. артиллерии. Наш прожекторный луч имеет всего 6000. Нам нужно увеличить мощность прожектора и иметь более длинный луч.

Савченко: Мы сейчас разрабатываем образец нового прожектора.

Мехлис: Зенитное вооружение — дело очень сложное. Поэтому я предложил бы мотивированное предложение, а именно: рассмотреть этот вопрос отдельно на Главном военном совете.

Ворошилов: Мы должны сказать свое суждение по зенартиллерии. Вот и давайте решать — правильно ли мы идем по пути установления образцов. Нам нужно сказать, что нам нужно, и с чем можно подождать. Это должны решать сейчас.

Глотов: (Зачитывает калибры по зенартиллерии иностранных армий).

\* Так в документе, по содержанию абзаца должно быть: прожектора.

## Часть 2

Кулик: Предлагаю:

- 1) 37-мм — считать главной задачей и пустить в массовое производство.
  - 2) 76-мм модернизированную пушку оставить, как она есть.
  - 3) Приборов управления (наш, шкодовский) надо дать минимум 200, а на будущий год дать 1500—2000.
  - 4) Все существующие дальномеры немедленно переделать по типу немецких.
  - 5) Новую гранату пока оставить для 76-мм. Ее же оставить на пороховой трубке.
  - 6) 85-мм сделать и сделать к ней новый прибор. По опытным образцам.
- АУ к 15 июня решить вопрос об испытании наших 100-мм и немецких 105-мм и дать предложение, на чем остановиться. Обязательно дать предложение и по трубке, и по прибору.

По звукоулавливателям.

Тут получается — скорость самолета почти равняется прохождению звука. Поэтому сейчас получается такое положение, что в этом отношении нужно вести соответствующую работу.

Ворошилов: Ваши приборы отстали, их нужно сравнять с немецкими, итальянскими, французскими.

Кулик: Поручить АУ принять все меры к выполнению до конца спецработ.

Ворошилов: Никто ничего нового не предлагает. Предлагается предложенную систему утвердить и требовать все то, что было сказано, — в возможно короткий срок доделать и ввести на вооружение, в том числе и приборы, и дальномеры.

Имеется предложение, — настоящая комиссия считает необходимым выделить из АУ все зенитное вооружение в специальное управление, на обязанности которого должны будут лежать заботы о зенитной артиллерии и все, с ней связанное.

Комиссия считает, что зенитная артиллерия является отстающим участком, и высказывается за создание специального управления зенартиллерии.

Мехлис: Я прошу проголосовать на комиссии вопрос о заслушивании специально на Главном военном совете о зенитном вооружении.

Ворошилов: Все то, что мы здесь обсуждаем, является предварительным материалом для постановки на Главном военном совете. Нужно ли специально голосовать? Я считаю, что не нужно. Кто за то, чтобы записать — этот вопрос поставить на специальное заседание Главного военного совета. Прошу формулировать.

Мехлис: Ввиду крайне тяжелого положения с зенитной обороной и зенитными средствами защиты комиссия считает, чтобы этот вопрос поставить специально-на обсуждение Главного военного совета.

Ворошилов: Кто за предложение т. Мехлиса, прошу поднять руки. Мало. Нужно записать о механической трубке. Механическую трубку нужно иметь, а сейчас у нас ее нет. Механическую трубку нужно поставить на производство.

Савченко: Механическую трубку имеем, но без технической помощи.

Ванников: Техническую помощь необходимо иметь.

С места: Механическая трубка у нас имеется и идет в валовом производстве. У нас имеется трубка на 30 секунд и разрабатывается на 45 секунд.

## Часть 2

Поляков: Пороховая трубка у нас имеется на 45 секунд. С места: Шкодовская пороховая дает хорошие результаты. Ворошилов: Надо купить немецкую.

Воронов: Механическая трубка нужна для обеспечения 8 5-мм с потолком 10 000.

Ворошилов: Ускорить производство механической трубки на 398-м и 42-м заводах.

Кулик: Предлагаю:

- 1) Полностью сдать снаряды к 85-мм пушке с механической трубкой.
- 2) Принять все меры к тому, чтобы все боеприпасы к 85-мм были сданы с механической трубкой.

Ворошилов: Поставить на массовое производство механическую зентруб-ку с учетом полного удовлетворения потребности 85-мм артиллерии. Одновременно поручить промышленности создать базу для производства механической трубки, полностью обеспечивающей всю нашу зенартиллерию.

Савченко: Организовать валовое производство механического установщика трубки с расчетом 100 % выпуска текущего довольствия.

Кулик: Наладить производство пехотного прожектора с 45,60,90 диаметром.

Савченко: Надо оттенить вопрос о приборах батареи метеорологических приборов, звукометрических и других.

Ворошилов: В постановлении об этом следует записать.

Кулик: Предложить промышленности — полностью обеспечить зенартиллерию современными приборами.

Ворошилов: АУ совместно с товарищами артиллеристами, имеющими опыт, все это перечислить, указать все дефекты, какие были обнаружены, и дать свои пожелания, которые записать отдельным приложением, которые мы дадим к проекту постановления.

Савченко: Дальше идет самоходная артиллерия АРГК. Под этой артиллерией подразумевается 122-мм 1931 г., 150-мм пушка 1935 г., 203-мм гаубица 1931 г.

Предлагается поставить этот тип артиллерии на самоходные установки.

Ворошилов: Я предлагаю этот вопрос включить в павловский\*. Для того чтобы все здесь высказанное и предложенное как-то объединить, я предлагаю создать небольшую группу лиц — Савченко, Воронов, Клич, Кирпонос, которой поручить за завтрашний день составить проект постановления по артиллерийскому вооружению.

Завтра будем продолжать работу о системе вооружения. Предлагаю сделать два заседания: одно с 13 час. до 17 час, второе с 19 час. \*\*

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 198-226. Подлинник.

" Имеется в виду вопрос о системе танкового вооружения с докладом начальника АБТУ Д. Г. Павлова (см. док. № 46, с. 234).

" На документе имеется машинописная помета: «Отпечатано в 3 экземплярах 26 апреля 1940 г.», рукописная — 2-й и 3-й экз. стенограммы уничтожены по акту 28 сентября 1940 г.

Часть 2

## №49 Протокол № 2 пленарного заседания комиссии ГВС

25 апреля 1940 г.

Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Тимошенко, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Рычагов, Птухин, Найденов, Богомоллов, Щаденко, Воронов, Ни-кишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Буденный, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Ванников, Антонюк, Поляков, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Спассков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Мышков, Лебедев, Михальчук, Алексеев, Репин, Сакриер, Ермолин, Князев, Куликов, Котов, Глотов, Степанов, Мелкишев, Коновалов, Пугачев, Комиссаров, Сорвин, Толмачев, Артемкин, Селецкий, Проскуров.

Слушали: 1. Доклад начальника АУ комдива Савченко Г. К. о системе артиллерийского вооружения. Постановили:

1. По 45-мм пушке:

- 1) 45-мм пушку оставить на вооружении в том виде, как она есть.
- 2) Поручить АУ КА начать разработку новой системы 50—60-мм пушки, могущей пробивать броню 50—60-мм на дистанции 1000 метров.
- 3) Восстановить производство картечи для 45-мм пушек.
- 4) Установить для 45-мм пушки следующее соотношение в снарядах: а) 25 % бронебойных; б) 20 % осколочных с баллистикой бронебойных старых снарядов; в) 50 % штатного существующего осколочного снаряда; г) 5 % картечи.

2. По 76-мм полковой пушке:

- 1) 76-мм полковую пушку существующей системы оставить на вооружении.
- 2) Поручить АУ КА разработать новый образец полковой пушки-гаубицы с полуавтоматическим затвором. Вес не более 500 гр.\* Дальность стрельбы — 5 км. При разработке нового образца пушки АУ отказаться от стрельбы из нее по броне.
- 3) Шрапнельные снаряды заменить дистанционной гранатой (бризантной) и стрельбой на рикошет, т. к. это целиком заменяет шрапнель (Голосовало за — 15; против — 7).

3. По 76-мм дивизионной пушке обр. 1939 г. и новых, находящихся на испытании 95-мм и 107-мм пушках:

- 1) 76-мм дивизионную пушку обр. 1939 г. (УСВ) оставить на вооружении в том виде, как она есть, и продолжать ее производство.
- 2) Поручить АУ КА ускорить испытания 95-мм и 107-мм пушек.

4. По 122-мм гаубице обр. 1910/30г. и новой 122-мм гаубице обр. 1938г.:

- 1) Оставить обе гаубицы на вооружении.
- 2) Для 122-мм гаубицы обр. 1910/30 г. снаряд из сталистого чугуна считать осколочным и иметь его в количестве 30%.

" Так в тексте.



## Часть 2

- 3) Для 122-мм гаубицы обр. 1938 г. продолжать изыскания для изготовления снарядов из сталистого чугуна.
- 4) Иметь для 122-мм гаубицы зажигательный снаряд в количестве 1—2%.
5. По 152-мм гаубице обр. 1909/30 г. и новой 152-мм гаубице обр. 1938 г.:
  - 1) Оставить обе системы на вооружении.
  - 2) Изготавливать для 152-мм гаубицы обр. 1909/30 г. 30 % снарядов из сталистого чугуна, а для гаубиц обр. 1938 г. продолжать работу над дальнейшим изысканием путей изготовления снарядов из сталистого чугуна.
  - 3) Иметь небольшой процент для новых 152-мм гаубиц бронебойных снарядов.
6. По 107-мм пушке обр. 1910/30 г. и новой 107-мм пушке:
  - 1) Существующую систему 107-мм пушки оставить на вооружении.
  - 2) Ускорить испытание нового образца 107-мм пушки.
7. По 122-мм корпусной пушке обр. 1932 г.:
  - 1) Существующую систему 122-мм корпусной пушки оставить на вооружении.
  - 2) Ввести в комплект снарядов бронебойные и зажигательные снаряды.
8. По 152-мм гаубице — пушке обр. 1937г. (корпусная):
  - 1) 152-мм гаубицу-пушку оставить на вооружении.
  - 2) Предложить АУ и НКВ продолжать исследование причин, вызывавших отрыв казенника орудия при стрельбах на финляндском фронте.
  - 3) Запретить стрельбу из пушки полным зарядом.
9. По 152-мм пушке (БР-2) обр. 1932г.:
  - 1) 152-мм пушку оставить на вооружении.
  - 2) Изготавливать для пушки фугасные снаряды и иметь в комплекте небольшое количество бронебойных снарядов.
  - 3) Отработать снаряд для стрельбы на расстоянии 29—30 км.
10. По 203-мм гаубице обр. 1938г.:
  - 1) Систему 203-мм гаубицы обр. 1938 г. одобрить.
  - 2) Отработать в 1940 г. фугасный снаряд и в III квартале поставить его на валовое производство.
  - 3) Отработать в 1940 г. более мощный бетонобойный снаряд и пустить его на производство в 1941 г.
11. По 280-мм мортире:

Принять на вооружение и дать хороший бетонобойный снаряд.
12. По 180-мм пушке:

Поручить АУ проверить данные 180-мм пушки и целесообразность принятия ее на вооружение.
13. Одобрить разработку новых систем орудий:
  - 1) 203-мм корпусная гаубица,
  - 2) 210-мм пушка,
  - 3) 305-мм гаубица,
  - 4) 450-мм тяж. полевая гаубица,
  - 5) 356-мм пушка,
  - 6) 500-мм гаубица.
14. По орудиям горной артиллерии:

## Часть 2

1) Оставить на вооружении существующие системы: 76-мм пушки обр. 1939 г. и 152-мм гаубицы обр. 1938 г.

2) Одобрить разработку новых систем орудий:

- а) 45-мм противотанковой пушки на вьюке,
- б) 107-мм гаубицы.

15. По орудиям конной артиллерии:

1) Оставить на вооружении существующие системы.

2) Одобрить разработку новых систем орудий:

- а) 76-мм пушки,
- б) 107-мм гаубицы (горной).

16. По танковой артиллерии:

Оставить на вооружении существующей системы:

- а) 45-мм пушки,
- б) 76-мм пушки Л-11.

Слушали: 2. Характеристику системы зенитной артиллерии. Постановили:

1) Существующую систему 76-мм пушки обр. 1931 г. оставить на вооружении.

Заменить приборы зенитной стрельбы и дать механическую трубку.

2) Ускорить процесс производства 37-мм и 45-мм автоматических пушек в промышленности.

3) Ускорить решение вопроса о принятии на вооружение 23-мм или 25-мм автоматических пушек.

4) Одобрить системы 85-мм, 100-мм, 105-мм и 130-мм пушек.

5) Поручить АУ КА ускорить окончание испытания 100-мм и 105-мм пушек и решить, на какой лучше из этих систем остановиться для введения их на вооружение Красной Армии.

6) Поручить АУ принять меры к ускорению производства заказанных промышленности орудий зенитной артиллерии и ввести их на вооружение.

7) Войти с ходатайством в Правительство о выделении из АУ КА зенитного вооружения и создать специальное управление по зенитному вооружению.

8) Поручить АУ КА поставить на производство механическую трубку для зенитной артиллерии и ускорить валовое производство ее на заводах № № 42 и 398 с учетом полного удовлетворения потребности в трубках, в первую очередь для 85-мм и 100-мм зенитных пушек.

9) Просить Правительство поручить промышленности создать базу для производства механических трубок для удовлетворения потребности в них для всей зенитной артиллерии и организовать валовое производство механических установщиков трубок.

Слушали: 3. О положении с артиллерийскими приборами.

Постановили: Поручить тт. Воронову, Савченко, Кирпоносу и Кличу просмотреть все приборы и дать свое заключение по артиллерийским приборам для приложения этого заключения к протоколу постановления комиссии Главного военного совета.

Слушали: Предложение т. Ворошилова создать небольшую группу из тт. Воронова, Савченко, Клича и Кирпоноса, которой поручить составить проект постановления по артиллерийскому вооружению.

## Часть 2

Постановили: Состав группы утвердить.

Следующее пленарное заседание комиссии назначить на 26 апреля на 13.00.

Председатель комиссии (К. Ворошилов)'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 4-9. Подлинник.

### №50 Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС

26 апреля 1940 г. (утреннее заседание)

Протокольная запись заседания комиссии по системе вооружения"

Ворошилов: Сейчас снова возникает вопрос о том, правильно ли мы решили вопрос о винтовке. Нужна ли нам самозарядная винтовка или нужно иметь автоматическую.

Если европейские армии перейдут на автоматическую винтовку, а у нас будет самозарядная, то для нас, пожалуй, это будет не совсем хорошо. Мы сейчас знаем, и это подтверждается данными, что американцы, французы, англичане, тоже перейдут на автоматическую винтовку.

Ванников: Эта винтовка будет иметь приспособление, которое дает возможность переводить ее в положение, которое нам будет нужно.

Буденный: В одно время мы возились с суррогатами, на первых порах сделали ручной пулемет «Максим», токаревский, а в дальнейшем токаревский образец. Примерно, наряду с этим прорабатывался вопрос о самозарядной и автоматической винтовке, и мне приходилось над этим работать. У меня тогда еще сложилось впечатление, что винтовка никогда не может стать пулеметом, во-первых, по ее жизненности она очень сомнительна. Мне кажется, что если некоторые армии имеют полуавтоматическую винтовку, то именно она и называется самозарядной винтовкой. Самозарядное оружие это и есть полуавтоматическое. Мы тут ошибки сделать не можем, а отсюда, значит, она должна прибавиться в весе. Мне думается, что решение принято правильное и от него отходить нельзя. Нужно у нашего стрелка бойца выработать, чтобы каждый стрелял и поражал цель. Предлагаю линию, которую мы взяли считать правильной, т. е. самозарядную винтовку.

Кулик: Я предлагаю в ближайшие 2—3 недели провести испытание в от-

\* Подпись Ворошилова отсутствует. На документе имеются пометы: машинописная — «отп. три экз. 27.IV.40.» и рукописная — «экз. №№ 2-й и 3-й уничтожены. Акт 28.IX.40 г. Калантарова». " Заголовок документа.

## Часть 2

ношении револьвера. Мы этим вопросом занимались уже в течение 2—3 лет<sup>49</sup>. Тут, товарищ нарком, я думаю, что слишком мудрим, мы хотим очень мощный и легкий, а получается два противоречия. Поэтому я считал бы необходимым пересмотреть тактико-технические требования, но обязательно дать армии автоматический револьвер. Пока мы не будем иметь хорошего револьвера, наган с вооружения снимать нельзя.

Ворошилов: На первых двух заседаниях были отдельные заявления товарищей. Я должен вам сказать, что мы стреляли в 22° мороза из «Суоми»<sup>50</sup> и он стрелял хорошо, а наш ППД не стрелял. Почему мы об этом не говорим? Значит, тут есть какой-то дефект и дело здесь не только в смазке, а может быть патрон или еще какая-либо вещь.

Поскольку мы переходим сейчас на него, нужно было бы все эти недочеты устранить. Это оружие массовое, и им мы вооружаем отделение. Пусть нам специалисты в лице т. Кулика скажут о недостатках по этому вопросу. Нового ничего нет, а есть некоторые переделки. «Суоми», еще раз говорю, работает безотказно.

Ванников: Тот пулемет, из которого стреляли, т[оварищ] народный комиссар обороны, он значительно отличается от того, который мы выпускаем, т. к. там нарушалась вся компоновка. «Суоми», его преимущество — тяжесть, идет за счет тяжелого ложа, ствол тяжел, длиннее. При носке очень тяжелый, и нужно учесть, что придется носить по 4 магазина. Вес магазина без патронов 1,4 кг. Я думаю, что этот пистолет, который мы сейчас выпускаем, будет удовлетворять нашим требованиям. Я имею другой факт, когда [я] был в 13-й армии и когда было взято у финнов несколько пулеметов «Суоми», мы пробовали стрелять из «Суоми» и он не стрелял. Бойцы заявляли, даже больше того, что когда они сбили «елочников» и забирали у них «Суоми», то сплошь и рядом коробка была без одного-двух патронов, что ясно указывает на задержку в стрельбе «Суоми», ибо при автоматической стрельбе не может быть, чтобы стрелявший выпустил только 1—2 патрона.

Ворошилов: Нам нужно добиться, чтобы не «Суоми», а наш ППД был безотказным.

Кирпонос: Я считаю, что наш пулемет отличный, от него отказываться не следует, а отказаться только от прилива.

Кулик: Очень много сделано опытов самозарядной винтовки. У нас есть винтовки нормальные, и есть винтовки автоматические, автоматические по одной на отделение, но не на 100%. Если взять автоматические винтовки, были опыты — один выстрел попадает в цель, а остальные десять выстрелов не попадают, устойчивости нет. Если наш ручной пулемет является очень трудным по своей стрельбе, это потому, что он очень легкий. Я считаю, что решения наши правильные, иметь самозарядную винтовку. У нас имеется много автоматических и ППД. То, что предлагает т. Ванников, тоже правильно, эта винтовка на сегодня полностью освоена.

Кирпонос: Иметь самозарядную винтовку надо. Это выгодно потому, что самозарядная винтовка дает возможность вести прицельный огонь. Наиболее целесообразной является самозарядная винтовка, и то, что мы сейчас имеем пулеметный патрон, это дополняется автоматической винтовкой.

Степанов: В армиях США принята на вооружение полуавтоматическая вин-

## Часть 2

товка — самозарядная винтовка весом 4,05 кг. Живучесть ствола около 100 выстрелов. Однако это надо еще проверить. В итальянской армии пока не имеется автоматической винтовки, сейчас там испытывается полуавтоматическая винтовка, есть 4 типа винтовок, но на вооружении пока ни одной нет. В итальянской армии имеется два вида пулеметов. Винтовка Скотта получает распространение, есть предположение, что она введена на вооружение в голландской армии. Во Франции винтовка старая 1918 г. В Америке было несколько образцов.

Козлов: Я считаю, что нам необходимо принять на вооружение автоматическую винтовку, которая может использоваться и как самозарядная, и как автоматическая.

Ворошилов: Тов. Ванников сообщил, что наша самозарядная винтовка может быть легко использована, как и автоматическая.

Ванников: Можно дать такую конструкцию, что будет самозарядная и автоматическая винтовка одновременно, только нужно заменить некоторые детали<sup>51</sup>.

Курдюмов: Считаю, что имеющийся образец ручного пулемета удовлетворяет современным требованиям, причем, д[олжна] быть тенденция в дальнейшем его облегчить. Однако этот образец должен быть облегчен не за счет ствола, т. к. дальнейшее облегчение ствола приведет к потере кучности. В дальнейшем нужно будет иметь универсальную винтовку, особая потребность армии имеется в карабине.

Ворошилов: Комиссия считает правильным иметь винтовку самозарядную и принимает к сведению заявление наркома вооружения относительно того, что эта винтовка может быть приспособлена к тому, чтобы легко давать возможность переводить ее из одного положения в другое. Значит, признается целесообразным это предложение. Нам сообщили о том, что перевооружение на эту винтовку может быть произведено в течение только 4-х лет. Нельзя ли было бы просить Наркомат вооружения о том, чтобы этот срок был как можно сокращен, потому что за эти 4 года могут разыгаться большие события. В один год сделать это невозможно, но 4 года это срок очень большой, нужно дать 2—2,5 года, в течение которых мы должны ввести на вооружение самозарядную винтовку. Сейчас мы имеем новую винтовку, а производим старую, и получается накопление старых винтовок, которые нам не нужны. Может быть, пойти на резкое сокращение заказа на старые винтовки, но зато дадим возможность освободить людей, площади, станки, чем приблизим к производству новых винтовок. Мы получим меньшее количество, но зато время перехода на новые — сократится.

Ванников: Тогда один завод может целиком переключиться.

Ворошилов: Возражений нет, так и запишем — просить Наркомат сократить время перехода на новые самозарядные винтовки, сократив срок с 4-х лет до 2—2,5 года за счет соответствующего сокращения заказов на старые винтовки с тем, чтобы дать возможность промышленности подготовиться на полный разворот.

Следующий вопрос относительно карабина. Удовлетворяется заявление, что карабин нам нужен. Карабин предполагается сделать на основе наших штатных винтовок.

## Часть 2

Склизков: Вводится на вооружение в 1940 г. пистолет-пулемет Дегтярева. Вес 3,3 кг, магазин на 70 патронов, патрон маузеровский. Предлагается для вооружения отдельных бойцов и командного состава. Кроме того, имеется на вооружении револьвер системы «Наган» под специальный патрон, вес 750 грамм. Пистолет образца 1933 г. под патрон «Маузер», вес 520 грамм и по постановлению 1928/36 г. мы должны были разработать новый пистолет взамен пистолета 1933 г. и взамен револьвера «Наган». С этой задачей мы не справились, и она стоит в 1940 г.; в 1940 г. имеется возможность получить образец, удовлетворяющий армию.

Кулик: Наш патрон более тяжелый. Патрон с новым диском предлагаю испытать во всех направлениях. Считаю, что наш патрон более меткий, более легкий и более сильный — в 1,5 раза. Нужно добиться безотказного действия при температуре — 50°.

Ворошилов: Можно записать: оставить на вооружении. Просить т. Ванникова и его людей, чтобы они приняли все меры к тому, чтобы были устранены все те причины, которые влияют на его работу в зимних условиях и добиться, чтобы ППД работал безотказно в разных метеорологических условиях, до температуры +/-40°. Смазка должна быть специальная и обязательно давать описание. ППД должен быть взаимозаменяем как магазинами, так и частями.

Относительно индивидуальных пистолетов ТТ.

Воронов: Я за маузер, это хороший револьвер.

Ворошилов: Нам нужен для нашего командного состава такой пистолет, который можно положить в карман и может служить для индивидуальной защиты, стрелять им можно на 50 метров.

Ванников: Есть один дефект в ТТ — дело в том, что в ТТ спусковая пружина находится внутри и находится под страхом непрочного положения и часто сдает, она неудобна.

Ворошилов: Я поклонник нагана.

Ванников: А если взять какой-нибудь заграничный?

Склизков: Мы рассматривали ряд пистолетов под патрон «Маузер». Все они получались с запирианием ствола, с подвижным стволом и по весу и конфигурации неудачны, поэтому были забракованы<sup>52</sup>.

Ворошилов: Для маленького пистолета нужен в 2 раза меньше патрончик. Все эти маузеры разделяются на большой, средний и малый и все замечательно работают. Я считаю, что нам нужен средний маузер.

Бульба: В течение 1938—39 г. разрабатывали много различных вариантов патронов. Разработали как наш патрон «Маузер», так и под новый пистолет, причем старались получить меньший по размеру патрон. Калибр 9-мм лучший, т. к. во всех странах на вооружении находится этот пистолет 9-мм, но ни одной удовлетворяющей конструкции пистолеты не получили, хотя по конструкции наши были не хуже заграничных пистолет. Считаю, что лучшим пистолетом, которые существуют в иностранных армиях среднего размера, это вальтер и маузер среднего калибра для вооружения высшего командного состава и среднего начальствующего состава. Тот пистолет, который у нас был отобран как лучший — это пистолет Ракова, до конца его не

## Часть 2

отработали, нужно отработать, хотя 5 тысяч выстрелов при испытании на полигоне он выдержал. Вес его 960 гр.

Штерн: Запретить мудрствовать. Пистолет маузер хорош.

Ворошилов: У нас имеется несколько своих образцов — раковский. Если из наших образцов ничего не получится в течение ближайших двух месяцев, тогда принять на вооружение маузер средний.

Штерн: На все наши пистолеты надо поставить раз навсегда крест. Принять маузер. Это 100% испытанный прекрасный пистолет.

Ворошилов: Есть два предложения, одно предложение — дать время нашим конструкторам и промышленности в 2 месяца, для того чтобы окончательно решить, можно ли принять отечественные образцы — 1 образец, если в течение двух месяцев ничего не удастся сделать, тогда прямо остановиться на производстве маузера средний, без переделок.

Второе предложение — сразу же решить, ввиду того, что дело затянется, просить Правительство утвердить наши решения на производство маузера среднего. Кто за первое предложение — 2 человека. За второе предложение — все остальные. Будем просить Правительство принять на вооружение пистолет маузер 7,65 мм.

Склизков: Тогда нужен новый патрон.

Ворошилов: Да. Было бы лучше иметь один патрон для ППД и для маузера. Значит, будет еще один патрон на вооружении.

Склизков: По ручным пулеметам. На вооружении находится ручной пулемет Дегтярева. Вес 8,2 кг с диском; вмещает комплект 18 штук. Кроме того, принят на вооружение, но еще не внедрен в производство этот же пулемет, но с приемником Кубынова — его приемник, куда закладывается 5 обойм с патронами, закрывается крышкой и работает. В этом году т. Ванников обязан будет его освоить. Тов. Ванников поставит вопрос, нужен ли этот пулемет. Он по количеству патронов вмещает меньше, чем магазин пулемета Дегтярева. Вес его — 9,8 кг, а с приемником Кубынова — 11,5 кг, но зато отсутствует дисковый магазин. Если учесть вес носимого комплекта бойца, принимая во внимание, что боец носит 9 кг, то тогда с приемником Кубынова вес уменьшается. Темп стрельбы обоих одинаковый. Практическая скорострельность 70 выстрелов в минуту, с приемником Кубынова скорострельность немного больше, учитывая разогреваемость ствола, вследствие чего сводится на нет это повышение.

Мы предполагаем в дальнейшем вести работы над ручным пулеметом с более легким весом, потому что вес 9,8 кг с магазином и 11,5 кг с приемником Кубынова мы считаем большим и предполагаем, сделать опытный образец пулемета с весом 8 кг, причем тут мы встаем на путь германского разработанного ручного пулемета. Он — как ручной и как легкий станковый, вес его 8 кг, как ручного; он дает возможность работать или с лентой на 25—30 патрон, или с магазином, а как легкий станковый — он должен работать с лентой на 200—250 патрон.

Вес станкового, общий вес, должен быть не больше 16 кг. Думаем, что этим мы разрешим задачу.

Ворошилов: Нужно разрешить задачу в отношении того, чтобы пулемет мог

## Часть 2

работать в различных условиях зимы, в снегу, чтобы людям не мешала стрелять тренога, она не годится.

Ванников: Надо создать большую площадь сопротивления.

Склизков: Вообще пулемет должен приспосабливаться к каждому условиям. Нужно дать приспособление в комплект, который будет использован на специфических условиях, такая работа ведется.

Степанов: Японцы в последнее время отказываются от своего приемника, который нами сейчас производится. В новом японском пулемете образца [18]96 [г.] имеется приемник коробчатого типа, и пулемет является копией чехословацкого пулемета весом 8,7 кг, прицельная дальность 1400, калибр 6,5-мм. Старый пулемет японский остается пока на вооружении, но новый уже есть, без магазина, который находится сбоку.

Английская армия с 1937 г. вооружена новым пулеметом Бреда, это чехословацкий пулемет калибра 7,7-мм, вес с сошкой 7,1 кг. Несколько пулеметов снабжено треногами. Магазин на 30 патронов, охлаждение воздушное, принцип автоматики — отвод газов. Для заряжания магазина имеется легкое приспособление.

Единый пулемет германский, который является и ручным и станковым. При применении его, как ручной, он весит вместе с сошкой 12 кг, при установке на станок — сошка не отнимается. Магазин 50 патронов, лента 250 патронов. Темп стрельбы до 1000 — 1150 выстрелов в минуту.

Большое распространение получил ручной пулемет типа Бр[аунинг]\* Им вооружены США, Бельгия, шведская армия и др. Хороший образец 1930 г., калибр различный, принцип автоматики — отвод газов. Смена ствола занимает 6—7 секунд.

Ванников: События финской кампании особенно ярко показали, что надо добиться пересмотра решения Комитета Оборона о вводе вместо диска — боковой коробки на 25 патронов, и мы на этом настаиваем по следующим причинам. Прежде всего, решением Комитета Оборона диск в 47 патронов заменяется коробкой 25 патронов, уже в два раза падает боевое преимущество, по этой причине нельзя вводить на вооружение непрерывной стрельбы в два раза меньшее зарядание. Второе положение то, что пулемет будет давать непрерывную стрельбу в 2—3 очереди — это не пулемет. Третье положение — мы теряем боеспособность на этом пулемете не только за счет того, что здесь мы можем на 47 выстрелов иметь 1 перезарядание, а здесь — на 47 выстрелов почти два перезарядания, но еще и длительность перезарядания. Крышка сделана для того, чтобы было питание, боюсь, что большое количество бойцов будет без пальцев, потому что пружина очень крепкая и в условиях боя крышка будет бить по пальцам, мы подчинили пулемет транспорту, ибо единственное преимущество то, что диски ввозить сложнее, чем ввозить патроны в мешках. Облегчив вопрос транспорта, мы сделали другую ошибку — мы перенесли процесс зарядания диска с места спокойного в место боевое. Пулемет, имеющий возможность стрелять непрерывно на 25 выстрелов — это уже не есть пулемет, и он небезопасен в боевой обстановке.

\* В тексте документа указаны только первые две буквы.



## Часть 2

Наркомату вооружения необходимо ставить вопрос о пересмотре решения Комитета Обороны. Тов. Склизков правильно говорил, что из 47 патрон тоже имели необходимость ...\*

Против ввода приемника Кубынова мы возражаем. Принимался на вооружение приемник, который требовал возить коробку. Мы ставим вопрос об отмене этого решения.

Кулик: На каждый пулемет полагается 19 дисков. 19 дисков на 1 пулемет — это очень тяжело. Я предлагаю сделать 20—30 штук, послать их в Закавказье и испытать для горных условий, посмотреть, какие лучше — с диском, или без них.

Вопрос насчет сошек. Если можно пойти т. Ванникову на уступки здесь, то насчет сошек ни в коем случае нельзя. Наш пулемет стоит на длинных сошках. Наш пулемет хорош, но нужно идти на улучшение, можно получить легче пулемет и с лентой, у немцев пулемет является и ручным, и станковым.

Антонюк: Я считаю, что вопрос о станковых пулеметах не разрешен. Наиболее реальным разрешением этого вопроса на сегодня занялись немцы. МГ-34" является самым эффективным и наиболее современным пулеметом. Он является и ручным, и станковым. Нам к этому необходимо идти. Тут стоит вопрос или приемник Кубынова, или оставить тот диск, который мы имеем. Я лично считаю, что необходимо сейчас оставить тот диск, который мы имеем. Введение приемника Кубынова это приблизительно вводит практическую скорострельность нашего ручного пулемета к полуавтоматической винтовке. Если практически получается 25 выстрелов в минуту, пулемет ручной дает 80 выстрелов в минуту, применяя приемник Кубынова, мы доводим до 30—40 выстрелов в минуту практическую скорострельность. Я лично за то, чтобы не применять пулемет в целом. Надо решить вопрос. Мы идем к тому, чтобы самозарядную винтовку сделать автоматической, и предложение Буденного, что необходимо не вообще брать самозарядную винтовку, необходимо будет учесть быстроту, способность ствола этой автоматической винтовки, и будет нам ручной пулемет, который нужен нашему отделению. Наш пулемет для отделений становится тяжелым. Тов. Склизков заявляет, что треножку переделают, а с другой стороны будет облегчать дальше, приставив треножку. Необходимо немедленно перейти к тому, чтобы иметь единый пулемет — ручной и станковый.

Курдюмов: Я присоединяюсь к мнению т. Антонюка. В Управлении боевой подготовки неоднократно поступали жалобы на то, что пулемет Дегтярева не предохранен от пыли, грязи и снега, особенно это подтвердилось теперь на войне в Финляндии. Задачей наших конструкторов является поставить предохранительное приспособление для открытых мест пулемета Дегтярева от попаданий снега и пыли.

Воронов: В пулемете нужно сошку укрепить. На зиму в пулемете нужно иметь опору и пулемет будет работать.

Ворошилов: Тут спорный вопрос, нужно ли устанавливать сошку, или не устанавливать.

Так вот Комиссия должна высказать свое мнение.

\* Отточия документа.

" В тексте — ошибочно указано «на германском пулемете М-234».

## Часть 2

Ванников: Я думаю не решать вопрос, пока не посмотрели пулемет.

Голоса: Видели.

Ворошилов: Давайте перейдем дальше, а этот вопрос оставим открытым.

Склизков: На вооружении находится тяжелый станковый пулемет, пулемет «Максим» и образца 1939 г. ДС. Пулемет «Максим» на станке Соколова. Вес в боевом положении около 70 кг. Пулемет ДС на тренажном станке 35 кг, со стволом воздушного охлаждения, требует замены ствола или некоторой передвижки около 3-х — 5-ти мм. Товарищ маршал, мне хотелось бы получить установку, нужно ли давать на станковый пулемет щит. Мы ведем работу с тем, чтобы облегчить смену ствола, как у чехословацкого пулемета.

Ворошилов: У чехословацкого [пулемета] взаимозаменяемый ствол?

Склизков: Да, взаимозаменяемый.

Ворошилов: Каковы перспективы пулемета «Максим»?

Склизков: Пулемет «Максим» должен быть в дальнейшем снят с производства.

Постановления об этом нет. В постановлении от 1 июля начальника Артиллерийского] управления — производить свертывание пулемета «Максим», а не снятие. Пулемет «Максим» тяжелый, нужно перейти на облегченный станковый пулемет ДС.

Курдюмов: Через сколько будет произведена замена на ДС?

Склизков: Когда будет постановление. Сейчас рано, потому что ДС еще не вышел.

Ориентировочно замену можно производить с 1941 г.

Степанов: У нового пулемета в Италии ФИАТ-35 калибр 8-мм, до этого пулемет имели 6,5-мм, они увеличили калибр. Вес этого пулемета 40,2 кг, скорострельность 600 выстрелов минуту.

Япония воевала с пулеметами большого калибра 7,7-мм образца 1932 г. Пулемет тяжелый — 55,5 кг веса со станком.

Необходимо остановиться на германском пулемете МГ-34 образца 1933 г., он устанавливается на треноге; тренога весит 21 кг. Немцы перешли на единый пулемет, исходя из следующих соображений: облегчение производства, снабжение запчастями и ремонт оружия. Необходимо иметь единый пулемет на треноге, легкий.

Ворошилов: А в Финляндии как?

Степанов: В Финляндии пулемет переделанный «Максим».

Кирпонос: «Максим» хороший пулемет, но тяжелый, от него нужно отказаться. Я видел новый пулемет; в нем следующие недостатки — в условиях лета и зимы его нельзя проташить, и он будет зарываться. Этот вопрос нужно подработать, сконструировать треноги, чтобы можно было везти пулемет по почве или снегу. По боевым качествам пулемет хороший.

Антонюк: В станковом пулемете необходимо иметь щит. Теперь в отношении треноги. Она у ДС сконструирована так: две ноги в сторону противника и одна нога под живот пулемета. Для того чтобы повернуть пулемет, бойцам нужно тащить за ногу, об этом в Артиллерийской] академии резко говорили специалисты по этому делу. В отношении патронов к этому пулемету. Учитывая скорострельность пулемета, необходимо иметь особый патрон.

Ворошилов: Высказывались за два предложения. Первое за то, чтобы пу-

## Часть 2

лемет «Максим» был возможно скорее заменен пулеметом ДС. Если пулемет ДС хорош и может полностью заменить пулемет «Максим», мы должны сейчас решить в отношении сроков.

Мехлис: В укрепленных точках ДС может заменить.

Ворошилов: Нет надобности иметь 3—4 пулемета, нужно иметь один станковый облегченный и другой ручной. Тов. Степанов говорит, хорошо было бы иметь один пулемет и ручной, и станковый. Пока высказываемся, чтобы было два хороших пулемета — хороший станковый и хороший ручной пулемет. Можно ли остановиться на ДС, который должен заменить «Максим», или будем иметь и «Максим», и ДС. Я считаю, что нужно иметь только два пулемета.

Кулик: Должны были дать 7000 пулеметов в этом году, а пока дали только 5 [тысяч]. В ближайшие два года тут ничего не изменится.

Ворошилов: Мы должны решить, заменит ли ДС полностью.

Кулик: Кое-где заменит, кое-где нет. ДС нам обязательно нужен. В ближайшие полтора года перейти на ДС, оставив «Максим» в пулеметных ротах. При появлении легкого пулемета, которого еще нет, в дальнейшем иметь два пулемета — станковый пулемет типа ДС и более легкий пулемет. Нужно иметь ДС в пулеметных взводах, в стрелковых ротах, одновременно изобрести более легкий пулемет для ротных взводов.

Запорожец: Пока лучше «Максима» из станковых пулеметов у нас нет. Щиток не мешает. ДС я не видел и поэтому голосовать я не могу, а пулемет «Максим» я знаю как хороший пулемет.

Козлов: ДС — это пулемет на треноге — войсковой станковый пулемет на треноге, он невыгоден с точки зрения тактической. Пулемет станковый на колесах гораздо удобнее в бою с точки зрения маскировки и передвижения. Пулемет на треноге требует для того, чтобы перебежать с одного места на другое, отделение треноги от пулемета, это требует время, а станковый пулемет на колесах можно ползком передвигать. Пулемет на треноге — это пулемет, который более подходит к условиям стационарным, когда не нужно пулемету менять положение, поэтому принимать на вооружение стрелковых рот считаю нецелесообразным, его можно принять на вооружение в укрепленных районах.

Ворошилов: Ни одна армия не имеет пулемета на колесах, все на треногах.

Козлов: Но эти армии за последние 5 лет по-настоящему не наступали.

Ворошилов: Мы бьемся над тем, чтобы наш пулемет был легче.

Козлов: Было бы хорошо, если бы можно дать пулемет облегченного типа по типу «Максима».

Штерн: В Испании было два основных пулемета. Испанцы все время просили пулемет «Максим», и никогда ни одной жалобы ни на пулемет «Максим», ни на пулемет ДП не было.

Павлов: Новый итальянский «Фиат» хуже нашего «Максима».

Штерн: У японцев был пулемет «Гочкис» — станковый пулемет на треноге. Наши всегда тащили с собой станковый пулемет, японцы не двигались со станковым пулеметом, всегда он оставался сзади. Считаю, что над этим вопросом надо подумать. Надо взять настоящих пулеметчиков, которые участвовали на войне в Финляндии, и дать им высказаться. На маневрах наши

## Часть 2

красноармейцы — один тащит на колесах, а другой подталкивает. Я предложил бы собрать командиров пулеметных рот и спросить их мнение.

Ворошилов: Ввиду того, что этот вопрос представляет собой особую серьезность, решение его надо отложить на завтра. Собираем все эти пулеметы и посмотрим.

Степанов: Может быть, и немецкий единый пулемет показать.

Ворошилов: Да. Нужно показать и финский. Решение отложить до завтра.

Склизков: Противотанковое оружие. Противотанковое оружие имеется на вооружении и находится на производстве, но выпуска еще нет. Ружье калибра 14,5-мм, вес 23,5 кг, пуля 63 гр и начальная скорость 1050 м/сек.

Ворошилов: Не 1050, а 1020.

Склизков: По бронепробиваемости до 75 м, пробивает 35 мм брони, 600 м — 20 мм брони.

Ворошилов: Мы стреляли на 600 и на 400 метров, стреляет очень хорошо.

Склизков: Ввиду того, что у нас имеется два калибра 12,7 мм и 14,5 мм, я предлагаю 12,7 мм изъять, а разработать пулемет для средств ПВО 14,5 мм. Мы выгадаем во времени полета пули, что для стрельбы по самолетам весьма выгодно. Я предлагаю это предложение разработать для пулемета и для АБТУ и ПВО.

Ванников: Промышленность поставили в тяжелое положение. Мы должны провести испытание ружья. Было ружье Владимирова, которое испыталось до Рукавичникова\*. Имеется два протокола, первый протокол (я буду читать) — это протокол ружья Владимирова, второй — протокол ружья Рукавичникова. Номер протокола Владимирова — № 163 от 13 августа, и Рукавичникова — от 31 августа (читает протокол). Из таблицы видно, что бронепробиваемость ружья Рукавичникова на данной дистанции вполне достаточна. По ружью Владимирова видно, что не удовлетворяет технические требования (читает о скученности боя).

Ворошилов: Вы задержали выпуск ружья, Владимиров тут не при чем. Нам заявили, что ружье Владимирова не доработано; это ружье стреляет превосходно, безотказно, не бывает отдач. Замечательное ружье.

Кулик: Ружье Владимирова бьет с отдачей. Нужно завести буйвола, а не человека. В производстве оно легче. Мы сравнивали английское ружье образца 1939 г. Оно весит 17 кг, очень хорошее, отработанное и налаженное.

Ворошилов: Нужно попробовать, как оно стреляет.

Ванников: Английское противотанковое ружье нельзя сравнивать ни с Рукавичниковым, ни с Владимировым. Ничего отработанного в нем нет, оно стреляет по одному выстрелу, а у Рукавичникова и Владимирова — самозарядное: вы выстрелили и снова стреляете. Противотанковое ружье английской фирмы имеет начальную скорость 780 м/сек., а у Рукавичникова 1111 м/сек., у Владимирова же — 1030 м/сек. Я дал задание, чтобы сделали английские гильзы.

Степанов: Я хотел сказать о японской винтовке. Есть японская винтовка нового образца, вес она имеет 50 кг, ее таскают 4 человека, самозарядное, имеет 2 метра 100 см длины.

\* В публикуемых документах имя конструктора дается и как Рукавишников, и как Рукавичников.

## Часть 2

Ворошилов: И они никого не ругают. У нас замечательное ружье, весит 20 кг, стреляет замечательно. Давайте этот вопрос оставим открытым.

Склизков: На вооружении ПВО находятся: пулемет «Максим», пулемет на универсальном станке, с четвертной установкой. Пулемет «Максим» с четвертной установкой 38 кг, а крупнокалиберный на универсальном станке 58 кг.

Управление АБТУ предлагает разработать спаренные пулеметы для ПВО калибра 14,5 мм, спаренный пулемет 7,62 мм ДС, который должен заменить четвертную установку. Пулемет ДС даст 2100 выстрелов в минуту. ДС у нас имеется, а серии изготовленного спаренного 14,5 мм пулемета у нас еще нет, нужно разработать, ориентировочно получим в 1941 году. По ПВО все.

Воронов: У нас имеется 25-мм зенитная пушка, этой пушкой занимаются.

Голос с места: Стоит на машине учетверенный\* пулемет, когда нужно съехать с дороги, это бывает невозможно сделать. Нужно будет сделать пулемет более легкого типа и не обязательно прикреплять к машине, а то поставят в канаву машину — колеса в машине преют, а для того, чтобы его устанавливать, нужно канаву копать в 2,5 метра. Взводы ПВО нужно вооружить спаренным крупнокалиберным пулеметом, но с таким расчетом, чтобы он мог свободно переноситься.

Голос с места: С четвертной установкой привезли пулеметы в район 54-й дивизии, с машины их сняли, иначе стрелять они не могли. С самолетов машины очень далеко видны и замаскировать их невозможно. Четвертной пулемет малоподвижен. Нужно было бы сделать на простой треноге двойной пулемет.

Ворошилов: Давайте голосовать!

Голос с места: С машины, безусловно, нужно снять, а то получается так, что показывается самолет, пока начинают прицеливаться, самолет уже ушел, — слишком тяжелый этот пулемет.

Ворошилов: Я считаю нужным прямо отказаться от учетверенного пулемета. Давайте проголосуем. Кто за то, чтобы оставить учетверенный пулемет, смонтированный на грузовиках? (Никто не голосует). Второе предложение — кто за то, чтобы пулемет снять с машины для удобства стрельбы и предусмотреть возможность стрельбы с машины? Кто за это, прошу поднять руки?

Кулик: Я думаю, что нужно провести испытания, что лучше: спаренные или другие?

Ворошилов: От четвертного отказываемся. Спаренный «Максим» или ДС? Спаренные пулеметы нужно разработать так, чтобы они могли стрелять и с машины. Дать Управлению стрелкового вооружения поручение и дать самый идеальный прицел, который у нас имеется.

Запишем так: поручить Управлению стрелкового вооружения оборонной промышленности разработать систему установок под станковые пулеметы, позволяющую стрелять по зениту в любых условиях".

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 152-172. Подлинник.

" Здесь и далее имеется в виду учетверенный пулемет.

" На стенограмме имеются пометы: машинописная — «Отпечатано в 3 экз.», и рукописная — «2-й и 3-й экз. стенограммы уничтожены. Акт 28.IX 40 г. Калантарова».

Часть 2

## №51 Протокол № 3 пленарного заседания комиссии ГВС

26 апреля 1940 г. (утреннее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: гг. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Тимошенко, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Рычагов, Птухин, Найденов, Богомоллов, Щаденко, Воронов, Ни-кишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Буденный, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: п. Алексеев, Князев, Репин, Сакриер, Борисов, Лапа-ев, Склизков, Петров, Спассков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Куликов, Ермолин, Толмачев, Бульба, Артемкин, Ванников, Антонюк, Поляков, Пугачев, Комиссаров, Селецкий, Глотов, Степанов, Мелкишев, Сорвин, Коновалов, Проскуров.

Слушали: Доклад начальника Управления стрелкового вооружения бригаинжене-ра т. Склизкова о системе стрелкового вооружения. Постановили:

1. По самозарядной и автоматической винтовке.

1) Принять на вооружение винтовку самозарядную с приспособлением для перевода ее на автоматическую стрельбу.

2) Считать необходимым сократить время перевода заводов промышленности на изготовление самозарядных винтовок с 4 до 2—2,5 лет, за счет соответствующего сокращения заказов на старые винтовки.

3) Ввести на вооружение самозарядный карабин, с переводчиком на автоматическую стрельбу.

4) Ввести на вооружение самозарядную снайперскую винтовку с оптическим прицелом с переводчиком на автоматическую стрельбу.

2. По пистолетам и револьверам

1) Поручить Управлению стрелкового вооружения совместно с НКВ устранить все дефекты принятого на вооружение ППД, обеспечив его работу в условиях температур минус 50 и плюс 70°.

2) Принять на вооружение два типа револьверов:

а) первый — системы «Маузер» (средний) калибр 7,65 и патрон к нему;

б) второй — сконструировать по типу пистолета Коровина под патрон «Маузера».

3) Револьвер «Наган» и пистолет обр. 1933 г. в системе вооружения сохранить до поступления от промышленности новых типов револьверов. В пистолете обр. 1933 г. устранить выпадение магазина.

3. По станковым и ручным пулеметам

1) Иметь на вооружении в армии два типа пулеметов (станковый и ручной).

2) Оставить на вооружении станковый пулемет типа ДС, постепенно заменяя им пулемет «Максим».

193

Часть 2

3) Принять на вооружение ручной пулемет ДП с новыми сошками, но окончательно решить вопрос о ручном пулемете на Главном военном совете.

4) Поручить Управлению стрелкового вооружения совместно с НКВ изготовить к пулемету ДС и ручным пулеметам универсальный станок для стрельбы по наземным и воздушным целям.

5) Предложить Управлению стрелкового вооружения изучить германский пулемет на универсальном станке на предмет использования всех его положительных качеств и внедрения их в типы пулеметов, принятых на вооружение Красной Армии.

4. По противотанковым ружьям

1) Оставить на вооружении противотанковое ружье (калибр 14,5 мм) системы Рукавишникова.

Принято единогласно.

2) Просить НКВ ускорить внедрение в производство противотанкового ружья системы Рукавишникова.

5. По зенитным пулеметам для ПВО

1) Отказаться от счетверенных пулеметов на установке имеющегося типа.

2) Перейти на спаренные установки пулемета ДС и производить стрельбу, как правило, с земли, но иметь приспособления и для стрельбы с автомашин. Автомашины использовать, главным образом, как транспорт. Дать этим пулеметам хороший прицел.

3) На вооружении иметь одиночный и спаренный пулемет ДС и ручной пулемет.

4) Оставить на вооружении крупнокалиберный пулемет 12,7-мм и поручить Управлению стрелкового вооружения совместно с НКВ разработать спаренную и строенную систему этого пулемета на универсальной установке.

5) Разработку и переход на крупнокалиберные пулеметы свыше калибра 12,7-мм в будущем не производить, а разрабатывать мелкокалиберную пушку.

[6.] По танковым пулеметам

1) Иметь на вооружении танков пулемет типа ДС.

2) Поручить Управлению стрелкового вооружения разработать к пулемету ДС утолщенный ствол и приспособить пулемет для установки в танке.

Вечернее заседание назначить на 20 часов 26 апреля.

Председатель Комиссии (К. Ворошилов)'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 10—12. Подлинник.

' Подпись Ворошилова отсутствует. На протоколе имеются пометы: машинописная — «Отпечатан в 3 экз. 27.IV.40 г.» и рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены по акту 28.IX.40 г. Калантарова».

Часть 2

## №52 Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС

26 апреля 1940 г. (вечернее заседание)

Склизков: На вооружении имеется гранатомет<sup>53</sup>.

Запорожец: Гранатомет сейчас не нужен.

Мехлис: Положение было такое, что в начале военных действий требовали, почему нет гранатомета, а впоследствии стали заявлять, что гранатомет не нужен и портит винтовку. Я полагаю, что если действительно он портит винтовку, то его нужно снять.

Запорожец: В таком виде, в каком он сейчас, гранатомет, безусловно, портит винтовку, и в таком виде армии он не нужен. Естественно, если винтовка портится, значит, он не годится, и у нас этим гранатометом очень мало пользовались.

Кирпонос: Товарищ нарком, должен сказать, что гранатомет мы не использовали.

Может быть, летом это будет дело другое, а зимой им пользоваться нельзя, и он винтовку портит, а также при наличии миномета он не нужен.

Клич: Из практики войны в Финляндии выявилось следующее: мортир-ки очень часто портились, в феврале месяце под большим нажимом мы начали использовать гранатомет, и красноармейцы отказывались им пользоваться, а, следовательно, от него нужно отказаться.

Воронов: Причина простая, боец боится вести огонь, а отсюда и не применяют, а также он малоэффективен. Мое предложение от него отказаться и усилить 50 мм миномет.

Курдюмов: Я поддерживаю предложение, чтобы его снять с вооружения.

Штерн: Во-первых, гранатомет никто не знал. Мы дали гранатомет народу, и его уважали. Относительно эффективности скажу, что он имеет достаточно эффективные действия. Когда мы приехали в 8-ю армию, то убедились, что им пользоваться не умели. В Монголии это применялось, и очень неплохо, и никаких заявлений о том, что ломает винтовку этих мортир, не было.

Кулик: Это гранатная шрапнель. Если бы мы ввели в батальон миномет, то этого будет вполне достаточно.

Решение: Снять с вооружения по мере введения миномета.

Склизков: Ручная граната оборонительная и наступательная. Граната Ф-1 осколочно-оборонительная дает 1000 осколков. Эти гранаты имеются на вооружении в настоящее время. Сейчас мы ведем работу по гранате ударного действия, эта граната осколочная. Вес ее без оборонительного чехла 550 грамм, с чехлом 750 грамм, дальность 30—40 метров. Количество осколков наступательной гранаты 650, количество осколков оборонительной гранаты 1000. Кроме того, предлагается оборонительная ударная фаната — вес 600 грамм, дальность 250 метров. Требование к ней пробивать 20-мм броню танка. Ввиду того, что ручная граната 1933 г., имеющаяся на вооружении, показала ряд недостатков, ввиду сложности рукоятки, мы ее заменили на бо-



## Часть 2

лее простую. Она будет весом 700 грамм. Она будет упрощенной, т. к. снимается рукоятка, а действие ее получается как у Ф-1.

Кулик: Тов. нарком, нам нужно иметь лучшую гранату, чем мы имеем.

Решение: Принять к сведению и просить ускорить.

Буденный: Я знаю из заявлений бойцов и ряда писем, а потом и сам упражнялся на занятии. Во-первых, ее нужно всколыхнуть, чтобы она щелкнула, и после надо бросить, а когда идет бой, то этого щелчка не слышно, и часто получается, что в руках она взрывается, и если вы делаете новую гранату, то эту нужно немедленно убрать, так как она сложна для гранатометания. У вас была простая граната Новицкого, бутылочка. На эту же, существующую, наш боец жаловался, что во время холодов она прилипает к руке и потом вырывается вместе с кожей. Поэтому эта граната для применения зимой не годится, и это верно. Мне об этом говорили больные в госпитале, и там масса случаев заболевания рук, т. е. срывается с ладони кожа. Поэтому гранату нужно делать простую, чтобы никак не прилипла. Мне кажется, что если бы я неделю подумал, то дал бы с десятков образцов, а вы залезаете далеко, а потом начинаете оттуда выгребаться.

Ворошилов: Тов. Склизков, можно ли устранить недочеты существующий фанаты.

Склизков: Нашу гранату трудно бросать лежа, и, я думаю, правильнее будет перейти на тип как Ф-1, т. е. рукоятка на щите.

Решение: Гранату образца 1933 г. изменить, введя ударный механизм по типу Ф-1, а производство новых образцов гранат — ускорить испытание, после чего решить вопрос о принятии на вооружение и закончить производство новых образцов к концу мая.

Склизков: Граната Ф-1, она не введена на вооружение.

Буденный: Я прошу привлечь меня к испытанию этих гранат.

Ворошилов: Переходим к следующему вопросу — система минометно-минного вооружения.

Борисов: Системой минометно-минного вооружения предусматривается — миномет сопровождения и миномет усиления, который является орудием ближнего боя.

Ворошилов: Какие имеются недостатки, критика по сообщению т. Борисова.

Курдюмов: Наши минометчики жаловались на отход пороховых газов. Повозку надо сконструировать на 1 миномет, выюки хороши. Волокуши не подходят, лучше сконструировать на 2-х лыжах.

Кулик: Предлагаю: производство старых прекратить, а производить новые мины.

Раньше у нас был комплект три миномета в роте, сейчас, наоборот, во взводе. Нужно иметь повозку, которая везде и всюду проходила бы с бо-еприпасом.

Штерн: Появится взводный обоз.

Борисов: В том и в другом миномете газы отводятся в сторону, они, конечно, не поражают, но мешают действиям расчета. Сейчас модернизируется миномет. В предложенной конструкции Шавырина с отводом газа вперед увеличивается вес на 1 кг.

## Часть 2

Ворошилов: Поскольку это конструктивные недостатки, нужно предложить их ликвидировать без изменения веса и баллистических свойств.

Клич: До последнего времени у нас не ладилось с минами.

Ворошилов: Прежде всего решим относительно минометов. У нас имеется два миномета Шавырина и Шамарина. Нужно иметь последний — ша-маринский.

Теперь относительно устранения недочетов, которые выявлены. Тов. Борисов говорит, что в этом направлении все необходимое делается. Надо поручить Минометно-минному управлению совместно с промышленностью принять все меры к устранению выявленных недочетов.

О транспортных средствах. Нужно ли и целесообразно ли иметь вьюки для горных условий? Видимо, в небольшом количестве для горных условий иметь нужно.

Теперь, возить ли все это в рогатом хозяйстве, или иметь во взводе, нужно ли возить на одной повозке, или иметь 3? Я считаю, что ниже рогатого хозяйства спускаться не стоит, а для подвозки мин нужно подумать о каком-то приспособлении в виде лотков. Нельзя дальше идти по пути расширения тылов, хотя бы ради минометов.

Я предлагаю иметь одну повозку для 3-х минометов и иметь особое приспособление для носки, а в отношении мин нужно подумать об особом приспособлении.

Кулик: Я предлагаю иметь не простую повозку, а двуколку на высоком ходу, везде проходимую. Миномет носят на вьюках во всех армиях. Нам дано указание возить, для этого мы и вводим повозку.

Ворошилов: Повозка имеется, мины есть, если мало, мы добавим. Средства для носки — людские вьюки имеются. Нужен ли конский вьюк?

Борисов: Мы делали лодочки по образцу финских. Тут есть сигнал, что они хороши для транспортировки в зимних условиях, по болоту, в снегу и кустарнике.

Ворошилов: Ввести на вооружение для зимних условий эту лодочку.

Борисов: О 82-мм миномете образца 1937г.

Курдюмов: В этом миномете плохо с оптикой. Келематорный прицел нужно заменить на новый, т. к. 82-мм миномет введен как батальонное средство, мне кажется, его 64 кг вес велик. Нужно подумать над тем, чтобы облегчить этот миномет. Может быть, следует пойти на некоторое сокращение дальности — для батальона 3-х км дальности — за счет веса. Нужно дать мины фугасного действия.

Кулик: Этот класс миномета является самым легким. Этот миномет придется придавать роте, мудрить тут нечего.

Воронов: Миномет оставить и не портить его. Если сейчас начнем мудрить, миномет можно испортить очень быстро. Я этот миномет испытывал, он дает хорошие результаты и в бою. Его нужно хорошенько изучить и уметь применять.

Борисов: В отношении облегчения 82-мм конструктор Шамарин пытался облегчить миномет, но у него сразу же рассыпалась плита. Первая попытка не увенчалась успехом. Миномет на поле боя разбирается на 3 агрегата. Мы

## Часть 2

предполагаем изготовить дополнительные транспортные средства для облегчения передвижения миномета. Сейчас эти транспортные средства изготовлены.

Транспортным средством является тележка, за которую можно сразу миномет зацепить и передвигать.

Ворошилов: 82-мм продолжать изготавливать.

Борисов: Полковой 107-мм миномет образца 1932 г. — это новый горновьючный полковой миномет. Есть предложение его оставить, но отработать мину. Существующая теперь мина деформируется; в настоящее время разработан новый образец осколочно-фугасной мины.

Ворошилов: Какие замечания по этому виду миномета?

Кулик: Нужно дать указания этот миномет возить отдельно — на одной повозке миномет, на другой мины. Нужно дать две мины — мину нормальную 8 кг и вторую — 16 кг. Эта мина должна быть фугасной. Нужно иметь вьюки для горных условий.

Ворошилов: Предложение Григория Ивановича нужно принять, отказаться от передка, а возить на двух повозках, не превращать миномет в кухню. Иметь 16 кг мину и имеющиеся вьюки принять.

Борисов: 120-мм полковой миномет образца 1938 г. Фугасная мина требует доработки, сейчас надо разрешить стрелять только на 4-м заряде. Есть предложение этот миномет оставить на вооружении и разрешить до окончательной отработки мины стрельбу производить на 4-м заряде. Мина большой мощности отрабатывается, имеется опытный образец.

Ворошилов: Какие предложения по этому миномету?

Кулик: Принять на вооружение и дать указание быстрее доработать мину большой мощности.

Ворошилов: Уславливаемся, — миномет оставляем так, как есть, и записываем — ускорить доработку мины большой мощности.

Борисов: Об опытных работах. 240-мм тяжелый миномет. Есть предложение закончить в 1940 г. разработку проекта, он пока что проектируется; нужно поговорить, насколько целесообразны эти калибры. Ведутся опытные работы 82 мм мины, фугасной, большой емкости. Отработаны опытные образцы.

Ворошилов: Давайте поговорим об опытных образцах. Никаких возражений нет против этих образцов? Значит, принимается.

Борисов: Проектируется сверхмощный миномет для разрушения железобетонных сооружений. Сейчас ставится задача в 1940 г. закончить разработку технических требований.

Ванников: Под такие минометы нужно строить фундаменты.

Борисов: Вводится 52-мм стационарная установка для укрепленных районов. Закончить опытные образцы специальных минометов на стационарных установках в ДОТах.

Изготовить в этом году опытные образцы. Изготавливается 122-мм миномет на стационарной установке на полуоткрытой позиции в укрепленных районах. Есть предложение закончить разработку и изготовить опытные образцы в этом году.

Ворошилов: Какие замечания? Принимаются.

Борисов: По минам 82-мм, фугасным, большой емкости. Отработаны

## Часть 2

опытные образцы, в мае месяце должны быть проведены полигонные испытания. 107-мм мины большой емкости. Отработаны опытные образцы. Будут проведены испытания в ближайшее время.

120-мм фугасные мины большой емкости. Отработаны опытные образцы, будут проведены в мае-июне месяцах испытания.

82-мм осветительные мины. Имеются опытные образцы, в ближайшие дни будут проведены полигонные испытания.

Осветительные мины. Имеют мины сигнальные разных цветов, будут проведены испытания на полигоне.

120-мм мины. Отрабатываются опытные образцы.

120-мм стальные мины. Заканчивается серия в 250 штук. Будут проведены в мае месяце полигонные испытания. По минам все.

Ворошилов: Какие замечания имеются? Утвердить. Ввести проект постановления.

По минам заграждения.

Штерн: Нужно представить образцы транспортных средств, как будем возить минометы.

Ворошилов: Транспортные средства есть. Одновременно с минометами готовятся образцы, нужно их посмотреть, т. Борисов вам организует это. Будут замечания, потом вы их сообщите.

Борисов: Сухопутные мины заграждения. Табельные средства. Противотанковые мины ТМ-35. Есть предложение оставить мины на вооружении, но модернизировать, сделать взрыватель более герметичным, а то он не может стоять в воде и в сырой местности.

Организовать заводское сооружение, так как у нас нет достаточной базы, и увеличить чувствительность.

Ворошилов: Другими словами, сделать другие мины.

Борисов: Упрощенный взрыватель для фугаса. Есть предложение оставить на вооружении и модернизировать — сделать герметичным, это основной недостаток.

Часовой замыкатель — десятичасовой будильник. Есть предложение оставить на вооружении.

10-ти суточный замыкатель. Есть предложение оставить на вооружении, в дальнейшем заменить смонтированным законченным.

35-ти суточный часовой замыкатель. Есть предложение оставить на вооружении, но заменить законченным.

Поездной замыкатель П-12. Есть предложение оставить на вооружении.

Поездной замыкатель Р-2. Оставить на вооружении.

Химический взрыватель замедленного действия. Оставить существующий запас не больше 2,5 тысяч химических взрывателей, но в дальнейшем не производить, как недостаточно оправдавших себя в боевой обстановке.

Тов. [фамилия отсутствует]: Мину Д-35 с вооружения совсем снять и не приспособливать, так как она не взрывается. В 7-й армии нам пришлось ее переделывать. Переделка простая — мы ее вверх ногами ставили и верхнюю крышку убрали совершенно, она действует против танков и против пешеходов.

## Часть 2

Ворошилов: Почему же убирать ее?

Тов. [фамилия отсутствует]: Она становится опасной в обращении.

Предложение: чтобы образцов новых мин было не менее двух в запасе, так как противник быстро приспосабливается. Можно сначала выпустить одну серию, а потом, через некоторый промежуток времени, — вторую серию. Нужно будет, чтобы противотанковые мины взрывались от пешехода и от машин.

Ворошилов: Финские взрывались от человека?

Тов. [фамилия отсутствует]: Обязательно.

[Ворошилов:] Ввести на вооружение противопехотные мины, которые можно было бы быстро раскидывать. Их также иметь несколько образцов, чтобы противник не смог быстро приспособиться. Упрощенный взрыватель изменить, запас иметь и работать над новым взрывателем.

Часовой замыкатель — будильник с вооружения нужно снять, он неудобен. Нам пришлось снять один замыкатель на финской территории. Имеются более простые замыкатели. Такие взрыватели приспособлены к электропроводке, их можно включать и под ток.

10-ти и 35-ти суточные замыкатели хорошие, и они по весу легче, чем будильник.

Химический замыкатель<sup>1</sup>. Тот запас, который есть, вряд ли надежен, но химический взрыватель новый нужно иметь. Есть финские образцы неплохие.

Нужно иметь замыкатели и взрыватели, которые приводятся в действие по радио, — маленькие упрощенные, но их нужно иметь.

Воронов: Деревянные мины нужно иметь, ибо железные мины будут отскакивать.

Финны активно применяли деревянные мины, рвутся они здорово.

О замыкателях. Нам, конечно, выгодно было иметь от часа и выше, до месяца, а может быть и больше, чтобы можно было оставить сюрприз противнику, и пусть они себе взрываются.

Кирпонос: Можно комбинировать, — где поставлены противотанковые мины, чтобы тратить и противопехотные. Наши мины очень чувствительные.

Борисов: Прежде всего, в отношении часовых замыкателей. У нас есть образцы с зажигательной миной. У финнов есть карманные часы, мы обратились в Наркомтяжмаш, чтобы они изготовили такие же часы. Эти часы специальные, и мы обратились к т. Паршину, чтобы определить возможность быстрого налаживания производства таких часов.

Ворошилов: Относительно того, что есть и что переделать, давайте поговорим.

Борисов: Противотанковые мины можно модернизировать.

Ворошилов: Она будет противотанковая или будет рваться и от человека? Тут пожелания высказали — противотанковые так противотанковые.

Борисов: У нас изготовлены опытные образцы — 50 штук новых противотанковых мин по финскому образцу. Эти мины можно при установке регулировать, и они будут действовать и против танков и против человека, если они рвутся от человека, то будут рваться и от танка. В конструкции мины предусмотрена разрядка ее противником — если нет ключа, то разрядить ее

\* Так в тексте.

## Часть 2

нельзя. 50 штук будем испытывать на полигоне. В противотанковой мине взрыватель механический. Деревянная мина имеет взрыватель, который содержит небольшое количество металла. Изготавливаются образцы на металлические и деревянные мины. В настоящее время металлические мины находятся в стадии проектирования.

Противотанковые магнитные мины. Устанавливаются в грунт на глубину полметра.

Мины проектируются в настоящее время.

ОЗМ-152 (осколочно-заградительные мины). При установке мина зарывается на глубину 1 м. Взрыв мины происходит в воздухе. Мины испытаны полигоном, испытания дали удовлетворительные результаты. Нужно изготовить в 1940 г. 50 тысяч этих мин.

Железнодорожная мина. У нас сейчас железнодорожной мины в целом нет. Основной заряд мины 1—1,5 км. Разрабатывается 5 образцов противопехотных мин деревянных. В настоящее время изготавливается серия по 5000 штук каждая. Эти мины очень просты, и их на месте, из любого материала можно изготовить.

3 образца изготовлены противопехотных мин, и проведены полигонные испытания.

Мины замедленного действия с часовым механизмом, взрываются через установленное время до 30 суток. В настоящее время находятся в разработке. Вот образцы, которые разрабатываются сейчас сухопутных мин заграждения.

Кулик: 1) Нужно иметь минимум два образца хороших противотанковых [мин]. 2)

Одновременно нужно иметь 2—3 образца мин. 3) Нужно иметь не два, а десяток образцов деревянных мин.

Ворошилов: Противник, а также и мы, очень быстро распознает, поэтому нужно иметь несколько заготовленных образцов.

Решение: Иметь заранее заготовленные образцы мин (пластмасса, деревянные, стеклянные).

Все то, что доложил нам т. Борисов, одобрить, а тогда, когда будет готов проект постановления, его отредактировать.

Борисов: Миноискатель образца ВИМ-210, имеющийся у нас, хороший, и его нужно ввести на вооружение.

Ворошилов: Параллельно с изготовлением новых мин вести работу по миноискателям.

Теперь, т. Борисов, Вы должны будете заготовить нам проект постановления.

Павлов: (АБТУ). Всего на вооружении Красной Армии состоит более 10 типов танков Т-27, Т-37, Т-38, Т-5\*, БТ-23" и др. Кроме того, имеются танки, принятые на вооружение и прошедшие войсковые испытания. Значит, танк себя показал с хорошей стороны, и затем принят на вооружение.

[...]\*\*\* Вооружение танка мотор-дизель, и при прямом попадании в танк экипаж заявляет, что как будто по танку ударяют молотком. Наконец, сделали М-10 — 2 пулемета, скорость танка 25 км, общий вес с 3-х дюймовой пушкой — 40 тонн, общий вес [с] 6-ти дюймовой пушкой — 47 тонн. Мы просим этот танк принять на вооружение, т. к. он показал хорошие качества.

' Должно быть БТ-5. \*\* Должно быть БТ-2. \*" В тексте документа название танка неясно.

Часть 2

Танк Т-34. В боях не испытан, а испытан был пробегом на 8000 км. Вес танка — 36 тонн, мотор-дизель, танк не горит. Броня — 45 мм. По приказанию народного комиссара этот танк расстреливали бронебойным снарядом, и никакого впечатления обстрела не производит, вмятину дал на 30—35 мм. Попавший снаряд около сварки — несколько кусков сварки вылетели. После обстрела шел по снегу, прошел через болото и дальше через ручей. Числа 10-го мы получим первую партию этих танков— 10 штук для того, чтобы пустить их в войска. Запас хода танка — 400—450 км на одну заправку горючего.

Имеется плавающий танк взамен танка [Т] 35—38. Скорость — 45—48 км. Запас хода — 200—250 км. Сделан, чтобы не пробивали крупнокалиберные пули, это по существующим типам, новые, которые просим принять на вооружение.

По имеющимся в армии машинам мы имеем танк Т-28, броня — 120 мм и благодаря тому, что он имеет большой запас горючего, он горит как свеча и, конечно, гибнет. Этот танк мы предлагаем производством прекратить и оставить на вооружении то количество, которое имеется. Я говорю про 30 мм \* забронировать все борта.

Танк Т-35. Вооружен 3-х дюймовой пушкой. Этот танк по своим качествам слаб.

Танк Т-28. Достаточно одного снаряда, как этот танк будет сожжен. Мы предлагаем, т. к. этот танк красивый, вывести его сюда, в Москву, и пусть он будет служить для парада.

Танк БТ-7. Выпускается с дизелем в 1940 г. Имеющийся сейчас танк на вооружении имеет на одну заправку 300—350 км. Пробивается бронебойной пулей от 50 до 100 м, на всех дистанциях пробивается 37 мм гранатой, и все-таки, этот танк имеет огромную роль, т. к. с жертвами танкисты не считаются, и он потерял в боях 2/3. Мы предлагаем этот танк на вооружении оставить в таком виде, как он есть. Этот танк больше 150—200 км не проходит, сейчас выпускаем его с дизелем, а не с авиамотором.

Танк БТ-5. Броня 13 мм, мотор М-5,400 лошадиных сил, скорость 52 км, одновременной заправки хватает на 50 км. Мы считаем, что эти танки доживают последние дни, их жизненность определяется тем, насколько хватает у него мотора.

Танк БТ-2. Просим с вооружения армии не снимать.

Танк Т-26. Броня 15 мм, скорость хода 35 км, вес 10,2 тонн, пробивается крупнокалиберным пулеметом от 1100. Танк считается хорошим танком, но очень слаб по бронированию и по моторам. АБТУ просит танк оставить на вооружении, а дальше производство после замены новыми танками прекратить.

Плавающий танк предлагаем оставить на вооружении впредь до внедрения машины [Т] 40.

Ворошилов: Товарищи, какие имеются замечания и предложения?

Запорожец: Сколько и какие танки имеются у немцев?

\* Так в тексте.

## Часть 2

Павлов: В дальнейшем мы имеем в виду эту машину заменить машиной, построенной на шасси ЗИС-6 с броней, не пробиваемой почти на всех дистанциях, с такими же основными показателями, но с увеличением тонны на две. Оглашенные здесь мной машины, как имеющиеся в большом количестве, на вооружении оставить. Основной упор в танковом строении сделать на танк КВ и на [Т]-34 машину. Это машины, которые должны пойти взамен и [Т]-28иБТ.

Мы предполагаем в нынешнем году не позднее июля месяца взамен танка Т-26 сделать новый танк, ввиду того, что Т-26 слаб. Мы предполагаем сделать танк гусеничный, мотор дизельный, вооружение — одна пушка, два пулемета, общий вес не выше 13 тонн. Это танк — как танк сопровождения пехоты и для постоянной работы пехоты. В последних числах июня он будет представлен, и мы считаем необходимым дальше сделать танк с броней выше 100 мм, вооружив исключительно эти танки 6-ти дюймовой пушкой. Это сразу снимет с повестки дня постройку всех самоходных артиллерийских систем. По предварительным подсчетам танк с броней 120 мм даст до 70—72 тонны. Это ставит задачу перед Инженерным управлением дать нам мосты.

Кроме того, я не огласил существующие типы специальных танков. Одно управление делает механизмы, второе делает вооружение, третье ...\* В общем, три хозяина. Надо отобрать эти танки в одно Управление с огнеметным танком — это хороший танк. Я сам принципиально против того, чтобы делать специально химические танки с внутренней начинкой, если снаряд попадет в такую машину, то от одного попадания, от своей собственной химии ни одного человека из танка не вылезет. Все огнеметные танки нужно будет забрать и дать в наши войска органические" по 20—25 штук, а когда нужно будет Химуправлению где-нибудь заражать, я думаю, что приказ командования будет, и линейные танки могут пойти на свое место, а сейчас они должны быть не как огнеметные танки, и перед Химуправлением ставится задача отдать огнеметную аппаратуру.

Ворошилов: Относительно того, где должны быть эти танки, я с Вами согласен, а вот насчет того, чтобы все танки были огнеметными — это значит, не будет ни одного огнеметного танка, а будут только линейные танки.

Павлов: Огнеметные танки должны быть везде и особенно в закрытых районах. О заграничных танках. Большой интерес представляет броня. У англичан — «Виккерс», французы дали «Рено»; английские танки, они по броне слабее танков «Рено». В Турции имеется «Рено МС-1», снятый с вооружения. В Румынии большинство танков полученные из Чехословакии с заводов «Шкода»; танки очень неплохие, броня у этих танков от 8 мм до 25 мм. Мы этот танк испытали на полигоне у себя, неожиданно промазали, и это определило, что броня у них очень хорошая.

Что касается наших 45-мм пушек, то они низки, бронепробиваемость

' Отточия документа. " Так в документе.



## Часть 2

«Рено» такая же, что у наших МС. Все танки вооружены 37-мм пушкой и имеют небольшое количество 15 мм броню и все остальные 25 мм.

В Японии скорость хода незначительна, вес порядка до 14 тонн. Есть также образец 18 тонн. В японских армиях броня до 35 мм, и имеется дальнейшая тенденция к повышению брони. У меня есть данные, что как будто у англичан есть танки с броней 35 мм.

Франция строила менее быстроходные, и там есть от 30 мм и до 50 мм. Эти танки вооружены 75-мм пушкой — одна 150-мм пушка и 75-мм пушка. У этих танков броня 35 мм, вес 75 тонн. Всего во Франции якобы 4000 танков.

В Германии первоначальное танкостроение шло по линии таких же машин, как у нас: [Т]-37-38. В 1936 г. начали строить танки с увеличенной броней. В Германии намечается резкое увеличение брони, но нет ни одной брони танка, где бы она была выше 40 мм, это, однако, не дает права думать, что немцы не делают где-нибудь танки под спудом.

Мельников: Химуправление предлагает на средних и легких танках иметь 15—20% огнеметными. Такие огнеметы мы уже имеем на 26-й машине\* и для БТ-7. На 26-й машине вес этого приспособления 460—500 кг. Нельзя согласиться с предложением т. Павлова, что бы сделать съемными эти приборы. Когда они будут внедрены, мы предлагаем эти приборы использовать как запасные. Есть прямой выход, чтобы вооружать огневые машинами линейные танки. События в Финляндии показали, что эти танки специальные, они у нас огнеметные, потому что они работали на один вид, но они работают на целый ряд специальных работ.

Ворошилов: Почему эти танки должны называться химическими и при чем здесь Химуправление?

Воронов: Иначе у них останутся одни противогазы, т. е. у них отнимут танки, у них ничего не останется.

Ворошилов: Пока это только огнеметные танки, никакой тут химии нет.

Мельников: Если их отдать, то не будет подготовки кадров и не сразу обучат людей этому делу — эта задача огня с успехом может быть выполнена приборами, и Химическое управление берет задачу дать на все линейные средние и легкие танки приборы. Сейчас мы имеем это на 26-й машине.

Ворошилов: Этот вопрос мы обсудим отдельно.

Голос с места: У меня два вопроса: первый — о механизации управления, второй — как считают возможным телемеханизировать танки.

Павлов: В том виде, как сейчас, надо прекратить производство, как себя не оправдавшее.

Телетанки Т-26 по сложности аппаратуры, по ненадежности в производстве надо прекратить. Управлению связи дать телетанки или назвать машину для этой цели, ибо эти танки всегда являются танками разбитыми, но они дают возможность вскрыть соответствующие точки. От телемашин нужно отказаться.

Ворошилов: Вы думаете, что танки должны открывать ДОТы, танки ничего не открывают, эти танки просто расстреливают. Мы по настоящему не

\* Речь идет о танке Т-26.

## Часть 2

знали, как использовать телетанк. Для того чтобы научно-исследовательская мысль не застывала, нужно иметь небольшое количество их, но сейчас, для практических целей, эти танки не годятся.

Павлов: Механизация управления. Управление механизмом — серное\* управление входит в наш быт.

Предлагаю — машину «КВ» оставить на вооружении; танк Т-34 также оставить; плавающий танк Т-40 оставить. Т-26 и в том числе двухбашенный, вооруженный пулеметами, оставить, производство [их] прекратить с того момента, когда пойдут новые. Танк с броней 48 мм 13-тонный принять. Танк БТ-2, [БТ]-5 и [БТ]-7 с дизелем на вооружении оставить до конца III квартала этого года.

Штерн: А мы не можем БТ-2 сделать лучшими.

Павлов: Обстановка не позволяет нам потерять больше 3000 танков.

Ворошилов: Этот танк нужно снять с вооружения.

Штерн: Это означает, что мы можем части водить на гибель.

Ворошилов: Это зависит от командующего. Всякое оружие, в том числе и пушка и люди, если они не накормлены, будут действовать плохо. У нас таких танков очень много. Беда их заключается в том, что эти танки имели мотор «Либерти М-35», а теперь нет этого мотора, но то, что есть, мы будем добывать; танк этот крепкий, броня хорошая, лучше виккерских и «Рено». То, что будет выходить из строя, возобновлять не будем, а запас используем. Встает вопрос о том, как быть с танками, которые уже не могут считаться свежими, новыми танками, а у нас их имеется в достаточно большом количестве.

Павлов: Предлагаю оставить их до полного износа в армии на вооружении, наше дело использовать их разумно.

БТ-7" дизельный оставить, производство его прекратить с момента пуска в массовое производство танка Т-34.

С места: Запасные части для БТ-2 не изготавливают, этот танк нужно из числа боевых перечислить в учебный и на нем производить учебу.

Павлов: На учебные цели используются БТ-5 и БТ-7.

Ворошилов: Нужно принять предложение т. Павлова.

Павлов: Танк Т-35. Он у нас с производства снят. Есть предложение — этот танк изъять и передать в МВО для парадов.

Ворошилов: Так нельзя поступать, он потеряет всякую ценность, как танк никому ненужный, а вы его еще предлагаете использовать на параде. Эти танки могут у нас действовать на Востоке, там они могут очень пригодиться. С производства его надо снять и больше не производить, а где мы его используем, это вопрос другой, об этом позже поговорим.

Павлов: Т-28— производство прекратить, оставить на вооружении наличный парк, принять меры к бронированию.

Т-27— с вооружения снять. Мы предлагаем наличный парк этих танков

\* Так в документе.

" Название танка в документе неясно, видимо это БТ-7 с дизельным мотором.

## Часть 2

использовать для охраны парков, для обороны коммуникации, включить их в состав железнодорожных и эксплуатационных рот. Применение их на отдельных объектах найти можно, но с вооружения снять и не считать штатными.

По плавающим Т-37и Т-38. На вооружении оставить до тех пор, пока не пойдут Т-40. Броневые машины оставить на вооружении и в существующей организации.

Бронемашины БА-27, ФАИ, БАИ, БА-3 с вооружения армии снять.

Мехлис: У вас очень неблагоприятно обстоит с запасными частями. Мы очень большое количество танков не используем, выводим из строя, и не можем их наладить за неимением запасных частей. Я предлагаю нашей комиссии принять решение и определить какой-то комплект запасных частей, который должна давать промышленность.

Ворошилов: Правильно. По этому вопросу нужно принять решение. Надо установить какую-то норму запасных частей. У нас неблагоприятно обстоит с запчастями, буквально во всех родах войск, они, буквально, нас режут. У вас имеются заводы и мастерские по ремонту. А вы хотите взять машину и требуете от нее, чтобы она вам век служила. Нужно по-настоящему наладить ремонт подвижных мастерских в бригадах. В этих мастерских и ремонтных бригадах нужно иметь в каком-то количестве запасные части. Нужно установить взаимный контроль нас со стороны промышленности. Перед тем как мы даем им заказ, промышленников следует допускать на наши склады, пусть посмотрят, в чем мы нуждаемся и что у нас в излишке.

Хренов: Нужно обязательно иметь саперный танк.

Ворошилов: Сейчас пока обсуждаем по запасным частям. Вопрос с запасными частями нужно упорядочить. Мы предъявляем промышленности необоснованные требования. То, что нам нужно в большем количестве, промышленность нам недодает, а в чем мы нуждаемся меньше, она дает больше.

Хренов: Наряду с линейным танком нужно иметь саперный, минный, подрывной, дорожно-мостовой и танк по разграждению и броневой транспортер.

Ворошилов: Инженерное управление должно дать заказ на специальные танки.

Павлов: У меня остались бронепоезда. Эти поезда к нам не имеют никакого отношения, прошу передать их в артиллерию.

Воронов: Во время гражданской войны они работали в составе артиллерии.

Мельников: Предлагаю записать: для обеспечения пехоты огнеметанием, обеспечения блокировочных групп огнеметанием и самообороны танков вооружить 15—20% легкого и среднего танкового парка несъемным огнеметом на 18—20 выстрелов. Давать в танковые бригады специальные (хим.) танки считаю совершенно нецелесообразным, т. к. они совершенно разные по тактико-техническим данным. Кроме того, спецтанк имеет, кроме огня, другие специальные задачи, и они для придачи к танкбригадам слишком дорогое удовольствие, а огневой прибор дешев.

Ванников: Мы даем уйму запасных частей, они нам обходятся дороже, нежели агрегаты.

## Часть 2

Ворошилов: С запасными частями беда получается от того, что вы всех вещей даете в равной пропорции, т. е. и тех которые изнашиваются очень быстро, и тех, которые служат очень долго.

Павлов: Я прошу записать — в течение ближайших 3-х лет промышленность обязана давать запасные части не менее 30 % к выпускаемому количеству танков.

Ворошилов: Мы должны к промышленности предъявлять разумные требования. Нужно пересмотреть все эти ЗИТы, это дело нужно изучить, нормы пересмотреть, а главное, они должны быть увязаны в количественном отношении. У нас на складах много валяется запасных частей, а мы все же продолжаем их заказывать, а те запасные части, в которых мы нуждаемся, вы, промышленники, нас сильно лимитируете. Весь вопрос с запасными частями нужно пересмотреть и привести его в полное соответствие с нашими потребностями; то, чего требуется меньше и заказывать нужно меньше, а ходовые части заказывать в большем количестве. Только бесперебойное обеспечение нас запасными частями обеспечит нашу работу.

Павлов: Я предлагаю — поручить АБТУ и ВТС в течение месяца пересмотреть номенклатуру заказываемых запасных частей и добиться полного удовлетворения, исключив из этой номенклатуры все то, что является излишним, и увеличить выпуск остродефицитных запасных частей, которые быстро изнашиваются.

С места: Так как и для ВВС, АБТУ должно заказывать запасные части в россыпь.

Ворошилов: Вот если пойти к авиаторам в склады, у них шплинтов, крючков, гаек не найдете, но зато головок и др. наиболее важных запасных частей сколько хотите. Вот вам и россыпь.

Куликов: В каждом агрегате вы найдете до 100 сроков износа. Кроме того, отдав спецтанки, мы растеряем кадры химиков, и когда потребуются выполнение этими танками других задач (химических), мы будем обезоружены.

Ворошилов: При чем тут артиллерия? В каждом танке имеется пушка, в авиации также имеется пушка, если пойти по этому пути, значит, вообще все нужно передать артиллерии.

Смородинов: Бронепоезда должны принадлежать АБТУ.

Ворошилов: Артиллеристы зенитную артиллерию забросили потому, что она немного не их, а бронепоезда они хотят взять. Если они в АБТУ беспризорные, у вас совсем пропадут. В бронепоездах 1 % артиллерии и 99 % всего остального. Вы и понятия не имеете, что это за дело. Тогда уже лучше передать в ВОСО. Вопрос этот весьма серьезный, и его нужно по-настоящему обсудить. Нужно найти настоящего хозяина этого хозяйства. Вы, танкисты, зря отказываетесь от этого вида вооружения.

Мехлис: Я предлагаю с вооружения не снимать, а кому бронепоезда должны принадлежать, решим позже.

Ворошилов: Пока вопрос о бронепоездах оставим открытым.

Павлов: 10 % огнеметных танков иметь в наших бригадах.

Ворошилов: Нужно посмотреть эти танки.

Павлов: Я предлагаю поручить АБТУ с Химическим управлением этот

## Часть 2

вопрос подработать, проверить на полигоне имеющиеся два образца и о результатах доложить Правительству.

С места: Отзыв об этом танке хороший. Танк сам защищен, может вести огонь из пушки, а в нужный момент водитель дает пулеметный огонь.

Павлов: Летом проверим его.

Ворошилов: Предлагается в течение мая месяца проверить на полигоне образцы этих танков и совместно с Химическим управлением о результатах испытания доложить Правительству, после чего принять решение.

Богомоллов: Я предлагаю, чтобы Инженерное управление дало нам, танкистам, заявку на постройку танка, который сопутствовал бы нашему продвижению через препятствия, минные поля и другие препятствия.

Петров: До 1938 г. этим вопросом занималось Инженерное управление, а затем его передали в АБТУ. За это время танкисты ничего не сделали и вообще к этому весьма важному вопросу относятся спустя рукава. А сейчас, после того как хозяйство в течение 2-х лет находилось в заброшенном состоянии, требуют с Инженерного управления.

Куликов: Сейчас Кировский завод изготавливает тягачи и инженерные машины. Без помощи Инженерного управления мы не сможем создать нужные инженерные машины.

Павлов: Последним пунктом наших предложений прошу записать — в целях дальнейшего и еще большего усиления бронирования вооружения считать необходимым поставить задачу по изготовлению танка прорыва УРов, вооруженного не меньше как 6» \* пушкой с броней 100—120 мм.

Ворошилов: Такие пушки 122—152 мм обязательно нужны; 130 мм надо иметь в виду; 6» \* иметь предпочтительнее. Итак, по автобронетанковому вооружению все.

Завтра начнем с осмотра пулеметов и стрелкового оружия".

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 173-197. Подлинник.

' Так в тексте, должно быть 6-ти дюймовая пушка (152 мм).

" На документе имеются пометы: машинописная — «Отпечатано в 3 экз. 27.IV.40 г.» и рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены. Акт 28.IX.40 г. Калантарова».

Часть 2

## №53 Протокол №4 пленарного заседания комиссии ГВС

26 апреля 1940 г. (вечернее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Птухин, Найденов, Богомолов, Щаденко, Воронов, Никишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Буденный, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: п. Ванников, Алексеев, Князев, Репин, Сакриер, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Спассков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Михальчук, Куликов, Котов, Ермолин, Толмачев, Бульба, Антонюк, Захаров, Иванов, Мышков, Артемкин, Пугачев, Комиссаров, Глотов, Степанов, Мелкишев, Сорвин, Коновалов, Проскуров.

Слушали: Продолжение доклада начальника Управления стрелкового вооружения бригадинженера т. Склизкова о системе стрелкового вооружения.

Постановили:

По винтовочной гранате Дьяконова. От гранаты и гранатомета отказаться и снять их с вооружения по мере внедрения 50-мм минометов.

Поручным минометам:

- 1) Модернизировать гранату обр. 1933 г., отказавшись от сложной рукоятки и введя ударный механизм по типу гранаты.
- 2) Ускорить разработку и испытание новых образцов ручных гранат ударного действия:
  - а) осколочные (наступательные и оборонительные),
  - б) противотанковые,
  - в) зажигательные.
- 3) Оставить на вооружении гранату Ф-1.

Слушали: Доклад о системе минометно-минного вооружения. Докладчик начальник Управления минометно-минного вооружения полковник т. Борисов.

Постановили: 1. По ротным минометам:

- 1) одобрить ротные 50-мм минометы системы Шавырина обр. 1938 г. и Шамарина обр. 1940 г.
- 2) Поручить Минометно-минному управлению совместно с промышленностью устранить недочеты по отводу газов у миномета системы Шавырина и Шамарина, не допуская существенного изменения веса миномета.
2. По 82-мм батальонному миномету обр. 1937г. 82-мм миномет оставить на вооружении.
3. По 107-мм горно-вьючному миномету обр. 1938 г.
  - 1) 107-мм миномет оставить на вооружении.
  - 2) Отказаться от передков и поручить Минно-минометному управлению разработать перевозку миномета и мин отдельно на 2-х повозках.

209

## Часть 2

4. По 120-мм миномету обр. 1938 г.

- 1) 120-мм миномет оставить на вооружении.
- 2) Доработать фугасную мину и мину большой мощности.
5. О разработках опытных образцов минометов и мин.
  - 1) Закончить в 1940 г. разработку опытного образца 160-мм миномета.
  - 2) Закончить разработку 240-мм тяжелого миномета.
  - 3) Закончить разработку 82-мм мины большой емкости.
6. О сухопутных минах заграждения.
  - 1) Одобрить разработку противотанковых металлических и деревянных мин.
  - 2) Минно-минометному управлению свою изыскательную работу по минам направить на создание нескольких образцов противопехотных и противотанковых мин, обеспечивающих разнообразие применения мин по времени и местности, обратив особое внимание на создание мин, затрудняющих их разведку.

7. По миноискателям.

- 1) Имеющиеся миноискатели типа ВИМ-210 оставить на вооружении.
- 2) Продолжать разработку новых образцов миноискателей, параллельно с разработкой новых образцов сухопутных мин заграждения.

8. Предложить т. Борисову представить в комиссию Главного военного совета проект постановления комиссии по минометно-минному вооружению\*.

Слушали: Доклад о системе танкового вооружения".

Докладчик начальник Управления АБТВ командарм 2-го ранга т. Павлов.

Постановили:

1. По танкам

1) Принять на вооружение:

- а) танк «КВ»,
  - б) танк Т-34,
  - в) плавающий танк Т-40.
- 2) Построить новый танк с броней свыше 100 мм.
  - 3) Т-27 — с вооружения снять.
  - 4) Т-28 — с производства снять, но оставить его на вооружении, усилив броню.
  - 5) Т-35 — снять с производства и с вооружения.
  - 6) БТ-2 и БТ-5 с производства снять, но оставить на вооружении до полного износа, заменяя их в будущем танками Т-34.
  - 7) БТ-7 с дизелем оставить на вооружении.
  - 8) Т-26 оставить на вооружении до получения отработанного образца и налаживания производства нового 13-ти тонного танка с 45 мм броней.
  - 9) Т-37 и Т-38 с производства снять, но оставить на вооружении, заменяя их в будущем танком Т-40.

2. По бронемашинам

- 1) Бронемшины БА-6, БА-10, БА-11, БА-20 оставить на вооружении.
- 2) Бронемшины БА-27, ФАИ, БА-3, БАИ с вооружения снять.

\* См. док. № 65.

" См. также док. № 64.

Часть 2

3. По специальным танкам

Существующий парк телетанков и химтанков передать в ведение АБТУ.

4. По запасным частям

Поручить АБТУ и ВТС в месячный срок пересмотреть комплект ЗИПа в соответствии с потребностью в запчастях, исключив из ЗИПа малододефицитные части, увеличив за счет их остродефицитные запчасти.

5. По бронепоездам

Тов. Павлов предлагает передать бронепоезда в ведение нач. АРТа Красной Армии как оружие, не относящееся в АБТВ.

Решено: вопрос оставить пока открытым до решения общих орг. вопросов.

6. По химическим танкам

Начальник Химического управления т. Мельников предложил выпускать в армию 15—20% средних и легких танков, оборудованных хим. аппаратурой.

Решено: поручить тт. Павлову и Мельникову рассмотреть предложенную Хим. управлением химаппаратуру и через 1 месяц доложить народному комиссару обороны о целесообразности этого мероприятия.

Следующее заседание Комиссии назначить на 27 апреля 13.00.

Председатель комиссии (К. Ворошилов)' РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 13-16. Подлинник.

**№54 Продолжение стенограммы пленарного заседания комиссии ГВС**

27 апреля 1940 г.

Ворошилов: Относительно винтовки.

Кулик: Винтовку принять ту, которая предлагается, — самозарядная с автоматическим переключением.

Ванников: Насчет автоматической самозарядной — сгорит винтовка.

Ворошилов: Да, винтовка горит.

Кулик: Я предлагаю иметь самозарядную с автоматическим переключением.

Штерн: 20% автоматического переключения, а остальные давать самозарядные.

Антонюк: За основу необходимо принять самозарядную автоматическую.

Ворошилов: Как мы будем обучать бойцов — автоматическим или одиночным выстрелом? Может быть, дать 15—20% автоматических?

Шапошников: Считаю, что к автоматической винтовке рано или поздно мы придем.

Винтовка вводится не на один десяток лет, и поэтому нужно иметь автоматический переключатель. Для того, чтобы винтовка не горела, прокладку сделать из асбеста.

Нужно принять автоматический переключатель.

' Подпись Ворошилова отсутствует. На протоколе имеются пометы: машинописная — «Отп. в 3 экз. 27.IV.40 г.» и рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены. Акт 28.IX.40 г. Калантарова».



## Часть 2

Кулик: Нужно принять самозарядную, и, т. к. этот образец не испытан, вопрос решить в дальнейшем по тому, как будет вести себя автоматическая винтовка.

Буденный: Считаю, что правильно решили, приняв самозарядную с автоматическим переключением, и никаких процентов автоматических винтовок не надо вводить. Мы пришли к выводу, что все армии имеют образцы самозарядных автоматических винтовок, тут опасений никаких нет. Речь идет о вооружении армии этими винтовками. Если ни один красноармеец, ни один командир не будет стрелять без разрешения автоматическим огнем, то опасений никаких нет, если в руках командира находятся бойцы и решение правильное, и если мы будем решать дать 10—20%, то этим мы будем вводить в заблуждение промышленность. Предлагаю принять так, как вчера решили — самозарядную с автоматическим переключением.

Тимошенко: Я знаю, что мы имеем замечательную винтовку сейчас. В автоматической винтовке мы очень скоро придем. Отказываться на сегодня от автоматического действия винтовки, это будет ошибкой, и особое достижение заключается в том, что она очень легко превращается из самозарядной в автоматическую, все состоит в обучении, никакой боязни не может быть. Я уверен, что после одного месяца обучения красноармейцы эту винтовку хорошо освоят и будут ее любить. Эта винтовка повысит дисциплину наших красноармейцев. Надо будет стрелять ею как самозарядной, и в исключительных случаях она будет автоматической,

С места: Может, сделать съемный переключатель.

Ворошилов: Принять эту винтовку и производить ее в таком виде, как мы сейчас видели — с переводчиком, с самозарядной в автоматическую.

Ванников: Если правильно назвать, то не автоматическая винтовка, если бы она была не автоматической, она была бы тяжелее. Только как автоматическая она не годится, она рассчитана как самозарядная, и только в нужных случаях она может быть использована как автоматическая.

Ворошилов: Значит, принять самозарядную винтовку с приспособлением для стрельбы автоматической. Если стрелять из нее как из автоматической, то у нее будут лететь детали, надо только в исключительных случаях применять ее как автоматическую.

Относительно пулемета.

Кулик: Ввести сошки, которые более устойчивы, и диски. Дать возможность стрелять по зениту. Это будет отдельная тренога.

Шапошников: Решить вопрос в отношении ротных пулеметов. Если ротным пулеметом будет принят пулемет Дегтярева, но с другим станком, то тогда им можно будет стрелять по зенитным целям.

Ворошилов: Правильно было бы, если все наши пулеметы, и легкие, и тяжелые, были бы приспособлены для стрельбы зенитом.

Ванников: Если сошки будут для зенитной стрельбы, они будут тяжелы.

Ворошилов: Иметь отдельные сошки для зенитной стрельбы и отдельный станок для наземной стрельбы — это неправильно. Нужно иметь универсальный станок, там должны быть сошки.

Ванников: Это утяжелит.

## Часть 2

Кулик: Я предлагаю: [1)] оставить ручной пулемет в отделении так, как он есть, только дать сошку для более устойчивой стрельбы по наземным целям и 2) иметь определенный процент пулеметов для стрельбы по зениту, для этого дать специальное приспособление. Если можно дать такой станочек взамен существующего станкового пулемета, заменить более легким универсальным для стрельбы по наземным и воздушным целям, то можно тогда не давать ручному пулемету приспособлений.

Ворошилов: Сколько же всего будет у нас введено пулеметов?

Кулик: ДС заменит танковый пулемет — батальонный.

Ворошилов: У нас начинается с ППД, потом легкий, полулегкий, ДС и «Максим» — это пять пулеметов, нужно ли это.

Склизков: Имеется в роте пулеметный взвод, и этому взводу нужно вооружение с таким же пулеметом, как и в ротах. Нужно дать туда легкий станочек, питание будет в одном случае лентой, а в другом случае магазином, а можно сделать магазином и лентой.

Ворошилов: Вы говорите о том пулемете, которого сейчас нет.

Склизков: Нужно иметь какую-то перспективу. По данному пулемету мы будем работать как следует.

Ворошилов: Немцы имеют один пулемет, причем он хорош во всех видах применения. Мы для наземной стрельбы вводим 4 вида пулемета и считаем, что это хорошо. Что же тут хорошего? Может, один пулемет мало, но 4 — это много. Давайте предложим управлению по стрелковому вооружению и т. Ванникову подработать вопрос об унификации пулеметов. Нужно иметь 2 пулемета.

Кулик: Это очень трудно. Немцы дали ручной пулемет с питанием ленты и станковый пулемет тоже ленточный, у нас имеется диск с переходом на ленту. Сделать питание пулемета и лентой, и диском, это вопрос будущего. Я предлагаю: нужно оставить наш ручной пулемет, он хорош, оставить ему сошку для устойчивой стрельбы и оставить с диском. Что дать роте, — дать ли ДС взамен «Максима» или дать стрельбу с лентой, это тот же пулемет только с лентой, и к нему маленький станочек.

Ванников: Это не тот же пулемет, там ствол другой.

Кулик: Он в два раза легче. Сейчас говорить, что давайте возьмем у немцев — неправильно, нужно подработать этот вопрос, и решить сразу нельзя.

Ворошилов: Я предлагаю этот вопрос доложить Правительству. Я предлагаю этот вопрос перенести на Правительство, как он есть. Считаю правильным, если не будет в армии разновидности, которая усложняет питание и все остальное. Причем эти два пулемета и даже все три — почти одинаковы, только один питается лентой, другой сошкой, а может быть, нужно сделать, чтобы они питались или лентой, или сошкой. Если этого нельзя будет сделать, тогда нужно все делать или дисковые или ленточные, и тогда пользование ими в армии будет удобное. Предлагаю нового ничего не вводить, а начальнику Управления снабжения вооружения продолжать исследовательскую и изыскательскую работы и пока ориентироваться на пулемет Дегтярева. Что же касается ввода на вооружение, по-моему, принять дегтяревский. Что же касается принятия двух или трех видов — я стою за два, и эти два потом решить на Главном совете. Я считаю, что ДС нужно принять

## Часть 2

вместо Макса\*, оставить его на вооружении, а с производства снять, и заменить ДС, а из первых двух решить на Главном военном совете принимать их или нет, — я лично стою за один.

Нет возражений против такого предложения? Возражений нет. Значит, решим на Главном военном совете.

Буденный: Здесь споры идут о том, что два объединить в один дегтяревский. Теперь относительно станков. Универсальный станок имеется для Макса. Я считаю, для ДС необходимо иметь универсальный станок, для того чтобы можно было быстро переходить от наземных к воздушным целям. Теперь станок для ручных пулеметов. Тут Кулик предлагает давать на сотню и потом их распределять. Я считаю это неправильным. Предлагаю сконструировать станок для легкого ручного пулемета, который позволит стрелять по зениту.

Антонов: Товарищ нарком, мы всегда с ручным пулеметом учили одного держать, другой стреляет.

Штерн: Главным требованием к ручному пулемету я считаю ни в коем случае не утяжелять его.

Ворошилов: Дегтяревский пулемет хороший до тех пор, пока на вас не налетит авиация.

Штерн: Всегда, как правило, когда стреляют по самолету, то стреляют лежа. Теперь, где нужен этот станок и боец сам не будет им пользоваться, и, по-моему, он нужен в ротном пулеметном взводе роты, а в основном я за пулемет Дегтярева. Рота будет иметь пулемет Дегтярева и станковый пулемет.

Буденный: Я считаю, что пехотная рота, она должна сражаться и с танками, и с авиацией, а для того, чтобы она это делала, у нее должны быть средства борьбы. Я верю только в одно, что если в роте есть противотанковое ружье, то боец будет драться, и если в роте будет станок, он также будет драться, так как знает, что этот станок приспособлен. Я считаю нужным обязательно приспособить станок, и боец будет считаться с тем, что он должен и может сражаться. Дальше, в одном есть перемычка, и мне кажется, она не нужна в обороне, а когда в наступлении он теряет цель, в ближнем бою цель нужно поражать. Когда мы говорили, что нужно стрелять по зениту, нужно, чтобы наш пулемет, и ручной, и станковый, был бы с зениткой. Это ясно.

Кулик: Я предлагаю дать задание, что-то, что мы видели для роты, в два раза легче, и дать пулемет стрелять по зениту. Ни в коем случае ни на один грамм не утяжелять пулемет Дегтярева, иначе мы этот пулемет испортим. Я согласен — для ДС дать тип станка немецкого.

Ворошилов: Считаю нужным дать задание Управлению стрелкового вооружения и промышленности, что такой станок нужен. Я лично никакого не вижу страха в том, что если будет лишний грамм, килограмм.

Есть еще какие вопросы? Рукавишниковский мы видели. Это один образец, и, по-моему, это ружье хорошее.

Есть два предложения: принять рукавишниковское или владимировское. Голосование показало: за рукавишниковское много, за владимировское никого.

Павлов: Нужно на вооружении оставить пулемет ДС.

\* Здесь и далее речь идет о пулемете «Максим».

## Часть 2

Кулик: Оставить ДС, но иметь другой отвод, дающий возможность вести огонь более мощный, чем дает ДС.

Ворошилов: А зачем это?

Кулик: Чтобы более мощные были выстрелы.

Ворошилов: Остается на вооружении тот же ДС, только с утолщенным стволом, который позволит производить усиленную стрельбу. Еще какие замечания? Все.

Щаденко: Нужно на исследование поставить немецкий пулемет.

Ворошилов: Предложить изучить немецкий пулемет с целью освоения всех его свойств.

Павлов: У вас нет ни одного крупнокалиберного пулемета для танков. Сейчас делается крупнокалиберный пулемет в Туле, на днях будет сделан.

Ворошилов: У нас достаточно всяких пулеметов.

Склизков: Относительно замены учетверенной\* установки у пулемета ДС для ПВО.

Ворошилов: Мы этот вопрос решили, учетверенный заменить спаренным. Есть предложение нашу сессию распустить до 4 мая.

Кулик: Раздать членам комиссии поправки по проработке Полевого устава.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 219—226. Стенограмма.

### **№55 Протокольная запись № 1 заседания комиссии ГВС"**

4 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Присутствовали:

Ворошилов, Кулик, Мехлис, Щаденко, Локтионов, Проскуров, Шапошников, Смородинов, Захаров, Курдюмов, Воронов, Павлов, Грендаль... \*"

Слушали: 1. О системе авиационного вооружения самолетов и моторов. (Докладывает комдив т. Алексеев.)

1. По истребителям

На сегодняшний день на вооружении Красной Армии состоят: И-16, с мотором М-62, скорость 464 км, пулеметный и пушечный — 440 км;

И-16, с мотором М-63, скорость 478 км;

И-16, с мотором М-25, (старый), скорость 448 км;

И-15, с мотором М-25, скорость 350 км, д[альность] 500 км, таких самолетов имеется 55 шт.

\* Имеется в виду счетверенный пулемет.

" Заголовок документа — «Протокол № 1 заседания Комиссии Главного военного совета Красной Армии от 4 мая 1940 г. (19.00)».

\*\* Отточия документа, видимо, далее опущено перечисление состава членов комиссии ГВС.

Часть 2

И-15 бис, с М-25, скорость 370 км, д[альность] 450 км, их имеется 1882 шт. Новый И-153, с мотором М-62 (имеется 1071 шт.). Основные недочеты по истребителям:

а) отстаем в скоростях,

б) ограниченная дальность. Предложения:

И-15, (старый, с мотором М-25), с вооружения снять и передать в вузы.

И-15 бис — оставить до замены их самолетами И-153, а по мере замены обращать на укомплектование штурмовой авиации.

И-16 с мотором М-25, снять и использовать в вузах.

Оставить на вооружении И-153, с мотором М-62 и И-16, с мотором М-62 и И-16, с мотором М-63.

По истребителям мы сильно отстали в скоростях и в дальностях. Мы имеем скорость 470 км, дальность 560 км, 45—60 минут в воздухе, т. е. меньше в 2 раза чем за границей. Самолеты выпускаются с подвесными баками, за счет чего дальность увеличивается на 200 км, но его летные качества ухудшаются.

В процессе серийного производства и испытания находятся целый ряд новых типов самолетов:

1) И-26, с мотором водяного охлаждения, скорость 580 км, дальность 600 км, вооружение 20-мм пушка через редуктор мотора, потолок 2 км. Летные качества хорошие.

2) И-28, с мотором воздушного охлаждения М-88, скорость 580 км, потолок 6000 м, дальность 600 км, вооружение — 2 крупнокалиберных пулемета и 2 синхронных.

3) И-180, с мотором М-88 воздушного охлаждения, скорость 580 км, потолок 7000 м, дальность 500 км, вооружение — 2 крупнокалиберных и 2 малокалиберных пулемета.

Начали проходить испытания:

1) Истребитель — скорость 600 км, потолок 6500 м, дальность 650 км, вооружение — 2 малокалиберных и 1 крупнокалиберный пулемет.

2) Истребитель Горбунова — с мотором М-105, скорость 650 км, потолок 9000 м, дальность 600 км, вооружение — 2 малокалиберных и 2 крупнокалиберных пулемета, 20-мм пушка. Прост в управлении.

3) Одноместный истребитель с двумя моторами М-88, скорость 600 км, можно устанавливать несколько видов мощного вооружения — 4 пушки 20-мм или до 8 крупнокалиберных пулеметов.

4) И-100 с М-105, скорость 630 км, высота 10 000 м, герметическая\* кабина, экипаж 3 чел., [вооружение] — 3 малокалиберных пулемета и две 20-мм пушки, дальность 1400 км.

Только после испытания может быть принят лучший образец, сейчас производится серийный выпуск сразу по всем типам.

По истребителям иностранных армий дает справку военный инженер 2-го ранга т. Мелкишев.

\* Так в тексте. Речь идет о герметичной кабине.

## Часть 2

1. Англия — имеет два типа одномоторных истребителей с мотором жидкого охлаждения, один из них со скоростью 540 км, потолок 6000 м и другой со скоростью 575 км, потолок 6000 м и двухмоторный двухместный со скоростью 480 км.
2. Франция — два типа истребителей, один из них с жидким охлаждением, скорость первого 520 км, второго — 500—600, дальность 930 км и 800 км.
3. Германия — а) Мессершмидт-109, скорость 560 км, дальность 1000 км, потолок 11 км; б) Мессершмидт-110 (2-х и 3-х моторные), скорость 550 км, дальность 440 км.
4. Америка — истребители воздушного охлаждения П-36, скорость 480 км, дальность 1000 км, и истребитель жидкого охлаждения, скорость 644 км.
5. Италия — ФИАТ скорость 450 км, 420 км и 505 км.

Смушкевич: С самолетами И-16 и И-153 мы можем воевать с любым врагом. Нам необходимо:

- а) больше самолетов вооружать пушками и крупнокалиберными пулеметами;
- б) нужно давать баки, которые бы не горели;
- в) дальность нельзя увеличивать за счет скорости;
- г) дать подвесные баки для всех самолетов;
- д) новые типы немедленно внедрять в производство;
- е) нам нужен исключительно скоростной истребитель с хорошей маневренностью по вертикали и с радиусом действия 600 км; нужен один тип истребителя;
- ж) наши самолеты должны давать потолок не ниже 7000 м; об этом свидетельствует опыт войны на Западе.

Нужно устанавливать турбокомпрессоры. Мы должны дать срок 1 месяц, чтобы определить, какие скоростные истребители принять на вооружение.

Воронин (зам. наркома авиапромышленности): Мы выпустили И-16 и И-153. Мотор М-63 недавно прошел все болезни и сейчас в порядке. Даем «Чайку», вооружение — 4 пулемета ШКАС, высота 4500 м, скорость 440 км. И-16 скорость имеет 488 км. Эти машины должны быть сходящими. Сейчас завод № 21 пустил первую серию И-180, к нему предусмотрен скоростной наддув, который дает потолок 7000 м и скорость 580 км без турбокомпрессора. Кроме этого, на этой машине вооружение расположено иначе: наверху — два крупнокалиберных пулемета и два малокалиберных, это дает кучный огонь. Машина И-180 запущена в серию. Серия этой машины будет готова 15 мая 1940 г. Завод № 21 строит истребитель «Чайку» И-153 с мотором М-62. «Чайка» имеет 4 синхронных пулемета. Сейчас три самолета оборудованы двумя 20-мм пушками и три машины оборудованы крупнокалиберными пулеметами. Эта машина все же стара, а потому мы сделали новую И-61 Микояна с мотором МА-35, вооруженную одним крупнокалиберным и двумя малокалиберными пулеметами. Предусмотрен скоростной наддув. При этих данных машина должна дать скорость 630 км/час. Самолет запущен в серию. К 20.5.40 должна быть дана серия. К 1.6.40 мы будем иметь все данные по этой машине.

Ворошилов: Останавливается на истории мотора МА-35 Никулина, который промышленниками был замаринован, и только в последние годы уда-

## Часть 2

лось вытащить его. Мотор хороший, и если над ним еще поработать, то мы будем иметь мотор, и неплохой.

Воронин: Кроме этих истребителей, мы имеем И-28 Яценко с воздушным мотором М-88. Предусмотрен наддув. Запущен в серию. Также запущен в серию И-26 (Яковлева) с мотором М-105, потолок 5000 м, скорость 600 км. В этом месяце получили первые машины. Есть один экземпляр истребителя Горбунова с М-105, над которым кроме пушки можно установить еще 4 крупнокалиберных пулемета. И-207 показал скорость такую же, как и «Чайка», а потому нет смысла ее ставить на производство, хотя она испытывалась в течение 5-ти лет. Сейчас над ней еще работают, если конструктора дадут скорость не менее 500 км, то, возможно, что-либо из нее получится. НКАП — принял решение все истребители, которые мы имеем, хотя они окончательно еще не проверены, запустить в серию.

Репин, дивинженер (зам. начальника ГУАС): Нельзя много запускать в серию типов самолетов, не выбрав образца и не испытав его. Мы ведь еще не знаем их характеристик. Поэтому получается, что у нас заводы загружены, а результата нет. Немцы поступают иначе. Они выбирают образец и запускают на всех заводах.

Ворошилов: Тов. Репин не прав. Именно нужно запускать серии, чтобы в короткий срок создать хороший истребитель. Репин прав в одном, что мы бьемся в течение целого ряда лет, а истребителя хорошего нет.

Репин: Я все-таки считаю, что пока образец не отработан, запускать серию нельзя. А то заводы выводятся из строя на целые годы. Товарищ нарком, я считаю, что Вас неправильно информировали о моторе МА-35. Машина эта совершенно сырая. Тов. Воронин дает справку, что мотор имел дефект, но сейчас устранили его, и мотор работает.

Гусев: В течение 1940—41 гг. нам придется иметь самолеты И-16 с М-63, и И-153 с М-63. Но беда в том, что и они выходят с большими неприятностями. Нужно ускорить испытание новых типов самолетов. У нас темпы испытаний низки. Самолет И-207 испытывается 5 лет. Мы медленно устраняем дефекты, обнаруженные при испытании, поэтому и отстаем от заграницы. Нужно выпускать не одиночки, а серии, по 5—10 самолетов. Нужно скоростной маневренный истребитель. На технический совет был представлен самолет БМ-2, но благодаря тому, что т. Репин не явился на заседание Совета, мы до сего времени его не рассмотрели. Если мы так будем работать, то не только по 5 лет будут испытываться самолеты, но значительно больше. Поддерживаю т.

Смушкевича. Истребитель должен быть большой скорости и хорошей маневренности.

Ворошилов: Правительством приняты ряд мер. Дополнены испытатели. Изменена оплата — установлена целевая. Самолет испытывается до конца одним летчиком.

Поставлена задача все эти самолеты, о которых здесь говорили, испытать к концу лета. Но не так все это просто.

Локтионов: 1) Нужно срочно заменить устаревшую «Чайку».

2) Нужен истребитель со скоростью не менее 500—600 км.

3) Нужно внедрять водяное охлаждение, оно имеет много преимуществ.

4) Нужно истребитель оснащать пушкой и крупнокалиберным пулеметом.

## Часть 2

5) Мы отстаем по дальности, плетемся в хвосте у конструкторов.

6) Надо увеличить дальность И-16.

7) Подвесные баки нужны.

8) Нужно использовать нейтральный газ, чтобы не горели баки.

9) Нам нужно строить малые серии для испытаний.

Шапошников: 1) Мы со своими истребителями приходим к пределу. Нас иностранцы опережают, но иностранцы также еще не имеют большой массы новых самолетов.

2) Нам нужен истребитель со скоростью 650—700 км, даже я бы пошел на эту скорость за счет маневренности, дальностью 1500 км, и с высотой 12000 м.

3) Нужно вооружение на истребителе — пушка и крупнокалиберный пулемет.

4) Нельзя делать из истребителя универсала, т. е. ставить задачи бомбардировщика, штурмовика и т. д.

5) Конструктора работают плохо. Доводка — это кустарщина. Подвесные баки — это паллиатив.

6) Конструктора должны тщательно отрабатывать чертежи и больше шевелить мозгами.

7) Я бы пошел на двухместный истребитель — он имеет больше преимуществ.

Ворошилов: Что Вы, т. Шапошников, предлагаете? Правительством принимались все меры, чтобы заинтересовать конструкторов. Им платили за каждую машину 1,5 млн руб., т. е. в 1,5 раза больше, чем стоит самолет.

Павлов: Если столько будем платить конструкторам, то у нас машин не будет. Нужно другие методы применять — пожестче.

Шапошников: Повторяет свои предложения.

Птухин: Отстаем в истребительной авиации потому, что мы к старым машинам приделываем новые моторы. Сейчас у нас взята правильная линия — дан целый ряд новых машин. Нет нигде машин, которые бы сразу выходили хорошими. Только на войсковых испытаниях могут определить качества машины, поэтому правильно делается, что сразу выпускается серия (десяток) машин. При этом условии скорее будем устранять недочеты. Двухмоторные истребители нужны — быстрее двигать, так как такой самолет скорее даст большую скорость. Для всех типов нужна живучесть. Горит машина — нейтральный газ не полностью гарантирует. Немцы на «Мессершмидтах» имеют резиновые баки. Все дело в скорости, чем больше скорость, тем больше маневренность. Нужно увеличить радиус действия истребительной авиации. И-183\* рассчитан всего лишь на 45 минут — это никуда не годится. Нужно иметь подвесные баки. У нас имеется на вооружении И-15 и И-16; И-16 нужно оставить на вооружении до перевооружения; И-15 бис нужно передать в штурмовую авиацию. По моторам мы отстаем. На 1940 год нужна машина со скоростью 560 км/час.

Штерн: Вопрос хорошего истребителя — вопрос один из главных вопросов войны. От превосходства в воздухе истребителей зависит работа бомбардировочной авиации (потери, смелость летчика и т. д.). Не согласен с т.

\* Так в тексте, должно быть И-153.



## Часть 2

Шапошниковым в том, что истребителям не нужно ставить других задач. Жизнь заставит использовать их как бомбардировщики и штурмовики. Радиус действия 1500 км неосуществим сейчас. Тов. Птухин сделал ошибку, предлагая, в основном, двухмоторный самолет; нужен и двухмоторный, и одномоторный. Двухмоторный нужен для сопровождения бомбардировщиков. Наши самолеты горят как свечи — не живучи. Нашим конструкторам нужно меньше зазнаваться, все лучшее нужно использовать из иностранного опыта, а то мы в 1938 г. привезли из Испании «Мессершмидт-109», а его не использовали.

Мелкишев, инженер 2-го ранга: В основном на вооружении иностранной армии имеются одномоторные самолеты, и только в Германии введен на вооружение двухмоторный самолет. Нигде за границей подвесные баки не применяются. Дальность за границей 800—900 км, время полета 2—2,5 часа. 20 мм пушка везде введена на вооружение. Сейчас переходят на более крупные калибры — 23 мм и 37 мм. Моторы, как правило, применяются жидкого охлаждения. Маневренных истребителей не существует.

Агальцов: В вооружении истребителей мы отстали. В Германии в серийном производстве имеется самолет — скорость 570 км («Мессершмидт-109»). Скорость достигается не за счет двухмоторного, а за счет других показателей. В опытном отношении мы шагнули далеко и стоим на уровне передовых капиталистических стран. Мы имеем уже И-26 со скоростью 600 км. Тов. Птухин не прав о перестановке моторов. Перестанавливать новые моторы на старые самолеты нужно. Серийный выпуск правилен. Двухмоторный самолет нужен, а одномоторный должен быть основной. Одномоторный всегда будет бить двухмоторного. Дальность нужна 800—900 км.

Воронин: Нам нужно идти смелее. Имея 5—6 типов самолетов нужно запустить серии по 10—20 шт. и все испытывать. Мы много митингуем около машины из-за мелочей и из-за этого задерживаем выпуск. Мотор АМ-35 летает, ведет себя хорошо, имеет недостаток — при планировании захлебывается. Подвесных баков много наделали, чем перегружаем самолет. Нужно иметь тактико-технические данные, а то на истребитель вешают бомбы, ракеты и т. д.

Алексеев: Мы имеем большое количество самолетов на испытании. Задержка испытаний происходит потому, что лабораторные испытания в промышленности не производятся. На ближайшее время промышленность должна создать машину со скоростью: на 1941 год — 650—700 км, на 1942 год — 700—750, на 1943 год — 750—600 км. Нужно требовать от конструкторов увеличения на машине запаса горючего.

Ворошилов: Товарищи, которые думают, что мы без дефектов сразу можем построить нужную нам машину, глубоко заблуждаются и напрасно думают, что мы не предъявляем требований к конструкторам. Правительство и мы ставили требования, но конструктора наши требования пока недовыполняют. Теперь много появилось молодых конструкторов (т. Микоян и др.), которые раньше никогда этим делом не занимались, и ясно, что на первых порах будут допускаться ошибки. В области опытного строительства мы стоим на должном уровне. Двухмоторные самолеты не могут заменить одно-

## Часть 2

торные. У нас имеются два типа истребителей, один из них для сопровождения бомбардировщиков. Сейчас они проходят испытания, нужно установить соотношение между одномоторными и двухмоторными самолетами. Нужно записать, чтобы наши самолеты не горели. Наша промышленность в состоянии это сделать. Нужно все использовать, что нового имеется в «Мессершмидтах», и перенести немедленно на наши самолеты. Подвесные баки нужны. Необходимо потребовать от конструкторов увеличения радиуса действия. И-153 оставить на вооружении. И-16 с М-62 и М-63 также оставить на вооружении. И-16 с М-25 изъять. И-15 (старые) выбросить все. Остальные оставить. Из новых нужно выбрать после испытания, показавшие лучшие результаты, сейчас выбрать не можем.

Мехлис: Нужно принять предложение начальника Генштаба и записать для конструкторов о создании самолета с дальностью 1500 км и скоростью 750 км/час, потолок 12 000 м.

Штерн: Нужно на истребителях иметь бомбодержатели.

Кулик: Необходимо промышленности дать вполне современные тактико-технические требования.

Ворошилов: На 1941 г. нужно дать тактико-технические задания по истребителям. Тов. Алексееву и Репину доложить на следующем заседании.

Мехлис: По каждому из имеющихся самолетов мы должны дать оценку.

Кулик: Я считаю нужным заявить, что мотора М-63 нет. Нужно наших конструкторов заставить крепче работать. Нужно создать комиссию, которая бы подработала предложение по оценке наших самолетов.

Мехлис: Предлагаю в состав комиссии включить Кулика, Смушкевича, Репина, Алексеева и Птухина\* с задачей дать оценку и предложения.

Павлов: Предлагаю ввести Рычагова, и взамен Кулика поручить руководство комиссией Смушкевичу.

Нарком предлагает оставить руководство комиссией за т. Куликом и дополнительно ввести т. Рычагова и Гусева.

Предложение наркома принимается".

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 1-12. Подлинник.

\* Слово вписано от руки.

" На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. 2 экз. Печ. Коледова. 7.5.40.» и рукописная — «Экз. 2 и черновик уничтожен путем сожжения. Калантарова».

Часть 2

## №56 Протокол № 5 пленарного заседания комиссии ГВС РККА

4 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: п. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Шапошников, Штерн, Курдюмов, Грендаль, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Рычагов, Птухин, Найденов, Щаденко, Воронов, Кирпонос, Клич, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Локтионов, Проскуров, Городовиков, Бирюков, Бай-ков, Засосов, Репин, Сакриер, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Спас-сков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Ми-хальчук, Алексеев, Князев, Куликов, Котов, Ермолин, Толмачев, Антонюк, Поляков, Мышков, Пугачев, Мелкишев, Муравьев, Иванов, Захаров, Гусев, Агальцов, Арженухин, Ванников (НКВ), Воронин (НКАП), Барсуков (НКВ).

Слушали: Предложение начальника АБТУ т. Павлова и начальника артиллерии т. Воронова — заслушать доклад о материальной части автотранспорта Красной Армии. Постановили: Поручить т. Павлову по этому вопросу сделать доклад Комиссии на одном из следующих заседаний.

Слушали: Доклад начальника ГУАС комдива т. Алексеева о системе авиационного вооружения.

1. Создать комиссию в составе: тт. Кулик, Алексеева, Смушкевича, Птухина, Репина, Гусева и Рычагова, которой поручить:

а) составить проект предложения по оценке находящейся на вооружении материальной части истребительной авиации и по новым типам истребителей и доложить его на очередном пленарном заседании Комиссии Главного военного совета;

б) составить проект предложения по всей системе авиационного вооружения в целом.

2. Поручить тт. Алексееву и Репину доложить на очередном заседании Комиссии о тактико-технических требованиях истребителя, могущего быть изготовленным в 1941 г. Очередное заседание Комиссии назначить на 12.00. 5 мая 1940 г.

Председатель комиссии {Ворошилов}' РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 17-18. Подлинник.

' Подпись Ворошилова отсутствует. На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. три экз. 7.V.1940 г.» и рукописная — «Экз. 2 и 3 уничтожены по акту 28.IX.40 г. Калантарова».

Часть 2

**№57 Протокольная запись №2 заседания комиссии ГВС\***

5 мая 1940 г. 12.00. (утреннее заседание)

Присутствовали:

Ворошилов, Кулик, Мехлис, Щаденко, Локтионов, Проскуров, Шапошников, Смородинов..."

Слушали: Об авиационном вооружении. П. Бомбардировщики Докладывает комдив т. Алексеев:

1. С 1936 г. состоит на вооружении самолет СБ с мотором М-100, с 1938 г. с мотором М-103, дальность 1200 км, на испытаниях дал 1728 км, бомбовая нагрузка 500 кг, потом увеличили до 600 кг, а теперь довели до 800 кг. Скорость: в 1936 г. — 409 км/ч, в 1938 г. — 414 км/ч, в 1939 г. — 426 км/ч, после модификации скорость доведена до 441 — 450 км/ч. Самолет имеет 6 кассет емкостью каждая по 38 гнезд. Самолет вооружен 4 пулеметами, экипаж 3 чел. С 1939 г. установлены протестированные баки. События в Финляндии заставили выпускать самолет с перегородками. Опыты оборудования самолета нейтральными газами, (использования отработанных газов), показали — в летних условиях хорошие результаты, а в зимних — отрицательные. Сейчас ведутся работы по применению углекислого газа, по защите стрелка-радиста, обеспечению самолетов средствами навигации (радио-полукомпасами) и по доведению скорости самолета до 550 км/ч.

Предлагаю самолет СБ оставить на вооружении, заменив в этом же году мотор М-100 на мотор М-103, чем будет достигнута скорость 480—525 км/ч.

2. Самолет БТ-22" конструкции Яковлева, (трехмоторный). Сейчас закончена отработка материалов испытания. Результаты — скорость 515 км/ч, дальность 660 км и бомбовая нагрузка 400 кг. Предлагаю принять на вооружение.

3. Пикирующий самолет конструкции Поликарпова с двумя моторами М-100.

Предварительные заводские испытания показали скорость 500 км/ч, бомбовая нагрузка 600 кг и дальность 1200. До сего времени пикирующих самолетов мы не имели, поэтому самолет Поликарпова для нас представляет большой интерес.

4. Самолет «С» конструкции Болховитина" с двумя моторами М-103, расположенными один за другим, на одном валу два винта, вращающиеся в разные стороны. Скорость 600 км/ч, проектируемая скорость — 640 км/ч. Дальность 1200 км, бомбовая нагрузка внутри самолета 320 кг и наружная 400 кг. Построен с учетом дальнейшей модификации, с возможностью установки мотора большей мощности (М-107), тогда скорость будет доведена 700—750 км/ч.

' Заголовок документа — «Протокол заседания № 2 комиссии Главного военного совета. 5 мая 1940 г. 12.00».

" Отточия документа, далее опущено перечисление членов комиссии.

\*" Так в тексте, правильно ББ-22.

\*\*\* Так в тексте, правильно Болховитинова.

## Часть 2

Предлагаю запустить малую серию этого самолета, чтобы ускорить окончательную отработку его.

5. Самолет Суркова' одномоторный (М-88). Скорость 500 км/ч, бомбовая нагрузка 400 кг, дальность 1000 км, экипаж 2 чел. Лучший самолет из существующих. Запущен в серию. Предлагаю оставить на вооружении.

Дальние бомбардировщики

1. Самолет ДБ-3 с 1937 г. имел мотор М-85, скорость 381 км/ч., затем был установлен мотор М-86, скорость 395 км/ч, нормальная бомбовая нагрузка 1000 кг и максимальная 2000 кг, дальность 4100 км, практическая — 3500 км. Отрицательная сторона самолета — большое количество баков расположено в плоскостях (14 баков). С 1939 г.

выпускается с протектированными баками и нейтральным газом. Скорость, после установки в 1938 г. мотора М-87, была достигнута 435 км/ч. После проведенной в 1939 г. модификации скорость достигнута 445 км/ч. В 1939 г. была произведена еще одна модификация и поставлен мотор М-88 (1100 л/с), но скорость получили меньшую — 425 км/ч, хотя была запроектирована скорость 480 км/ч. Бомбовая нагрузка 1000 кг. Предлагаю самолет ДБ-3 с мотором М-85 и М-86 перевооружить мотором М-87.

Ворошилов: Кто виноват — самолет или мотор, что скорость снизилась после модификации?

Алексеев: Думаю, что мотор\*\*.

2. Дальний бомбардировщик ДБ-мк''' — летающее крыло с двумя моторами М-88 — скорость 550 км/ч, бомбовая нагрузка 1000 кг. Нормальная, и максимальная 2000 кг, дальность 4000 км. Особенность — прекрасно вооружен. Сзади подвижные установки, дающие круговой обстрел. Допускает установку крупнокалиберных пулеметов и пушки. Оригинальная конструкция этого самолета вызывала настороженное отношение наших работников.

Ворошилов: Было враждебное отношение к нему, а не настороженное. Алексеев:

Испытания этого самолета затянулись, т. к. промышленность слабо помогает.

3. В стадии разработки находится самолет ДБ-4, конструкции Ильюшина. Скорость 600 км/ч, с мотором М-120. Мотора для этого самолета нет, из-за чего задерживается испытание.

4. Самолет конструкции Ермолаева, с мотором М-105, скорость 500 км/ч, дальность 5000 км, бомбовая нагрузка 1000 кг. Проектировался на установку мотора большей мощности.

5. ДБ-3 (старый), с четырьмя моторами М-17, М-34, М-34ф, М-34н, со скоростью от 180 км/ч, до 288 км/ч.

Предлагаю оставить для использования, как транспортника и как ночного бомбардировщика.

На основании учета состояния современного самолетостроения можем промышленности предъявить следующие требования по разработке дальних бомбар-

' Так в тексте. Здесь и далее — Сухого.

" Написано вместо зачеркнутого первоначального текста: «Причины не установлены, ведутся работы». ""

Так в тексте. Должно быть ДБ-ЛК.

## Часть 2

дивовищиков со скоростями: в 1941 г. — 550—600 км/ч, в 1942 г. — 600—650 км/ч, и в 1943 г. — 650—750 км/ч. По ближним и средним бомбардировщикам: в 1941 г. - 600-650 км/ч, в 1942 г. - 650-700 км/ч, и в 1943 г. - 700-750 км/ч.

Мелкишев: В иностранных армиях на вооружении в основном находятся двухмоторные бомбардировщики. Так, например:

Англия: имеет два типа двухмоторных и один тип одномоторный. Двухмоторные — воздушное охлаждение, трехместный, скорость 475 км/ч, дальность 3000 км. Второй тип этого самолета с жидким охлаждением, пятиместный, скорость 400 км/ч, дальность 2700 км. Одномоторный — воздушное охлаждение, двухместный, скорость 450 км/ч, потолок 9000 м, бомбовая нагрузка 450 кг нормальная и с перегрузкой — 550 кг.

Вооружение во всех случаях по три пулеметных точки.

Франция: а) Самолет ...\* двухмоторный воздушного охлаждения, скорость 470 км/ч, дальность 2000 км, потолок 8500 м, бомбовая нагрузка 1000—1900 кг, вооружение — 4 пулемета.

б) Самолет ...!двухмоторный, скорость 500 км/ч, дальность 3000 км, потолок 10000 м, бомбовая нагрузка 1500 кг, вооружение — 2 пулемета и одна 20-мм пушка.

в) Самолет ...!двухмоторный, трехместный, воздушное охлаждение, скорость 480 км/ч, дальность 1500 км, потолок 8200 м, бомбовая нагрузка 1500 кг. Имеется опытный образец четырехмоторного самолета, дающий скорость ...!дальность 2000 км, потолок 10000 м, бомбовая нагрузка 1200 кг, вооружение — 3 пулемета и одна 20 мм-пушка.

Германия: Двухмоторные: а) самолет ...! , скорость 450 км/ч, дальность 2400 км, потолок 9000 м, бомбовая нагрузка 1000 кг, вооружен тремя пулеметами.

б) Самолет ...\* скорость 500 км/ч, дальность 3000 км, потолок 9000 м, бомбовая нагрузка 1500 кг, вооружен тремя пулеметами.

в) Самолет «Хейнкель-111». Скорость 440 км/ч, бомбовая нагрузка 1500—2000 кг.

г) «Юнкерс-88». Скорость 375 км/ч, дальность 2000 км, потолок 7400 м. Не строится.

д) «Юнкерс-88» (опытный), скорость 480 км/ч, дальность 1420 км, бомбовая нагрузка 1400 кг.

Америка: а) «Дуглас Б-18». Скорость 400 км/ч, дальность 1600 км, бомбовая нагрузка 1000 кг, потолок 8000 м, вооружен тремя пулеметами.

б) Самолет В-17, 4-х моторный, экипаж 7 чел., скорость 420 км/ч, дальность 2500 км, с пониженной бомбовой нагрузкой до 1000 кг, потолок 8000 м, вооружен пятью пулеметами.

в) Самолет ...\* 4-х моторный, скорость 450 км/ч, дальность 4000 км, вооружен шестью пулеметами.

Италия: Двухмоторные: а) Самолет «Савойя-79», экипаж 4 чел., скорость 425 км/ч, дальность 2000 км, потолок 7700 м, бомбовая нагрузка 1500 кг. б) Самолет Ю-86.

Скорость 440 км/ч, дальность 3000 км, потолок 10000 м.

" Отточия документа.

## Часть 2

в) Самолет [Ю]-88. Скорость 560 км/ч, дальность 1800 км, потолок 8500 м, бомбовая нагрузка 1000 кг.

Япония: Все существующие в Японии самолеты уступают нашим.

Ворошилов: Имеются ли дизеля на самолетах в Германии и других странах?

Мелкишев: В Германии есть, а в других странах нет.

Шапошников: Необходимо срочно создать пикирующий бомбардировщик.

Поликарповский бомбардировщик нужно скорее запустить в серию. Ближний бомбардировщик принять Яковлева. Средний бомбардировщик конструкции Болховитина нужно скорее дорабатывать. Наши расстояния требуют увеличения дальностей средних бомбардировщиков. Больше склоняюсь к дальнему бомбардировщику Ермолаева, но нужно усилить вооружение его. Дальние бомбардировщики нужно пустить на дальность 5000 км и дать им скорость 500 км/ч. Дальний бомбардировщик должен иметь сильное вооружение: крупнокалиберные пулеметы и пушку, должен стрелять назад и вниз, должен [быть] сконструирован для самостоятельного боя, экипаж можно дать 4 чел. Бомбовая нагрузка более 1000 кг не требуется.

Локтионов: Одномоторные самолеты часто уступают двухмоторному. Самолет Суркова со скоростью 500 км/ч до 550 км/ч был бы приемлем, если бы он был пикирующим самолетом, а при одном моторе и не пикирующий нецелесообразно принимать.

Самолет СБ нужно срочно заменить другим. Скорость даже 480 км/ч не будет соответствовать современным требованиям. Заменять его можно самолетом ДБ-22 — хороший самолет. Он может лететь от фронта 250 км, но нужно было бы увеличить скорость до 600 км/ч, а скорость 520 км/ч мало. Можно сократить радиус действия. Бомбардировщик Поликарпова — пикирующий. Если он будет иметь скорость 600 км/ч, то он не будет удовлетворять требованиям современного боя. Если дать скорость 570 км/ч, то он может быть принят.

Дальний бомбардировщик Ильюшина не удовлетворяет запросам. Моторная группа капризна. Поражаемость большая, скорость маленькая. На больших высотах он может показать себя. Если удастся поставить на ДБ-4 новый мотор, то проблема дальнего бомбардировщика будет разрешена.

Самолет ДБ-7. Скорость 400 км/ч, потолок 12000 м, бомбовая нагрузка 4000 кг, 5-ти моторный, снят с вооружения, но он для дальних и попутных целей хорош. Дорого стоит и трудно строить.

Кулик: Мы идем на поводу конструкторов, то, что нам они дают, то мы и берем, а мы должны требовать то, что нам нужно. Нам нужно три типа самолета: 1 тип — ближний бомбардировщик, должен быть легкий бомбардировщик, действовать непосредственно на переднем крае, с большой скоростью и с большим диапазоном кассет. Бомбовой нагрузкой никто не занимается, нужно, чтобы был разный ассортимент бомб — от 2,5 кг и выше. Нужно попадать в цель, а наши летчики бомбят без прицела. Нельзя, чтобы дальше продолжалось такое безобразие, когда звено «Юнкерсов» требует наших СБ 25 штук. У них на самолете имеется 96 кассет. Наши летчики безграмотны, такого положения мы терпеть не можем. Нужно отметить, что мы в пять раз все делаем хуже, чем немцы.

Алексеев: Самолет ДБ-3 имеет 23 различных варианта бомбовой нагрузки.

## Часть 2

Запорожец: Где Ваши разные варианты, когда целей не поражаете? (Приводит пример бомбежку города Кексгольм.)

Кулик: Необходимо выработать правильные тактико-технические данные, с указанием скорости, потолка и бомб и под этим углом посмотреть, что нам представляет промышленность. Легкий бомбардировщик должен быть с максимальной нагрузкой мелких авиабомб — не менее 1000 кг. Средний бомбардировщик должен иметь скорость 500—600 км/ч, с хорошей бомбовой нагрузкой и большим диапазоном бомб. До сего времени мы идем на поводу у конструкторов. Ближний бомбардировщик должен иметь радиус действия 200—250 км, должен быть скоростной и иметь большой диапазон бомб. Дальний бомбардировщик должен иметь большую высоту. Каждый конструктор — феодал, что хочет, то и делает. Они на текущем счету имеют миллионы, а работать не хотят. Одновременно нам нужен хороший разведчик. О помощи войскам в фотосъемке и разведке вопрос стоит на нуле.

Мехлис: Правильно.

Шахурин: В прошлом году сделан хороший разведчик.

Кулик: О бомбардировщике Ильюшина ДБ-3. Настроение в войсках очень плохое.

Мотор капризничает.

Проскуров: Я целиком поддерживаю выступление т. Кулика. Нужен большой ассортимент бомб, нужна скорость 550 км/ч, нужно более сильное вооружение бомбардировщиков. Драка между бомбардировщиками и истребителями всегда будет иметь место. Разности в скоростях между истребителем и бомбардировщиком всегда останутся.

Рычагов: Что Вы открываете истины, которые были еще открыты в 1916 г.

Проскуров: На дальнем бомбардировщике ввести 4 чел. С доводкой хорошего бомбардировщика у нас дело идет плохо. Возьмите историю с ДБ-3. Сколько времени конструировали шасси и перекрытие баков. Ильюшин не только не берет лучшие образцы иностранных армий, но даже достижения наших конструкторов не использует.

Щаденко: Кустарничеством занимается.

Проскуров: Нужно приказывать конструкторам принимать на свои самолеты, уже созданные, те части самолета, которые опытом проверены и показали себя хорошо.

Ворошилов: Тов. Кулик, Вы живете прошлым. Сейчас дело иначе обстоит. Все авиационное руководство промышленности сменено. Поставлены новые люди. Старые методы работы осуждены. Новые люди берутся за работу хорошо. С помощью ЦК ВКП(б) и т. Сталина все поставлены на ноги. Вчера мы здесь сидели с Вами, а т. Сталин занимался с работниками авиационной промышленности по тем же вопросам. У нас теперь больше машин, чем нужно, и стоят они на уровне самолетов передовых капиталистических стран. Сейчас стоит проблема — это выбрать наиболее лучший образец и пустить в серийное производство. Все, что создано, это результат большой работы коллектива, Правительства, Центрального Комитета и лично т. Сталина. Тут и диапазоны учтены, и разные assortименты бомб. Вы, товарищ Кулик, говорите, что нужно предъявить промышленности тактико-технические требования. Если мы сейчас их предъявим, то результаты получим на наши требования не ранее 1943 г., а чем мы должны жить в 1940



## Часть 2

и 1941 г.? Мы не гарантированы, что нам [не] придется драться в этом году. Вы же, мои заместители, должны знать, как этим вопросом занимается Правительство, Центральный Комитет и лично т. Сталин. Возьмите официальные правительственные документы и почитайте, они у нас есть. Ведь то, о чем Вы сейчас говорите, все предусмотрено и на основе этого созданы новые образцы.

Смушкевич: Главное — скорость. Мы имеем среднюю скорость всех машин 420—450 км/ч, а иностранные армии: Англия — 420—440—460 км/ч, Германия — 420—430 км/ч, и пошли в серийное производство со скоростями 480—500 км/ч. У французов новые самолеты имеют скорость 500 км/ч. Наша главная задача сейчас отобрать и быстрее внедрить серию из имеющихся 7 новых типов. Минимальная скорость опытных самолетов 500—600 км/ч. Необходимо запустить в малую серию самолет Б-22\* конструкции Поликарпова. Самолет Суркова уже пошел в серию. Мы имеем ближний одномоторный бомбардировщик Суркова со скоростью 500 км/ч. Три завода уже осваивают эту машину, нужно его принять на вооружение. Он может действовать на поле боя. Второй тип ближнего бомбардировщика двухмоторный, конструкции Яковлева, со скоростью 520—540 км/ч. Он также нужен нам. Третий тип — модифицированный СБ, дать скорость 495—500 км/ч, его нужно быстрее переделать. Будет хороший ближний бомбардировщик.

Локтионов: Эта машина только на 1941 г., а дальше?

Смушкевич: Хуже дело идет с дальним бомбардировщиком. Его нужно сделать самостоятельным, для чего необходимо дать ему шесть пулеметов, в том числе и крупнокалиберный. Тогда он может рассчитывать на свою оборону. В печати пишут, что в Америке есть самолет с пушкой 107 мм. Чепуха. Нигде в мире сейчас нет таких самолетов. Даже в воюющих странах еще не участвовали самолеты с пушкой 23-мм. Бомбардировщик Ильюшина мы проверили только в Финляндии. Результат плохой. Дальнего бомбардировщика мы не имеем. Из новых образцов мы можем выбрать летающее крыло и бомбардировщик Ермолаева. Некоторые товарищи абсолютно не знают авиации и хотят выехать на крике. Мы имеем кассеты с различным ассортиментом бомб. Так, например, самолет СБ имеет 250 кассет, а практически — 216.

Ворошилов: Нужно правильно комментировать т. Кулика — он хочет иметь большой диапазон бомб, чем есть.

Смушкевич: Мы, товарищ народный комиссар, можем делать любой ассортимент бомб. Если бы речь шла о том, что было два года тому, тогда было бы правильно, а сейчас этот вопрос решен. Нам нужны следующие типы бомбардировщиков: 1) ближний одномоторный и двухмоторный; 2) средний типа СБ и пикирующий. Я согласен с т. Шапошниковым о необходимости поставить вопрос о пикирующем самолете. Немцы пикируют под углом 80°, а мы и японцы с 30°. Кроме того, у них есть автоматическое приспособление для выхода из пике.

Ворошилов: Вопрос о пикирующем самолете уже поставлен. Есть специальное постановление Правительства о постройке такого типа самолета. Нужно добиваться, чтобы скорее это постановление выполнить.

\* Так в тексте. Должно быть ББ-22. Далее ошибочно указана фамилия конструктора; в действительности конструктором самолета ББ-22 являлся А.С. Яковлев.

## Часть 2

Смушкевич: О живучести. Бомбардировочные самолеты очень уязвимы с воздуха. При боевых действиях на 80—90% горели в воздухе. Японцы тоже горели, но меньше, а немцы совсем горят мало. Нужно дальние бомбардировщики вооружать автопилотами. Современные иностранные самолеты более 1000 кг бомбовой нагрузки не имеют. Нормальной считается внутренняя подвеска 1000—1200 кг бомб. Нужно правильно общевойсковым командирам использовать бомбардировочную авиацию.

Бомбардировщики должны действовать тогда, когда есть активная операция на земле. Неправильно говорят, что мы не фотографировали во время войны в Финляндии. Мы там сделали 40 000 снимков, но качество их плохое. Этот вопрос нами отработан недостаточно.

Ворошилов: С этим делом у нас плохо. Снимки плохие. Никто и никогда не разберет их. Дешифровщиков нет. На это дело нужно нажать.

Мехлис: Авиаторы не любят фотододела и боятся его. Пример, начальник штаба ВВС 9-й армии доложил мне, что нет фотоаппаратов для производства съемок, что всего имеется только 4, а на деле оказалось, что имеется 16 штук, и организовать фотосъемки можно было.

Мерецков: У нас, в 7-й армии, было лучше дело с фотосъемками, но качество снимков не на должной высоте.

Рычагов: Для более точного попадания бомбы необходимо поднять на парашют. Моторы, которые мы имеем, мало надежны. Самолетные ресурсы наших моторов 100 ч, а следовательно, работать можем не более 70—80 ч. Нужны моторы с летными ресурсами не менее 300 ч. Необходимо создать транспортный самолет, особенно это диктуется условиями Дальнего Востока.

Фотослужбой бросили заниматься в 1930 г. Мы отстали в этой области. Особенно отстали по фотоаппаратуре, пленкам, бумаге и др. За это надо ругать нас — авиаторов, Генштаб и командующих округов.

Шапошников: 300 самолетов сделали снимки, а ничего разобрать нельзя. Плохо освоили это дело.

Рычагов: Я принимаю часть вины на себя. В предложениях подкомиссии ВВС мы просили помочь нам в деле организации фотограмм-службы, но т. Кулик и смотреть не стал на этот раздел предложений.

Ворошилов: Генштаб разведчиками и фотослужбой не занимался. Нужно, т.

Шапошников, наладить это дело.

Птухин: Самолеты типа СБ и ДБ по качеству не уступают иностранным. Но эти самолеты не живучи, уязвимы. Два года тому назад т. Сталиным перед конструкторами была поставлена задача — устранить этот недочет. У нас неправильно используют авиацию, заставляют летать на неполюженной высоте и дают неправильные маршруты.

Ворошилов: Тов. Птухин, ведь Вы квалифицированный командующий ВВС округа, и Вы должны были влиять, учить войсковых командиров, подсказывать им и требовать. А ведь в практике авиаторы как делали — летали в одни и те же ворота, в результате сбивали много наших самолетов. Пришлось вмешаться Главному командованию и издать специальную директиву о запрещении летать через одни и те же ворота.

Птухин: Мы летали на не надлежащей высоте потому, что не было лет-

## Часть 2

ной погоды. Дело не в воротах, а в высоте, обороне и маршруте. Нам нужно иметь дальний бомбардировщик с дальностью 4—5 тысяч км с бомбовой нагрузкой до 2000 кг. Сила бомбардировщика в обороне и живучести. ДБ-3 имеет 14 баков в плоскостях, которые не проектированы. В результате за 1,5 минуты было сбито 7 наших самолетов (загорелись). Неверно проектируются машины, когда плоскости с баками. Я предлагаю баки спрятать в фюзеляж, а бомбы складывать во внутрь плоскостей. ДБ должен иметь пушки. У наших бомбардировщиков много мертвых конусов, финны подходили под углом 10° и били до тех пор, пока самолет не загорался.

Ворошилов: Почему никто ничего не скажет о машине Беляева?<sup>54</sup> Эта машина весьма оригинальная. Нужно ее посмотреть. Единственный инженер Самарин любит ее и изучает уже три года, а наши командиры-авиаторы не помогают ему. Замечательная машина. Скорость, потолок, нагрузка, оборона — хорошие, эту машину сконструировал некто профессор Беляев, нужно ее скорее довести.

Птухин: Нужна подвижная башня. На дальний бомбардировщик нужно 4 чел. Средний бомбардировок нужен типа СБ, только необходимо увеличить скорость. Нужен одномоторный небольшой бомбардировщик, который одновременно может быть и разведчиком. Мы испытывали ДБ-3 как пикирующий самолет, но он не годится, громоздок в управлении.

Шахурин, нарком авиапромышленности: Мы в серийной продукции отстали и по скорости и по типу. Этим вопросам серьезно занимался ЦК ВКП(б). Два месяца проверяли производство самолетов и моторов. Сейчас приняты решительные меры Центральным комитетом и Правительством и лично т. Сталиным<sup>55</sup>. Сейчас даже некоторые конструктора заболели.

Тов. Кулик плохо разбирается в авиации. Как видно, не следит за постановлениями ЦК и Правительства. Разговоры о том, что нас тянут конструктора, что существует феодализм, вакханалия в создании самолетов — неправильные. Нужно всемерно развивать опытное строительство.

Мехлис: А конструктора все-таки зажирели.

Павлов: Не заболели конструктора, а саботажничают.

Шахурин: Поликарпова, Архангельского и Ильюшина перехвалили. Между отдельными конструкторами и летчиками существовала спайка, которая мешала двигать вперед самолетостроение. Нет ни одного дня, чтобы т. Сталин не занимался авиацией.

Павлов: Сколько времени М. Каганович обманывал т. Сталина о моторах. Боюсь, что и сейчас некоторые товарищи этим не занялись.

Шахурин: Сейчас Центральный комитет вынес 34 решения по типам самолетов и принял меры по устранению целого ряда недочетов. Было так, что чем дольше испытывалась машина, тем было выгоднее экономически летчику. Машину строили полтора месяца, а испытывали два года. В результате машина старела. Помогите нам отобрать из имеющихся опытных машин наилучшие образцы. Нам желательно знать, какие из этих машин поставите на вооружение. Сейчас уже имеются все данные, чтобы вести разговоры на этот счет. Тов. Локтионов, выступая, ничего не сказал, нужно строить или нет машину Суркова.

Локтионов: Нужно строить.

## Часть 2

Шахурин: Опытный образец пикирующей машины есть — Б-22\*, скорость 560, бомбовая нагрузка 400 кг. Есть смысл работать над этой машиной с мотором М-105. Сейчас ведутся испытания ее. Радиус действия будет не менее 500 км. По-моему, такая машина нужна. Складывается мнение, что ДБ-3 не нужно принимать.

Ворошилов: Эта машина с мотором М-87 давала скорость 447 км/ч, поставили мотор М-88, стала давать 425, а должна давать 480 км/ч. Принимать такую машину не можем. Вы — молодой нарком, а действуете, как старик. Мы машин, не выдерживающих наших требований, не принимаем.

Шахурин: Машина ДБ-3 не та, что должна быть, но совсем отказываться нельзя.

Дальний бомбардировщик нужно строить по типу ермолаевской машины, она берет 2 т бомб вовнутрь, и, кроме того, есть перспектива, что эту машину можно будет вывести на дизель. Беляевская машина у земли дает скорость 385 км/ч, на высоте должна дать 480 км/ч — это с мотором М-87. С мотором М-88 может дать 520. Дальность 4000 км, может принять любое вооружение — пулеметы и пушка.

Круговая оборона. ТБ-7 — т. Сталин говорит, что нам нужна такая машина, чтобы она была и транспортная, и бомбардировщик. Эту машину нужно поставить. Нам нужна линия военных товарищей, чтобы они предъявляли требования. Я просил т. Алексеева собрать ТБ-7 15 штук, которые были сделаны, он согласился на сборку только 7.

От НКО нет требований по аппаратуре. Моторы наши имеют срок службы в два раза меньше, чем за границей. До сих пор завод был не заинтересован в удлинении срока службы. Нужно заинтересовать заводы и наших авиаторов за" большой срок службы моторов. Тов. Ворошилов целиком прав, когда говорит, что наша задача выбрать лучшее из имеющихся образцов.

Ворошилов: Оглашает целый ряд решений ЦК ВКП(б) и Правительства по опытному самолетостроению и далее говорит — наличие большого количества образцов самолетов нельзя называть вакханалией, мы сейчас имеем огромное количество машин, которые сделаны по нашим тактико-техническим данным, и это хорошо.

Кулик: Диапазона бомб и кассет у нас нет.

Локтионов: Тов. Кулик видел польский самолет «Лодзь», на котором кассеты отработаны лучше, чем наши, и на этом основании делает вывод, что у нас кассет нет.

Смушкевич: В 1937 г. на основании опыта войны в Испании были разработаны шесть кассет и поставлены на самолет СБ. С 1938 г. все самолеты выходят с этими кассетами. Сейчас мы можем иметь на самолете бомбы в любой комбинации. Кроме того, у нас есть еще РАБы, которые также позволяют сбрасывать бомбы в любой комбинации. Все наши бомбардировщики имеют прицелы для сбрасывания бомб, поэтому утверждение т. Кулика, что у нас нет прицелов, неправильно.

Кулик: Мне нужно, чтобы можно было [бы] действовать прицельно, а вы бомбите без всякого прицеливания.

" Так в тексте. Должно быть ББ-22. " Так в тексте.

## Часть 2

Воронин, зам. народного комиссара авиапромышленности: Мне кажется, не к лицу т. Кулику не знать авиацию.

Алексеев: Бомбардировщик нам нужен такой, который бы имел хорошую скорость и высоту. Нам нужны пикирующие бомбардировщики. Общеармейские командиры должны ставить задачи умело, а не так, как было в 7 армии. Тов. Птухину была поставлена задача — бомбить объект в удалении 305 км, на выполнение которой отводился всего лишь один час.

Фотограмм-служба забыта, она должна быть возглавлена Генштабом и войсковыми штабами. Мы имеем хорошие фотоаппараты, рассчитанные на существующие скорости. Нужно наладить хранение фотобумаги.

Штурмовая авиация. Штурмового самолета мы не имеем. Р-5 устарел. Сейчас закончили испытание самолета Ильюшина, который дает скорость 360 км/ч, дальность 700 км, бомбовая нагрузка 400 кг, вооружение — один пулемет ШКАС. Строится самолет со скоростью 730 км/ч. На ближайшее время необходимо допустить вооружение штурмовой авиации самолетом И-15 БИС, впредь до введения на вооружение самолета Ильюшина.

Разведчики. Разведчика мы также не имеем. Р-5 устарел, «ССС», Р-3, Р-10 с производства сняты. Нужен разведчик с большой скоростью, с хорошим вооружением, средствами связи и фото. Сейчас намечен разведчиком самолет Яковлева, который дает скорость 550—560 км/ч. Впредь до построения специального самолета нужно принять в качестве разведчика самолет СБ, и для ближней разведки самолет истребительного типа, вооруженный фотоаппаратом. Фотоаппарат, который можно установить на истребителе, уже имеется.

Спецсамолеты. Корректировщика также не имеем. Артиллеристы не настаивали на скорейшем создании такого самолета. Есть автожир, но он не удовлетворяет современным требованиям. Необходимо заказать специальный корректировщик. Тактико-технические требования начальником артиллерии [Красной Армии] разработаны, а пока придется принять СБ.

Самолетом связи служит У-2, скорость 130—137 км/ч, сейчас мы привезли из Германии самолет «Аист», посадочная скорость которого 35 км/ч. Нам необходимо по типу этого самолета изготовить свой самолет под мотор МБ-6.

Санитарных самолетов нам нужно иметь два типа: один связного типа и второй — большой для эвакуации раненых. Сейчас выпускается «Дуглас», который может быть использован для санэвакуации.

Кроме того, нам необходимо создать самолет многоцелевого назначения и как транспортный, и как ночной бомбардировщик. Имеющийся старый ТБ-3 нас не удовлетворяет. «Дуглас» использовать как санитарный, как транспортный и как бомбардировщик, нельзя, поэтому необходимо заказать промышленности самолет многоцелевого назначения от двух до четырех моторов.

Ворошилов: У нас этих спецмашин сейчас нет, но в течение последних трех лет этим машинам уделялось внимание и промышленность над этими заданиями работает.

Нужно скорее создать эти самолеты.

Алексеев: О моторах. Мы сильно отстали в моторостроении. На сегодня имеем:

## Часть 2

1. М-103, 960 л/с, срок службы 200 ч, лучший по качеству из всех существующих.
2. М-105, 1050 л/с, вес 510 кг, расход горючего 270—210 грамм\*. Этот мотор требует доводки.
3. М-62, М-63 не доведены, имеют заклинивание валов.
4. М-88, 1100 л/с, неполноценный, моторные заводы не занимаются по-настоящему. Заводы не имеют высотных камер, агрегатные заводы плохо работают.
5. В перспективе М-120, М-71, М-81.
6. М-34, М-35а не удовлетворяют.

Плохо дело обстоит с агрегатами, с карбюраторами, свечами. Опытные машины не обеспечены винтами. Нужно расширить серийное производство винтов. Нам необходимо подумать о переводе самолетов на автомобильный двигатель.

Ворошилов: С моторами вопрос сложный, они нас режут.

Шахурин: Все новые самолеты основаны на новых моторах, поэтому нужны моторы, чтобы новые самолеты могли быть пущены в серийное производство. Нам придется крепко заняться моторами и агрегатами. М-105 прошел государственные испытания, значит, этот мотор есть, но он имеет еще недоделки. Недоработано давление масла на высоте. Сейчас на заводах оборудованы аэродромы для испытания моторов. М-37 отработывается. М-120 проходит первую стадию испытаний. К-90 тоже.

Сейчас имеется заместитель наркома авиапромышленности по моторостроению.

Думаем, что это дело вытянем. Перед директорами серийных заводов поставлена задача заниматься опытными работами по моторам.

По указанию т. Сталина созданы два управления — Управление опытного моторостроения и Управление опытного самолетостроения. Управления укомплектованы хорошими работниками. Надеемся, что эти мероприятия двинут опытные работы как с моторами, так и с самолетами. Сейчас расширяется база по строительству жидкостных моторов.

Левин: М-63 не доведен, имеет заклинивание. М-88 тоже имеет дефекты. М-105, хотя госиспытания прошел, но еще не отработан вопрос с давлением масла на высотах, и не в порядке карбюратор.

Ворошилов: Если госиспытания М-105 прошел, значит, мотор есть. Мне непонятно, почему же он имеет дефекты.

Левин: М-88 и М-105 прошли станковые государственные испытания, но летных испытаний не проходили, а потому сейчас испытания в воздухе, вполне естественно выявляются указанные выше дефекты.

Ворошилов: Я предлагаю для подработки предложений по системе авиавооружения дополнить выбранную нами комиссию тт. Левина, Филина и Сакриер. По вооружению самолетов мы говорили одновременно, когда разбирали отдельные типы самолетов, и, поскольку, не было возражений по существующему вооружению самолетов, то комиссия в своей работе учтет это, а самостоятельно заниматься этим вопросом сейчас нам не следует.

\* Так в тексте.

Часть 2

Может быть, от Генштаба кого-нибудь включите в комиссию, Борис Михайлович?

Шапошников: Я предлагаю от Генштаба включить т. Ермолина.

Ворошилов: Возражений нет?

Предложение т. Ворошилова принимается, и в комиссию включается тт. Левин, Филин, Сакриер и Ермолин.

На этом заседание прерывается до 19.00.\*

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 13-31. Подлинник.

### **№58 Протокол № 6 пленарного заседания комиссии ГВС**

5 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Шапошников, Мерецков, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Рычагов, Птухин, Найденов, Щаденко, Воронов, Злобин, Кирпонос, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Локтионов, Байков, Засосов, Репин, Сакриер, Борисов, Склизков, Спассков, Найденов, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Михальчук, Алексеев, Князев, Куликов, Котов, Ермолин, Толмачев, Антонюк, Поляков, Мышков, Пугачев, Мелкишев, Муравьев, Захаров, Проскуров, Гусев, Агальцов, Арженухин, Воронин, Шахурин, Бирюков, Городовиков, Барсуков (НКВ), Снегов, Лебедев, Полянский, Степанов.

Слушали: Продолжение доклада начальника ГУАС Красной Армии комдива т. Алексеева о системе авиационного вооружения (по бомбардировочной, штурмовой, разведывательной авиации) по авиа моторам, авиасвечам, авиавинтам и по специальным (санитарным и др.) самолетам.

Постановили: 1) Дополнить комиссию т. Кулика по разработке предложений по системе авиационного вооружения следующими товарищами: тт. Левин, Филин, Сакриер, Ермолин.

2) Вопрос об аэростатах обсудить отдельно.

3) Вечернее заседание назначить на 19.00.

Председатель [комиссии] (К. Ворошилов)" РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 19. Подлинник.

\* Последняя фраза вписана от руки Комаровским. После его подписи стоит дата — 6.5.40. " На протоколе имеются пометы: машинописная — «Отп. три экз. 10.V.40 г.» и рукописная «Экз. 2 и 3 уничтожены, акт 28.IX.40 г. Калантарова».

Часть 2

**№59 Протокольная запись № 3 заседания комиссии ГВС\***

5 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Присутствовали: Кулик, Мехлис, Щаденко, Локтионов, Проскуров, Шапошников, Смородинов..."

Слушали: О вооружении Красной Армии средствами связи.

Докладывает комдив т. Найденов.

1. Вагонная радиостанция «1-ВФ». Ставка, отдельный фронт и отдельные и отдаленные армии. Серийное производство 1930 г. Предлагаю оставить на вооружении.

Постановили: Принять на вооружение.

2. Вагонная радиостанция «1-Ф». Ставка, отдельный фронт и отдельные и отдаленные армии. Серийное производство — 1938—39 гг. Предлагаю оставить.

Постановили: Оставить.

3. Приемно-передаточная станция «3-А». Радиостанция армейской сети. Серийное производство — 1928 г. Снимается с производства в 1940 г.

Предлагаю оставить на вооружении.

4. Радиостанция аэродромная тяжелая «РАТ». 1) Штаба ВВС фронта, штаба авиационной армии и без тяжелой авиации. 2) Для радиосетей Главного командования (Генштаб — штаб фронта; Генштаб и отдельная армия). Серийное производство с 1938 г. Снимается с производства в 1942 г.

Предлагаю оставить на вооружении. Постановили: Оставить.

5. Радио передающий узел «РУК». 1) Армейская и корпусная радиосеть. 2)

Авиационная сеть. Серийное производство — 1936 г.

Постановили: Оставить.

6. Приемно-передающая радиостанция «11-АК». Радиостанция авиаполка, авиабригады, штаба ВВС армии, фронта, авиационной армии и отдельных авиагарнизонов.

Радиостанция фронтовой сети. Серийное производство 1932 г. Снимается с производства в 1941 г.

Предлагаю оставить. Постановили: Оставить.

7. Радиостанция фронтовой сети и аэродромная «РАФ». Авиаполки, авиабригады, штабы ВВС армии, фронта, авиационной армии и отдельных авиагарнизонов.

Радиостанция фронтовой сети. Серийное производство — 1939 г. Предлагаю оставить на вооружении.

Постановили: Оставить.

\* Заголовок документа — «Протокол № 3 комиссии Главного военного совета. 5 мая 1940 г. 19.00».

" Отточие документа, далее опущено перечисление состава комиссии.



## Часть 2

8. Приемно-передающая радиостанция «5-АК-1». 1) Рация аэродрома эскадрильи. 2) Рация радиосети авиаполка. 3) Рация делегата связи. 4) Рация корпусной и дивизионной сети. Серийное производство 1940 г. Радиостанций «5-АК-1» имеется — 5800 штук.

Предлагаю оставить на вооружении. Постановили: Оставить.

9. Приемно-передающая радиостанция «РКР». Предназначена для связи кавалерийского разезда со штабом дивизии и полка. Серийное производство с 1936 г. Рация «РКР» перевозится на вьюках. Имеется 1200 штук. Имеются новые образцы.

Предлагаю с производства снять.

Постановили: Оставить, постепенно заменяя новыми.

Мехлис: Почему у нас не было связи между корпусом и дивизиями? Не работала на Карельском перешейке ротная станция. Плохо ее использовали. Возили в обозе.

Найденев: Приемно-передаточная радиостанция «6-ПК». Полковой и батальонной сети. Серийное производство — 1932 г. Снимается с производства 1940 г. В настоящее время имеется таких станций 18000 штук.

Кулик: Станцию «6-ПК» оставить, она на ближайшие два года будет еще работать и постепенно заменяться новой.

Постановили: С производства снять, оставить на вооружении и постепенно заменить новыми станциями.

Найденев: Приемно-передающая радиостанция «РБ». Радиостанция дивизионной и полковой сети. Серийное производство — 1939 г. В работе зарекомендовала себя хорошо. Предлагаю оставить на вооружении.

Ковалев: Станция хорошая. Нет у нее транспортировки. Нужно смонтировать на автомашине, как «5-АК».

Кулик: Тов. Ковалев не прав. Вес радиостанции 22 кг, транспортировка нужна, но монтировать на машине не следует. Предлагаю оставить на вооружении.

Постановили: Оставить на вооружении.

Найденев: Приемно-передающая станция, с возможностью работы по проводам «РБС». Станция батальонной сети. Серийное производство — 1937 г. На работе в МНР показала себя хорошо. За время войны с Финляндией получили много отрицательных отзывов. Я выезжал проверять работу этой станции на Кар[ельском] перешейке и обнаружил, что радиостанция находилась в обозе, не было людей, которые могли бы с ней работать. Хорошо ведет себя в горных условиях.

Предлагаю оставить на вооружении.

Ковалев: Она высока и опрокидывается. Нет лучевой антенны; имеется только штырь, который демаскирует пункт командира роты.

Найденев: В МНР выбрасывали провода, а штырь не поднимали. Этим достигалась маскировка.

Муравьев: В 37 сп эта станция показала себя хорошо. Нужно перейти с аккумуляторного питания на сухие батареи.

Мерецков: Этот командир полка как раз докладывал, что она демаскирует.

Часть 2

Постановили: Оставить на вооружении.

Найденев: Приемно-передающая танковая радиостанция «71-ТК-1». Радиостанция сети мехбригады. Радиостанция сети танкового батальона. Серийное производство с 1933 г. Снимается с производства в 1941 г. Таких станций имеется 1200\* штук. Предлагаю оставить на вооружении.

Павлов: Впредь до введения кварцевой станции — оставить на вооружении, но по мере получения новой — заменить.

Муравьев: Радиостанцию оставить, но переделать приемник, который плохой, не стабильный.

Постановили: Оставить, переменить приемник.

Найденев: Прибор для автоматической кодовой связи и радио «ТК-12». Автоматическое кодирование и раскодирование команд. Серийное производство с 1939 г. Предлагаю оставить на вооружении.

Приемо-передающая радиостанция с механическим полудуплексом «РБК». Станция дивизионной сети кавалерии и для связи с передовым кавалерийским отрядом. Серийное производство 1940 г. Государственные испытания прошли с хорошими результатами. Предлагаю оставить на вооружении.

Ковалев: Репродукторы сделать съемные.

Постановили: Принять на вооружение.

Найденев: Подвижная мощная звуко-излучающая станция «МГУ-39», назначение звукоимитация шумов военных объектов. Агитация среди войск противника.

Проведение митингов и агитвещание среди своих войск. Серийное производство — 1940 г. Предлагаю принять на вооружение.

Постановили: Принять.

Найденев: Радиостанции, над которыми мы работаем:

1. Радиостанция тяжелая аэродромная «РА». Назначение: штабы ВВС фронта, штаб авиационной армии и без тяжелой авиации; для радиосетей Главного командования (Генштаб, фронты; Генштаб — штаб отдельной армии). Станция предназначена для замены «РАТ». Серийное производство с 1942 г.

Предлагаю принять на вооружение.

2. Радиоприемный узел с тремя передатчиками «РУКС». Фронтная и армейская радиосети. Серийное производство с 1942 г.

Предлагаю принять на вооружение. Постановили: Принять.

3. Приемно-передающая радиостанция (кварцевая) «КРСТБ». 1) Радиостанция сети мехбригады. 2) Радиостанция сети танкового батальона. Вводится взамен радиостанции «71-ТК-1». Серийное производство с 1941 г.

Шапошников: Она для всей [армии] нужна — для батальона и роты. Дать категорическое указание, чтобы работали над этой станцией.

Найденев: 4. Рация кавполка прошла госиспытания. В дальнейшем, я думаю, дать ее батарее. Предлагаю принять на вооружение.

Постановили: Принять на вооружение.

5. Приемно-передающая радиостанция «РПС-К». Радиостанция сети кав-

\* В тексте ошибочно указано 12 000 штук.

## Часть 2

лерийского полка. (Новый образец.) Серийное производство с 1941 г. Предлагаю принять на вооружение. Постанов [или]: Принять.

6. Прием-передающая радиостанция «ДОТ». Радиостанция огневой точки «УР» (новый образец). Серийное производство с 1941 г. Постановили]: Принять.

7. Прием-передающая радиостанция «РСМК». Радиостанция сети мехкор-пуca. Серийное производство с 1940 г.

Павлов: Для бригады не возражаю.

Постнов[или]: Принять.

Найденев: 8. Приспособление аппаратов «Бодо» и «СТ-35» по радио с применением засекречивающего аппарата «С-314». Работа через радиостанции «РАТ» и «РАФ» в соответствующих сетях. Серийное производство с 1940 г.

Постановили]: Принять.

Муравьев: Просить правительство о скорейшем производстве «СТ-35».

Найденев: Типы радиостанций, подлежащие снятию с вооружения Красной Армии:

1. Прием-передающая радиостанция «1-А».
2. Прием-передающая радиостанция «2-А».
3. Прием-передающая радиостанция «2-Д».
4. Прием-передающая радиостанция «4-А».
5. Прием-передающая радиостанция «4-Д».
6. Прием-передающая радиостанция «12-АК».
7. Прием-передающая радиостанция «24-ТВ»;
8. Прием-передающая радиостанция «22-Т». Предлагаю снять с вооружения.

Постановили]: Снять.

Мехлис: Что для радиопропаганды дадите?

Найденев: Станции разведывательных частей, подлежащих оставлению на вооружении Красной Армии. Специальные] средства:

1. Длинноволновый пеленгатор «51-ПА-1». Длинноволновый пеленгатор радиоразведки фронта и армии. Серийное производство с 1935 г. Снимается с производства в 1942 г.

[Постановили]: Оставить на вооружении и с 1942 г. снять с производства.

2. Коротковолновый пеленгатор «55-ПК-3». Коротковолновый пеленгатор радиоразведки фронта и армии. Серийное производство с 1936 г. Снят с вооружения в 1939 г. Предлагаю оставить на вооружении до замены новым.

Постановили: Оставить на вооружении до замены новым.

3. Прием-слежечная радиостанция «54-ПК-1». Прием-слежечная радиостанция радиоразведки фронта и армии. Серийное производство с 1935 г. Снимается с производства в 1942 г. Предлагаю оставить на вооружении.

4. Коротковолновый пеленгатор «55-ПК-3А». Радиоразведки фронта и армии. Серийное производство с 1939 г. Снимается с производства в 1942 г. Предлагаю оставить на вооружении.

5. Коротковолновый слеженный приемник «Чайка». Средство радиоразведки

## Часть 2

для пунктов «ОСНАЗ» фронта и армии. Образец изготовлен в 1940 г. Серийное производство начнется с 1942 г. Просить правительство форсировать выпуск этих станций.

Новые радиостанции разведчастей:

1. Пеленгатор «СВ». Радиоразведки фронта и армии (заменит «51-ПА-1»). Серийное производство с 1942 г.
2. Пеленгатор «КВ». Радиоразведки фронта и армии (заменит «55-ПК-3А»). Серийное производство с 1942 г.
3. Средневолновый приемник «СВ». Радиоразведки фронта и армии и пунктов «ОСНАЗ» (заменит «45-ПС»). Серийное производство с 1941 г.
4. Коротковолновый приемник «КВ». Приемно-слежечный приемник радиоразведки фронта, армии и пунктов «ОСНАЗ» (заменит «45-ПК»).

Станции разведчастей, подлежащие снятию с вооружения Красной Армии:

1. Рамочный пеленгатор «РПК».
2. Коротковолновый пеленгатор «55-ПК-2». Предлагаю снять с вооружения.

Алексеев: Нам необходимо заняться производством ультракоротковолновых станций. Построить такие станции хотя бы в опытном порядке.

Мехлис: Как обстоит вопрос со средствами связи за границей?

Инженер 2-горанга Артемкин: Перечисляя заграничные радиосредства, говорит, что мы отстаем со своими радиостанциями по прочности и в надежности радиоаппаратуры и деталей.

Мехлис: Нужно записать, что радиоаппаратура пеленгаторная плоха. Нужно просить об ускорении выпуска этих образцов.

Кулик: Прав т. Мехлис, что радиопеленгаторные станции плохи. Нужно нажать и скорее дать эту аппаратуру. Предлагаю просить ускорить работы над новыми средствами.

Постановили: Принять предложения т. Кулика и т. Мехлиса.

Смородинов: Нужно иметь для радиовещания специальные станции.

Кулик: Нужно иметь определенный тип радиостанций для радиовещания.

Муравьев: Для радиовещания использовать «РАЛ» и «ТАП».

Ковалев: Для радиовещания на каждую армию нужно иметь станцию «ТАП». Это нужно узаконить.

Найденов: Я согласен, что «РАП» и «ТАП» необходимо ввести на вооружение для передачи радиовещания.

Постановили: Дать «РАП» и «ТАП».

Мехлис: Найденов должен дать сравнение наших радиосредств с иностранными и указать, чем мы отстаем от границы.

Инженер 2-горанга Артемкин: Радиостанции границы отличаются прочностью и безотказностью в работе (Германия). У нас погоня за облегчением веса в ущерб качеству. Пример: станция «РБ» непрактична, она не может быть отремонтирована в полевых условиях, так как очень портативна.

Мы отстаем в изоляционном материале, в питании радиостанции, наши радиолампы плохие, плохо дело с деталями, не имеем радиомаяков, у нас нет совершенно наземных пеленгаторных станций, нет «РПК» для легкой авиации. Разработка автоматического радиоконюса только начата. Суще-

## Часть 2

ствует параллелизм в создании радиосредств между Наркоматом обороны и Наркомфлотом. Вопросы направляющей связи не отработаны. Производственная база недостаточна. Нет взаимозаменяемости деталей. За границей все эти вопросы получили положительное разрешение.

Найденов: Проволочное средство связи, подлежащее оставлению на вооружении Красной Армии:

1. Телеграфный аппарат двукратный «Бодо» — дуплекс «2-БД2Г».

Для телеграфной связи: ставка — фронт — армия. Серийное производство — 1938 г. Постановили: Принять на вооружение.

2. Прибор № 309 для засекречивания работы аппарата «Бодо».

Для телеграфной связи: ставка — фронт — армия. Серийное производство — 1940 г. Предлагаю ввести на вооружение. Постановили: Принять на вооружение.

3. Телеграфный аппарат Уинстона оконечный дуплекс.

Для телеграфной связи: ставка — фронт — армия. Предлагаю оставить на вооружении. Постановили: Оставить на вооружении.

4. Телеграфный аппарат Уинстона оконечный симплекс.

Для телеграфной связи: ставка — фронт — армия. Предлагаю оставить на вооружении. Постановили: Оставить на вооружении.

5. Телеграфный буквопечатающий аппарат «СТ-35».

Для телеграфной связи: армия — корпус — дивизия. Серийное производство — 1937 г. Предлагаю оставить на вооружении. Постановили: Оставить на вооружении.

6. Телеграфный аппарат «Морзе».

Для телеграфной связи: корпус — дивизия.

Ковалев: С производства его снять и заменить его аппаратом «СТ-35».

Шапошников: Самый выгодный и надежный аппарат «Морзе» — он не подведет.

Мехлис: По «Морзе» все нужно шифровать — это усложняет работу, а потому войска им не пользуются.

Мерецков: Аппарат «Морзе» не годится.

Найденов: В первой половине 1941 г. будут полностью все дивизии снабжены аппаратом «СТ-35». В этом году получим 1100 аппаратов «СТ-35».

Постановили: Дать корпусу и дивизии аппарат «СТ-35». Аппарат «Морзе» оставить пока на вооружении и развить базу «СТ-35»; по мере поступления аппарата «СТ-35» из промышленности — заменять аппарат «Морзе» аппаратом «СТ-35».

Найденов: Телефонные аппараты:

1. Телефонный аппарат «УНА-И». Для полевой телефонной связи в дивизии и выше. Серийное производство — 1931 г. Предлагаю оставить на вооружении.

Постановили: Оставить на вооружении.

2. Телефонный аппарат «УНА-Ф». Для полевой телефонной связи от пол-

Часть 2

ка и ниже. Серийное производство — 1931 г. Предлагаю оставить на вооружении. Ковалев: Предлагаю в дальнейшем перейти на более совершенный аппарат «УФИ». Найденов: Аппарат «УФИ» в 1940 г. запущен в серийное производство. По мере его выпуска будем снабжать армию. Сейчас работаем над телефонным аппаратом, который весь смонтирован в одной телефонной трубке. Кроме того, в этом году мы получим аппарат «СТ-35» с засекреченным приспособлением, благодаря которому можно вести переговоры открыто.

Савченко: Нужно иметь в виду, что немцы имеют хорошую аппаратуру для рассекречивания всех этих засекреченных приспособлений.

Найденов: В 1940 г. получаем аппараты для ВНОС. Аппарат «РУС-1» проверен в боевой обстановке, показал себя хорошо. В 1940 г. получаем 40 комплектов. Также хорошо себя показал на испытаниях аппарат «Редут». В 1940 г. получаем 12 шт. таких аппаратов.

Шапошников: Вы создаете такие аппараты для ВНОС, которые не сокращают людей, а увеличивают. Нужно создать аппараты, сокращающие число людей, обслуживающих ВНОС.

Найденов: Мы создали специальный телефон для УР'ов, при помощи которого можно вести разговор с любой огневой точкой во время стрельбы.

Кулик: Предлагаю избрать редакционную комиссию для выработки проекта постановления и оценки средств связи в составе следующих товарищей: Мерецков, Запорожец, Антонюк, Найденов, Муравьев, Ковалев и Артемкин.

Предложение принимается.

Кулик: Следующее заседание в 12.00. 7 мая 1940 г.

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 32-42. Подлинник.

## **№60 Протокол № 7 пленарного заседания комиссии ГВС**

5 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: гв. Кулик (председатель), Мехлис, Шапошников, Мерецков, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Рычагов, Птухин, Найденов, Щаденко, Воронов, Кирпонос, Клич, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Локтионов, Проскуров, Засосов, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Спассков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Михальчук, Алексеев, Князев, Куликов, Котов, Ермолин, Толмачев, Антонюк, Пугачев, Захаров, Городовиков, Бирюков, Малышев, Шабалин, Артемкин.

241

## Часть 2

Слушали: Доклад начальника Управления связи Красной Армии комдива т. Найденкова о системе вооружения связи. Постановили:

### 1. По радиосредствам.

1) Оставить на вооружении следующие радиосредства

- а) вагонные радиостанции «1-ВФ» и «1-Ф»;
- б) радиостанции «3-А», «РАТ-1», 11-АК», «РАФ», «5-АК» и «РБ», «РБС» и «71-ТК»;
- в) радиопередающий узел «РУК»;
- г) прибор для автоматической кодовой связи и радио «ТК-12».

2) Оставить на вооружении с постепенной заменой новыми:

- а) радиостанцию «РКР»;
- б) радиостанции «6-ПК» с производства снять, на вооружении оставить;
- в) спецсредства «55-ПК-3», «51-ПА-1», «54-ПК-1», «55-ПК-3А».

3) Принять на вооружение:

- а) радиостанцию РСБ для скоростного бомбардировщика;
- б) радиостанцию «РБК» с механическим полудуплексом;
- в) звуко-излучающую станцию МГУ-39. Сделать выносной репродуктор и увеличить радиус действия.
- г) радиостанцию «РА»;
- д) радиоприемный узел «РУКС»;
- е) радиостанцию «КРСТБ» взамен «71-ТК-1»;
- ж) радиостанцию «РПС-К»;
- з) радиостанцию «ДОТ»; и) радиостанцию «РСМК»;
- к) приспособление для аппарата «Бодо» и «СТ-35» для работы по радио с засекречивающим аппаратом «С-314»; л) коротковолновый слезечный приемник «Чайка».

4) Поручить Управлению связи принять меры по расширению производства кварцев.

5) Снять с вооружения следующие устаревшие радиостанции: «1-А», «2-А», «2-Д», «4-А», «4-Д», «12-АК», «24-ТВ», «22-Т», «РПК» и «55-ПК-2».

6) Отметить, что имеющаяся пеленгаторная аппаратура не удовлетворяет современным требованиям, в связи с чем считать необходимым просить Правительство об ускорении выпуска новых образцов этой аппаратуры.

7) С целью замены аккумуляторных батарей принять меры к расширению применения сухих батарей и улучшить качество производства изоляционных материалов, радиоламп и деталей.

8) С целью обеспечения радиопропаганды на территории противника в военное время, считать необходимым ввести на вооружение армии радиовещательные станции типа «РАТ» и «ТАП».

9) Просить Правительство расширить производственную базу радиопромышленности.

### 2. По проволочным средствам.

1) Оставить на вооружении следующие проволочные средства: а) телеграфный аппарат «Бодо», «Дуплекс», «2-БД2Г»;

Часть 2

- б) аппарат Уинстона «Дуплекс»;
- в) аппарат Уинстона «Симплекс»;
- г) аппарат «СТ-35».

2) Оставить на вооружении аппарат «Морзе», постепенно заменив «СТ-35».

3) Принять на вооружение прибор «309».

3. По телефонным аппаратам.

Оставить на вооружении следующие аппараты: «УНА-И» и «УНА-Ф».

4. Избрать редакционную комиссию для выработки проекта постановления и оценки средств связи в составе следующих товарищей: тт. Мерецкова, Запорожец, Антонюк, Найденова, Муравьева, Ковалева и Артемкина.

Председатель (Кулик)<sup>1</sup> РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 20-22. Подлинник.

#### **№61 Протокольная запись №4 заседания комиссии ГВС"**

7 мая 1940 г. 12.00.

Присутствовали: Ворошилов, Буденный, Кулик, Локтионов, Проскуров, Щаденко, Штерн, Мерецков, Воронов, Городовиков, Курдюмов, Смородинов ...\*\*\*

Слушали:

Ворошилов: На повестке дня стоят вопросы рассмотрения системы инженерного вооружения, горючего и мехтяги для артиллерии и автотранспорт.

Я думаю, что мы начнем с системы инженерного вооружения.

Ковалев: Мы не рассматривали кабельного хозяйства и транспортировки средств связи, предлагаю на этом заседании рассмотреть.

Кулик: Предлагаю возложить эту работу на комиссию.

Ворошилов: Предлагаю эту работу возложить на комиссию по выработке проекта постановления по системе вооружения связи, и потом, когда будем принимать постановление, обсудим.

Принимается предложение т. Ворошилова.

Ворошилов: Предоставляю слово т. Петрову.

Петров: Переправочные средства.

1. Парк «СТ-19» (индивидуальный парк). Средство для р. Амура, длина — 1100 м, грузоподъемность — 32 т. Усиленный: длина — 1660 м, грузоподъ-

\* Подпись Кулика отсутствует. На протоколе имеются пометы: машинописная — «Отп. три экз. 10.V.40 г.» и рукописная — «Экз. 2 и 3 уничтожены, акт 28.IX.40 г. Калантарова». " Заголовок документа — «Протокол № 4 заседания комиссии Главного военного совета Красной Армии. 7 мая 1940 г. 12.00.» " Отточия документа, далее опущено перечисление членов комиссии.



Часть 2

емность — 60 т, пропускает железнодорожный состав с паровозом «ОВ» — 22 вагона.

Предлагаю оставить на вооружении.

Постановили]: Ост[авить].

Ворошилов: Этот парк может держаться на любой реке.

Штерн: Он не хватает для р. Амура.

Ворошилов: Нужно удлинить.

Петров: Можем перегонять паровоз 32 т.

Ворошилов: Сколько весит тяжелый паровоз?

Петров: Не знаю.

2. Парк «Н-2П» для мостов, переправа армейских грузов. Грузоподъемность — 12—16 т, а усиленный — 139 м, грузоподъемность — 30 т. Может наводиться неразрывный мост грузоподъемностью 50 т. Предлагаю оставить на вооружении.

3. «НЛП» — для дивизионных и корпусных грузов, длина — 99 м, ширина — 2,6 м, грузоподъемность — 9 т, усиленный: грузоподъемность — 12 т. Предлагаю оставить на вооружении.

4. «НДП-3» на лодках — для наводки мостов под дивизионные и корпусные грузы.

Длина — 90 м, ширина — 2,55 м, грузоподъемность — 9 т; усиленный:

грузоподъемность — 14 т. Мы предлагаем оставить парк «НДП-3» до тех пор, пока мы через промышленность получим парки «НДП».

Буденный: Какова грузоподъемность парка «Н-2П»?

Петров: 16 т.

Буденный: Маловато. У нас нет парков для пропусков тяжелых танков, армейский парк не может пропустить тяжелых танков.

Петров: Мы в этом году разрабатываем парк от 50 до 80 т и пустим в производство в 1941 г.

Буденный: Это хорошо.

Петров: Предлагаю парк «НДП-3» снять с производства, а на вооружении пока оставить.

Ворошилов: Надо упростить шифровку наших переправочных средств, сделать попроще. Подумайте.

Петров: 5. Лодка «А3» — средство стрелкового полка. Предлагаю оставить на вооружении.

6. Малонадувная лодка — средство разведчастей. Предлагаю оставить на вооружении.

7. Разработана лодка десантная складная — из фанеры на 12 чел. Ворошилов: Вес лодки?

Петров: 12 лодок перевозим на машине «ЗИС-5», вес лодок 180 кг.

Воронов: Почему мы должны отказаться от лодочного парка?

Петров: На Халхин-Голе опыт показал, что парк не годится, при течении 3 м/с мост рвет, не пропускает корпусной артиллерии, а если заставить всю реку лодками, то не выдерживают стропы — летят. При попадании пуль лодка тонет, мы хотим заменить эти лодки на фанерные. В 1940 г. делаем 32 шт. фанерных лодок.

Ворошилов: Тов. Воронов, Вас удовлетворяет ответ?

Воронов: Нет. Халхин-Гол показал как раз обратное, нужно было пере-

## Часть 2

правлять японскую тяжелую артиллерию, захваченную нами, мы на лодках «А3» устроили мост и артиллерию переправили.

Кулик: Я думаю, что нам необходимо оставить то и другое и использовать в зависимости от театра военных действий.

Хренов: Нет десантных средств, понтоны нельзя считать десантными средствами, нужно оставить те и другие. В 1935 г. модернизировали и испортили, грузоподъемность не увеличили, а парк утяжелили.

Ворошилов: Предлагаю лодки «А3» и все то, что имеется из переправочных] средств, на ближайшие 2—3 года оставить на вооружении.

Постановили: Принять предложение т. Ворошилова.

Мехлис: Достаточно ли у нас в армии понтонных средств?

Мерецков: Каждая стрелковая дивизия имеет понтонный парк.

Ворошилов: Нам нужно обсудить, нужны ли в дивизии парки? Когда будут обсуждаться организационные вопросы, нужно этот вопрос поставить.

Петров: Стрелковая дивизия и стрелковый корпус полностью эти средства имеют. На сегодня мы имеем армейских парков «Н-2П» на Дальнем Востоке — 14 комплектов, внутри — 16 комплектов и заказали 23 комплекта.

Ворошилов: Нужно внутри армии переправочные средства перегруппировать.

Штерн: Нам нужны будут все более тяжелые парки, пример: «Н-2П» при переправе не выдержал 6-й бригады и этим самым задержал ее для введения в бой 20 августа 1939 г.

Пришлось мост усилить путем постановки через реку сплошного ряда лодок за счет снятия одной переправы.

Ворошилов: Значит, неправильно рассчитан сам парк. Нужно все это дело обсудить на комиссии, надо считаться, что все это добро надо возить, а просто сказать — давай тяжелые парки, нельзя. Надо обсудить на комиссии эти замечания.

Петров: Дорожные средства.

1. Дорожный грейдер работает с трактором «ЧТЗ», транспортная скорость — 5 км, рабочая — 1 км. Ручное управление, заменяем гидравлическим давлением.

Предлагаю оставить до испытания нового. Этим грейдером вооружена вся страна.

Ведем работы по увеличению скорости. Скорость нового грейдера: транспортная — 22 км и рабочая скорость — 8 км в час. Оставляем существующий тяжелый грейдер потому, что нечем заменить его.

2. Средний грейдер — для профилировки дороги с трактором «СТЗ-НАТИ».

Управление ручное, транспортная скорость — 5 км, рабочая — 2,5 км. На финском фронте показал себя хорошо, лучше, чем тяжелый. В иностранных армиях от такого отказались и перешли на автогрейдер. Мы захватили у финнов автогрейдер, у которого лопата между колес. Предлагаю оставить на вооружении и снять его после введения автогрейдера.

Ворошилов: Какое преимущество автогрейдера? Петров: Автогрейдер самоходный, а

этот прицепной. Ворошилов: Какого веса новый и какая его производительность?

Петров: 7 т и 8 км. Преимущество автогрейдера — самоходный, нож рас-

## Часть 2

положен впереди колес, это позволяет производить ремонт дороги после бомбардировки.

Мерецков: Нужна гусеничная тяга.

Лебедев: У автогрейдера лопата впереди, он специализирован, а грейдер — прицепной. Он может быть использован и для других целей. Нам нужен тот и другой.

Петров: Тяжелый грейдер имеет рабочую скорость 5 км и транспортную 22 км/час, это нас может удовлетворить. Такой грейдер разработан и скоро пойдет.

Хренов: Я предлагаю средний грейдер совсем снять. На Карельском перешейке его не использовали, это легкая прыгалка — от любой кочки валится. Тяжелый грейдер лучше. Гидравлическое управление тяжелому трактору давать не надо, оставить ручное.

Финский автогрейдер имеет нож между колесами и служит исключительно для расчистки дорог (снег и другое), для дорожных работ не годится.

Ворошилов: Замечание т. Хренова правильное. Над всеми этими вопросами нужно заняться комиссии. Нам нужен такой грейдер, который сможет строить дороги заново, у нас таких грейдеров нет. Это серьезный вопрос.

Антонюк: Что у нас имеется для гор?

Хренов: Ничего нет.

Ворошилов: А у итальянцев имеется.

Запорожец: Мы у себя в армии имели всего лишь три грейдера. Поэтому для очистки дорог использовали ежедневно по 10—12 тыс. красноармейцев.

Ворошилов: Нужно Лебедеву и Павлову посмотреть, придумать что-либо прицепное. Не обязательно, чтобы сразу давала машина ширину 8 м, пусть хоть один метр. У нас стоят тысячи машин, а дороги забиты снегом и другим. Нужно сделать угольники и использовать наш богатейший машинный парк.

Хренов: В 7-й армии сами сделали металлический угольник, который работал хорошо.

Ворошилов: Вот-вот, нужно подумать и сделать что-либо попроще, а то у нас все пневматика.

Лебедев: Новый тяжелый грейдер сделан по образцу иностранных, он имеет и пневматику, и ручное управление. Пневматика увеличивает производительность.

Хренов: Грейдер дорог со скоростью 8 км/час не строят.

Ворошилов: Вы — специалисты — не в курсе дела. Мне рассказывали про американскую машину, при помощи этой машины (12 машин, 40 человек рабочих) в течение одного месяца построено 100 км шоссе, причем шоссе получилось лучше, чем наши выходы из московских улиц. Эта машина имеет оборудование вплоть до покрытия полотна. Мы должны быть новаторами, мы должны заводить свои машины. Народное хозяйство пусть использует наш опыт, а то мы равняемся по народному хозяйству. Условия войны у нас разные, а с дорогами всюду плохо, наша армия оснащена техникой, а инженерное вооружение плохое. К сожалению, т. Петров не знает, что делается за границей, необходимо поручить этим делом заняться комиссии.

Часть 2

[...]: Среднего грейдера не нужно снимать, он хороший снегоочиститель, ему надо дать хорошую тягу.

Ворошилов: Предлагаю, чтобы более подробно этим занялась комиссия, и она нам доложит.

Предложение принимается.

Петров: Вспомогательные средства.

Прицепной каток — существующий прицепной каток предлагаю оставить. Моторный каток предлагаю снять с вооружения.

Ворошилов: У нас тыл армии тянется на сотни километров, а потому эти средства использовать вполне можно.

Петров: Мехлопата Беккера — прицепная. Предлагаю оставить на вооружении. Лопата Юкки — лучше лопаты Беккера, также предлагаю оставить на вооружении. Кусторез-трактор — предлагаю оставить на вооружении.

Павлов: Я предлагаю собрать все эти средства на полигоне и предложить комиссии практически посмотреть их в работе, а потом доложить.

Ворошилов: Комиссия будет работать два месяца. Предложение т. Павлова нецелесообразно.

Петров: Предлагаю также оставить на вооружении бульдозер, мельтери, каналокопатель, перфоратор.

Ворошилов: Все это хозяйство нужно оставить.

Петров: Предлагаю оставить на вооружении: подвижную лесопильную раму производительностью 50 кубометров в 10 часов, продольный станок, моторную пилу.

Буденный: Нужно больше иметь моторных пил, их очень мало.

Петров: Предлагаю оставить на вооружении: канатные дороги (имеются только образцы), копры разборные, свайный молоток, копры-лебедки, разборный металлический мост.

Ворошилов: А сколько у Вас этих средств есть? Вы скажите их назначение.

Петров: Канатные дороги применяются в горных условиях, один комплект рассчитан на 2 км грузоподъемностью 500 кг. Имеется один комплект.

Хренов: У канатных дорог стойки не годятся, пролет 50 м мал, благодаря чему в горных условиях дороги поставить нельзя.

Петров: Мы разработали 5 образцов канатных дорог, которые будут готовы в мае.

Пролеты будут 150 м.

Мерецков, Щаденко: В Донбассе десятки лет существуют канатные дороги, а мы их не имеем.

Ворошилов: Я эти дороги видел, когда мне было 6 лет, и не только видел, но и ездил.

Предлагаю обсудить на комиссии.

Петров: Копрами разборными вооружены саперные и понтонные батальоны. Их назначение — бить сваи и вытягивать сваи. Копровая лебедка имеет вес 500 кг.

Разборный металлический мост — имеется два экземпляра.

Ворошилов: Какие мосты? Какие пролеты?

Петров: Пролет моста — 22 м. Они назначаются для покрытия разрушенных в мосте пролетов. Такие мосты имеются в Германии.

\* Отточия документа.

## Часть 2

Хренов: По мостам взята неправильная линия, так как переправочные средства имеют грузоподъемность 15 т и разобранные мосты тоже 15 т. Нужно мосты строить с большей грузоподъемностью. Кировский завод нам построил мост грузоподъемностью 40 т, который возится на 8 автомашинах. В Финляндии такой мост показал себя хорошо.

Ворошилов: Я думаю, замечание т. Хренова правильное. Нужен тяжелый мост.

Петров: Компрессорная станция состоит на вооружении железнодорожных войск, передвижная компрессорная станция — вооружены все инженерные части. Она слишком громоздкая. Мы имеем отдельные образцы. Смонтирована на «ЗИС-5».

Хренов: Я предлагаю копры и свайные молотки дивизионных батальонов взять и передать в парк, а дивизионным батальонам дать электрическую бабу.

Ворошилов: Сугубо специальные вопросы. Передать в комиссию.

Петров: Железнодорожные средства.

1. Мотовоз «МУ» — узкоколейный, четырехосный. Предлагаю оставить на вооружении.

[2.] Паровоз «Т-159» — узкоколейный, четырехосный, тоже предлагаю оставить на вооружении.

Воронов: Каким образом эта техника попала в Инженерное управление?

Петров: В 1938 г. Щ[ен]женерное] У[п]равление] Красной Армии передали два железнодорожных парка, склады и рельсы, а научно-исследовательскую работу ведет 3 отдел.

Трубецкой: Я предлагаю вернуть Управлению ВОСО все железнодорожное хозяйство.

Ворошилов: Из Управления ВОСО сделали канцелярию Генштаба, а не самостоятельную организацию. Предлагаю все эти вопросы просмотреть комиссии.

Петров: Позиционные средства.

У нас ничего нет, что можно было бы принять на вооружение, имеем только образцы.

Фрезерный окопкопатель, траншейный экскаватор, сверлильные установки — все это есть в единственном экземпляре. Ничего больше предложить не могу.

Воронов: Сидят, разрабатывают, а все это было еще в Мировую войну. Нужно взять людей — за границей.

Ворошилов: Мы же купили в Америке один окопкопатель. Расскажите, что он из себя представляет.

Петров: Окопкопатель типа «Баккей», глубина — 1,5 м, производительность — 300-500 погонных метров в час.

Ворошилов: Не то купили, там было до 2,5 м в час, и полтора метра глубины.

Буденный: В Академии учат, что окопная производительность равняется 2,5 м.

Ворошилов: Вы говорите о своих испытаниях или об американских показателях? Вы не знаете. Нужно разыскать данные об этом типе «Баккей», если Вы не знаете, то кому же известно? Мы покупаем не то, что Вы говорите.

Хренов: У нас сейчас есть экскаваторы, которые дают производительность 300 м.

Часть 2

Воронов: У нас в укрепленных районах нужно сделать паутину, все прорыть, а средств для этого нет.

Петров: Подрывные средства.

Тол — в шашках по 450 г;

Бикфордов шнур — огнепроводный;

Детонирующий шнур;

Электродетонатор;

Подрывные машинки «ПМ-2»;

Приборы.

Мерецков: Часовые механизмы.

Петров: Все эти подрывные средства предлагаю оставить на вооружении.

Средства полевого водоснабжения.

Бурильные станки: глубина бурения — 75 м, скорость — 15—20 м/сутки, команда — 4—5 человек.

Бурильный станок «АБТВ-100»: глубина бурения — 100 м, скорость 5 м/час, команда — 4 чел., для Дальнего Востока и САВО. Имеем 20 экземпляров.

Бурильный станок «АБТВ-50»: скорость — 5—6 м/час. Для Западного театра.

Бурильный станок «РАСТО»: глубина бурения — 240 м, скорость — 4 м/час. На двух машинах «ЗИС», команда — 6 чел. в смену. Находится в процессе испытания на Сев[ерном] Кавказе. Предназначен для ДВК и САВО.

Глубинный трубчатый колодец: глубина — 30 м, ручной привод. Вес комплекта — 170 кг. Оставить до введения бурильных станков.

«Нортон» — оставить.

Городовиков: Можно добавить глубину. Средняя глубина — 30—40 м.

Петров: Мы даем на 100 м.

Городовиков: Как мыслится перевозка?

Хрулев: Ес[ть] ли насосы? Достать воду труднее, чем пробурить.

Петров: Насосы есть. Если мы достигнем скорости бурения, то мы поднимем воду. Есть цистерны — металлические и резиновые.

Городовиков: На автомашинах возим воду в резиновых цистернах, когда машина не может пройти, наливаем воду в бурдюки.

Ворошилов: Достаточно ли мы имеем насосов? И можем ли мы получить их от промышленности в достаточном количестве? Что значит «комплект»? Вы можете одним и тем же буром сделать много колодцев, а насосы для них будут?

Петров: Я не могу доложить, сколько есть подъемных лебедок, но насосов мы не лимитируем.

Универсальный носимый фильтр: вес комплекта — 5 кг, пропускная способность — 30 л в час. Вьючный фильтр: производительность — 200 л в час, вес — 270 кг.

Водоподъемник, ручной насос, мотопомпа — все эти перечисленные приборы водоснабжения оставить на вооружении. Автоцистерны, резиновые резервуары, мешки, бочки и бурдюки предлагаю оставить на вооружении.

Ворошилов: Это у Вас образцы или находятся в массовом производстве?

Петров: Наша потребность обеспечивается полностью. Предлагаю оставить на вооружении электростанции — «АЭС-1», «АЭС-3», «АЭС-4», «ТЭС», «АЕ-1», «Э-1», агрегаты — «Л-12», «Л-6», «Л-3» для зарядки станций. Получили широкое применение в войну, хорошо показали себя.

249

## Часть 2

[...]: В сд и сп нет полевых электростанций. От этого больше всего страдает связь, т. к. командиры частей для освещения командных пунктов используют наши зарядные агрегаты.

Петров: Мы имеем 774 шт. электростанций, а общая потребность — 1851 шт. Упирается вопрос в производственную базу.

Колючая проволока — прошу оставить на вооружении.

Ворошилов: С колючей проволокой у нас плохо. У финнов все было завалено проволокой. Мы не умеем ставить проволоку.

Мерецков: У финнов были проволочные заграждения в 40 рядов с железными кольями.

Ворошилов: Каковы запасы проволоки?

Штерн: Есть ли у нас металлические кольца? Кроме нас никто не применяет деревянных колеьев. У нас в УР'ах проволочные заграждения тоже с деревянными кольями, которые выходят из строя на третий год, из-за чего пропадает проволока. Нужно поставить в самые кратчайшие сроки производство металлических колеьев.

Кулик: Этим вопросом занимался Экономсовет. Решено расширить заводы и построить 4 новых завода. Сейчас мы получаем от промышленности 25 % нашей потребности, а с проведением в жизнь намеченных мероприятий Экономсоветом будем получать 30 % нашей потребности.

Ворошилов: Нам трудно иметь все металлические кольца. Нам нужно научиться ставить проволоку и создать механические средства для свертывания проволоки. Не можем допускать, чтобы из-за деревянных колеьев портилась проволока. Не обязательно всю проволоку сейчас в мирное время развешивать. Нам нужны железные костыли для проволоки, которая будет расстилаться на земле. Этим должна заняться комиссия. Тов. Хренов, сыграла ли какую-нибудь роль наша малозаметная проволока на войне с финнами?

Хренов: На Кар[ельском] перешейке в зимних условиях малозаметная проволока оказалась непригодной, а летом будет хороша.

Штерн: МЗП — вещь чрезвычайно ценная. Она является дополнением к колючей проволоке.

Петров: МЗП мы получаем из Германии, которая нам дает мало. Мы сами катаем проволоки очень мало, в основном привозим из-за границы и вяжем пакеты.

### Маскировочные средства.

(Перечисляет все имеющиеся маскировочные средства.)

Ворошилов: У нас много этих маск[ировочных] средств, но мы не умеем их использовать. Финны нас превосходят в этом. Во время войны финнов мы не видели, они маскировались хорошо. Прямо стыд. Я помню, в 1923 г. у нас была маскировочная школа, нам показывали искусство маскировки в этой школе, и тогда действительно маскировочное дело стояло на должной высоте. Нам тогда показывали батальон, который был замаскирован в лесу. Мы его так и не могли найти, а потом была подана команда, и батальон вырос перед нами.

Мехлис: Во время войны с финнами было распространено неправильное мнение о тех командирах, которые маскировались, их часто называли трусами.

## Часть 2

Ворошилов: Мы не обучаем людей маскировочному делу. Нужно обучать войска по использованию всех подручных средств для маскировки. Нужно в другом месте обсудить вопрос о восстановлении маскировочной школы, а маск[ировочных] средствах передать в комиссию.

Петров: У нас нет саперного танка. До 1938 г. этим делом занималось ИУ Красной Армии, а с 1938 г. — АБТУ. Кто же должен заниматься?

Мехлис: Раз инженерный танк, то Инженерное управление и должно заниматься.

Ворошилов: Я предлагаю этот вопрос передать в комиссию. Тов. Петров, назовите кого выбрать в комиссию.

Смородинов: Я предлагаю избрать председателем комиссии т. Мерецкова.

Мерецков: Я уже состою в одной комиссии.

Ворошилов: Предлагаю включить в комиссию: тт. Антонюка, Петрова, Хренова, Городовикова, Лебедева, Трубецкого, Михальчука, Козлова, Гусева, Хрулева, Иванова П. А.

Вопрос о железнодорожной технике также должна рассмотреть эта комиссия и предложить нам в проекте постановления отдельным разделом.

Мехлис: Я предлагаю рассмотреть вопрос о стратегическом железнодорожном строительстве.

Ворошилов: Этот вопрос выходит за рамки нашей комиссии. Он рассматривается ЦК ВКП(б).

Штерн: Тогда этот вопрос было бы желательно рассмотреть на Главном военном совете. Я уверяю, что Управление ВОСО не знает, какие у нас на Востоке имеются железные дороги. Железнодорожный корпус не используется.

Смородинов: Это неверно.

Ворошилов: Переходим к обсуждению системы химического вооружения. Слово предоставляется т. Мельникову.

Мельников: Химическое вооружение.

Общевойсковой противогаз — имеем три типа: один — выпуска до 1938 г., производства 1938 г.<sup>56</sup> и уменьшенный — производства 1938 г. Первый — защищает 30 мин, второй — [от] 4—5 часов до 12 от всех ОВ, от угарного газа не защищает; вес первого — 2,5 кг, второго — 2,2 кг. Кроме того, имеется уменьшенный для танковых и авиационных частей, вес — 2 кг, защищает 3 часа.

Иностранные противогазы мощность имеют в 2—3 раза меньшую и не защищают от мышьякового водорода и слабо от синильной кислоты. Вес — 2 кг.

Предлагаю общевойсковой противогаз изготовления 1938 г. постепенно заменить на противогаз уменьшенный нового образца, который сейчас уже изготавливается.

Козлов: Какой вес нового противогаса?

Мельников: Вес нового противогаса 1,8—1,9 кг. Проектируем с весом 1,2—1,3 кг.

За обучение войск\* в мирных условиях народным комиссаром принято решение использовать отживающие противогазы, а несекретных противогазов не производить.

Для УР'ов и других герметизирующих помещений, где

\* Так в тексте.



Часть 2

много угарного газа, предлагаю принять специальный патрон, вес 500 г, защищает 60 мин.

Бумажная накидка — защищает от иприта 15—20 мин., вес — 320—450 г. Аналогичные накидки имеют Япония и Германия. Только у японцев прорезиненная и на шелковой основе.

Ворошилов: У нас она предназначена в момент, когда поливают ОВ. Нельзя же каждый раз при появлении авиации одевать и раздевать эту накидку. Она сразу же при частом одевании порвется, а если не одевать при появлении самолетов противника, то можно попасть под ОВ. Нужна другая прочная накидка, эта не годится. Может быть, нужно иметь меньше количество, но прочнее. В Химическом управлении много всякой ерунды, а хороших вещей мало.

Антонюк: Надо пропитать особым веществом обмундирование или создать мазь. Вы, товарищи химики, идете неправильным путем, нужно упростить. Наши общевойсковые командиры все принимают, что им дают, вплоть до собачьих чулков и кошачьих намордников.

Мельников: У немцев накидкой служит кусок гофрированной, пропитанной особым веществом бумаги.

Ворошилов: Предлагаю обсудить этот вопрос здесь. Вы, т. Штерн, воевали. Одевали Вы эти накидки или нет?

Штерн: Нет, не одевали, они рассчитаны на один раз.

Хрулев: Она находится в сумке, но если походить с противогазом месяц, то накидка разотрется в порошок.

Штерн: Пока нужно оставить эту накидку. Не одевали накидок потому, что знали: противник не применит ОВ.

Ворошилов: Положение такое, что с появлением штурмовиков противника войска раз оденут накидку, а противник возьмет и не полет ОВ, тогда войска больше не будут одевать.

Штерн: Нужно просить правительство дать нам хорошую накидку.

[...]: По-моему, не имеет значения прочность накидки, так как все равно придется после поливки ОВ бросать.

Ворошилов: Нет, не все равно. Когда будет прочная накидка, то ее можно несколько раз одевать.

Ковалев: Существующей бумажной накидкой на фронте разжигали костры, а в мирное время часто используют для обертки. Нужно придумать лучшее средство. Надо продумать вопрос о зонтике.

Антонюк: Нужно пропитать плащ-палатку, ее каждый боец имеет.

Поляков: Вы, товарищ нарком, правы. Если накидку протаскать месяц, то она никуда не будет годиться. Нам нужно иметь специальный плащ или пропитать палатку. Смазывать мазями нереально.

[...]: Я против пропитывания палатки. Налет произойдет, и палатку нужно сбрасывать.

Ворошилов: Над этим вопросом надо задуматься. Обсудить на комиссии.

Мельников: На первый период нужно дать прочную накидку, а после первой поливки нужно дать бросовые средства.

\* Отточия документа.

## Часть 2

Ворошилов: Мне только что доложили, что член нашей комиссии т. Богомолов 29.05.1940 г.\* умер. Прошу почтить память вставанием.

Хрулев: Бумажная палатка прошита нитками. Места швов пропускают ОВ. Немцы умнее, когда дают кусок бумаги.

Ворошилов: Предлагаю передать этот вопрос на комиссию.

Мельников: Защитные олифовые чулки защищают до 6 часов. По предложению наркома отработали бумажные чулки, которые будут стоить в 20 раз дешевле, а защитная способность та же.

Ворошилов: Что — 6 часов — хождение или лежание в чулках?

Мельников: Ходить можно 45 мин. — 1 час. У нас есть японские чулки, они сделаны на шелку.

Импрегнированное обмундирование и белье. Отработана рецептура защиты от 3 до 4 час. От капельных и жидких ОВ не защищает. Капля проникает через 20—30 мин.

Воздухопроницаемость сохраняется на 80—90%. Выдерживает две стирки. База для пропитки узка. Нужно расширить базу. Если обеспечим открытые части тела бойца, то будем иметь неплохое средство защиты.

Павлов: Сильный ли запах от этого обмундирования?

Хрулев: Это обмундирование теряет свои защитные свойства через 1—1,5 часа. Ткани импрегнированы, а шинель?

Ворошилов: Шинель сама задержит. Этот вопрос полностью еще не разрешен, но одно ясно, что не миллионы будут подвергаться поливке. Нужно работать над пропиткой. Запах есть, но нужно добиться, чтобы его не было. Если химики добьются закрытия открытых мест бойца, то будет неплохое средство. Накидки — это не выход из положения. О зонтике вопрос нужно продумать.

Мехлис: Выходит, нужно зонтик носить с собой.

Ворошилов: Обязательно. Химию применять будут внезапно. Нужно предусмотреть такие средства, которые бы минимально прикрывали, а не специальные средства, в которых вы сидите как куклы и ждете химического нападения. Неправильно<sup>^</sup>], т.

Хрулев, Ваше мнение о пропитке обмундирования.

Кулик: Хрулев абсолютно неправ. Самый верный путь — обмундирование и белье пропитать. Нужно по этому пути идти.

Мехлис: Что же, все время во время войны носить это белье?

Кулик: Нужно поработать над вопросом выветривания ОВ. Нужно иметь дегазационные средства в батальоне. Комиссии необходимо над этим поработать.

Куликов: В этом белье и обмундировании боец не сможет делать перебежек. Кожа не дышит, легкие и сердце быстро устают. В 1934 г. я сам бегал в этом белье.

Борисов: Наши гимнастерки при просматривании в специальное стекло делаются черными пятнами. Не усиливает ли пропитка этих пятен?

Ворошилов: Эти вещи изготовил Ленинградский институт. Они говорили, что при пропитке обмундирование теряет воздухопроницаемость на 15—20%. То, что говорит т. Куликов, это уже страшные вещи.

\* Так в документе.

## Часть 2

Куликов: В 1939 г. химкурсы одеты в это белье и обмундирование, из-за чего преподаватели разбегаются.

Ворошилов: Все эти вопросы нужно обсудить на комиссии, включив туда товарищей, которые сталкивались с этим вопросом.

Мельников: Комбинезон олифовый: вес — 4 кг, защищает до 4-х час, основан на принципе полной изоляции. Тренированный человек может проработать в нем 2-3 часа.

Хрулев: Сколько нужно этих комплектов?

Ворошилов: Я вижу, что Вы напрашиваетесь в эту комиссию, т. Хрулев. Мы Вас включим. Это серьезный вопрос. Передадим этот вопрос на комиссию.

Мельников: Предлагаю оставить на вооружении: сапоги резиновые, перчатки, халат и передник. Все эти предметы для дегазации оружия и местности. Предлагаю принять на вооружение кислородный изоляционный противогаз для работы в ДОТ'ах. В нем можно работать 2 час, вес — около 8 кг.

Ворошилов: Предлагаю принять.

Предложение принимается.

Мельников: Подводный изоляционный аппарат для работы на глубине 20м продолжительностью 1—2 часа.

Ворошилов: Каждый год готовим подводников, а на учете их нет. Этот вопрос придется передать в комиссию, а о подводниках — в другое место.

Мельников: Предлагаю принять на вооружение унифицированный наземно-подводный прибор для работы на глубине 20 м, защищает около двух часов.

Постановили: Принять.

Предлагаю принять на вооружение фильтропоглотители для убежищ.

Ворошилов: Передать в комиссию.

Мельников: Конский противогаз (влажный). Предлагаю с производства снять, а на вооружении пока оставить. Сухой конский противогаз предлагаю иметь для обозных лошадей. В дальнейшем его не производить. Конский сухой противогаз последнего изготовления защищает 3—12 часов, вес — 6 кг, 2 коробки, возится на передней части седла, если нет седла, то вешается на шею. На морде лошади только маска. Предлагаю принять на вооружение. Образцы германского и чехословацкого конского противогаса по мощности уступают этому противогазу.

Городовиков: Предлагаю принять, лучше нет.

Мельников: Защитные конские чулки из прорезиненной ткани, вес — 1—8 кг, защищают 6 часов.

Ворошилов: Что-либо есть подобное в других армиях?

Мельников: Японцы и немцы имеют.

Ворошилов: Чулки — ерунда. Какая-то глупость. Нужно идти по пути изыскания смазки. Лошадь раз-другой станет и порвет эти чулки.

Городовиков: Мазь имеется.

Ворошилов: Чулки — несерьезное дело. Они на один раз, а потом останемся без защиты.

Антонюк: Нужно иметь пакет для обмывания.

Ворошилов: Чулки — настолько большая чепуха, что даже в комиссию передавать неудобно. Нужно придумать какую-нибудь мазь. Передадим в комиссию.

## Часть 2

Буденный: Чулки — чепуха, смазка лучше.

Мельников: Сумка химразведчика для определения всех известных ОВ. Предлагаю принять.

Ворошилов: Предлагаю принять на комиссию.

Мельников: Химавтолаборатория на «ЗИС-5» для качественного анализа проб и распознавания даже неизвестных ОВ. Предлагаю как армейское средство для головных\*.

Ворошилов: Сколько их есть?

Мельников: Таких машин имеется 85 шт. Предлагаю принять на вооружение.

Ворошилов: Передать в комиссию.

Мельников: Средства дегазации.

1. Хлорная известь — неустойчива, комкуется. Предлагаю дальше не развивать, а перейти на гипохлорид кальция — более современное средство.

2. Гипохлорид кальция применяется в сухом и растворенном виде в спецмашинах.

Стоек, не комкуется. Удобен в хранении. Производственная база низка.

Предлагаю просить Правительство об ускорении строительства заводов, так как начатое строительство в 1940 г. законсервировано.

Хрулев: Этого дегазатора нужно 4 тыс. т на 1 га.

Ворошилов: Какой же это дегазатор, раз столько нужно?

Предлагаю передать на комиссию.

Мельников: В Японии, Германии и Франции гипохлорид кальция — это основной дегазатор. Жидкий дегазатор хлоромин для дегазации вооружения.

Ворошилов: Предлагаю передать на комиссию.

Предложение принимается.

Мельников: Хлорсурфурис — для дегазации местности. Хороший дегазатор. Предлагаю оставить.

Ворошилов: Предлагаю передать на комиссию.

Мельников: Возимый дегазатор. Прибор-тележка. Предлагаю как устаревшее средство с вооружения снять и передать для пунктов ПВО.

Поляков: Она и для пунктов ПВО не годится.

Ворошилов: Предлагаю снять.

Предложение принимается.

Мельников: Ранцевый дегазационный прибор для дегазации матчасти. Предлагаю оставить на вооружении.

Ворошилов: Оставить.

Мельников: Конная дегазационная повозка. Предлагаю принять на вооружение.

Ворошилов: Предлагаю принять.

Предложение принимается.

Мельников: Предлагаю оставить на вооружении: автомашину-дегазатор для дегазации матчасти, которая одновременно может дегазировать 8 объектов.

Ворошилов: Оставить на вооружении.

Мельников: Автоцистерну на шасси «ЗИС-5» для дегазации местности и

" Так в тексте.

## Часть 2

железнодорожного] транспорта. Предлагаю дальнейшее производство прекратить, так как имеем лучшее средство, а пока оставить для химчастей.

Ворошилов: Предлагаю принять.

Мельников: Машина для дегазации местности с производительностью 1-й зарядки 2,7 тыс. кв/м. Назначение — дегазация дорог. Предлагаю оставить на вооружении и перевести ее [в] вездеход.

Ворошилов: Предлагаю оставить и установить на вездеходе.

Предложение принимается.

Мельников: Машина для дегазации горячим воздухом и паром. Производительность — 150 комплектов обмундирования в сутки. Предлагаю оставить на вооружении, но в дальнейшем сделать более мощную. Мы сейчас разрабатываем с суточной производительностью 300 комплектов обмундирования. В Германии есть машина с производительностью 300 комплектов в 1,5 час.

Ворошилов: Предлагаю передать в комиссию.

Мельников: Бучильная установка для дегазации и кипячения обмундирования и белья.

Ворошилов: Для дивизии громоздка и малопроизводительна. Предлагаю передать на комиссию.

Петров: Как мыслят дегазировать окопы?

Мельников: Только ранцевым прибором.

Химический танк «Т-26» предназначается для заражения местности, дымопуска и огнеметания. Предлагаю оставить на вооружении.

Павлов: Взамен химтанка нужно сделать химический] прицеп и съемный огнемет.

Ворошилов: Я считаю, что химтанков иметь в таком количестве — это роскошь.

Бездействия такого количества танков допустить не можем. Предлагаю специально обсудить этот вопрос на комиссии.

Мерецков: Должен быть специальный танк. Огнемет работал на фронте хорошо.

Ворошилов: Огнемет — не химтанк. Огнеметным может быть любой танк; нам незачем иметь специальный химический танк.

Мельников: Основное назначение этого танка — заражение матчасти и дымопуска, а не огнеметание.

Ворошилов: Немцы и японцы такой роскоши не позволяют — держать тысячи химтанков. Не нужно нам столько химтанков, которые стоят пугалами.

Кулик: Люди, изобретая химтанки, не знали, для чего они изобретали. Если взять химический танк как заражение, то кубатура мала — это затея Фишмана. Нам нужно хорошую БХМ. Огнемет — это не химическое дело. То, что у нас есть химбригады — это недоразумение. Нужно бригады расформировать и создать несколько батальонов с БХМ. Необходимо передать в комиссию.

Ворошилов: Тов. Мельников, из двух неудобств нужно меньшее, лучше потерять несколько съемных бачков, чем потерять нам тысячи танков. Продумайте, как танки использовать для химии?

Мехлис: Химических танков совсем не нужно иметь.

## Часть 2

Ворошилов: Предлагаю обсудить этот вопрос на специальной комиссии.

Мехлис: Нельзя допустить, чтобы это разделение труда доводить до абсурда.

Мерецков: В бачках нельзя возить ОВ, так как истребитель все разольет. Вся особенность, что танк имеет резервуар внутри. Если они не будут в броне, то ОВ и жидкость огнем все на поле боя будет гореть. Огнеметы показали себя хорошо. Эти танки нужны. Нужно подумать, как водить. Мельников не может доложить как следует.

Ворошилов: Я считаю, что можно приспособить каждый танк для огнеметания. Если вы не будете объединять с химией, то задача просто решается.

Павлов: Уже есть у нас химические прицепы, чего т. Мельников не докладывает. Я настаиваю сделать съемный огнеметный прибор, а не иметь специальных химтанков.

Купеческой роскошью иметь такие химтанки. На Т-28 мы имеем съемный прибор.

АБТУ берет на себя эту задачу.

[...]:<sup>1</sup> Предлагаю создать комиссию для выработки основных тактических требований к применению химсредств.

Ворошилов: У нас все это есть. Вы не правы. Мы с 1929 г. участвовали в 7 войнах<sup>57</sup>, но химия ни в одной из этих войн не применялась.

Лебедев: Не следует химтанк делать, как делали до сих пор, есть химпри-цеп. На танках нужно ставить огнеметы. Можно съемные при дальности струи огнеметания до 40 м, и при струе больше 50 м нельзя съемные. На новых танках огнеметы сделать.

Ворошилов: Предлагаю все остальное обсудить на специальной] комиссии.

Предложение принимается.

Штерн: Желательно, чтобы комиссия обсудила вопрос о ВАПах, авиабомбах, архимснарядах и химминометах.

Смородинов: Предлагаю комиссию в следующем составе: тт. Штерн, Павлов, Городовиков, Хрулев, Гусев, Мельников, Поляков, Дмитриев, Наумен-ко, Нагорный, Лебедев, Борисов и Куликов.

Состав комиссии утверждается.

Кулик: Эта комиссия должна сказать, где и что возить.

Предложение принимается.

Кулик: Перерыв до 19 часов 7 мая 1940 г.

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 43-69. Подлинник.

<sup>1</sup> Отточия документа.

Часть 2

## №62 Протокол № 8 пленарного заседания комиссии ГВС

7 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Ворошилов (председатель), Кулик, Мехлис, Буденный, Мерецков, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Запорожец, Хрулев, Найденов, Щаденко, Воронов, Никишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Проскуров, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Скассков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Лебедев, Михальчук, Куликов, Котов, Ермолин, Антонюк, Поляков, Иванов, Захаров, Гусев, Лебедев, Полянский, Степанов, Коновалов, Селецкий, Артемкин, Добровольский.

Слушали: 1. Доклад начальника Инженерного управления Красной Армии комбрига т. Петрова о системе инженерного вооружения (о переправочных, дорожных, вспомогательно-дорожных, лесозаготовительных, мостовых, железнодорожных, позиционных и подрывных средствах; о полевом водоснабжении, об энергетических средствах, о средствах загрязнения и маскировочных средствах).

Постановили: 1. Все существующие переправочные средства оставить на вооружении. В связи с тем, что состоящий на вооружении армейский парк не может пропускать тяжелых грузов, предложить Инженерному управлению Красной Армии в течение 1940 г. разработать парк для пропуска тяжелых танков грузоподъемностью от 50 до 80 тонн и не позднее 1941 г. пустить его в массовое производство.

2. Существующие дорожные средства оставить на вооружении. Поскольку до сего времени мы не имеем хороших дорожных средств, предложить Инженерному управлению Красной Армии, используя иностранный опыт, в самое ближайшее время создать такие дорожные машины, которые бы могли строить дороги заново.

3. Для более подробного рассмотрения остальных средств инженерного вооружения, имеющих сугубо специальное значение и разработки окончательного проекта постановления избрать комиссию в составе: Петрова, Хренова, Антонюка, Городовикова, Лебедева, Трубецкого, Михальчука, Козлова, Гусева, Хрулева и Иванова П. А.

Слушали: 2. Доклад начальника Химического управления Красной Армии комбрига т. Мельникова о системе химического вооружения (о средствах противохимической защиты, дегазации и химнападения).

Постановили: Все рассмотренные вопросы еще раз обсудить на специальной комиссии с демонстрацией всех химсредств и составить проект предложения по системе химического вооружения для представления в Комис-

## Часть 2

сию Главного военного совета, для чего создать комиссию в составе: тт. Штерн (председатель), Борисова, Павлова, Мельникова, Городовикова, Куликова, Полякова, Гусева, Лебедева, Дмитриева, Полянского, Нагорного и Хрулева.

Следующее заседание комиссии назначать на 12.00. 7 мая 1940 г.

Председатель (Ворошилов)' РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 23-24. Подлинник.

### **№63 Протокольная запись № 5 утреннего заседания комиссии ГВС"**

8 мая 1940 г. 12.00.

Присутствовали: \*"

Слушали:

Кулик: Предлагает заслушать доклад от Котова о состоянии вопроса обеспечения Красной Армии горючим, смазочным и тарой.

Котов: 1. У нас плохо дело обстоит с обеспечением армии высокооктановым топливом для авиации. На этот счет в прошлом году было вынесено решение ЦК ВКП(б) и КО при СНК, но Наркомнефть его не выполнил.

2. Потребность в топливе и маслах для наземных войск удовлетворяется. В мирных условиях весной и во время уборочной кампании потребности урезаются. Мы слабо ведем борьбу за экономию горючего и не используем заменителей. Германия на 80 % своей потребности удовлетворяет синтетическим топливом.

Кулик: Вы лучше доложите комиссии, что у Вас за топливо, соответствует ли существующим моторам и что делается Правительством.

Котов: В 1942 г. мы должны получить 30 % нашей потребности высокооктанового топлива. Это топливо удовлетворяет все наши существующие моторы и те, которые запроектированы.

Кулик: Предлагаю просить Правительство принять все меры, чтобы двинуть этот вопрос и отметить в своем постановлении, что Управление [снабжения] горючим Красной Армии плохо контролировало развитие высокооктанового топлива.

Локтионов: Моторостроение связано с высокооктановым топливом так,

' Подпись Ворошилова отсутствует. На протоколе имеются пометы: машинописная — «Отп. в 3 экз. 10.V.40 г.» и рукописная — « 2-й и 3-й экз. уничтожены. Акт 28.IX. 1940 г. Калантарова». " Документ имеет заголовок «Утреннее заседание № 5 комиссии Главного военного совета Красной Армии 8.5.40. 12.00». \*"

Перечень фамилий в документе отсутствует.



## Часть 2

как это топливо снижает большие мощности. Маглобещкая нефть дает октановое топливо 95 % в Баку, где основные ресурсы не дают таких показателей. В Уфу была завезена специальная установка, купленная в Америке, и вот уже два [месяца] прошло, а ее еще Наркомнефть не собрал.

Развитие дизелестроения должно разрешить остроту с авиационным топливом. Было решено закупить специальную установку в Америке, но в связи с войной нам они теперь не дают. Нужно указать, что решение Правительства не выполняется.

Гусев: Я согласен с т. Локтионовым, масел для авиации тоже нет, а потому нужно решать оба эти вопроса. Нужно увеличивать запасы масел и горючего. Нужно определить какое количество горючего и для какого рода войск хранится на окружающих складах.

Кулик: Предлагаю просить Правительство принять все меры, чтобы вопрос о высокооктановом топливе был решен в кратчайшие сроки. Исходя из того, что потребность в высокооктановом топливе не удовлетворяется, а развитие авиации требует высокооктановое топливо, предлагаю авиационные моторы в АБТВойсках в течение двух лет заменить на дизельные.

Одновременно указать УСГ КА, что оно по-настоящему не дралось за развитие высокооктанового топлива. Просить Правительство наладить научно-исследовательскую работу в этой области.

Предложение принимается.

Штерн: Нужно создать запасы горючего и особенно на Д[альнем] В[ос-токе] и обязательно с учетом условий театра военных действий.

Кулик: Этот вопрос Котовым не проработан. Необходимо предложить комиссии проработать вопрос накопления горючего.

Котов: Предлагаю всемерно развивать дизель в авиации и танковых частях. Также газогенераторные машины.

Павлов: Как заготавливаете чурки и их стоимость?

Кулик: Тов. Акулинин, скажите, какой район изучен с точки зрения применения чурок для газогенераторных машин и какой результат?

Акулинин: Этим вопросом не занимались.

Павлов: Моторы в танковых частях должны быть заменены на дизеля в течение 2-х лет.

Нужно внедрять газогенераторную машину в северных районах. В СКВО, КОВО, ОдВО, ЗакВО, 1-й арм. гр[уппе] ЗабВО и САВО — этих машин иметь нельзя. Нужно организовать систему заготовок чурок<sup>58</sup>.

Штерн: Павлов прав. В ЗабВО и 1-й арм. группе на газогенераторные машины переходить не нужно. 1 и 2 армии можно иметь. Нужно создать Главк, который занимался бы заготовкой чурок. Наше УСГ КА этим делом не занимается, нужно сейчас же организовать закладку чурок тысячами тонн.

Кулик: Предлагаю принять предложение т. Штерна с добавлением — Управление горючим должно заниматься по-настоящему и продумать систему базисных складов.

Предложение принимается.

Котов: Мы очень плохо обеспечены емкостями. Всего на 30 %.

Кулик: 1. Предлагаю просить Правительство усилить строительство емкостей для нужд обороны.

## Часть 2

2. Предложить Генштабу: а) пересмотреть план строительства емкостей в соответствии с потребностями по направлениям; б) разработать план завоза на 1940—41 гг.; в) разработать план накопления деревянных чурок.

3. Просить Правительство: а) обязать наркоматы автотранспорта строить бензоколонки на направлениях по указанию Генштаба; б) обязать Нарком-нефть пересмотреть систему строительства, сократив все лишнее вспомогательное строительство.

Предложение принимается.

Котов: Ж[елезные] д[ороги] перечисляют тару, имеющуюся на снабжении.

Кулик: Предлагаю обязать УСГ разработать четкую систему обеспечения войск тарой, установив процентные соотношения автоцистерн, контейнеров и бочек.

Нужно иметь в батальоне бочки и сзади машин прицепы (на зиму сани) армейские средства иметь однотипное и грузоемкое.

Кулик: Просить Правительство прикрепить для армии определенные заводы по обеспечению тарой, как военной продукцией наравне с вооружением.

Для выработки проекта постановления предлагаю избрать комиссию в составе:

Павлова, Котова, Локтионова, Гусева и Акулинина.

Предложение принимается.

Кулик: Для доклада по автотранспорту слово представляется т. Павлову.

Павлов: Предлагаю легковую машину ГАЗ-А с вооружения снять, заменив ее М-1 или М-2 по мере получения их от промышленности. Легковую машину М-1 оставить на вооружении. Ввести на вооружение поступающую с октября 1940 г. машину М-2 с двумя ведущими осями. ЗИС-101 предлагаю снять с вооружения, оставив ее для окружного и центрального аппарата. Машину М-1 малолитражную, поступающую с производства в июле с.г., внедрить на вооружение от полка и ниже. Грузовую машину ГАЗ-АА, ГАЗ-ААА (трехосная), ЗИС-5, ЗИС-6 (трехосная), предлагаю оставить на вооружении. ЯГ-6 — оставить для строительных и дорожных частей.

Штерн: Предлагаю у легковой машины М-1 и М-2 сделать откидную спинку, чтобы можно было спать.

Предложение принимается.

Кулик: Предлагаю установить один тип машины для всех спецмашин. Такой машиной может быть «Пикап».

Предложение принимается.

Павлов: 1. Грузовую машину ГАЗ-АА оставить на вооружении.

2. Грузовую машину ГАЗ-ААА использовать для машин специального назначения и в дальнейшем производство продолжать с тремя осями.

3. Грузовую машину ЗИС-5 и ЗИС-6 предлагаю оставить.

4. Газогенераторные машины предлагаю оставить.

5. Вездеходы — предлагаю оставить. Предложение принимается.

Санмашина — неудовлетворительная по качеству. Предлагаю поручить этот вопрос пересмотреть Сан[итарному] управлению]. Пожарные машины и цистерны предлагаю оставить. Автобусы штабные предлагаю снять.

## Часть 2

Кулик: Предлагаю оставить имеющиеся автобусы, больше их не производить. Нужно завести специальные] штаб[ные] машины. Автобусы использовать для обслуживания семей в гарнизонах.

Проскуров: Нужно автобусы оставить для авиации по обслуживанию аэродромов.

Павлов: Мотоциклов хороших у нас нет. Это заброшенное хозяйство.

Кулик: Предлагаю просить Правительство создать базу для производства мотоциклов с учетом покрытия потребности армии. Существующие мотоциклы оставить.

Предложение принимается.

Павлов: Трактора — имеем семь типов ЧТЗ — 60, предлагаю оставить до перевооружения тракторами сделанными на базе танка Т-34.

Савченко: Нужно чтобы трактор Т-34 имел мощность 25 тонн.

Павлов: «Коминтерн» с производства снять. На вооружении прошу оставить. СТЗ-2 предлагаю оставить.

Кулик: Нужен массовый трактор 7—8 тонн. Предлагаю просить Правительство форсировать производство СТЗ-2, увеличивая его скорость и мощность. Генштабу определить потребность его. АБТУ и АУ совместно разработать тормозное крепление и добиться от промышленности, чтобы этот трактор заводился в любых условиях и урегулировать вопрос скоростей.

Предложение принимается.

Павлов: СТЗ-5 предлагаю оставить на вооружении, постепенно заменяя его более усовершенствованным.

СТЗ-3 — постепенно заменять.

ЧТЗ-60 — постепенно заменять.

СТ-65 — оставить до массового производства СТ-2.

«Коммунар» — снять с вооружения.

«Комсомолец» — оставить с последующей заменой тракторами, сделанными на базе Т-40.

Воронов: Предлагаю все трактора сводить к единому топливу. Предложение принимается.

Павлов: Предлагаю оставить два типа прицепа: а) трехтонный и б) двухтонный.

Кулик: Я предлагаю выделить комиссию в следующем составе: Савченко, Павлов,

Воронов, Алексеев.

Предложение принимается.

Следующее заседание 10.5.40. в 12.00, на котором заслушаем предложения комиссий\*.

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 70-76. Подлинник с правкой.

\* На последнем листе протокольной записи имеется заверительная подпись Комаровского. На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. 3 экз. 8.5.40.» и рукописная — «Экземпляры за №№ 3 и 2 и черновики уничтожены путем сожжения. Комаровский. 8.5.40».

Часть 2

№64 Протокол № 9 пленарного заседания комиссии ГВС

8 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Кулик (председатель), Мехлис, Мерецков, Штерн, Курдюмов, Смородинов, Павлов, Запорожец, Хрулев, Найденов, Воронов, Никишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Буденный, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Проскуров, Городовиков, Захаров, Байков, Засосов, Борисов, Лапаев, Склизков, Петров, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Михальчук, Куликов, Котов, Ермолин, Антонюк, Поляков, Мышков, Гусев, Шабалин, Акулинин, Бармас, Лизько, Перешни-ков, Добровольский, Найденов В. И., Трубецкой, Комаров, Сорвин.

Слушали: Доклад начальника Управления снабжения горючим комдива т. Котова о системе снабжения горюче-смазочными материалами и тарой. Постановили:

1. Исходя из того, что наша нефтяная промышленность в отношении выработки высокооктанового топлива сильно отстала, а развитие авиации с каждым днем увеличивает потребность в этом виде топлива, считать необходимым просить Правительство:

- а) обязать Наркомат нефтепромышленности вопрос о высокооктановом топливе разрешить в самые кратчайшие сроки;
  - б) в связи с острой необходимостью развития производства высокооктанового топлива на высокой технической базе, считать необходимым: в системе Наркомнефти организовать научно-исследовательскую работу с задачей создания высокооктанового топлива, не уступающего по своему качеству заграничному (Америка);
  - в) обязать соответствующие наркоматы в течение ближайших 2-х лет заменить имеющиеся в АБТвойсках авиационные моторы не дизельные и в дальнейшем танков с авиационными моторами не производить.
2. В целях быстрейшего внедрения газогенераторных машин в народном хозяйстве, считать необходимым организовать заготовки дровяного топлива для этих машин (дровяных чурок) и создании централизованного руководства этим делом. Для чего обязать Наркомнефть создать специальный главк в своей системе по заготовке дровяных чурок, прикрепив к нему соответствующие лесозаготовительные предприятия.
3. Генеральному штабу определить районы внедрения газогенераторных машин и в соответствии с этим разработать план накопления запасов топлива для газогенераторных машин.
4. Вследствие чрезвычайно низкой обеспеченности емкостями для горюче-смазочных материалов Красной Армии (всего 30% потребностей) и неудовлетворительного выполнения планов строительства емкостей в 1938— 39 гг., просить Правительство обязать Наркомнефть усилить строительство

263

## Часть 2

емкостей в пунктах по указанию Генерального штаба Красной Армии, пересмотрев систему существующего строительства и сократить все ненужные вспомогательные сооружения к ним.

Обязать Наркоматы автотранспорта производить строительство бензоколонок на направлениях по указанию Генерального штаба Красной Армии.

5. Предложить Генеральному штабу Красной Армии совместно с Управлением снабжения горючим Красной Армии:

а) пересмотреть план строительства емкостей в соответствии с потребностями в горюче-смазочных материалах по направлениям;

б) разработать план завоза горюче-смазочных материалов на 1940 г. и 1941 г. с учетом условий театров военных действий.

6. В целях наилучшего обеспечения Красной Армии тарой под горючее, просить Правительство обязать соответствующие наркоматы прикрепить для Красной Армии заводы, производящие тару, приравняв заказ по таре ко всем остальным военным заказам.

7. Управлению снабжения горючим Красной Армии разработать четкую систему питания горючим частей Красной Армии, установив для войсковых автобатарьонов основной тарой — бочки, перевозящиеся на прицепах, а армейские средства иметь однотипные и грузоемкие, прекратив существующую кустарщину в этом деле.

8. Отметить, что Управление снабжения горючим Красной Армии по-настоящему не боролось за развитие базы высокооктанового топлива и налаживание порядка в тарном хозяйстве.

9. Для выработки окончательного проекта постановления по системе снабжения горюче-смазочными материалами, избрать редакционную комиссию в составе: тт. Павлова, Котова, Локтионова (председатель), Гусева и Акулинина.

Слушали: 2. Доклад начальника Управления АБТВ командарма 2-горанга т. Павлова о системе снабжения автотранспортом. Постановили: 1. По легковым автомашинам.

1) Легковые автомашины ГАЗ-АА\* с вооружения снять, заменив их машинами М-1, а в будущем машинами М-2 с двумя ведущими колесами.

2) ЗИС-101 с вооружения снять, оставив их пока только на снабжении центрального и окружных аппаратов.

3) Ввести на вооружение армии малолитражные автомашины.

4) «Пикап» с двумя ведущими колесами оставить на вооружении.

2. По грузовым и специальным автомашинам.

1) Автомашины ГАЗ-АА, ГАЗ-ААА, ЗИС-5, ЗИС-6 оставить на вооружении.

2) ЯГ-6 оставить на вооружении.

3) Предложить Санитарному управлению Красной Армии в кратчайший срок пересмотреть внутреннее оборудование санитарных машин, сделав их более удобными для перевозки раненых.

4) Пожарные машины существующих типов оставить на вооружении.

3. По газогенераторным автомашинам.

Оставить на вооружении и принять меры к внедрению в армию газоген-

" Так в тексте. Должно быть ГАЗ-А.

## Часть 2

нераторных автомашин в необходимых количествах, обуславливаемых оперативной целесообразностью.

4. По вездеходам.

1) Оставить на вооружении вездеходы ГАЗ-60, ЗИС-22, ЗИС-33.

2) Разработать новый тип вездехода, обеспечивающий проходимость механизированной артиллерии и мото-мехчастей.

5. По автобусам.

1) Оставить на вооружении существующие типы штабных автомашин-автобусов и сконструировать новый тип штабной машины на вездеходе.

6. По мотоциклам.

1) Отметить, что производство по мотоцикlostроению у нас слабое. Просить Правительство принять меры к расширению баз мотоциклетного производства.

2) Мотоциклы ИЖ-7 и Л-300 с производства снять.

3) Мотоциклы НАГИ оставить в армии до износа.

4) Мотоциклы АМ-600 оставить на вооружении и считать их основным типом.

5) Мотоциклы ИЖ-8 оставить на вооружении до поступления в армию мотоцикла Л-8.

7. По тракторам.

1) Трактор «Ворошиловец» — оставить на вооружении со следующей заменой его новым трактором на базе танка Т-34.

2) Трактор «Коминтерн» (с производства уже снят) пока оставить в армии, но ввиду того, что армии нужен массовый трактор 7—8 тонн и снятия с производства трактор «Коминтерн»; поручить Генеральному штабу разработать новые тактико-технические требования к массовому трактору, обеспечивающие ему нормальную работу в условиях армии. АБТУ и АУ — установить среднюю скорость нормальной эксплуатации массового трактора и разработать тормозную систему к нему.

3) Трактор СТЗ-5 (транспортный и для перевозки дивизионной артиллерии) оставить на вооружении. Одновременно АБТУ принять меры к разработке нового среднего трактора для дивизионной артиллерии с учетом пуска его на производство в 1941 году.

4) СТЗ-3 (с/х трактор) оставить на вооружении, постепенно заменяя его трактором СТЗ-5.

5) Трактор СТЗ-50 оставить на производстве, заменив его в будущем трактором СТЗ-65.

6) Трактор «Сталинец-65» оставить на вооружении до массового поступления тракторов «Сталинец-2».

7) Трактор «Коммунар» с вооружения снять и передать в народное хозяйство. Вместо него использовать трактор СТЗ-5.

8) Трактор «Комсомолец» оставить на вооружении с последующей заменой его трактором на базе танка Т-40.

9) Признать необходимым — перевести все трактора на единое топливо.

8. По прицепах.

1) Констатировать, что производство прицепов у нас развито слабо, бла-

## Часть 2

годаря чему прицепов в армии мало. Просить Правительство расширить производство прицепов.

2) Оставить на вооружении только 2 типа прицепов, а именно: в 2 и 3 тонны.

Для составления проекта постановления по автотранспорту назначить комиссию в составе: тт. Павлова (председатель), Савченко, Лебедева, Воронова, Алексеева.

Вечер 8-го, день 9 мая предоставить комиссиям для работы по составлению проектов предложений по системам вооружения, которые должны быть представлены к 12 час. 10 мая 1940 г.

Председатель (Кулик)'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 25-30. Подлинник.

### **№№65-73 Предложения и проекты постановлений ГВС по системам вооружения**

**№65 Проект постановления ГВС о системе минометно-минного вооружения**

**Красной Армии"**

3 мая 1940 г."\*

1. Одобрить принятые и состоящие на вооружении образцы минометно-минного вооружения Красной Армии на 1940 г., согласно приложения № 1.

2. Одобрить разработку опытных образцов минометно-минного вооружения и предложения, перечисленные в приложении № 2.

3. Дать задание промышленности (НКЛП) изготовить в течение 1940 г. 4425 шт. конских минометных вьюков под укладку 50-мм ротного миномета обр. 1938 г., 1390 вьюков под укладку 82-мм минометов БМ-37, 2000 вью-

\* Подпись Кулика отсутствует. На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. в 3 экз. 11.V.40 г.» и рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены. Акт 28.IX.40 г. Калантарова». " Документ оформлен как «Постановление Главного военного совета Красной Армии № « » мая 1940 г. г. Москва, Кремль. Содержание: О системе минометно-минного вооружения Красной Армии», в правом верхнем углу указано — «Проект».

"" Датируется по препроводительной записке Управления минометно-минного вооружения Красной Армии от 3 мая 1940 г. (№ 670702 с) за подписью начальника управления полковника Борисова и военного комиссара управления полкового комиссара Лапаева, направленной К. Е. Ворошилову: «Народному комиссару обороны СССР Маршалу Советского Союза т. К. Е. Ворошилову. Представляю проект постановления Главного военного совета о системе минометно-минного вооружения Красной Армии. Приложение: На «11» листах» (РГВА.Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 88. Подлинник). Документ имеет редакторскую правку с перестановкой нумерации пунктов, сделанную простым карандашом. При публикации документа за основу взят первичный напечатанный документ, правка не воспроизводится.

Часть 2

ков под 107-мм ГВПМ-38 г., 4200 комплектов четверочной амуниции и 10685 комплектов одноконной упряжи.

4. Изготовить в 1940 г. 4425 шт. минометных повозок с укладкой под 50-мм ротный миномет и 4560 повозок под 82-мм миномет.
5. Одобрить принятие и состоящие на вооружении образцы сухопутных мин заграждения и средств минирования, указанные в приложении № 3.
6. Дать задание НКБ перейти на заводское снаряжение противотанковых мин ТМ-35 с 1 августа 1940 г.
7. Организовать производство осколочно-заградительных мин ОЗМ-152 с использованием старых 152-мм корпусов артснарядов и выпустить их в 1940 г. — 50 000 штук.
8. Дать задание промышленности (НКОМ):
  - а) Разработать мину замедленного действия с ударным взрывателем на базе существующего 35-суточного замыкателя в 1940 г.
  - б) Разработать образцы и организовать производство в 1941 г. малогабаритных часовых взрывателей на базе карманных часов с замедлением не менее 16 суток.
9. Одобрить разработку и предложения по опытным образцам сухопутных мин заграждения и средств минирования, перечисленных в приложении № 4\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 88-99. Подлинник.

Приложение № 1 Перечень образцов минометно-минного вооружения, состоящих на вооружении Красной Армии"

п/п	Наименование образцов и основные характеристики	Примечания
1.	50-мм ротный миномет образца 1938 г. Вес в боевом положении — 12 кг Вес в походном положении — 14 кг Наибольшая дальность — 800 м Наименьшая дальность — 200 м Скорострельность — 30 в/м	
2.	50-мм ротный миномет образца 1940 г. Вес в боевом положении — 9 кг Вес в походном положении — 12 кг Наибольшая дальность — 800 м Наименьшая дальность — 100 м Скорострельность — 30 в/м	
3.	82-мм батальонный миномет образца 1937 г. Вес в боевом положении — 55 кг Вес в походном положении — 64 кг Наибольшая дальность — 3000 м Наименьшая дальность — 200 м Скорострельность — 20 в/м	

\* Подписи отсутствуют. На документе имеется машинописная помета: «Отп. два экз. 3.5.40 г.». Заголовок имеет редакционную правку простым карандашом: «Система минометно-минного вооружения Красной Армии на 1940 г.». На документе имеется помета: «Отп. два экз. 3.V.40 г.».



Часть 2

п/п	Наименование образцов и основные характеристики	Примечания
4.	82 мм батальонный миномет образца 1936 г. Вес в боевом положении — 58 кг Вес в походном положении — 67 кг Наибольшая дальность — 3000 м Наименьшая дальность — 200 м Скорострельность — 20 в/м	Производство прекращено
5.	107-мм горно-вьючный полковой миномет обр. 1938 г. Вес в боевом положении — 170 кг Вес в походном положении — 850 кг Наибольшая дальность — 6000 м Наименьшая дальность — 800 м Скорострельность до 15 в/м	
6.	120-мм полковой миномет обр. 1938 г. Вес в боевом положении — 280 кг  Вес в походном положении — 1100 кг Наибольшая дальность — 5000 м Наименьшая дальность — 400 м Скорострельность до 15 в/м	
7.	50 мм осколочная стальная мина Вес оконч. снаряжения — 0,907 кг Вес корпуса — 0,695 кг Вес взрыв. вещества — 0,090 кг	
8.	82-мм осколочная мина сталистого чугуна Вес оконч. снаряжения — 3,4 кг Вес корпуса — 2,65 кг Вес взрыв. вещества — 0,400 [кг]	
9.	107-мм осколочно-фугасная стальная мина  Вес оконч. снаряжения — 8 кг  Вес корпуса со стабилизатором — 5,4 кг Вес взрыв. вещества — 2,100 кг	В 1940 г. доработать корпус мины, обеспечив необходимую прочность при стрельбе полным зарядом.  Временно до окончания работ по
10.	120-мм осколочно-фугасная стальная мина Вес оконч. снаряжения — 15,9 кг Вес корпуса — 12,78 кг Вес взрыв. вещества — 2,63 кг	упрочнению корпуса разрешить стрельбу на заряде № 3. Упрочнить корпус мины.
11.	120-мм фугасная стальная мина Вес оконч. снаряжения — 16,2 кг Вес корпуса — 11,78 кг Вес взрыв. вещества — 3,93 кг	Временно до отработки упрочненного корпуса разрешить стрельбу на 4 заряде.
12.	Взрыватель М-50 для 50-мм мин мгновенного действия	
13.	Взрыватель М-1 для 82-мм мин мгновенного действия	
14.	Взрыватель МП из пластмассы для 50-мм и 82-мм мин мгновенного действия	
15.	Взрыватель ГВМЗ для 107-мм и 120-мм мин с двойной установкой мгновенно-замедленного действия	

Часть 2

Приложение № 2 Перечень образцов минометов и мин, находящихся в опытной разработке

№	Наименование образцов и основные характеристики	Примечания
1.	160-мм дивизионный миномет с весом системы в боевом положении — 600 кг В походном положении — 1200 кг Наибольшей дальностью — 5000 Наименьшей дальностью — 500 м Скорострельностью 3—4 выс/мин	НКВ" и УММВ закончить отработку опытных образцов с транспортными средствами к 15.9.40 г.
2.	160-мм фугасные мины (нормальной емкости) с весом 40 кг, при весе ВВ равном 8 кг	НКБ" и УММВ закончить отработку опытных образцов к 1.9.40 г.
3.	160-мм фугасные мины (большой емкости) с весом мины 60 кг при весе ВВ равном 15 кг.	НКБ и УММВ закончить отработку опытных образцов к 1.9.40 г.
4.	240-мм тяжелый миномет с весом системы в боевом положении — 2200 кг В походном положении — 3—4 т Наибольшей дальностью — 3000—3500 м Наименьшей дальностью — 500 м Скорострельностью 1 выстр. в 2 мин	НКБ и УММВ закончить разработку чертежей на опытный образец к 15.12.40 г.
5.	240-мм фугасный мины с весом мины 130 кг при весе ВВ равном 45 кг	НКБ и УММВ закончить разработку чертежей на опытные образцы к 15.12. 1940 г.
6.	82-мм мины большой емкости с весом мины 6 — 6,5 кг, при весе ВВ равном 2 кг и наибольшей дальностью 1200 м	НКБ и УММВ закончить отработку чертежей на опытно-серийную партию к 1.9.40 г.
7.	107-мм мины большой емкости с весом мины 16-17 кг при весе ВВ равном 4-5 кг и наибольшей дальности 3000 м.	НКБ и УММВ закончить отработку чертежей на опытно-серийную партий к 1.9.40 г.
8.	120-мм мины большой емкости с весом мины 25 кг, при весе ВВ равном 8 кг и наибольшей дальностью 3000 м	НКБ и УММВ закончить отработку чертежей на опытно-серийную партию к 1.9.40 г.
9.	50 мм ротный миномет обр. 1940 г. с изменением конструкции отвода газов без изменения веса	НКВ и УММВ закончить отработку к 1.8.40 г.
10.	107-мм горно-вьючный полковой миномет с раздельной транспортировкой (передок отдельно от системы)	НКВ и УММВ закончить отработку к 15.8.40 г.
11.	Вспомогательные транспортные средства для перевозки на поле боя 50-мм, 82-мм минометов и мин к ним	НКБ и УММВ закончить отработку опытных образцов к 1.8.40 г.
12.	82-мм осветительные мины	НКБ и УММВ закончить отработку опытных образцов с изготовлением рабочих чертежей на опытные образцы к 1.11.40 г.
13.	Заряды к 160-мм миномету	НКБ и УММВ закончить обработку опытных образцов с изготовлением рабочих чертежей на опытные образцы к 15.6.40 г.

\* Здесь и далее в таблице, видимо, речь идет о Наркомате вооружения. \*\* Здесь и далее в таблице, видимо, речь идет о Наркомате боеприпасов.

## Часть 2

№ пп	Наименование образцов и основные характеристики	Примечания
14. 15. 16. 17. 18. 19.	120-мм фугасные мины (цельнокорпусная штамповка, из цельнотянутых труб) 120-мм осколочно-фугасные мины (корпуса стального литья) 107-мм осколочно-фугасные мины (из цельнотянутых труб) 107-мм осколочно-фугасные мины сталистого чугуна Специальные стандартные установки 82-мм и 120-мм минометов для укрепленных районов Сверхмощный миномет для разрушения железно-бетонных сооружений	НКБ и УММВ закончить отработку рабочих чертежей на серийную партию к 1.11.40 г. НКБ и УММВ закончить разработку рабочих чертежей на серийную партию к 1.11.40 г. НКБ и УММВ закончить разработку чертежей на опытно-серийную партию к 1.10.40 г. НКБ и УММВ закончить разработку чертежей на опытно-серийную партию к 1.11.40 г. НКБ и УММВ закончить отработку проекта и рабочих чертежей на опытные образцы к 1.8.40 г. и изготовить опытные образцы к 1.12.40 г. НКО разработать тактико-технические требования к 1.8.40 г. НКВ разработать к 1.2.41 г. проект образца.

## Приложение № 3 Перечень сухопутных мин заграждения и средств минирования, состоящих на вооружении Красной Армии'

№ п/п	Наименование	Назначение	Примечание
1.	Противотанковая мина ТМ-35	Минирование поля против танков.	Модернизировать в 1940 г. в направлении заводского снаряжения и повышения чувствительности.
2.	Упрощенный взрыватель (УВ)	Для мин ТМ-35 и для устройства полевых фугасов и сюрпризов из табельных подрывных средств	Модернизировать в 1940 г. в направлении герметизации и заводского снаряжения
3.	10-ти часовой замыкатель	Для устройства мин замедленного действия	
4.	10-ти суточный замыкатель	Для устройства мин замедленного действия	
5.	35-фмJu суточный замыкатель	Для устройства мин замедленного действия	
6.	Поездной замыкатель П-12	Для устройства жел. дор. мин.	
7.	Поездной замыкатель ИЗВЕР-2	Для устройства жел. дор. мин.	Сохранить запас, вновь не производить.
8.	Химический взрыватель замедленного действия.	Для устройства мин замедленного действия.	Использовать запас, вновь не производить.
9.	Миноискатель ИМВЭТА-21	Для разведки металлических мин	Утвердить чертежи на валовое производство к 1.7.40 г.
10.	Миноискатель ВИМ-210	Для разведки металлических мин	

" Заголовок документа. Заголовок имеет редакторскую правку: слово «Перечень» заменено словом «Система». На документе имеется помета: «Отп. два экз. Исп. Мартышов-Онучин. 3.5.40 г. ».

## Часть 2

### Приложение № 4 Перечень опытных образцов сухопутных мин заграждения и средств минирования<sup>1</sup>

п/п

Наименование и краткая характеристика

Предложения

4.

7.

ОЗМ-152 Осколочно-заградительная мина Предназначается для минирования местности против пехоты.

Устанавливается в грунт на глубину 1,0 м. Взрывается на высоте 0,5 м. Радиус сплошного поражения ок. 30 м. Вес мины 50 кг, заряд — 7 кг

Полевая мина заграждения металлическая Предназначается для минирования местности против танков. Может регулироваться при установке и на действие против пехоты. Взрывается от нажима гусеницы танка. Вес заряда 3,0—3,5 кг. Общий вес 5—7 кг. Форма цилиндрическая. Диаметр ок. 300 мм, высота не более 90 мм

Полевая мина неметаллическая Назначение и характеристика те же, что и по п. 2, но мина должна обладать дополнительным свойством — не обнаруживаться миноискателями

Противотанковая магнитная мина Предназначается для минирования местности против танков. Устанавливается в грунт на глубину 0,5 м. Взрывается при помощи магнитного замыкателя, находящихся в мине и замыкающего ток цепи мины при приближении танка. Вес заряда 5—10 кг

Железнодорожная мина

Предназначается для установки в полотно железной дороги на глубину 1,5—2,0 м. Взрывается через установленный срок (до 35 суток под проходящим поездом от сотрясения грунта). Вес заряда 1,0—1,5 кг. Дополнительный заряд — по расчету добавляется на месте

Взрыватель для полевых фугасов и сюрпризов Предназначается для устройства фугасов и сюрпризов из табельных подрывных средств силами войск. Должен быть герметичен и позволять устройство фугасов, как нажимного, как и натяжного действия

Заводское снаряжение противотанковых мин ТМ-35 — взамен существующего снаряжения на складах.

НКБ изготовить в 1940 г. установочную партию в 50 000 штук.

НКБ и УММВ закончить разработку опытных образцов и провести полигонные и войсковые испытания к 1.9.40 г.

Изготовить к 1.8.40 г. опытную серию в количестве 10 000 штук.

НКБ и УММВ закончить разработку опытных образцов к 1.7.40 г. Провести полигонные и войсковые испытания к 1.10.40 г. Изготовить опытную серию к 1.9.40 г. в количестве 10 000 штук.

НКБ и УММВ разработать опытные образцы и провести полигонные испытания в 1940 г.

НКБ и УММВ в 1940 г. разработать опытные образцы и провести полигонные испытания и войсковые испытания.

НКБ и УММВ разработать опытные образцы к 1.9.40 г. Провести полигонные и войсковые испытания к 1.1.41 г.

Изготовить в 1940 г. опытные серии в количестве 20 000 штук.

НКБ к 1.8.40 г. организовать заводское снаряжение ТМ-35.

\* Заголовок документа. Заголовок имеет редакторскую правку: слово «Перечень» заменено на слово «Ведомость» и дополнено «разрабатываемых». После публикуемых документов в деле имеется докладная записка Управления минометно-минного вооружения Красной Армии от 27 мая 1940 г. (№ 692327), подписанная начальником управления Борисовым и военкомом управления Лапаевым на имя начальника Управления делами НКО СССР о внесении изменений в проект постановления ГВС РККА. На ней имеется помета: «В дело. См. вх. Упр. Делами № 1547 ее. (Подпись)». Видимо, редакторская правка в публикуемых документах была внесена с учетом предложенных изменений (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 100. Подлинник).

Часть 2

№ п/п	Наименование и краткая характеристика	Предложения
8. 9. 10. 11. 12.	<p>Модернизация упрощенных взрывателей для мин ТМ-35 в направлении герметизации и заводского снаряжения.</p> <p>Противопехотные мины металлические ПММ-3, ПММ-4, ПММ-5 конструкции КБ-30 НКБ Предназначается для минирования местности против пехоты. Нажимного действия. Вес заряда 0,2—0,4 кг</p> <p>Противопехотные мины деревянные ПДМ-1 и ПДМ-2 Предназначается для минирования местности против пехоты. Нажимного действия. Вес заряда 0,2 кг (Табельная толовая шашка)</p> <p>Мина замедленного действия на 35 суток Назначается для минирования сооружений с замедлением до 35 суток. Проектируется на базе существующего 35-ти суточного замыкателя</p> <p>Часовой взрыватель для мин замедленного действия Назначается для установки подрывных и зажигательных мин. Замедление не менее 16 суток. Малогабаритный на базе механизма карманных часов</p>	<p>НКБ организовать производство модернизированных УВ с 1 июля 1940 г.</p> <p>а) Изготовить в 1940 г. установочные партии противопехотных мин на заводах Юга и Юго-Запада СССР по 2000 штук.</p> <p>б) Принять как резервное средство вооружения.</p> <p>а) Изготовить в 1940 г. установочные партии деревянных мин по 5000 шт. на одном заводе Ленинграда и на двух заводах БССР.</p> <p>б) Принять как резервное средство вооружения.</p> <p>НКОМ к 1.10.40 г. разработать опытные образцы УММВ провести полигонные испытания к1.1.41 г.</p> <p>НКОМ разработать и изготовить опытные образцы в 1940 г.</p>

Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 91-99. Подлинник.

Часть 2

№66 Проект постановления ГВС по системе стрелкового вооружения Красной Армии'  
9 мая 1940 г."

VI. Боеприпасы стрелкового оружия"

1) Оставить на вооружении Красной Армии следующие боеприпасы стрелкового  
оружия:

№ №	Наименование	Вес патрона в граммах	Начальная скорость пули в м/с (V-25)	Сред. давл. пороховых газов в кан. ствола в кг/см <sup>2</sup>	Материал	Материал	Назначение
1.	7,62 мм патроны с легкой пулей	23	840-855	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, свинец, сурьма	Для поражения живой силы и материальной части при стрельбе из всех видов оружия
2.	7,62 мм патроны с тяжелой пулей	25	77-790	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, свинец, сурьма	Для поражения живой силы и материальной части при стрельбе из станковых и ручных пулеметов
3.	7,62 мм патроны с бронебойно-зажигательной пулей	23	840-855	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, свинец, сталь	Для поражения целей, защищенных броней и зажигания горючего за броней легкого типа
4.	7,62 мм патроны с зажигательной пулей	23,3	800-815	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, свинец, зажигательный состав	Для зажигания легко воспламеняющихся материалов, для борьбы с авиационными и корректировки стрельбы по местности
5.	7,62 мм патроны с трассирующей пулей с трассой, видимой в дневных условиях	24	800-815	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, трассирующий состав	Для корректировки стрельбы при стрельбе из автоматического оружия
6.	7,62 мм патроны с разрывной пулей	22,5	840-855	3100	Латунь, биметалл, сталь	Биметалл, свинец	Для поражения живой силы и материальной части

' К документу приложена подлинная препроводительная записка от 9 мая 1940 г. за № 683047 на имя зам. народного комиссара обороны СССР Кулика Г. И.: «Представляю для рассмотрения в комиссии Главного военного совета проект системы стрелкового вооружения Красной Армии по боеприпасам стрелкового оружия. Приложение: Проект на 3-х листах. Начальник Управления стрелкового вооружения Красной Армии бригаинженер Склизов. Вр. Военком Управления стрелкового вооружения КА интендант 2-го ранга Толмачев». " Датируется по препроводительной записке.

"" Подзаголовок документа, в нумерации стоит цифра 6. На документе имеется более поздняя правка, сделанная простым карандашом. Первоначальный заголовок раздела зачеркнут и написано: «Патроны».

Часть 2

	Наименование	Вес патрона в граммах	Начальная скорость пули в м/с (V-25)	Сред. далл. порох, газов в кан. ствола в кг/см <sup>2</sup>	Материал	Материал	Назначение
7.	7,62 мм патроны к револьверу Наган	12,2	265-285	1100	Латунь	Биметалл, свинец сурьма	Для поражения живой силы
8.	7,62 мм патрон к пистолету ТТ и ПОД	10,7	420-450	2050	Латунь	Биметалл, свинец сурьма	Для поражения живой силы
9.	12,7 мм патроны с бронебойной пулей	130	825-840	3100	Латунь, сталь	Биметалл, свинец, сталь	Для поражения авиациелей
10	12,7 мм патроны с бронебойно-зажигательной пулей	129	845-860	3100	Латунь, сталь	Биметалл, свинец, сталь, зажигательный состав	Для поражения авиациелей и зажжения легких горючих защищенных броней
11	12,7 мм патроны с пулей мгновенного действия М-Д	129	845-860	3100	Латунь, сталь	Латунь, сталь, взрывчатое вещество	Для поражения авиациелей и зажжения легких горючих.
12	12,7 мм патроны с трассирующей пулей, видимой в дневных условиях.	135	830-845	3100	Латунь, сталь	Биметалл, свинец, сталь, трассирующий состав	Для корректировки стрельбы
13	14,5 мм патроны с бронебойно-зажигательной пулей	230	980-995	3300	Латунь, сталь	Биметалл, свинец, сталь, зажигательный состав	Для поражения бронецелей среднего типа.
14	7,65 мм патрон к среднему пистолету «Маузер»	10	270-300	1200	Латунь	Биметалл, свинец	Для поражения живой силы.

2) Просить Комитет Обороны при СНК СССР\* ввести на вооружение Красной Армии: 7,62 мм патроны с бронебойно-зажигательной пулей с сердечником из твердых сплавов. Бронепробиваемость пуль: 15-мм броню на дистанции 200 метров и 10-мм броню 500 метров при стрельбе из винтовки и пулеметов.

Склизков Толмачев" РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 101-104. Подлинник.

" Начало фразы вычеркнуто простым карандашом. " Подписи подлинные, после них стоит дата 10.5.40 г.

## Часть 2

№67 Предложения подкомиссии по системе вооружения ВВС Красной Армии'

Не позднее 9 мая 1940 г."

Раздел I Типаж самолетов ВВС КА до 1943 г.

1. Истребители:

а) Скоростной одноместный и одномоторный.

б) Скоростной двухмоторный.

2. Бомбардировщики:

а) Ближний одномоторный двухместный.

б) Средний двухмоторный 3—4-местный.

в) Дальний двухмоторный 4-местный

г) 4-моторный ночной и транспортный 7—8-местный. Примечание: Ближний и средний бомбардировщики должны быть пикирующими.

3. Штурмовики:

а) Бронированные одноместные.

4. Разведчики:

Для выполнения разведки необходимо использовать истребительные и бомбардировочные самолеты, соответственно оборудовав для выполнения разведки эти самолеты.

5. Транспортные и санитарные:

а) Двухмоторные типа «Дуглас».

б) Двухмоторные легкие типа «Драгон».

6. Связи:

а) Типа «Аист», трехместный, с отличным обзором, оборудованные радио.

7. Корректировщик:

а) Трехместный, с отличным обзором и хорошими средствами связи. С хорошим диапазоном скоростей и обязательно со средствами оптического наблюдения.

8. Учебные и тренировочные:

а) Первоначального обучения типа У-2, двухместный.

б) Учебно-тренировочные 2-местные, одномоторные.

в) Учебно-тренировочные одноместные, одномоторные.

г) Учебно-тренировочный 2-моторный и 2—3-местный.

А. Скорость

На ближайшие годы необходимо поступление серийных самолетов на вооружение ВВС Красной Армии со следующими скоростями на высоте 6000-8000 м:

\* Заголовок документа. См. также док. № 19.

" Датируется по препроводительной записке начальника ВВС Красной Армии Я. В. Смушкевича на бланке Главного управления ВВС Красной армии от 9 мая 1940г. (Там же, л. 1. Подлинник).



## Часть 2

Истребители:

б и:

1940 г. -560- -600 км/ч;

1941 г. -650 км/ч;

1942 г. -700 км/ч;

1943 г. -750 км/ч.

Ближние одномоторные бомбардировщики:

1940 г. -475- -500 км/ч;

1941 г. -550 км/ч;

1942 г. -600 км/ч;

1943 г. -650 км/ч.

Средние двухмоторные бомбардировщики:

1940 г. — -550 км/ч;  
500-

1941 г. -600 км/ч;

1942 г. -650 км/ч;

1943 г. -700 км/ч.

Дальние двухмоторные бомбардировщики:

1940 г. -480- -500 км/ч;

1941 г. -650 км/ч;

1942 г. -600 км/ч;

1943 г. -650 км/ч.

Б. Дальность полета и практический потолок

Для истребителей нормальная дальность на 0,9 от максимальной скорости — 800 км, и с перегрузкой — 1100 км.

Для ближних одномоторных бомбардировщиков нормальная дальность на 0,9 от максимальной скорости — 1000 км.

Для средних двухмоторных бомбардировщиков нормальная дальность — 1200 км на 0,9 от максимальной скорости и с перегрузкой — 2000 км (на 0,9 от максимальной скорости).

Для дальних двухмоторных бомбардировщиков нормальная дальность — 5000 км на 0,8 от максимальной скорости.

Для штурмовиков нормальная дальность на 0,9 от максимальной скорости — 800 км.

Практический потолок самолетов кроме штурмовиков и ближних одномоторных бомбардировщиков должен быть:

1940-41 гг. - 10 000-12 000 м;

1942-43 гг. - 12 000-13 000 м.

В. Вооружение

1. Истребители

А. Скоростные одноместные одномоторные:

Вариант 1: 2 синхронных пулемета 7,62 мм. Запас патронов — 1200 шт. Одна пушка 23-мм через вал редуктора мотора. Запас снарядов — 100 шт.

## Часть 2

Вариант 2: 2 синхронных пулемета 7,62 мм.

Запас патронов — 1200 шт.

2 синхронных пулемета 12,7 мм.

Запас патронов — 500 шт. На всех самолетах предусматривается съемная установка 8 шт.

РС-82. В перегрузочном варианте предусматривается подвеска 2 — ФАБ-100 или 4 — ФАБ-50, или 2 — ВАП'ов. Б. Скоростные двухмоторные: Вариант 1: Две пушки 23-мм.

Запас снарядов — 240 шт.

4 пулемета 7,62 мм.

Запас патронов — 2000 шт. Вариант 2: 4 пулемета 12,7 мм.

Запас патронов — 1600 шт.

1 пушка 23-мм.

Запас снарядов — 120 шт. На всех самолетах предусматривается установка 8 шт. РС-

132 мм. В перегрузочном варианте предусматривается подвеска со съемными

бомбодержателями 1 — ФАБ-500, или 2 — ФАБ-250, или 4 — ФАБ-100 для

бомбометания с пикирования.

### 2. Бомбардировщики

А. Ближние одномоторные двухместные

#### 1. Стрелковое вооружение:

1 синхронный пулемет 7,62 мм. Запас патронов — 600 шт.

1 скорострельный пулемет 7,62 мм на турели (3000—3500 выстрелов в минуту). Запас патронов — 1200 шт.

#### 2. Бомбардировочное вооружение:

Нормальная внутренняя бомбовая нагрузка — 400—600 кг.

1) ФАБ-250 — 2 шт. (допускается наружная подвеска).

2) ФАБ-100 — 4 шт.

3) ФАБ-50 - 8 шт.

4) АО-25 - 20 шт. 5) АО-10-40 шт.

6) АО-2,5 - 160 шт.

7) ЗАБ-2,5 или ЗАБ-1 - 140-160 шт.

#### 3. Химическое вооружение:

1) 2-ВАП - 200.

2) Хим[ические] ампулы диаметром 125 мм или 265 мм (подвешиваются на тех же держателях, что и бомбы АО-2,5 и ЗАБ).

Б. Средний двухмоторный 1. Стрелковое вооружение:

Вперед[и] — 1 пулемет 7,62 мм, патрон — 500 шт. для штурманов.

## Часть 2

На верхней средней установке — 1 пулемет 12,7 мм, патрон — 400 шт., и в нижней люковой установке — пулемет 7,62 мм с запасом патронов — 600 шт.

С таким вооружением иметь 50 % самолетов. На остальных 50 % самолетов вместо пулемета 12,7 мм оставить пулеметную спарку 7,62 мм. 2. Бомбардировочное и химическое вооружение: Нормальная нагрузка — 1000 кг (внутренняя). Варианты нагрузки: 1. ФАБ-1000—1 шт.

2. ФАБ-500 — 2 шт.

3. ФАБ-200 — 4 шт.

4. ФАБ-100-10 шт.

5. ФАБ-50 — 20 шт.

6. АО-2,5 - 400 шт. 7. АО-10-80 шт.

8. Хим[ические] ампулы диаметром 125 мм и диаметром 265 мм.

9. ВАП-500 - 2 шт.

В. Бомбардировщики дальнего действия

1. Экипаж — 4 человека.

Стрелковое вооружение:

2 пулемета (спарка) 7,62 мм в передней установке для штурмана, запас патронов — 1000 шт.

Спарка на верхней и средней установке: 1 к.к. пулемет 12,7 мм, запас патронов — 400 шт. и 1 пулемет 7,62 мм, запас патронов — 1000 шт. Спарка в люковой установке: 2 пулемета 7,62 мм, запас патронов — 1200 шт.

Бомбардировочное вооружение:

Нормальная бомбовая нагрузка — 1500 кг. Общая емкость бомбодержателей — 2000 кг.

Варианты бомбовой нагрузки (нормальные):

1. ФАБ-1000 — 1 шт.

2. ФАБ-500 - 3 шт.

-

3. ФАБ-250- -6 шт.

4. БРАБ-320 — 6 шт.

5. ФАБ-100- -15 шт.

6. ЗАБ-200 - 30 шт.

7. ФАБ-50 - 30 шт.

8. РРАБ № 2 — 6 шт.

9. РРАБ № 3 — 6 шт.

10. Зажигательные бомбы калибра от 10 до 2,5 кг общим весом до 1000 кг.

П. УХАП-500-3 шт.

12. ВАП-500-3 шт.

13. Химические ампулы — 265 мм и 125 мм.

14. Для ночного бомбометания сверх указанных бомб вариантов

## Часть 2

должны подвешиваться 4 — САБ-50, или 4 — САБ-25 и для пристрелки ОВ — 2 ПАБ-15. Г. Тяжелые бомбардировщики — многомоторные Экипаж — 7—8 человек.

а) Стрелковое и пушечное вооружение:

- 1) Носовая установка — 7,62 мм пулемет с 750 шт. патронами.
- 2) Подфюзеляжная вперед — 7,62 мм пулемет с 750 патронами.
- 3) Средняя верхняя — 12,7 мм пулемет на турели с 350 патронами.
- 4) Хвостовая установка — 12,7 мм пулемет БС с ЗКО патронами.
- 5) Подшассийная установка — 2 7,62 мм пулемета по 750 патронов на каждый.

б) Бомбардировочное вооружение:

Бомбовая нагрузка 2000 кг (внутренняя). Общая емкость 4000 кг. Бомбовые варианты: 2

—ФАБ-1000      10 — БРАБ-200 4 - ФАБ-500      4 - БРАБ-500

8-ФАБ-250      20-ФАБ-100

4 - РАБ № 2      80 - ФАБ-50

4 - РАБ № 3      80 - ЗАБ-50 т.г.

Для ночного бомбометания сверх указанных бомбовых вариантов должны подвешиваться 4 — САБ-50 или 4 — САБ-25.

в) Химическое вооружение:

4 — ВАП-1000 или хим[ические] баки емкостью на 2500 л ОВ. Хим[ические] ампулы — 125 и 265 [мм].

В транспортно-десантном варианте самолет должен брать следующую нагрузку: 50 чел. бойцов или груза 4000 кг, а также иметь оборудование на 20 мест для лежания для перевозки больных.

### 3. Штурмовики

А. Одноместные одномоторные

а) Стрелковое вооружение:

1 вариант: 4 крыльевых пулемета 7,62 мм, патрон — 4000 шт.,

1 пушка 23-мм через вал редуктора, снаряд[ов] — 120 шт.

2 вариант: 2 пушки 23-мм крыльевых, снарядов — 240 шт., 2 синхронных пулемета 7,62 мм, патрон — 1500 шт.

б) Бомбардировочное и химическое вооружение: Нормальный вариант нагрузки — 250 кг (внутренняя). Варианты: 1) АО-25 — 10 шт.

2) АО-20 - 10 шт. 3)АО-10-20шт.

4) АО-2,5 - 100 шт.

5) АО-8 - 30 шт. 6)ФАБ-100-2шт.

7) ФАБ-250 - 1 шт.

8) ВАП-200 — 1 шт. с дополнительным прибором «ЗВ».

9) УХАП-250 - 1 шт.

10) РС-82 - 10 шт.

## Часть 2

Размещение экипажа на многоместных самолетах должно быть возможно компактным. Летчик и штурман должны быть обязательно расположены в одной кабине с обеспечением непосредственной связи между ними.

Считать необходимым все самолеты выпускать с проектированными баками и с заполненными нейтральными газами.

Существующий протектор является недостаточно надежным, а самолеты в противопожарном отношении не гарантируют безопасность полета в боевых условиях. Необходимо развернуть исследовательскую работу и испытания по изысканию более надежного протектора, заполнению баков нейтральным газом, устройству противопожарных перегородок и т. д.

Создание боевых самолетов с герметическими кабинами должно послужить основой для развития сверхвысотной боевой авиации, а также в дальнейшем послужить базой для решения задачи постепенной замены боевых высотных самолетов с открытыми кабинами самолетами с герметическими кабинами. Для этой цели каждый из опытных самолетов истребителей, дальних бомбардировщиков и разведчиков в одном из экземпляров должны строиться с герметической кабиной.

Считать необходимым все самолеты выпускать полностью экранированными и металлизированными.

Для обеспечения простоты пилотирования боевых самолетов должна быть обеспечена хорошая устойчивость на всех режимах полета.

Тормозные приспособления на существующих боевых самолетах не удовлетворяют современным требованиям. Необходимо принять решительные меры к доводке тормозных приспособлений с тем, чтобы потребные размеры аэродромов для современных самолетов были максимально сокращены.

Раздел II Самолеты, оставляемые на вооружении; самолеты, подлежащие снятию с вооружения и передаче в учебные заведения и ОФИ

1. Самолеты И-153, И-16 [с моторами] М-62 и М-63, СБ, ДБ-3 — оставить на вооружении.
2. Самолеты СБ с моторами М-100 (1378 шт.)\* по мере замены самолетами СБ-2 [с моторами] М-103 передать в вузы и резервные части.
3. Самолеты И-16 с [моторами] М-25 двухпулеметные в количестве 1465 [шт.]" по мере замены их самолетами И-16 с М-63 обратить на укомплектование школ и резервных частей.
4. Самолеты И-15-бис в количестве 1882 [шт.] по мере замены их с вооружения истребительных частей снять и обратить на укомплектование вузов, резервных частей и вооружение штурмовых частей.
5. Самолеты Р-5, ССС, Р-Зет по мере замены обратить на укомплектование вузов.

' Цифра в скобках вписана от руки простым карандашом.

" Здесь и далее цифры по количеству самолетов вписаны от руки чернилами.

## Часть 2

6. Самолеты ТБ-3 в количестве 606 [шт.], годных для полетов без капитального ремонта, оставить на вооружении как транспортные, остальные использовать на запасные части.
7. Самолеты ДИ-6 в количестве 121 [шт.] оставить на вооружении одного полка в САВО, остальные использовать на запасные части.
8. Самолеты ТБ-1 в количестве 66 [шт.] с вооружения снять, годные передать гражданским организациям, остальные — в ОФИ.
9. Самолеты Р-6 в количестве 167 [шт.] с вооружения снять, годные передать в гражданские организации, негодные — в ОФИ.
10. Самолеты Р-10 в количестве 356 [шт.] снять с вооружения и передать в вузы.
11. В текущем году перейти на выпуск модифицированных самолетов СБ (с моторами М-105, с радиаторами в крыле) со скоростью 485—500 км/ч.
12. Из числа проходящих испытания опытных самолетов принять в текущем году на вооружение и запустить в серийное производство лучшие по летным характеристикам:
  - а) один тип истребителя с мотором воздушного охлаждения;
  - б) один тип истребителя с мотором жидкостного охлаждения;
  - в) истребитель двухмоторный одноместный;
  - г) истребитель двухмоторный многоместный;
  - д) один тип двухмоторного дальнего бомбардировщика;
  - ж) один тип пикирующего бомбардировщика;
  - з) один тип штурмового бронированного самолета.

### Раздел III По авиационным моторам

1. Состояние нашего серийного моторостроения на май 1940 г. характеризуется отставанием его от передовых зарубежных стран на 1,5—2 года (по основным данным) и значительно меньшим сроком службы, чем у зарубежных моторов. Кроме того, даже в пределах этих сроков службы надежность наших моторов М-87 и М-62 — недостаточная.

2. Моторы М-105 и М-88, внедряемые в настоящее время в серийное производство, и мотор М-63, внедряемый в настоящее время в эксплуатацию, по основным данным практически равноценны зарубежным моторам «Дай-млер-Бенц ДБ-601», последнему варианту «Пратт—Уитней», «Туин—Осп» и «Райт ДЖИ-205», выпускаемые в серии около 1,5 лет.

Для обеспечения надежной работы этих моторов в эксплуатации необходимо устранить у мотора М-63 заклинивание втулки нижней головки главного шатуна, у мотора М-105 выбрасывание масла из картера и падение давления масла на высотах больше расчетной, у мотора М-88 уступы зеркала цилиндров и задир поршней при высоких температурах масла и головок цилиндров, а также доработать карбюраторы этих моторов (у М-88 и М-63 — по автоматике высотного корректора, у М-105 — по узлу поплавковой камеры). Доработку всех этих вопросов необходимо закончить не позднее 1 июля 1940 г.

3. Решениями правительства был утвержден план постройки ряда мощ-

## Часть 2

ных моторов (М-120, М-90, М-71, АМ-36, М-250 и М-300), которые должны были вывести наше моторостроение на уровень заграничного. Но сроки, установленные правительством по этим моторам, промышленностью не выполнены. Дальнейшая затяжка работ по их постройке и доводке может привести к тому, что наше отставание от заграницы по моторам не только не уменьшится, а еще и увеличится.

4. Установить следующий типаж бензиновых моторов для ВВС Красной Армии на 1940—1943 гг.:

- а) 80—120 л.с. (невысотный) для самолетов первоначального обучения;
- б) 200—300 л.с. на высоте 2000—3000 м для тренировочной авиации и самолетов связи;
- в) 1000—1200 л.с. на высоте 6000—8000 м для серийных истребителей и бомбардировщиков 1941—42 гг.;
- г) 1500—2000 л.с. на высоте 6000—8000 м для серийных истребителей и бомбардировщиков 1941—42 гг.;
- д) 2500—3500 л.с. на высоте 8000—10000 м для серийных бомбардировщиков 1942—43 гг.

Удельный вес моторов — не более 1,3 кг/л.с. для мощностей 80—120 л.с, не более 0,9 кг/л.с. для мощностей 200—300 л.с. и не более 0,5 кг/л.с. для мощностей 1000 л.с. и выше.

Удельный вес лоб-моторов жидкостного охлаждения для боевой авиации — не более 6 кв см/л.с. для мощности 1000-1500 л.с. и не более 5 кв см/л.с. для мощностей выше 1500 л.с.

Габаритный диаметр моторов воздушного охлаждения для боевой авиации не более 1300 мм.

Удельный расход топлива на крейсерской мощности для моторов жидкостного охлаждения — не более 230 г/л.с.ч.

Удельный расход топлива на крейсерской мощности для моторов воздушного охлаждения — не более 240 г/л.с.ч.

Топливо для моторов с мощностью 80-120 л.с. — автомобильный бензин с октановым числом не более 59.

Октановое число топлив для моторов с мощностью от л.с. и выше не более 87 для мощностей 200—300 л.с. и не более 93 для мощностей 1000 л.с. и выше.

Срок службы моторов между переборками не менее 250 часов для мощностей 1000 л.с. и выше, не менее 300 часов для мощностей 200-300 л.с. и не менее 350 часов для мощностей 80—120 л.с.

5. Установить следующий типаж авиадизелей для ВВС Красной Армии на 1940—43 гг.:

- а) 80—120 л.с. (не высотный) для самолетов первоначального обучения;
- б) 1000—1200 л.с. на высоте 6000—8000 м для серийных дальних бомбардировщиков и транспортных самолетов 1941—42 гг.;
- в) 2000 л.с. на высоте 8000—10000 м для серийных дальних бомбардировщиков 1942—43 гг.

Удельный вес дизеля — не более 1,6 кг/л.с. для мощностей 80—120 л.с. и не более 0,8 кг/л.с. для мощностей 1000 л.с. и выше.

Удельный расход топлива на крейсерской мощности — не более 170 г/л.с.ч.

## Часть 2

6. Основными работами по опытным бензиновым моторам на 1940 г. считать моторы: АМ-37, АМ-36, М-120, М-170П, М-90, М-89, М-71 и М-300.

Просить Комитет Обороны при СНК Союза СССР обязать НКАП обеспечить доводку и удовлетворительное проведение госиспытаний этих моторов, кроме М-300, в 1940 г. и М-300 — к 1 апреля 1941 г. с тем, чтобы начать серийный выпуск этих моторов, кроме М-300, в первом квартале 1941 г. и М-300 — в третьем квартале 1941 г.

7. Работы по моторам М-88 без редуктора, М-88 и М-65, как не представляющие интереса для ВВС Красной Армии и отвлекающие внимание моторных заводов — прекратить.

### Раздел IV Вооружение и боеприпасы

1. Пулеметы калибра 7,62 мм. Пулемет «ШКАС» в вариантах турельном, синхронном и крыльевом — оставить на вооружении. Однако, ввиду сложности его в эксплуатации и невозможности устранения в воздухе большинства задержек, формировать отработку и окончание испытаний более простого пулемета со скорострельностью 1800—2000 в/мин.

Пулемет «Ультра- ШКАС, как неосвоенный в течение года в промышленности, с производства снять. Взамен его ввести на вооружение бомбардировочный пулемет «СН», как более простой и надежный, со скорострельностью 2800—3000 выстрелов в минуту. Одновременно с этим разработать синхронный вариант пулемета «СН».

Оставить на вооружении существующие типы боеприпасов к пулемету калибра 7,62 мм, а именно:

- а) зажигательная пуля ПЗ;
- б) зажигательная пуля ЗБ-46;
- в) бронебойно-зажигательная пуля Б-32;
- г) трассирующая пуля Т-46;
- д) обыкновенная пуля.

2. Пулеметы калибра 12,7мм. Синхронный пулемет Березина считать основным видом крупнокалиберного пулеметного вооружения истребителей. В месячный срок закончить испытания и ввести на вооружение турельный и крыльевой варианты пулемета Березина.

Установить следующие виды боеприпасов к пулемету Березина:

- а) разрывная зажигательная пуля МД;
- б) бронебойно-зажигательная пуля Б-32 и
- в) бронебойно-зажигательно-трассирующая пуля Б-3.

Поставить вопрос перед Правительством об увеличении заказа на пулю МД.

3. Пушки калибра 20—23-мм. Ввиду неудовлетворительности баллистики 20-мм пушек ШВАК и маломощности ее снаряда по сравнению с 20-мм иностранными пушками, — в месячный срок испытать и ввести на вооружение 23-мм пушку из числа трех образцов (Таубина<sup>59</sup>, Волкова—Ярцева и Сали-



## Часть 2

щева—Галкина), находящихся на испытании. 23-мм пушку считать основным видом пушечного вооружения истребителей в вариантах: моторном, крыльевом и фюзеляжном.

Установить следующие виды боеприпасов 23-мм пушки:

- а) осколочно-зажигательный снаряд;
- б) осколочно-трассирующий снаряд и
- в) бронебойно-зажигательный снаряд.

До внедрения 23-мм пушки 20-[мм] пушку ШВАК оставить на вооружении в крыльевом, моторном и турельном вариантах. Вопрос о внедрении синхронного варианта решить после войсковых испытаний.

4. Пушки калибра 37-мм: Продолжить разработку 37-мм пушки с данными: а) вес пушки — 150—160 кг; начальная скорость — 910—920 м/сек. скорострельность — 200 в/мин. вес снаряда — 0,7 кг.

Одновременно разработать вариант 37-мм пушки с начальной скоростью 600—700 м/сек и весом ее не более 90 кг.

5. Ракетные снаряды калибра 82 и 132 мм:

а) осколочно-фугасный снаряд калибра 82 мм считать основным видом крупнокалиберного вооружения истребителей.

Параллельно разработать и испытать в 1940 г. зажигательный и бронебойный типы снарядов;

б) ракетный осколочно-фугасный снаряд калибра 132 мм установить на вооружении двухмоторных истребителей и ближних бомбардировщиков;

в) в качестве первоочередной задачи — закончить в 1940 г. разработку для ввода на вооружение трубки двойного действия (дистанционно-ударной) с установкой из кабины летчика;

г) ввести на вооружение для стрельбы РС колиматорный прицел ПАН-23<sup>60</sup>.

6. Стрелковые прицелы: Существующие стрелковые прицелы для неподвижных установок и турелей оставить на вооружении. Вместе с тем подготовить к вводу на вооружение колиматорный прицел с дневной просветкой для стрельбы с подвижных и неподвижных установок для последующей замены прицелов ПАК-1 и ОПТ-1.

7. Прицелы бомбометания: Существующие типы бомбардировочных прицелов ОПБ-1 и ОПБ-2 оставить на вооружении. Дополнительно ввести на вооружение:

а) для дальних бомбардировщиков синхронный прицел СПБ-21 (по типу СПЕРРИ);

б) для всех типов бомбардировщиков — ночной колиматорный прицел;

в) для пикирующих бомбардировщиков — колиматорный прицел ПАН-24. Потребовать от промышленности, как первоочередную задачу, скорейшей разработки синхронного прицела с гировертикалью и гироскопическо-

## Часть 2

го прицела для бомбометания с пикирования. Одновременно поставить задачу по уменьшению габаритов и упрощению прицела СПБ-21.

8. Фугасные авиабомбы:

а) установить следующие калибры фугасных бомб: ФАБ-1000, ФАБ-500, ФАБ-250, ФАБ-100, ФАБ-50. Принять соотношение (в штуках) между калибрами ФАБ-100 и ФАБ-50 как 3:1;

б) существующие типы фугасных бомб со взрывателем АПУВ и АВ-1 (для штурмовых действий) оставить на вооружении. Одновременно вести работы по увеличению фугасного действия фугасных бомб;

в) закончить испытания и подготовить к вводу на вооружение в 1940 г. взрыватель многочасового замедления (до 48 часов);

г) разработать мостовую фугасную авиабомбу калибра 250—500 кг;

д) взрыватели АГП и АДП изъять из войсковых частей и разработать мероприятия по их использованию для учебных целей.

9. Осколочные авиабомбы:

а) установить следующие калибры осколочных авиабомб: АО-25, АО-10 и АО-2,5 со взрывателем АМ-а. Существующие типы осколочных авиабомб АО-10 и АО-2,5 из сталистого чугуна оставить на вооружении. Одновременно с этим использовать артиллерийские снаряды калибров 45 мм, 76 мм, 107 мм (стальные) и 122 мм (стальные) для переделки их в осколочные авиабомбы АО-2,5, АО-8, АО-20 и АО-25.

б) закончить испытание и ввести в 1940 г. на вооружение для действий по танкам, бронемашинам и артиллерии 25-кг штатную осколочную авиабомбу (АО-25), после ее освоения снять с производства осколочную авиабомбу АО-15.

б) закончить в 1940 г. разработку и ускорить ввод на вооружение взрывателя с замедлением к осколочным бомбам для штурмового действия;

г) взрыватель АГМ-1 и АГМ-3 использовать только для бомбометания осколочными бомбами из РРАБ, для комплектации химических бомб и для бомбометания цементными бомбами.

10. Бронебойные и бетонобойные авиабомбы:

а) ввести на вооружение для бомбометания с пикирования ракетные бронебойные и бетонобойные бомбы калибров: БРАБ-200 ДС, БРАБ-400 ДС, БРАБ-150 ДС и БЕТАБ-600 ДС;

б) оставить на вооружении существующие типы обыкновенных бронебойных бомб БРАБ-1000 и БРАБ-500.

11. Зажигательные авиабомбы. Существующие типы зажигательных авиабомб: ЗАБ-1Э, ЗАБ-2,5, ЗАБ-ЮТГ и ЗАБ-50ТГ со взрывателем АГМ-16 и АМ-б оставить на вооружении.

12. Осветительные авиабомбы. Установить следующие калибры осветительных авиабомб: САБ-15, САБ-25, САБ-50 и ФОТАБ-35 (для ночной фотосъемки). В соответствии с этим:

## Часть 2

- а) САБ-3 с производства снять, а имеющиеся запасы использовать для учебных целей;
- б) разработать и ввести в 1940 г. на вооружение САБ-50;
- в) ввести в 1940 г. на вооружение механическую трубку ТМ-24 (на 60 секунд) с ветрянкой;
- г) продолжить работу по повышению светосилы осветительных авиабомб.

### 13. Химические авиабомбы и химическое вооружение.

- а) Установить следующие калибры химических авиабомб: ХАБ-500, ХАБ-200, ХАБ-100 и однолитровую химическую ампулу.

В соответствии с этим, имеющиеся в запасах ХАБ-500, ХАБ-200 и ХАБ-25 оставить на вооружении, но ХАБ-25 в производстве прекратить и взамен ввести на вооружение и в производство ХАБ-100. В производстве перейти на изготовление модернизированных ХАБ-500 и ХАБ-200 (с повышенным содержанием ОВ);

- б) оставить на вооружении следующие типы химических приборов: ВАП-500, ВАП-200 и ВАП-6 и ввести на вооружение УХАП-500;

- в) оставить на вооружении разливочную станцию АРС-6 для наполнения ВАЛ и ввести на вооружение разливочную станцию для наполнения ампул;

- г) курящуюся ядовито-дымовую бомбу не производить как неудовлетворительную по своим тактико-техническим свойствам. Имеющийся запас использовать.

### 14. Ротативно-рассеивающие авиабомбы (РРАБ).

Установить следующие типы РРАБ: РРАБ № 2 (вес снаряженной РРАБ — 500 кг), РРАБ № 3 (вес снаряженной РРАБ — 250 кг).

В соответствии с этим оставить на вооружении и в производстве РРАБ № 2 и РРАБ № 3. РРАБ № 1 (вес снаряженной РРАБ — 1000 кг) не производить, а имеющийся запас оставить до полного использования.

### 15. Форсировать работы по уменьшению габаритов всех типов авиабомб, в том числе и ракетных.

### 16. По установкам вооружения на самолетах.

- 1) Ввести на вооружение всех истребителей и штурмовиков пневмоспуска для неподвижных пулеметов и пушек.
- 2) Потребовать от промышленности выпуска опытных и серийных моторов с синхронизаторами под принятые на вооружение винты.
- 3) Форсировать разработку синхронизаторов с автоматическим опережением.
- 4) Форсировать испытания и подготовить к вводу на вооружение турель со спаренными пулеметами ШКАС, одновременно с этим разработать и испытать турельную спаренную установку пулеметов ШКАС и Березина.
- 5) Считать неотъемлемой частью вооружения бомбардировщиков — наличие огневых точек для защиты задней полусферы сверху и снизу.
- 6) Потребовать от промышленности разработку стрелковых установок, управляемых на расстоянии.

Часть 2

- 7) Считать неотъемлемой частью вооружения истребителей — бомбардировочное вооружение, в частности, установить бомбодержатели на истребителе И-16.
- 8) Проектирование бомбардировщиков в отношении максимальной кассетной бомбовой нагрузки производить по количеству замков под ФАБ-50, а по габаритам и прочности по ФАБ-100.
- 9) Потребовать от промышленности ускорить разработку кассетного держателя для бомбометания с пикирования и наружного держателя с приспособлением для ввода бомбы из плоскости винта.
- 10) Форсировать ввод на вооружение кассетных ящиков для мелких осколочных и зажигательных бомб.
- 11) Потребовать от промышленности ускорить установку одного пулемета вместо спарки в штурманской кабине СБ и установить прицел для ночного бомбометания (КНПБ-3).

Раздел V Спецоборудование самолетов

/ Радиооборудование'

1. Самолетная приемно-передающие радиостанция:	Оставить на вооружении с заменой соответственно:
а) РСР-бис с приемником УС	а) на РСР-1 с приемником УС-2 — с 1941 г.
б) РСБ с приемником УС	б) на РСБ-бис, спаренной с СГГУ-3 бис — с ГУ кв. 1940 г.
в) РСИ-3	в) на РСИ-4 — с 1941 г.
г) автономный приемник батарейного питания РСИ-3	г) на автономный приемник РСИ-4 — с ГУ кв. 1940 г.
По опытному строительству	
2. Самолетная приемно-передающая радиостанция РСР-2 разработки 2-го спецотдела НКВД	Провести испытания в 1940 г. и в случае положительных результатов внедрить в серийное производство в 1941 г. для разведывательной и легомбардировочной авиации
3. Самолетная приемно-передающая радиостанция РСБ-2 разработки 2-го спецотдела НКВД	То же для дальнебомбардировочной авиации
4. Самолетная приемно-передающая радиостанция РСИ-6 на УКВ для истребителей	Изготовить образцы в 1940 г. Провести государственные испытания и войсковые в 1941 г.
5. Самолетная приемно-передающая радиостанция РСИ-5 (полностью кварцованная) для истребителей	Изготовить образцы, провести государственные и войсковые испытания в 1941 г.
6. Земная мощная радиостанция для связи между аэродромами т. РА	Закончить постройку опытного образца в 1940 г. и начать внедрение серию в 1941 г.

Часть 2

II. Авиаприборы

1. Авиасекстан АС	Прекратить с III квартала 1940 г. снабжение секстаном самолетов в СБ, оставив АС только на дальних бомбардировщиках с последующей заменой его в 1942 г. на перископический секстан
Опытное строительство	
2. Перископический панорамный авиасекстант	Изготовить в 1941 г. по имеющемуся опытному образцу серию для войсковых испытаний. С 1942 г. ввести на вооружение дальнебомбардировочной авиации
3. Дистанционный компас в сочленении с задатчиком радиополукомпаса по типу немецкого	Изготовить к 1.1.1941 г. опытный образец и ввести на вооружение с 1942 г. для самолетов легкобомбардировочной и дальнебомбардировочной авиации
4. Автоштурман	Изготовить опытную серию в 1940 г. и провести войсковые испытания в первой половине 1941 г. В случае положительных результатов принять на вооружение тяжелобомбардировочной авиации.
III. Средства радионавигации и системы слепого расчета на посадку	
1. Радиополукомпас РПК-2 (Найка)	Оставить на вооружении для бомбардировщиков с последующей заменой в 1941 г. на РПК-2 с радиоотметчиком.
2. Радиостанция РАФ (ЛАР) в качестве приводной	Провести модернизацию в 1940 г. Оставить на вооружении с последующей заменой в 1941 г. на приводную аэродромную станцию ПАР
3. Радиомаяк тип 13А-1	Провести модернизацию в 1940 г. имеющихся в ВВС радиомаяков 13А-1 и строящихся. В дальнейшем (1941—42 гг.) заменить на новый тип радиомаяка. Производство 13А-1 с 1.1. 1941 г. прекратить
4. Радиомаяк тип РАМ и РАМД	Довести в 1940—41 гг. на имеющихся в ВВС маяках секретный курс. Дальнейшее производство радиомаяков РАМ, РАМД прекратить
5. Система слепого расчета на посадку тип «Ночь-1»	В 1940 г. проверить широкими испытаниями в войсках
По опытному строительству	
6. Радиополукомпас РПК-5 («Чижик»)	Испытать образцы в 1940 г. и в случае положительных результатов принять на вооружение всех легких самолетов с 1941 г.

Часть 2

7. Подвижной радиомаяк «Колба»	Построить опытный образец в 1940 г. и провести испытание. В случае положительных результатов принять на вооружение с 1941 г.
8. Приводная аэродромная радиостанция ПАР-1	Изготовить опытный образец в 1940 г., испытать и внедрить в серию в 1941 г.
9. Система слепого расчета на посадку СПН-3 с использованием радиополукомпаса, радиоотметчиков и приводной радиостанции	Провести в 1940 г. войсковые испытания
10. Земная радиопеленгаторная приемно-передающая радиостанция на коротких волнах	Провести в 1940 г. испытание закупавшего в Германии образца сравнительно с имеющимся в ГВФ. В случае положительных результатов построить опытную серию в 1941 г.

Примечание: Кроме указанных образцов необходимо в интересах ВВС обеспечить:

а) в 1940 г. создание и доводку стационарного радиомаяка ГВФ без ночных ошибок с возможностью привода по радиополукомпасу;

б) в 1941—43 гг. серийное производство и создание сети радиомаяков ГВФ по территории СССР с учетом нужд Военвезда (для перебросок и внутренних полетов).

IV. Аэрофотоаппараты

1. Аэрофотоаппараты для плановой съемки АФА-1, АФА-И, НАФА-19 и для перспективной съемки АФА-27Т	Оставить на вооружении с последующей заменой аппарата «АФА-1» на аппарат «АФА-20» с 1941 г.
2. Аэрофотоаппарат для плановой съемки АФА-Б	Принять на вооружение для бомбардировщиков
3. Аэрофотоаппараты старых типов ПОТТЕ-1, —2, -1а, -16 и перспективный АФА-24	С вооружения ВВС снять как устаревшие и передать в ОФИ
По опытному строительству	
4. Аэрофотоаппарат для плановой съемки АФА-30	Провести в 1940 г. войсковые испытания
5. Аэрофотоаппарат для непрерывной плановой съемки тип «2Щ»	Закончить опытный образец и провести испытания в 1940 г. В случае положительных результатов заказать опытную партию в 1941 г.

о

## Часть 2

### V. Походные фотолаборатории

1. Походные аэрофотолаборатории двух-машинного и трех-машинного состава на ГАЗ-3А	Оставить на вооружении
По опытному строительству	
2. Аэрофотолаборатория подвижная на 5—6 прицепов для фотограмцентра штаба армии на тракторной тяге	Изготовить опытные образцы в 1941 г. и провести испытание
3. Аэрофотолаборатория для фотограмцентра штаба фронта в разборных перевозных домиках	Изготовить опытные образцы в 1941 г. и провести испытание
4. Телевизионная самолетная установка типа «Доломит»	Изготовить опытный образец в весе не более 80 г в 1941 г. и провести испытание
5. Самолетный бильдаппарат для передачи по радио изображения и фотоснимков на землю	Изготовить в 1941 г. опытный образец и провести испытание

### VI. Метеослужба

#### 1. Походная метеостанция на шасси ЗИС-5

Оставить на вооружении

### VII. Проекторные посадочные и маячные станции

1. Проекторная посадочная станция АП-4 и маячно-посадочная станция ПС-6	Оставить на вооружении
2. Зарядная автомобильная станция АЗС-1 для зарядки аккумулятора	Принять на вооружение
3. Электроагрегат 18-ЗС-1 для зарядки аккумуляторов	Оставить на вооружении с последующей заменой 12-квт агрегатами с двигателем ГАЗ в 1941 г.

Примечание: В интересах ВВС Красной Армии должно быть развито ночное оборудование линии ГВФ по образцам, разработанным к настоящему времени ГВФ и согласованными с ВВС Красной Армии.

### VIII. Автопилоты

1. Автопилот т. АПГ-1	Принять на вооружение с 1940 г. для самолетов дальней бомбардировочной авиации. Образец прошел войсковые испытания
2. Автопилот т. АК-1	Принять на вооружение с 1941 г. для самолетов скоростной легкомомбардировочной авиации в случае благоприятных войсковых испытаний в 1940 г.
Опытное строительство	
1. Подвижная поверочная установка для автопилотов АПГ-1 и АК-1 и прочего оборудования для самолетов	Изготовить опытный образец в 1941 г.

## Часть 2

### IX. Самолетные кислородные приборы

1. Кислородный прибор КПА-1 с кислородной маской открытого типа	С вооружения снять
2. Кислородный прибор КПА-Збис	Оставить на вооружении с последующей заменой в 1941 г. на прибор в компактном корпусе
3. Кислородная полумаска ПМ-1 с резиновым морозостойким шлангом	Принять на вооружение. Произвести последующую модернизацию в опытной серии на электрообогрев к концу 1940 г.
4. Кислородный прибор — легочный автомат КПЛ-1	Провести войсковые испытания в 1940 г. и в случае положительных результатов ввести на вооружение с 1941 г.

### X. Средства по добыче кислорода

1. Жел[езно]дорожная кислородная установка В-3	Оставить на вооружении
2. Автомобильная кислородная установка АК-0,5	Принять на вооружение
3. Стационарная кислородная установка тип СК-0,5	Оставить на вооружении
По опытному строительству	
4. Автомобильная кислородная установка — тип АК-25 по методу академика Капицы	Построить опытные образцы в 1940 г. и испытать
5. Подвижная кислородная зарядная станция для зарядки баллонов на борту самолета	Построить опытные образцы в 1940 г. и испытать

### Раздел VI По средствам аэродромной механизации

#### Средства заправки самолетов.

1. Водомаслозаправщик ВМЗ-38 оставить на вооружении. Необходимо работать над новой конструкцией водомаслозаправщика, в которой предусмотреть:

- а) повышение температуры нагрева масла 120—150°;
- б) отдельный нагрев масла и воды;
- в) установку насосов, обеспечивающих подсос воды и масла.

2. Водомаслозаправщик ВМЗ-34 и ВМЗ-35 и водомаслотермос ВМТ-35 снять с производства и снабжения, оставив в эксплуатации в частях до их износа.



## Часть 2

3. Маслозаправщик МЗ-38 оставить на вооружении.
4. Бензозаправщик БЗ-35 оставить на вооружении.
5. Бензозаправщик БЗ-38 оставить на вооружении для истребительной авиации.
6. Бензозаправщик БЗ-39 изготовить установочную серию для проведения широких войсковых испытаний в 1940 г., для чего необходимо выделить производственную базу.
7. Съёмная бензоцистерна на шасси ЗИС-5 СБЦ — принять на вооружение.
8. Бензозаправщик БЗ-34 снять с вооружения.
9. Бензоприцеп Б-35 и съёмная бензоцистерна на прицепе — с производства снять, оставив в частях до износа.
10. Бензоприцеп на гусеничном ходу к трактору на 4-5 тонн спроектировать и построить опытный образец в 1940 г.

По средствам выпуска моторов.

1. Автостартер АС-2 оставить на вооружении. Автостартер для моторов больших мощностей (1000-1500 л.с.) спроектировать с повышенной проходимостью и построить опытный образец в 1940 г.
2. Авиакомпрессорную станцию АКС-2 оставить на вооружении. Авиастартеры на танкетке Т-27 с производства и снабжения снять, а имеющиеся передать обратно в АЮТУ и сдать в ОФИ.

По средствам подогрева моторов.

1. Подогреватели ППМ-6, ППБ-2М снять с производства и вооружения. Подогреватели ПБММ с мотором М-3 и ПМЖ-2 снять с вооружения. Арктическую подогревательную лампу АПЛ-1 и РП-2 с ручным приводом принять на вооружение, снабдив все самолеты.

По вспомогательным средствам аэродромной службы.

1. Автоводополивщик оставить на вооружении.
2. Подвижной подъемный кран ПП-К-35 оставить на вооружении.
3. Подвижной подъемный тракторный кран завода «Январец» на шасси ЗИС-5 ввести на вооружение.
4. Разборную треногу с талью ввести на вооружение.
5. Аэросани пассажирские оставить на вооружении. Необходимо заменить воздушный мотор на водяной.
6. Аэросани санитарные оставить на вооружении, заменив воздушный мотор на водяной.
7. Подвижные авиамастерские ПАРМ-1 оставить на вооружении.
8. Подвижные авиамастерские ПАРМ-6 принять на вооружение.
9. Необходимо принять на вооружение:
  - а) санитарную автомашину, отвечающую требованиям перевозок раненного летного состава;
  - б) автобус пассажирский ЗИС-5 для перевозки летного состава — на аэродром;

Часть 2

в) автобус, приспособленный для штаба, для оперативного пункта полка.

Председатель авиационной подкомиссии

командарм 2-го ранга Смушкевич Члены:

дивизионный комиссар Агальцов

комкор К. Гусев

комкор Рычагов'

комкор Птухин

комдив Алексеев

дивинженер Филин'

дивинженер Сакриер

комкор Арженухин

бригинженер Левин'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 2-34. Подлинник".

№68 Проект постановления ГВС о системе бронетанкового вооружения"

10 мая 1940 г.

Система бронетанкового вооружения Красной Армии""

Главный военный совет постановляет: Оставить на вооружении Красной Армии:

I. Танки

А. Тяжелый танк «КВ» — непробиваемый 3-х дм бронебойным снарядом на всех дистанциях, с основными тактико-техническими данными:

1. Тип гусеничный.

2. Броня — 75-мм.

3. Мотор — дизель В-2, 650-700 л. с.

4. Вооружение — пушка М-10 152-мм и 2 пулемета ДТ или пушка Л-11 76-мм и 2 пулемета ДТ.

5. Скорость — до 35 км/час.

6. Запас хода — до 250 км.

7. Общий вес — 40—46 т.

Б. Средний танк Т-34— непробиваемый 37—45-мм пушкой на все дистанции, с основными тактико-техническими данными:

" Подлинная подпись отсутствует.

" На документе имеется машинописная помета: «Отп. в 4 экз.».

\*" Документ оформлен как — «Постановление Главного военного совета Красной Армии « » мая 1940 г. г. Москва». Над заголовком указано — «Проект».

"" См. также док. № 25.

## Часть 2

1. Тип — гусеничный.
  2. Броня — 45-мм.
  3. Мотор — дизель В-2 500 л. с.
  4. Вооружение — пушка типа Л-11 76-мм и 3 пулемета ДТ.
  5. Скорость до 45 км/час.
  6. Запас хода — 400—450 км.
  7. Общий вес — 26 т.
- В. Плавающий танк Т-40— непробиваемый нормальный бронебойный пулей на все дистанции, с основными тактико-техническими данными:

1. Тип — гусеничный.
2. Броня— 15 мм.
3. Мотор — «ДОДЖ» 85 л. с.
4. Вооружение — крупно-калиберный пулемет ДК, спаренный с пулеметом ДТ.
5. Скорость на гусеницах 45—50 км/час, на плаву 7—8 км/час.
6. Запас хода 200—250 км.
7. Общий вес — 5,2 т.

Плавающие танки Т-37 и Т-38 с производства снять, оставив на вооружении Красной Армии до полного износа, обеспечив их запасными частями.

Г. Танк сопровождения пехоты Т-26, с последующей заменой новым танком сопровождения пехоты с основными тактико-техническими данными:

1. Тип-гусеничный.
2. Броня — 45 мм (непробиваемая на все дистанции орудиями системы ПТО).
3. Мотор —дизель.
4. Вооружение — 45-мм пушка и 2 пулемета ДТ.
5. Скорость — 25—30 км/час.
6. Запас хода — 250—300 км.
7. Общий, вес — не выше 13 т.

С выпуском нового танка сопровождения пехоты, в серию, танк Т-26 — с производства снять, обеспечив существующий парк запасными частями.

Д. С выпуском танка Т-34 в серию, танк БТ-7 с дизелем с производства снять.

В течение 2-х лет существующий парк БТ-2-5-7 модернизировать, заменив моторы М-5 и М-17 на мотор В-2 (дизель).

Парк танков БТ обеспечить необходимым количеством запасных частей. Е. Танк Т-35, снятый с производства — оставить на вооружении Красной Армии до полного износа.

Существующий парк танков Т-35 обеспечить необходимым количеством запасных

частей. Ж. Танк Т-28— с производства снять.

Существующий парк танков Т-28 оставить на вооружение Красной Армии, обеспечив необходимым количеством запасных частей.

## Часть 2

Поручить Автобронетанковому управлению Красной Армии проработать вопрос дополнительного бронирования танков Т-28 до 30 мм (экран).

Заменить на танках Т-28 моторы М-17 на моторы В-2 (дизель). Снять с вооружения Красной Армии:

### I. Танки:

1. Танк Т-27— снятый с производства.

Наличный парк этих танков использовать для охраны складов, аэродромов, коммуникаций и других военных объектов. Включив их отдельными подразделениями состав караульных и дорожно-эксплуатационных частей (ДЭПы).

### II. Бронеавтомобили

Оставить на вооружении Красной Армии: А. Средние бронеавтомобили:

1. Бронеавтомобили БА-6, вооруженные одной пушкой 45-мм и 2 пулемета ДТ.

2. Бронеавтомобили БА-10 — вооруженные одной пушкой 45-мм и 2 пулеметами ДТ.

3. Бронеавтомобили БА-11 — вооруженные одной пушкой 45-мм и 2 пулеметами ДТ.

Б. Легкие бронеавтомобили:

1. Легкие бронеавтомобили БА-20 — вооруженные одним пулеметом ДТ. Снять с производства Красной Армии:

### II. Бронеавтомобили:

1. Бронеавтомобиль ФАИ.

2. Бронеавтомобиль БАИ.

3. Бронеавтомобиль Д- 8.

4. Бронеавтомобиль Д-12.

5. Бронеавтомобиль Д-13.

6. Бронеавтомобиль БА-3.

7. Бронеавтомобиль БА-27.

С последующей реализацией через ОФИ.

### III. Бронепоезда

Оставить на вооружении Красной Армии существующие типы легких [и] тяжелых бронепоездов и бронеавтомобилей на железнодорожном ходу. Бронепоездное хозяйство из ведения АБТУ КА — изъять, передать его в ведение начальника Управления военных сообщений Красной Армии.

Для охраны узлов, станций и перегонов Автобронетанковому управлению КА совместно с Артиллерийским управлением КА разработать новый тип бронепоездов и мото-броневагонов, для постановки их на производство и принятия на вооружение Красной Армии. 1. В целях еще большего усиления бронирования и вооружения танков, поручить Автобронетанковому управлению Красной Армии разработать конструкцию и изготовить танк прорыва УР, вооруженного не менее 6 дм

## Часть 2

пушкой с броней 110-120 мм, вес не свыше 65—75 тонн. Со скоростью хода до 25 км., с дизель-мотором.

2. Поручить Автобронетанковому управлению Красной Армии вести разработки по улучшению обзорности из всех видов танков.

3. Автобронетанковому управлению Красной Армии в кратчайший срок отработать и поставить на производство съемную огнеметную аппаратуру, с возможностью монтировать ее по мере надобности на любом типе танков в полевых условиях.

4. Внедрить на все танковое вооружение Красной Армии дизель-мотор\*.

Ф. 31811. Оп. 2. Д. 1107. Л. 201-205. Копия, экз. № 2.

№69 Проект постановления ГВС о системе автотракторного вооружения"

10 мая 1940 г.

Система автотракторного вооружения Красной Армии"

Главный Военный совет постановляет: Оставить на вооружении Красной Армии:

I. По легковым и полугрузовым автомобилям

1. Легковой автомобиль М-1 с последующей заменой на ГАЗ-61 с двумя ведущими осями.

2. Легковой малолитражный автомобиль производства завода «КИМ».

3. Существующий парк легковых автомобилей ЗИС-101 сохранить с использованием его в центральном аппарате, штабах округов и армий.

4. Полугрузовой автомобиль «Пикап М-1» с последующей заменой на «Пикап» с обеими ведущими осями.

Снять с вооружения Красной Армии:

По легковым и полугрузовым автомобилям

1. Легковой автомобиль ГАЗ-А.

2. Полугрузовой автомобиль «Пикап ГАЗ-А»

В народное хозяйство передать по мере замены новыми, а машины совершенно изношенные реализовать через ОФИ.

77. По грузовым автомобилям

Оставить на вооружении Красной Армии:

1. Полутонный грузовой автомобиль ГАЗ-АА с последующей заменой на 2-х тонный грузовой автомобиль с двумя ведущими осями ГАЗ-63 и стандартным 2-х тонным автомобилем ГАЗ-51.

" Подписи отсутствуют. На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. четыре экз. 10.5.40 г.», рукописные — № 1 — в деле № 1, № 2 — в деле № 2, № 3 — УД НКО передан лично т. Павловым, № 4 — уничтожен 6.7.40.Г. Нач-к спецчасти Сашков. Секретариат НКО Зеленская». " Документ оформлен как — «Постановление Главного совета Красной Армии № « » мая 1940 г. г. Москва». Над заголовком указано — «Проект». " См. также док. № 32.

## Часть 2

2. Двухтонный грузовой 3-х осный автомобиль ГАЗ-3А, с последующей заменой на 3-х тонный грузовой автомобиль с тремя ведущими осями ГАЗ-33.
3. Трехтонный грузовой автомобиль ЗИС-5 с последующей заменой на 3-х тонный грузовой автомобиль с двумя ведущими осями — ЗИС-32 и стандартный 5-ти тонный автомобиль ЗИС-15.
4. Трехтонный грузовой автомобиль ЗИС-6, с заменой на 5-ти тонный грузовой автомобиль с тремя ведущими осями ЗИС-6К.
5. 5-ти тонный грузовик автомобиль ЯГ-6, с последующей заменой на большегрузные автомобили 10—12 тонн Ярославского автозавода.
6. Существующий парк вездеходов «В» и «ВЗ» — сохранить. Поручить начальнику Управления Военно-технического снабжения Красной Армии разработать и предложить на вооружение моторизованных частей Красной Армии новый вездеход более совершенной конструкции.
7. Существующий парк грузовых автомобилей с приспособлением повышенной проходимости ЗИС-33 в дальнейшем с производства снять.
8. Генеральному штабу определить, в каких районах и округах внедрить:
  - 1) Грузовые газогенераторные автомобили ГАЗ-14 и ГАЗ-42.
  - 2) Грузовые газогенераторные автомобили ЗИС-13 и ЗИС-21.В соответствии с этим Генеральному штабу КА и производить приписку материальной части из народного хозяйства. Ш. По мотоциклам Оставить на вооружении Красной Армии:
  1. Мотоцикл марки АМ-600 (литрах 600 куб. сант.)
  2. Мотоцикл марки Л-8 (литрах 350 куб. сант.)
  3. Мотоцикл марки ИЖ-8 (литрах 350 куб. сант.) Снять с вооружения Красной Армии:
    1. Мотоцикл марки Л-300 — 1200
    2. Мотоцикл марки ИЖ-7 — 900
  3. Мотоцикл марки ПМЗ-А-750-850 с последующей реализацией через ОФИ.IV. По тракторам Оставить на вооружении Красной Армии:
  1. Трактор «Ворошиловец» для артиллерии большой мощности, с последующей заменой более совершенным трактором на базе танка Т-34.
  2. Тракторный «Коминтерн» для тяжелой артиллерии с последующей заменой на СТ-2.
  3. Трактор ЧТЗ-65 для тяжелой артиллерии с последующей заменой трактором СТ-2. Трактор СТ-2 усовершенствовать, увеличив мощность и тяговые усилия.
  4. Трактор СТЗ-5 для дивизионной легкой артиллерии с последующей заменой на СТЗ-5 дизельный.
  5. Трактор «Комсомолец» бронированный — для батальонной и полковой артиллерии с последующей заменой на более совершенный на базе танка Т-40.

Часть 2

Снять с вооружения Красной Армии:

1. Трактор «Коммунар» — 1500
2. Трактор ЧТЗ-60 — 5336 (лигроиновый).
3. Трактор «СТЗ-3» — 7144.
4. Трактора газогенераторные СТЗ-3Г и ЧТЗ-65Г — 1025.

Перечисленные трактора сдавать в народное хозяйство по мере замены их соответственно тракторами ЧТЗ-65, СТ-2 и СТЗ-5.

На всех выпускаемых тракторах установить компрессора для пневматического торможения.

Тракторах всех марок выпускать в народное хозяйство и армию в комплекте со шпорами противоскольжения. V. По прицепах Оставить на вооружении Красной Армии:

1. Двухтонный 2-х осный прицеп 2АП-37.
2. Трехтонный 2-х осный прицеп ПЗ.
3. Одноосный прицеп «Комсомолец» грузоподъемностью 0,78 тонны.
4. Одноосный прицеп для длинномерных грузов, грузоподъемность 3 тонны.

Оставить в армии на укомплектование до полного износа:

1. Двухтонный двухосный прицеп РП-2.
2. Четырехтонный двухосный прицеп РП-4.
3. Пятитонный двухосный прицеп П-26-А, Б и др.

По мере выхода из строя заменять, нового заказа не делать.

Поставить вопрос перед Комитетом Обороны о производстве прицепов в СССР в соответствии с настоящим постановлением.

Просить Комитет обороны обязать автомобильное и тракторные заводы выпускать грузовые автомашины и трактора для народного хозяйства в комплекте с прицепом 2—3 тонны, начиная с 1941 г.

Поручить АБТУ до 15 июля отработать основную номенклатуру по запчастям и после утверждения заказывать только то, что действительно необходимо\*.

Ф. 31811. Оп. 2. Д. 1107. Л. 206-209. Копия, экз. № 2.

\* Последний абзац вписан от руки. Подписи отсутствуют. На документе имеется помета рукописная — «Отп. три экз.: № 1 — в деле № 1, № 2 — в деле № 2, № 3 — УД НКО».

Часть 2

№70 Проект постановления ГВС о системе химического вооружения

11 мая 1940 г.\*

Акт 9—10 мая 1940 г. химическая подкомиссия комиссии Главного военного совета под председательством командарма 2-го ранга Штерн в составе членов: Начальника Химического управления комбрига Мельникова Военного комиссара Химического управления, полкового комиссара Дмитриева

Начальника Автобронетанкового управления, командарма 2-го ранга Павлова

Комиссара Автобронетанкового управления, дивизионного комиссара Куликова

Инспектора кавалерии, командарма 2-го ранга Городовикова Начальника Управления военно-технического снабжения, дивинженера Лебедева

Начальника Снабжения Красной Армии, корпусного комиссара Хрулева Зам.

начальника Управления ВВС комкора Гусева Начальника Управления ПВО, комдива

Полякова Начальника Минометного управления, полковника Борисова Пом. начальника

5 отдела Генерального штаба, комбрига Шкуренкова Пом. начальника Химического

управления, полковника Полянского Начальника отдела Инженерного управления,

полковника Нагорного" Начальника Артиллерийского управления комдива Савченко

Рассмотрев систему и состояние химического вооружения Красной Армии на 1940 г.,

предлагает на утверждение Главного военного совета при сем прилагаемый проект постановления.

Приложение: проект постановления Главного военного совета на 12 листах.

Председатель комиссии Герой Советского Союза командарм ранга Штерн

' Датируется по препроводительной записке за № 0051/598038 ее от 11 мая 1940 г.: на имя народного

комиссара обороны Союза ССР Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко: «При сем представляю на утверждение Главного военного совета акт химической подкомиссии Главного военного совета с проектом постановления по системе химического вооружения Химического управления Красной Армии.

Подкомиссия также просмотрела артиллерийское и авиационное химическое вооружение и одобрила их,

проекты постановлений по этим вопросам представляют соответствующие Управления. Приложение: Акт

комиссии с материалом по химическому вооружению на 13 листах. Начальник Химического управления

Красной Армии комбриг Мельников, военком Химического управления Красной Армии полковой комиссар

Дмитриев». " В авторской подписи фамилия дается как Нагарный.



Часть 2

Члены:

Начальник Химического управления Красной Армии  
комбриг Мельников

Военный комиссар Химического управления Красной Армии полковой комиссар  
Дмитриев

Начальник Автобронетанкового управления Красной Армии Герой Советского Союза  
командарм 2-го ранга Павлов

Военный комиссар Автобронетанкового управления Красной Армии дивизионный  
комиссар Куликов

Инспектор кавалерии Красной Армии командарм 2-го ранга Городовиков\*

Начальник Управления военно-технического снабжения Красной Армии дивинженер  
Лебедев

Начальник Снабжения Красной Армии корпусной комиссар Хрулева

Зам. начальника Управления ВВС Красной Армии Муратов"

Начальник Управления ПВО Красной Армии комдив Поляков

Начальник Минометного управления Красной Армии полковник Борисов\*\*

Зам. начальника 5 отдела Генерального штаба Красной Армии комбриг Шкуренок

Пом. начальника Химического управления Красной Армии полковник Полянский

Начальника 2 отдела Инженерного управления Красной Армии полковник Нагорный

Начальника Артиллерийского управления Красной Армии комдив Савченко

' Подлинная подпись отсутствует.

" Фамилия Муратова поставлена как замещение вместо комкора Гусева.

''' Подлинная подпись отсутствует.

## Часть 2

### Постановление Главного военного совета'

1. Одобрить состоящие на вооружении (21 объект) и принять на вооружение Красной Армии (41 объект) средства военно-химического вооружения согласно приложению № 1.

2. Утвердить разработку новых опытных и проектируемых образцов химического вооружения согласно приложению № 2.

3. Констатировать наличие в Красной Армии опасной недооценки вероятности применения химических средств в будущей войне и, как следствие этого, слабую боевую подготовку войск Красной Армии в химическом отношении, недостаточное внимание принятию на вооружение и внедрению в производство химических средств вооружения.

4. Индивидуальные средства противохимической защиты войск.

а) Все части в 1940 г. перевооружаются противогазом БС МТ-4, который по своим качествам стоит выше имеющихся у нас иностранных образцов.

К 1 августа 1940 г. предъявить на утверждение Главного военного совета соответствующий образец противогаза меньшего габарита и веса, без снижения защитной мощности по сравнению с противогазом БС МТ-4.

Одновременно продолжать работу над увеличением защитной мощности противогаза.

б) Бумажные накидки для бойцов являются приемлемыми по своей защитной мощности, производственной базе, сырью и стоимости. Большим недостатком их является непрочность. Обязать Хим[ическое] управление] в срочном порядке разработать и принять меры к внедрению в производство более прочных индивидуальных средств защиты от поливки на основе армированной бумаги (на нитяной основе). Отработать армейскую плащ-палатку для защиты от СОВ, представив Главному военному совету образцы для принятия на вооружение к 1.8.40 г.

в) Импрегнированное обмундирование — одно из важных средств защиты бойца, не вышло за пределы опытных образцов. Надлежит продолжать с ним опыты, с учетом необходимости избежать повышения утомляемости бойца этим обмундированием. Начальнику Хим[ического] управления] Красной Армии совместно с начальником пехоты Красной Армии к 1.8.40 г. провести войсковые испытания и на их основе доложить Главному военному совету свои предложения по импрегнированному обмундированию.

г) Химическому управлению Красной Армии разработать защитную мазь от СОВ для людей и конского состава и доложить о рецептурах к 1.8.40 г. Главному военному совету.

д) Принятая в Красной Армии защитная одежда от ОВ по своей мощности удовлетворительна, но крупным ее недостатком является трудность пребывания в ней при боевой работе, значительный вес и значительная стоимость. Химическому] управлению] добиться уменьшения веса защитной

" Документ оформлен как — Постановление Главного военного совета № « » мая 1940 г. гор. Москва», в левом верхнем углу указано — «Проект». См. также док. № 38.

## Часть 2

одежды, сохраняя прочность. Считать целесообразным вместо защитных комбинезонов иметь на снабжении защитные куртки и брюки. Образцы облегченной защитной одежды представить на утверждение Главного военного совета к 1.8.40 г.

### 5. Средства защиты коня.

Из средств защиты коня имеется два образца сухого конского противогаза:

а) КСПФ-1, передаваемый в 1940 г. на валовое производство.

б) КСП-6 — освоенный производством. Защита ног коня и кожи отсутствует.

Основным образцом конского противогаза считать КСПФ-1, в дальнейшем работать над его усовершенствованием. Химическому [управлению] Красной Армии к 1.8.40 г. разработать и представить на утверждение Главного военного совета образец бумажных гетр для защиты ног коня.

В защите кожи коня ограничиться использованием конского противохимического пакета.

### 6. Коллективные средства защиты.

Увеличить мощность фильтровентиляционных установок с производительностью до 300 куб. метров/час, с мощностью до суток, не увеличивая габарита установки.

Разработать предфильтры для защиты от пыли и улучшить приборы предупреждения (индикация).

### 7. Средства дегазации.

а) Форсировать освоение промышленностью гипохлорита кальция и его солей, как основного дегазатора для дегазации местности. Расширить производственную базу жидких дегазаторов.

б) Дегазационные машины и приборы для дегазации вооружения и маг-части (АДМ, КДП, РДП) по своей конструкции и мощности отвечают своему назначению. Увеличить их производство до полного обеспечения армии.

Для частичной дегазации вооружения и материальной части совместно с заинтересованными Управлениями (АБТУ, АУ и др.) разработать в 1940 г. образец индивидуального дегазационного пакета и к 1.8.40 г. доложить Главному военному совету.

### 8. Средства хим. нападения.

а) Самым энергичным образом продолжать работу по поискам новых ОВ, расширить производственную базу по люизиту и перейти к производству в Красной Армии иприта на крекинг-газе.

Отмечая недооценку и полную недостаточность средств газо-волнового нападения, обязать Хим[ическое] управление] отработать и представить к 1.8.40 г. на утверждение Главного военного совета образцы приборов (тары, баллонов, газометов, и др. аппаратуры) для целей газопуска.

Также особо срочно отработать применение туманов из СОВ.

б) Разработанный образец хим. прицепки передать на валовое производство. Хим. прицепками вооружить линейные танковые части. В танковой бригаде иметь одну роту, вооруженную хим. прицепками.

в) Огнеметный огонь и маскирующий нейтральный дым, как не являющиеся боевыми химическими веществами, не считать средствами химической войны.

## Часть 2

Огнеметание и маскирующий нейтральный дым должны найти самое широкое применение в действиях Красной Армии.

В целях более широкого применения огнеметания необходимо: а) разработать съёмный огнеметный прибор, монтируемый на любой танк по мере надобности; б) на танках сделать приспособления для съёмных огнеметных приборов.

Разработку приспособлений и приборов возложить на АБТУ Красной Армии.

г) Химическому управлению Красной Армии совместно с начальником пехоты Красной Армии разработать ранцевые огнеметы и к 1.8.40 г. доложить Главному военному совету.

9. Химические минометные батальоны переименовать в минометные батальоны и передать их из ведения Химического управления общевойсковому командованию. Считать необходимым перевооружить в 1940 г. все минометные батальоны минометами калибра 107 и 120-мм, принятыми на вооружение Красной Армии, имея в виду в дальнейшем вооружить эти батальоны, как армейское средство усиления, минометами более крупных калибров.

Для минометов 82-мм, 107-мм и 120-мм, а также для более крупных калибров иметь в боекомплекте химические мины.

Минометному управлению и ХИМУ не позднее 1.7.40 г. представить на утверждение Главного военного совета образцы этих мин.

10. Обязать Химическое управление Красной Армии отработать ручные химические гранаты и образцы доложить на утверждение Главного военного совета к 15.VI.40 г.

11. Все самолеты И-16 дооборудовать выливными авиационными приборами (ВАПами).

12. Главному управлению авиационного снабжения Красной Армии провести опыты с авиахимбомбами из сталистого чугуна и к 1.7.40 г. о результатах доложить Главному военному совету.

13. В производстве и накоплении химических и осколочно-химических снарядов, мин и авиахимбомб принять следующий порядок:

а) В мирное время для химических выстрелов изготовлять только корпуса, из них залитые отравляющим веществом иметь по снарядам и минам не более 5 %, по авиахимбомбам 10 %, на случай возникновения необходимости срочного применения. Остальные корпуса хранить в неснаряженном виде при снаряжательных химических заводах.

б) Для обеспечения возможной необходимости массового применения в военное время подготовить в мирное время достаточную производственную базу по корпусам химических снарядов, мин и бомб и снаряжение их.

в) В отдаленных округах иметь запасы ОВ и оболочек и предусмотреть снаряжение их на месте.

г) Генеральному штабу Красной Армии к 1.6.40 г. специально доложить Главному военному совету план практических мероприятий по срочному осуществлению этого решения.

14. Генеральному штабу Красной Армии установить процентное соотношение снаряжения СОВ и НОВ артхимснарядов, хим. бомб и авиахимбомб.

## Часть 2

15. Констатировать слабую работу разведывательных органов по добыванию сведений по состоянию средств химического вооружения, особенно по БХВ, в иностранных армиях. Разведывательному управлению Красной Армии считать одной из главных своих задач разведку рецептов новых ОВ.

16. Обязать начальника Химического управления Красной Армии наблюдать за состоянием и развитием химического вооружения авиации, артиллерии, минометных, автобронетанковых и других войск. Начальникам соответствующих центральных управлений разработку средств химического вооружения проводить согласованно с начальником Химического управления Красной Армии\*.

Председатель комиссии Главного военного совета Штерн Члены:

Д.

Павлов

Хрулев

Поляков

Лебедев 11.5.1940 г.

Нагорный

Шкуренное

Муратов

Савченко 11.5.40 г.

Мельников"

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 105-109 об. Подлинник.

№71

Предложения по докладу начальника Управления снабжения горючим комдива т. Котова\*\*

11 мая 1940 г.

1. Положение с выработкой нефтепромышленного высокооктанового авиагорючего продолжает оставаться неудовлетворительным. Современные авиационные моторы требуют горючее с октановым числом 95. Моторы, запроектированные к выпуску в 1941 г., будут требовать горючее с октановым числом 100. Нефтяная промышленность производит лишь 300 тонн в месяц авиабензина марки Б-95 (с 3см<sup>3</sup>ТЭСа), что не обеспечивает накопления необходимых запасов.

Постановление Правительства по развитию производства высокооктановых авиатоплив (№ 304сс 1939 г.) Наркомнефтью не выполнено.

2. Наркомнефть не поставляет в достаточном количестве для Красной Армии танкового крекинг-бензина (КБ-70), что приводило к напряженному положению обеспечения операций в Финляндии.

Просить Правительство об увеличении производства бензина КБ-70 в соответствии с потребностью Красной Армии.

' К проекту постановления прилагаются «Ведомость химических средств, состоящих и принятых на вооружение Красной Армии» и «Ведомость опытных и проектируемых образцов химического вооружения Красной Армии», которые не публикуются. (Там же, л. 110—118). " Подлинные подписи председателя и членов подкомиссии проставлены на обороте листа. " " Заголовок документа. См. также док. № 34.

304

3. Особенно остро стоит вопрос с производством селективных авиамасел, которые на сегодняшний день являются основным видом масел, годным для применения на современных авиадвигателях. Потребности Красной Армии удовлетворяются лишь на 60—70% за счет выработки маломощных, технически несовершенных установок (Владимирский завод в Москве и завод им. -Менделеева в Ярославле). Мощный завод авиамасел № 3 в Грозном до сих пор не введен в строй, несмотря на ряд решений Правительства, что не дает возможности накопить необходимое количество авиамасел на военное время.

4. Производство газогенераторного топлива (древесные чурки, уголь, торф, соломенные брикеты и т. п.) до сих пор не налажено, что тормозит внедрение в эксплуатацию газогенераторных машин, как в народном хозяйстве, так и в РККА. В целях всемерной экономии жидкого горючего и получения дополнительных ресурсов его для боевых машин просить Правительство об организации производства газогенераторного топлива в размерах удовлетворяющих нужды народного хозяйства и РККА.

В УСГ Красной Армии организовать отделение по газогенераторному топливу.

5. В связи с предстоящим широким внедрением в течение ближайших 2—3 лет дизельных двигателей для танковых войск, дающих значительную экономию в потреблении светлых горючих, просить Правительство форсировать производство дизельного топлива для удовлетворения растущей текущей потребности и накопления необходимых запасов на военное время.

6. Для проверки качества авиатоплива Красной Армии — во всех военных округах (околожных лабораторий ГСМ) установить двигатели ВОКЕШ для определения октановых чисел горючего, для чего УСГ КА возбудить ходатайство о закупке за границей не менее 15 двигателей ВОКЕШ. Просить Правительство обязать НКАП или Наркомсредмаш до конца 1940 г. освоить промышленное производство двигателей типа ВОКЕШ.

7. Для ведения научно-испытательной, опытной работы и контроля за качественной стороной производства авиатоплив и авиамасел в стране создать военный научно-испытательный институт ГСМ.

8. ВВС Красной Армии, АБТУ совместно с ГУАС КА и УСГ КА установить жесткие нормы расхода смазочных масел, имея в виду сокращение норм расхода масел, доведя их до 4,5—5% от расхода горючего.

9. Обязать УСГ КА совместно с АБТУ и ГУАС КА организовать в 1940 г. сбор и регенерацию отработанных масел, для чего закупить в Наркомнеф-ти не менее 70 штук регенерационных установок.

С целью внедрения новейших образцов заграничной техники по регенерации отработанных масел — разрешить УСГ КА закупить за границей 2 установки по регенерации\*.

10. Тара, заправочная и мерная посуда. Оставить на вооружении Красной Армии: Цистерны 15, 17, 25, и 50 м<sup>3</sup>, контейнеры КП-2, бочки оцинкованные и

\* Здесь и далее подчеркивания документа.

## Часть 2

железные емкостью 250 литров, бидоны бензиновые и масляные емкостью в 20 и 10 литров, воронки, ведра мерные, водомаслогрейки Гончарова.

а) Контейнеры КЦ-6 ввиду их ограниченного применения, громоздкости, малой емкости снять с производства в 1940 г., заменив их в плане заказов цистернами 15—17м<sup>3</sup>.

б) Ходатайствовать перед Правительством о переводе заказа НКО (цистерны, бочки, бидоны, контейнеры КП-2, водомаслогрейки Гончарова) из балансовой продукции в разряд военных текущих заказов «ВТЗ». Восстановить производство контейнеров КП-2 емкостью 1,2 т на Мордовщинском заводе.

11. Средства заправки и перекачки и транспортировки ГСМ.

Оставить на вооружении Красной Армии:

Бензоперекачечные станции ГАЗ-АА с насосом ЦД-10 и 4АД-90, бензо-мотопомпы Л-6/2, ручные бензиновые и маслораздаточные насосы, коллектора (трубопровод) дл. 1,5 км, бензозаправщики и автоцистерны на шасси ЗИС-5, водомаслозаправщики на шасси ЗИС-6, бензостойкие тиоколовые шланги, раздаточные краны «ОК».

Отметить резкий недостаток средств транспортировки и заправки горючего, что создает трудности в подаче горюче-смазочных материалов от станций снабжения до войсковых частей и приводит к большим потерям горючего.

На I.V.40 г. обеспеченность РККА в %% составляет:

автоцистернами	на 32
водомаслозаправщиками	на 32
бензомотопомпами Л-6/2	на 39
бензоперекачечными станциями	на 54
ручными насосами	на 23

Для коренного улучшения создавшегося положения необходимо расширять производство средств транспортировки и заправки горючего, для чего:

а) ходатайствовать перед Правительством о расширении производства ручных бензиновых насосов на заводах: «Красный Факел», «Знамя Труда», «Красная Звезда» и восстановлении производства ручных бензиновых насосов на заводе «Красный Октябрь» Наркомата автотранспорта РСФСР, с переводом их из балансовой продукции в разряд военных текущих заказов «ВТЗ»;

б) ручные бензиновые насосы с 1941 г. передать в номенклатуру заготовок УСГ КА, изъяв фонды на них из ИУ и КЭУ КА;

в) ходатайствовать перед Правительством о расширении баз производства бензоперекачечных станций типа ЦД-10 на заводах: № 5 Главтекстильма-ша, Московском заводе автопожарных машин, бензозаправщиков и автоцистерн на заводах «Промет» и заводе им. Медведева;

г) просить Правительство о восстановлении производства бензозаправщиков, автоцистерн, водомаслозаправщиков на заводах: Подольском, Мордовщинском и «Январское Восстание», и окончании освоения Новоторжского завода в течение III квартала 1940 г., обратив его целиком на производство автоцистерн для НКО (УСГ КА) в 1941 г.;

д) просить Правительство о выделении специальной производственной базы для изготовления бензоцистерн на прицепе, с годовой мощностью до 2000 шт.;

## Часть 2

е) ввести на вооружение армейскую авторемонтную мастерскую по типу «Б» для ремонта вооружения службы снабжения горючим;

ж) разрешить закупить за границей:

— бензомаслоперекачечный агрегат, смонтированный на автомашине и работающий от двигателя автомашины — 1 шт.;

— бензомасломоторную помпу, смонтированную на прицепе автомашины и работающую от индивидуального двигателя внутрен. сгорания — 1 шт.;

— автоцистерну емк[остью] 8 тонн с механическим (от двигателя машины) и ручным насосами — 1 шт.;

— бензоморозостойкий шланг (гибкий неметаллический) — 100 м;

— металлический гибкий шланг — 100 м;

— маслосчетчик повышенной точности — 2 шт.;

— бензосчетчики — 2 шт.;

— стационарную заправочную бензоколонку для стационарных складов ГСМ—1 шт.:

— передвижную заправочную бензоколонку для головных складов ГСМ — 1 шт.

— раздаточный кран автоматический — 2 шт.

12. Учитывая возросшее значение снабжения войск горючим, также оперативность и сложность его, считать необходимым выделить из системы ВТС КА службу снабжения горючим, подчинив ее народному комиссару обороны и военным советам округов и армий.

13. В связи с возросшими потребностями в горючем и его многосортности считать необходимым иметь начальников снабжения горючим в стрелковых и кавалерийских корпусах и дивизиях мотомеханизированных и авиационных соединениях и частях и артиллерийских полках РКК на мехтяге.

14. Ввести во все действующие штаты полевых управлений ОСГ армий штат №02/23.

15. Армейские средства подвоза горючего (автобаты, автороты) подчинить во всех отношениях начальникам ОСГ армий и фронтов.

16. В мирное время содержать кадры головных складов— начальника склада и начальника механизации, на которых возложить разработку мобплана склада, контроль за припиской и изучением личного состава, контроль за сохранением техники склада и проведение учебных сборов.

17. Формирование ремонтно-восстановительных отрядов по восстановлению складов исключить из схемы развертывания, возлагаемое на НКНП.

18. Сформировать центральные и окружные (армейские) мастерские по ремонту и восстановлению имущества службы снабжения горючим.

19. Ввести в штаты УСГ КА отдел и в штаты ОСГ округов (армий) отделения по ремонту и эксплуатации техники службы снабжения горючим.

20. Снабжение горючим в военное время производить по схеме центр — фронт через распределительные станции фронта, фронт — армия через распределительные станции армии.

21. В мирное время УСГ КА, с утверждением Генштаба, установить ориентировочные пункты фронтовых и армейских распределительных станций, соответственно оборудованных емкостями под горючее, хранилищами под тарные



## Часть 2

масла и материальными складами, имеющих достаточное количество обгонных путей и тупиков.

22. В целях создания маневренных запасов горючего в распоряжении фронтового командования, построить склады горючего емкостью до 25 000 тонн.
23. Просить Правительство обязать НКПС предусмотреть увеличение парка ж.д. цистерн, а также цистерн термических и малых с нижним сливом до размеров необходимых для обеспечения потребностей в военное время.
24. С началом военных операций придавать в распоряжение ОСГ фронтов по 20 шт. большегрузных цистерн для организации ж. д. «вертушек».
25. Довести емкость головного склада до 800 т, соответственно увеличив штат склада, имея в виду его круглосуточную работу.
26. Поручить Генеральному штабу КА произвести проверку мобилизационной готовности нефтяной промышленности.
27. Просить Комитет Обороны пересмотреть дислокацию количество и сортность запасов горючего УТР в соответствии с планами Генерального штаба КА.
28. Генштабу Красной Армии установить план хранения мобзапасов ГСМ по сортам по каждому складу к 1 июля 1940 г., избегая, по возможности, многосортности на отдельных складах.
29. Дислокацию и емкости подлежащие строительству гражданских нефтебаз устанавливать согласно требованиям Генштаба.
30. Считать необходимым, начиная с 1940 г. строить базисные склады для МЗ емкостью не ниже 2000 тонн.
31. В плане строительства 1941 г. предусмотреть в первую очередь расширение уже существующих и строящихся сейчас мелких складов.
32. Для развертывания в военное время складов горючего временного упрощенного типа по 500 т каждый заготовить их типовые комплекты в количестве и по дислокации определяемой ГШ КА.
33. В районах вероятных фронтов, обязать Главнефлесбыт построить разливочные масла, определив пункты и производительность их по заданию Генштаба Красной Армии.
34. В мирное время существующие нефтебазы Главнефлесбыта подготовить к требованиям эксплуатации во время войны.
35. Просить Правительство обязать Наркомат автомобильного транспорта РСФСР построить раздаточные бензоколонки на шоссе и грунтовых дорогах по указанию Генштаба КА.
36. В целях удешевления и сокращения сроков строительства, начиная с 1941 г., центральные и фронтовые базы горючего строить большой емкостью, надземного типа и с развитием ж. д. путей\*.

Локтионов 11.5.40. Котов 11.5.40 г." РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 119-125. Подлинник.

' На документе-имеется машинописная помета: «Отп. 5 экз. 11.V. 40 г.». " Подписи с датировкой подлинны. На экз. № 3 — имеются подлинные подписи: Котова с датировкой 11.5.40 г., Н. А. Кутнякова и Д. Павлова. На экз. № 4 имеются подлинные подписи Котова с датировкой 11.5.40 г., Н. А. Кутнякова и одна неразборчива. (Там же, л. 140, 147).

## Часть 2

### №72 Проект постановления ГВС о системе инженерного вооружения

12 мая 1940 г.

#### Акт

работы подкомиссии комиссии Главного военного совета  
при Народном комиссаре обороны Союза ССР<sup>1</sup>

Подкомиссия под председательством начальника пехоты Красной Армии комкора т. Антонюка, в составе членов: командарма 2-го ранга т. Городови-кова А. И.\*\*\*, комкора т. Трубецкого, комкора т. Козлова, дивинженера т. Лебедева, комдива т. Гусева, комбрига т. Петрова, корпусного комиссара т. Хрулева, комбрига т. Хренова, полкового комиссара т. Михальчука и комбрига т. Иванова в течение 9—11 мая 1940 г. провела работу по пересмотру средств инженерного вооружения (осмотр техники 9.5. 1940 г. в НИИИТ Красной Армии, работа в Москве) и свои выводы и предложения изложила в проекте постановления Главного военного совета при Народном комиссаре обороны, при сем прилагаемом на 13 листах, и представила на утверждение.

Председатель подкомиссии

комкор Антонюк

Члены подкомиссии:

командарм 2-го ранга Городовиков

комкор Трубецкой

комкор Козлов

дивинженер Лебедев

полковой комиссар Михальчук

комбриг Петров

комкор Гусев

корпусной комиссар Хрулев

комбриг Иванов

комбриг Хренов

#### Приложение

Постановление Главного военного совета при народном комиссаре обороны Союза ССР<sup>2</sup>

1. Обеспеченность Красной Армии основными видами инженерных средств находится на низком уровне и выражается: по дорожным средствам — 50%; энергетическим средствам — 40%, моторным пилам — 27%;

<sup>1</sup> Акт был подписан 12 мая 1940 г. На акте имеется машинописная помета: «Отп. два экз. 11.5.1940 г.». См. также док. № 30.

<sup>2</sup> Так в тексте. Даны неверные инициалы имени О. И. Городовикова.

\*\*\* В левом верхнем углу документа указано — «Проект».

## Часть 2

автофильтрам — 37%, резиновой таре — 40%, маскировочным средствам — 25-30% (по схеме 1939 г.).

2. По ряду машин инженерное вооружение отстало от некоторых заграничных образцов по их производительности и транспортным скоростям (дорожные машины и лесозаготовительные средства).

3. Основным недостатком в производстве инженерной техники — слабость действующей промышленной базы по важнейшим средствам инженерного вооружения (переправочные средства, энергетика, дорожные машины, экскаваторы, лесозаготовительные и маскировочные средства), что отрицательно сказывается на оснащении армии инженерными средствами как в качественном, так и в количественном отношении.

### Переправочные средства

/ Оставить на вооружении:

- 1) Тяжелый парк самоходных понтонов (СП-19), грузоподъемностью 32—90 тонн.
- 2) Понтонный парк «Н2П» (с комплектами автомашин) грузоподъемностью 12—30 тонн.
- 3) Легкий парк «НЛП» (с комплектом автомашин) грузоподъемностью 9—14 тонн.
- 4) Модернизированный парк на лодках А-3 (МдПА-3), с комплектом автомашин (с 1941 г. с производства снять, на вооружении оставить впредь до полной замены парками НЛП).
- 5) Лодку А-3 (с 1941 г. с производства снять, на вооружении оставить, перейти на постепенную замену лодками из бакелизированной фанеры).
- 6) Лодку А-3 горную (облегчить).
- 7) Труднозатопляемое имущество «ТЗИ» (возить в дивизионном парке).
- 8) Лодку малую надувную «ЛМН» (с 1941 г. с производства снять, на вооружении оставить, перейти на изготовление малых лодок из фанеры).
- 9) Плавательный костюм «ПК» — каркасный (все остальные с производства снять, на вооружении оставить).
- 10) Катер буксирный моторный (БМК-70).
- 11) Заборный двигатель СЗ-20.
- 12) Заборный двигатель СЗ-10.
- 13) Тяжелые водолазные станции (армейское средство).

II. Инженерному управлению Красной Армии в 1940 г.:

- 1) Разработать тяжелый механизированный понтонный парк грузоподъемностью 60—120 тонн.
- 2) Изготовить десантные лодки из бакелизированной фанеры на 2 и 12 человек.
- 3) Увеличить размещение в промышленности заказов на парки.

III. Просить Правительство:

- 1) Выделить Мордовщинский судостроительный завод № 342 как основную базу для производства переправочных парков.
- 2) Обязать НКХПром увеличить производство бакелитового лака и выделить Инженерному управлению Красной Армии в 1940 г. дополнительный фонд в количестве 40 тонн для производства лодок и понтонов.

## Часть 2

### Энергетические средства

/ . Оставить на вооружении:

- 1) Зарядно-осветительную электростанцию кабельную АЗС-1 мощностью 3 кВт (ввести в штат батальонов связи дивизий и корпусов, для освещения командных пунктов).
- 2) Силовую электростанцию АЭС-3 мощностью 12 кВт.
- 3) Силовую электростанцию АЭС-4 мощностью 24 кВт (корпусное и выше средство).
- 4) Электростанцию для электризации препятствий АЭ-1 мощностью 24 кВт.
- 5) Трансформаторную подстанцию ТП-75/5 мощностью 75 кВа\* напряжением 6000/230 вольт, увеличив количество провода до 1000 м.
- 6) Зарядно-осветительный агрегат АД-12/3 мощностью 6 кВт.
- 7) Зарядно-осветительный агрегат АЛ-6/2 мощностью 3 кВт.
- 8) Зарядно-осветительный агрегат АЛ-3/2 мощностью 1,5 кВт.
- 9) Зарядно-осветительный агрегат В-3 мощностью 1,5 кВт.
- 10) Установку для освещения командных пунктов «АКП».
- 11) Подводный фонарь «ПФ-1».
- 12) Аккумуляторный фонарь.
- 13) Осветительная ручная станция «ДРП-13» (для санитарной части полка). П.

Инженерному управлению Красной Армии разработать в 1940 г.:

- 1) Агрегат переменного тока 7,5 квд для замены агрегата АЛ-6/2 в станции АЗС-1, а также как самостоятельного агрегата для других ЦУ НКО и с начала 1941 г. пустить в серийное производство с мотором «КИМ» (полковое и дивизионное средство).
- 2) Прицепной агрегат переменного тока 12 кВа для замены им агрегатной машины станции АЗС-3 и как самостоятельного агрегата для других ЦУ НКО.
- 3) Вьючный агрегат переменного тока 1,5 квт для горнострелковых частей.
- 4) Окончательно отработать изготавливаемый в этом году опытный образец установки для электризации почвы, воды и проволочных препятствий.

/77. Просить Правительство о расширении производственной базы для резкого увеличения выпуска силовых и осветительных электростанций и маломощных агрегатов.

### Дорожно-строительные средства

I. Оставить на вооружении:

- 1) Грейдер тяжелый прицепной тракторный с ручным и отдельно с гидравлическим управлением.
- 2) Грейдер средний прицепной тракторный с ручным и отдельно с гидравлическим управлением.
- 3) Лопату механическую (скрепер) прицепную тракторную емкостью от 1 до 8 м<sup>3</sup> с ручным и отдельно с гидравлическим управлением.
- 4) Бульдозер тракторный с гидравлическим управлением (последний образец).

\* Здесь и далее так в тексте, видимо, опечатка, имеется в виду — кВт.

## Часть 2

- 5) Кусторез тракторный с ручным и отдельно с гидравлическим управлением.
- 6) Каток прицепной тракторный (на пневматике).
- 7) Риппер тракторный с ручным и отдельно с гидравлическим управлением (с откидными зубьями).
- 8) Снегоочиститель тракторный с ручным и отдельно с гидравлическим управлением.
- 9) Ментенер.

10) Комплект 123 принадлежностей для дорожных работ.

11) Каток моторный 5 тонн (с инженерных и саперных частей снять, оставив на вооружении аэродромных батальонов и ДЭПов).

12) Снегоочиститель автомобильный. 77. Снять с вооружений:

1) Канавокопатель прицепной тракторный одноотвальный.

2) Машины корчевальные.

III. Инженерному управлению Красной Армии провести к 1.6.40. полигонные и войсковые испытания специального грейдера типа «СПГ», после чего в 1940 г. приступить немедленно к серийному производству.

IV. Просить Правительство обязать:

НКОМ и НКПС ускорить выпуск образца механической лопаты емкостью 4,5 м<sup>3</sup> с 1941 г. приступить, к серийному выпуску. Мостостроительные средства

I. Оставить на вооружении:

Копер разборный металлический со свайным молотом и копровой лебедкой с двигателем. Инженерному управлению Красной Армии к 15 мая 1941 г. отработать один разборный металлический копер с дизель-молотом и один образец с электромотором.

Лесозаготовительные средства

7. Оставить на вооружении:

1) Пилу бензино-моторную.

2) Станок лесопильный разборный круглопильный с выводом мощности от автомобиля ЗИС-5, с последующим переводом на вездеходный автомобиль.

3) Раму лесопильную передвижную.

4) Приспособление для тракторной трелевки леса.

5) Путь монорельсовый подвесной.

II. Снять с вооружения:

Лесотаску тракторную для трелевки бревен.

III. Просить Правительство обязать НКОМ к 1.7.40 г. выпустить опытный образец переносной установки для инженерных работ, состоящей из двигателя мощностью 1,2-1,5 HP и комплекта инструмента (поперечная и дисковая пила, сверло по дереву и металлу и долбежник) и в 1940 г. пустить в серийное производство.

Пневматические средства /. Оставить на вооружении:

Компрессорную станцию. Модернизованную компрессорную стан-

## Часть 2

цию с автомобиля снять и поставить на прицепку на пневматическом ходу (иметь в корпусе и выше).

II. Снять с вооружения:

Пневмоинструмент старых образцов выпуска до 1938 г. включительно.

III. Инженерному управлению Красной армии в 1940 г. закончить все испытания мостосборной машины «МСМ».

IV. Просить Правительство обязать:

а) Для горнодорожных работ НКМ разработать к 15 июля образец мотоперфоратора и в 1940 г. приступить к серийному выпуску.

б) НКВооружения немедленно восстановить производство буров по дереву для пневмомашин.

Средства полевого водоснабжения /. Оставить на вооружении:

1) Автоводоцистерны металлические емкостью 2500 литров.

2) Автофильтровальные станции АФС-5000.

3) Ячеисто-ленточные водоподъемники с ручными и механическим приводом.

4) Насосы «Красный Факел» № 4.

5) Мотопомпы.

6) Носимый фильтр «УНФ-30».

7) Вьючный фильтр.

8) Буровой станок ударного действия УА-75.

9) Резервуары мягкие емкостью 6000 литров.

10) Резервуары мягкие емкостью 1000 литров.

11) Мягкая автоводоцистерна емкостью 1200 литров.

12) Мешки-бочки емкостью 100 литров.

13) Бурдюки ранцевые емкостью 12,5 литров.

14) Буровой станок вращательного типа АВБ-100.

15) Мелкотрубчатый колодец.

16) Глубокотрубчатый колодец (с производства снять, на вооружении оставить).

// Снять с вооружения: 1) Фильтр-повозку. ///. Инженерному управлению Красной Армии:

1) Закончить в 1940 г. отработку бурового станка АБГ-50.

2) Разработать и ввести на снабжение Красной Армии тканевые фильтры, бескольевые резервуары и брезентовую тару для транспортировки воды.

3) Разработать и ввести на снабжение Красной Армии передвижную установку для опреснения горько-соленых вод.

4) В 1940 г. всесторонне испытать автонасос и с 1941 г. организовать серийное производство.

IV. Просить Правительство обязать НКМ увеличить ежегодный выпуск автофильтровальных станций АФС-5000 до 100 шт.; автоводоцистерн металлических — до 200 шт. и организовать производство буровых станков скоростного бурения типа «АВБ-100», обеспечив их ежегодный выпуск по 30 комплектов начиная с 1941 г.

## Часть 2

### Взрывчатые вещества и средства воспламенения

#### I. Оставить на вооружении:

- 1) Тол (тротил) прессованными шашками по 400,200 и 75 гр.
- 2) Аммониты патронированные и порошком.
- 3) Шнур бикфордов асфальтированный.
- 4) Шнур бикфордов гуттаперчевый.
- 5) Фитиль.
- 6) Детонирующий шнур.
- 7) Капсюли детонаторы № 8 (ТАТ № 8).
- 8) Электродетонаторы мгновенного действия.
- 9) Электродетонаторы замедленного действия.
- 10) Подрывная машинка «ПМ-1».
- 11) Подрывная машинка «ПМ-2».
- 12) Омметр большой «ЛМВ».
- 13) Омметр малый (карманный) «ОК».
- 14) Саперный проводник.
- 15) Комплект № 61 — подрывное имущество кавалерийских частей.
- 16) Комплект № 63 — приборы и инструмент для подрывных работ.

II. Инженерному управлению Красной Армии к 1.6.40 г. разработать и доложить Главному венному совету о количестве и типах, размерах и формах толовых шашек для производства различных подрывных работ.

#### Мастерской инструмент

/ Из существующих комплектов снять с вооружения:

- 1) Комплект № 3 (им дополняется комплект № 2).
- 2) Комплект № 8 (им дополняется комплект № 7).
- 3) Комплект № 10 — для одного кузнеца.
- 4) Комплект № 12 — токарный инструмент по металлу.
- 5) Комплект № 14 — медницкий и жестянический инструмент.
- 6) Комплект № 21 — инструмент для котельщика и клепальщика.
- 7) Комплект № 34 — инструмент для малярных работ. Шанцевый инструмент

/ Оставить на вооружении:

- 1) Кирко-мотыги легкие.
- 2) Кирко-мотыги тяжелые.
- 3) Ломы обыкновенные
- 4) Ломы лапчатые.
- 5) Лопаты саперные.
- 6) Лопаты малые с заостренным концом (остальные с производства снять, на вооружении оставить).
- 7) Пилы поперечные, длина 1 м.
- 8) Пилы поперечные, длина 1,5 м.
- 9) Топоры военные с гвоздодером (остальные с производства снять, на вооружении оставить).
- 10) Топоры плотничные № 3.
- 11) Пилы продольные.
- 12) Топоры лесорубные.

## Часть 2

Средства инженерной противохимической защиты

Оставить на вооружении:

- 1) Малые полевые фильтровентиляционные установки «ФВУ» с вентилятором КП-4-А модернизированным.
- 2) Большие полевые фильтровентиляционные установки «ФВУ» с вентилятором КП-4-А модернизированным.

Средства заграждения и оборудования местности /. Оставить на вооружении:

- 1) Канавокопатель плужный, двухотвальный тракторный прицепной с гидравлическим управлением (с ручным управлением с производства снять, на вооружения оставить).
- 2) Проволока колючая однопрядная круглоплющенного сечения.
- 3) Мало заметные препятствия «МЗП».
- 4) Ножницы для резки колючей проволоки ручные длиной 380 мм и 670 мм.
- 5) Печи окопные.
- 6) Мешки земленосные.

// Инженерному управлению Красной Армии в 1940 г. отработать:

- 1) Металлические кольца для колючей проволоки.
- 2) Мешки земленосные бумажные.
- 3) Комплект инженерной разведки.
- 4) Срочно произвести опыты и всесторонние испытания фрезерного окопокопателя «ФОК», а также отработать и испытать образец шпуровой машины «САМ-3» и к 1.8.40 г. доложить Главному военному совету о вводе их на вооружение.

III. Просить Правительство обязать НКМ обеспечить выпуск образца многоковшевого роторного экскаватора типа «Баккей» и до 1.1.41 г. изготовить опытную партию в количестве 10 штук.

Подъемно-транспортные средства

Оставить на вооружении:

- 1) Кран на автомобиле ЗИС-6 грузоподъемностью до 3 тонн.
- 2) Лебедку моторную двухбарабанную с двигателем Л-6/2. Ремонтные средства

Оставить на вооружении:

автомобильную подвижную инженерную мастерскую «АПРИМ» на

автомашине ЗИС-5. Маскировочные средства /. Оставить на вооружении:

- 1) Масккостюм летний мочальный и камуфлированный.
- 2) Масккостюм зимний различной камуфляции.
- 3) Сетку для стрелка.
- 4) Маски артиллерийские типа А, Б, Г, Е.
- 5) Покрытия маскировочные «2-Т», «3-Т».
- 6) Универсальную горизонтальную маску.
- 7) Маскировочные сети № 4, 5.
- 8) Краскомет «Красный Факел»



Часть 2

9) Комплект для маскировочных работ № № 41,42,43,45, 47,48.

10) Маски самолетные БП-1 и БП-2.

11) Очки-светофильтр. /7. Снять с вооружения:

1) Маску для стрелка (заменяется сеткой).

2) Маску пулеметную (заменяется сеткой).

3) Маскхалат зимний (заменяется маскостюмом).

4) Маскхалат летний (заменяется маскостюмом).

III. Инженерному управлению Красной Армии в 1940 г. разработать и заказать опытные образцы:

1) Малярно-техническую станцию на прицепке.

2) Плоскостные макеты самолетов.

3) Маски для зенитных орудий.

4) Сетку для станкового пулемета.

Инженерному управлению Красной Армии в 1940 г. изготовить опытные образцы:

1. Перекидных и висячих мостов длиной от 30 до 120 м.

а) Пешеходный (стрелки в колонне по одному с дистанцией 2 м).

б) Легкий для конной тяги грузоподъемностью 2 т.

в) Тяжелый грузоподъемностью от 5 до 9 т.

2. Канатные дороги с максимальным пролетом 500 м и подъемностью 250-500 кг.

3. Разработать комплект машин по механизации дорожных работ в горных условиях.

4. Разработать комплект оборудования и инструмента механизации под-земно-минных и подводно-минных работ.

Председатель Главного военного совета

народный комиссар обороны СССР

Маршал Советского Союза {Тимошенко}'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2687. Л. 44-57. Подлинник.

\* На документе имеется машинописная помета: «Отп. пять экз. 11.5.40.». На обороте листа имеются подлинные подписи членов подкомиссии: Антонова, Петрова, Лебедева, Иванова, Михальчука, Хрулева, Трубецкого (с указанием числа— 11.5), Городовикова, К. Гусева, Д. Козлова.

Часть 2

№73

Предложения подкомиссии по военно-техническому оснащению  
железнодорожных войск

17 мая 1940 г.

Акт

работы подкомиссии по военно-техническому оснащению железнодородных  
войск комиссии Главного военного совета при Народном комиссаре обороны  
Союза ССР

Подкомиссия под председательством Начальника пехоты Красной Армии — комкора т. Антонюка М. А., в составе членов: командарма 2-го ранга т. Городовикова А. И.\*, комкора т. Трубецкого Н. И., комкора т. Козлова, дивинженера т. Лебедева И. А., комдива т. Гусева, комбрига т. Петрова, корпусного комиссара т. Хрулева А. В. комбрига т. Хренова, полкового комиссара т. Михальчука и комбрига т. Иванова провела работу по пересмотру средств оснащения железнодородным имуществом железнодородных войск Красной Армии и свои выводы и предложения изложила в проекте постановления Главного военного совета при Народном комиссаре обороны, при сем прилагаемом на «9» листах и представляемым на утверждение.

Председатель комиссии

комкор Антонюк

Члены:

командарм 2-го ранга Городовиков

комкор Трубецкой

комкор Козлов"

дивинженер Лебедев"

комдив Гусев"

комбриг Петров"

корпусной комиссар Хрулев"

комбриг Хренов"

полковой комиссар И. Михальчук

комбриг Иванов

" В документе неверно указаны инициалы имени О. И. Городовикова. " Подпись отсутствует.

\*\*\* К акту приложена записка Лебедева: «Председателю комиссии комкору Антонюк. 1. Подписать акт не могу, т.к. пункты 4, 5, 6, 7 проекта постановления в комиссии не обсуждались; с пунктами 6 и 7 не согласен — эти пункты должны быть вычеркнуты, т.к. все это обеспечивается по соответствующим нормам планами снабжения округов военно-техническим имуществом. То же относится к пункту 2 раздела 1 главы «Средства механизации работ». В остальном возражений не имею. 19 мая 1940 г.». (Там же, л. 77).

317

## Часть 2

### Постановление Главного Военного Совета при народном комиссаре обороны Союза ССР<sup>1</sup>

1. Обеспеченность железнодорожных войск Красной Армии основными видами технического оснащения, а также состояние самой техники находится на недостаточном уровне и выражается (по данным схемы 1939 г.): по подъемным приспособлениям — 25%, имуществу для восстановления железнодорожных мостов — 50%, имуществу для временного водоснабжения — 80%, мастерским — 25%, железнодорожному имуществу — 80%, энергетическими средствами — 25% и средствами механизации работ — 50%.

2. Снабжение Красной Армии всеми видами железнодорожного имущества и центральные железнодорожные парки с 1.7.40 г. передать из Инженерного управления Красной Армии в Управление военных сообщений Генерального штаба Красной Армии с соответствующим личным составом, как из Инженерного управления Красной Армии, так и из инженерных отделов округов.

3. Снабжение железнодорожных войск остальными видами военно-технического имущества оставить на общих основаниях за соответствующими центральными довольствующими управлениями Красной Армии.

4. Организовать в БОВО, КОВО, ЗакВО и ЗабВО окружные и в МВО межокружные склады железнодорожного и военно-технического имущества для железнодорожных войск с ремонтными мастерскими.

Начальнику Квартирно-эксплуатационного управления Красной Армии предоставить дополнительную смету на их строительство и сдать в эксплуатацию указанные склады к 1 декабря 1940 г., а мастерские к 1 июля 1941 г.

5. Организовать к 1 августа 1940 г. в ЗабВО один центральный парк узкоколейных полевых железных дорог с ремонтными мастерскими.

Начальнику Квартирно-эксплуатационного управления Красной Армии представить дополнительную смету на строительство парка и сдать его в эксплуатацию к 1 января 1941 г., а мастерские к 1 июля 1941 года.

6. Обязать начальника Военно-технического снабжения и Артиллерийского управления Красной Армии к 1 января 1941 г. довести обеспечение неприкосновенных запасов железнодорожных частей до 100% потребности.

7. Обязать начальника Военно-технического снабжения Красной Армии — обеспечить удовлетворение полной ежегодной потребности железнодорожных войск и военно-полевых узкоколейных железных дорог в запасных частях для войскового ремонта моторов мотовозов, автодрезин и других автотракторных агрегатов, а также обеспечить производство среднего и капитального ремонта этих моторов в мастерских АБТУ Красной Армии на общих основаниях ремонта автотракторного парка Красной Армии.

8. Провести следующие мероприятия по оснащению железнодорожных войск техникой: Подъемные приспособления 1. Оставить на вооружении:

<sup>1</sup> Заголовок документа. Над заголовком документа указано — «Проект». См. также док. № 36.

## Часть 2

- 1) домкраты гидравлические «Перпетуум», грузоподъемностью 150— 200 т (для мостовых частей);
- 2) домкраты гидравлические обыкновенные, грузоподъемностью 100, 150 и 200 тонн;
- 3) кран на железнодорожном ходу, грузоподъемностью: 45 т (бригадные средства и мостовых частей);
- 4) кран на железнодорожном ходу 15 т (бригадные средства и мостовых частей).

2. Ввести на вооружение, имеющиеся на производстве в промышленности:

- 1) кран гусеничный, грузоподъемностью 5 т;
- 2) пневмогидравлические домкраты батарейные.

3. Просить Правительство:

- 1) обязать Наркомсредмаш увеличить производство кранов гусеничных, грузоподъемностью 5 т и создать в 1940 г. опытный образец крана гусеничного грузоподъемностью 7 т;

Средства механизации работ

/ Ввести на вооружение:

- 1) путеукладчики нормальной колеи (для ж. д. бригад);
- 2) механизированный рельсоукладчик ВТА;

Обязать Начальника Военно-технического снабжения Красной Армии обеспечить в 1940 г. табельную потребность жел.дор. войск средствами механизации работ по постройке постоянной телеграфно-телефонной линии (бурильные машины БИ-9, краны столбосоставы и машины для размотки и сварки проводов). 2. Просить Правительство:

- 1) обязать Наркомат электропромышленности создать в 1940 г. опытные образцы высокочастотного электроинструмента для путевых и мостовых работ, а также соответствующие агрегаты для их питания (переменного тока);
- 2) обязать проектные организации Наркоммаша создать в текущем году опытный образец машины для срезки балластного слоя;
- 3) организовать в текущем году широкий и закрытый конкурс на проект путеукладчиков нормальной и узкой колеи, на что отпустить соответствующие средства.

Подвижные средства и подвижные мастерские

1. Оставить на вооружении:

- 1) дрезины моторные (нормальной и узкой колеи);
- 2) дрезины моторные съемные (нормальной и узкой колеи);
- 3) подвижные мастерские на ж.д. ходу (для ж. д. бригад).

2. Ввести на вооружение:

- 1) паровозы типа 0<sup>в</sup>;
- 2) мотовозы нормальной колеи;
- 3) платформы железнодорожные нормальной колеи;
- 4) мастерские на автоходу для ремонта жел.дор. имущества и для производства восстановительных работ.

3. Снять с вооружения:

## Часть 2

1) дрезины велосипедные;

2) нивелир-автомат.

4. Просить Правительство:

1) обязать проектные и производственные организации НКПС смонтировать и изготовить в 1940 г. опытную серию схемных дрезин типа СП с закрытым обтекаемым кузовом в количестве 10 штук (нормальной и узкой колеи).

Узкоколейное железнодорожное имущество

1. Оставить на вооружении:

1) паровозы типа 159;

2) мотовозы типа 0-2-0 и 0-2+2-0;

3) рельсы узкой колеи типа 11 и 18 кг, в пог. метре;

4) шпалы и скрепления существующего типа;

5) подвижной состав узкой колеи существующего типа для военно-полевых жел. дорог;

2. Ввести на вооружение:

1) звеньевые узкоколейные военно-полевые жел. дороги на металлических шпалах, колеи 750 мм из рельс 11 и 18 кг в погонном метре;

2) звенья на металлических шпалах колеи 500 мм для вагонет «Коп-пеля», из рельс 7 кг в пог. метре.

3. Просить Правительство:

1) обязать Наркомат черной металлургии освоить в текущем году массовое производство металлических узкоколейных шпал, сдать НКО в 1940 г. — не менее 150 000 шт.

2) обязать Наркоммаш организовать базы по сборке звеньев узкоколейных военно-полевых железных дорог, а также узкоколейных звеньев колеи 500 мм и изготовить в текущем году для НКО — 100 км звеньевого жел. дор. пути из рельс типа 11 кг в пог. метре и 5 км звеньевого пути колеи 500 мм.

3) обязать Наркомат угольной промышленности возобновить производство на Торецком заводе узкоколейных стрелочных переводов из рельс типа 11 и 18 кг в пог. метре и сдать НКО в 1940 г. 1000 шт. таких переводов;

4) обязать научно-исследовательские организации НКПС разработать в текущем году новый тип звеньевого узкоколейного железнодорожного пути, обеспечивающего использование при перевозках полной грузоподъемности подвижного ж.д. состава;

5) обязать проектные организации НКПС создать в текущем году для военно-полевых жел. дорог:

а) мотовоз с тяжелым топливом и газогенератором;

б) паровоз по тактико-техническим требованиям Управления военных сообщений Красной Армии.

Имущество для мостовых работ /. Оставить на вооружении:

1) копры паровые с бабой «Арциша»;

2) копры «Треугольник».

## Часть 2

### 2. Ввести на вооружение:

- 1) имеющиеся на производстве в промышленности гусеничные прицепы тракторные, грузоподъемностью в 5 и 10 тонн;
- 2) военно-разборные мостовые пролетные строения, типов «БРМ-38», «СРМ-38», «МРИ-38» и «ПРМ-38».

### 3. Просить Правительство:

- 1) обязать проектные организации НКПС создать серию опытных образцов разборных копров с горизонтальным котлом на автоходу;
- 2) объявить закрытый конкурс на проект военно-разборных металлических мостов, разборных опор нормальной и узкой колеи и отпустить для этого соответствующие средства;
- 3) обязать Наркомат черной металлургии и соответствующие научно-исследовательские организации разработать новый состав сталей для облегчения конструкций военно-разборных мостов;
- 4) обязать «ЭПРОН» изготовить и сдать НКО в текущем году 25 комплектов аппаратуры и принадлежностей для подводной резки металлов.

### Имущество для постройки и эксплуатации железных дорог

#### 1. Оставить на вооружении:

- 1) грейдеры-элеваторы (для жел.дор. бригад);
- 2) ломы лапчатые для норм, колеи весом 8 кг;
- 3) ломы лапчатые для узкой колеи;
- 4) молотки костыльные с череньями;
- 5) приборы для разгонки зазоров (ударные и винтовые);
- 6) прессы для выпрямления и изгибания рельсов;
- 7) переводы стрелочные «Ломов» правые и левые;
- 8) путеразрушитель системы «Червяк»;
- 9) путеизмерительная тележка системы Долгова;
- 10) станки для сверления дыр в шпалах 6-шпindelные;
- 11) станки ручные для сверления дыр в рельсах;
- 12) станки ручные для распиловки рельсов;
- 13) станки моторные для распиловки рельсов;
- 14) транспортеры роликовые на 16 сцепов (оставить на вооружении, с производства снять);
- 15) шаблоны для проверки расстояния между рельсами нормальной колеи;
- 16) то же заграничной колеи;
- 17) шаблоны для измерения превышения наружного рельса нормальной колеи;
- 18) шаблоны для зарубки шпал;
- 19) шаблоны раздвижные контрольные нормальной колеи;
- 20) шаблон «Эталон» (контрольный).

#### 2. Просить Правительство:

- 1) обязать проектные организации НКПС создать высокопроизводительный моторный торцовый ключ для шурупов заграничной колеи;
- 2) обязать проектные организации НКПС создать удобное, надежное и простое временное крепление рельсов в стыках и между собой, заменяющее при укладке пути, накладки и болты.

Часть 2

3) обязать Наркомчермет (по Главспецстали) освоить производство качественных ножовочных полотен к моторным станкам для распиловки рельс и в 1940 г. сдать НКО 10 000 штук.

4) обязать Наркомат вооружений возобновить производство на Тульском заводе сверл к шпалосверлильным станкам и сдать в НКО в 1940 г. 6000 штук.

Электротехнические средства /. Ввести на вооружение:

1) электростанции С8С-28 КВА, производства Калужского завода;

2) железнодорожные электростанции ЖЭС-4,5 КВА (пост, тока);

3) электростанции Ж8С-100 КВА на жел. дор. ходу. III. Просить Правительство:

1) обязать Всесоюзный электротехнических институт разработать проекты и изготовить опытный образец электро-костылезабивателей. Подрывные средства

Обязать Минометно-минное управление Красной Армии разработать, испытать и ввести на вооружение к 1.8.40 г. железнодорожные мины замедленного действия.

Председатель

комкор

Антонюк

Члены:

Городовиков комкор

Трубецкой

комбриг

Иванов

И. Михальчук

' Все подписи подлинны. На обороте листа имеется машинописная помета: «Отпечатано 7 экз. и разослано по особому списку».

322

Часть 2

№№74-75

## Документы комиссии Главного военного совета по вопросам организации маневров

### №74 Протокольная запись № 6 заседания комиссии ГВС\*

10 мая 1940 г. (вечернее заседание в 18.00)

Слушали: Доклад т. Смороджова о маневрах.

Смородинов: Руководствами по проведению маневров служили: наставления 1924, 1927 и 1929 гг. и инструкция посредникам 1939 г.

Задача маневров: дать навыки командирам соединений частей и войскам. Раньше на маневрах допускалось много условностей. Нужно сделать, чтобы было меньше их.

Маневры необходимо проводить в условиях близких к боевой действительности. Для этого необходимо: 1) дать свободный ход; 2) не создавать заблаговременно баз питания, если нужно их создать, то только в исходном положении для маневров; 3) не подготавливать заранее местности. Войска должны сами побеспокоиться о приведении в порядок дорог, мостов и другое; 4) позиционно-оборонительное строительство войска должны сами делать.

Работа посредников: создавать настоящую боевую обстановку, не допускать никаких условностей и не навязывать своей воли командиру. Командир части должен чувствовать ход боя, переживать его и принимать самостоятельное решение.

Посредники должны вводными заставлять использовать все приданные средства усиления, если командир забыл им поставить задачу.

Организация тыла: раньше войска питались вне боевой обстановки. Вопросы тыла должны войсками прорабатываться в условиях близких к боевой обстановке. В отдельных случаях можно допустить, сделать растяжку тылов на сокращенных дистанциях

Тема маневров: дать войскам проработать одну-две темы в течение 8—12 дней, не прерываясь. Обязательно прорабатывая тему, создавать глубину: подход, преодоление заграждений, бой за передний край и в глубине. Если прорывается укрепленная полоса, то все работы по преодолению ее должны быть проведены реально.

Имеющаяся инструкция для посредников в основном удовлетворяет современные требования, но требует незначительных поправок в сторону приближения маневров к боевой обстановке.

\* Документ имеет заголовок «Протокол № 6. Вечернее заседание. 10.5. в 18.00». На верхней части первого листа документа имеется рукописная помета, сделанная рукой Н. Кемеровского: «Секретно. Только один экз.», а также регистрационный штамп Группы контроля при Генеральном штабе № 100 с от 8 июня 1940 г.



## Часть 2

Масштаб маневра: общевойсковые крупные маневры будут определены народным комиссаром обороны; в округах — в масштабе округа, или корпуса; небольшие маневры в масштабе дивизии обязательно проводить зимой.

Вывод: Все наставления, инструкции изменить — отказаться от условностей. Войска тренировать в условиях, близкой к боевой действительности.

Павлов: 1. Выдвинутые положения т. Смородиновым — правильны.

2. Прекратить практику укомплектования одних воинских частей за счет других.

Обязательно иметь тылы.

3. Станцию снабжения нельзя давать на исходном положении частей. Она должна находиться на действительной дистанции.

4. Нельзя допускать никаких условностей. Тылы должны работать на нормальной растяжке.

5. Нужно заблаговременно добиться разрешения Правительства, чтобы войсковые части могли пользоваться лесом бесплатно в том районе, где проводятся маневры. Для этого необходимо этот вопрос поставить на Главном военном совете, чтобы возбудить ходатайство перед Правительством.

6. Я не согласен с тем, что посредник должен разыгрывать бой. Командиры частей сами должны разыгрывать бой, исходя из реальной обстановки, а посредник не должен давать никаких наводящих вопросов. Это место в инструкции должно быть исправлено.

7. Маневры должны быть окружные и общевойсковые.

Буденный: 1. Маневры — это значит, все так приближено к войне, что только, выстрелы холостые, вся обстановка боевая.

2. Наши командиры взвода, роты, батальона, полка, дивизии и корпуса мало имеют практики в командовании своими частями. Поэтому мы должны их тренировать и готовить. Необходимо стабилизировать наш состав.

3. Нужно покончить с организационной пестротой.

4. Основным пороком проводившихся ранее маневров было — мы не учили войска, что войска были сами по себе, штабы сами по себе, штаб не знал, что делают войска, а войска не знали, что делает штаб. Тылы были так организованы, что войска не учились.

5. Мы должны отработать взвод, роту, батальон, полк, а для этого нужно, чтобы войска дрались на маневрах.

6. Посредник не должен давать продвижение войскам, пока не будет организована связь, управление, взаимодействие родов войск и огонь. Упор должен быть сделан на обучение войск. Посредник вмешивается только тогда, когда командир принял неправильное решение.

7. Тылы создавать реальные.

8. Маневры должны проводиться на местности, которая была похожа на местность вероятного противника.

9. Масштаб маневров: в масштабе дивизии проводить учения только тогда, когда полк подготовлен. В 1940 г. необходимо всеми силами навалиться на полк. Я не исключаю штабные учения, их нужно проводить, независимо от маневров. Большие всеармейские маневры делать через один год.

10. Нужно прекратить терзать войска. Полк должен быть полком, а не названием.

Нужно иметь постоянное незыблемое подразделение и части. В

## Часть 2

истории войн и не в одной армии не было случая, чтобы делали какую-то смесь из войсковой части.

Локтионов: Маневры должны учить командира, штабы и войска. Посреднический аппарат: лучшие грамотные командиры. Посредник должен знать, чему хотят научить маневры. Нужно предоставить абсолютную свободу действий командиру. Основная задача — научить организации взаимодействия родов войск. До дивизии — это учение, выше дивизии и дивизия — маневры. Корпусные маневры проводит округ.

Всеармейские окружные нужно проводить ежегодно.

Найденев: Нужно готовить кадры тыла. Хозяйственные кадры подбираются случайно. Укомплектование людьми работников тыла производится неправильно. Для обслуживания сложнейших агрегатов посылаются музыканты. Генеральному штабу необходимо заняться подготовкой кадров (провести сборы и т. д.).

Штабы плохо руководят тылами. Проработать систему Военторга, там все случайное и все ненужное. В течение лета нужно больше обратить внимание на изучение тыла и всех хозагрегатов, включая походную кухню.

Воронов: Маневры не должны быть экзаменами, а должны быть учебой. Я против организации всяких сборов, проводящихся с целью подготовки к маневрам. Не должно быть перерывов в середине маневров. Ночные действия обязательны. Посредник должен быть лучший подготовленный командир. Посредник воздействует только огнем, это нужно записать в инструкции по проведению маневров. Нужно наказывать неправильно действующих командиров посредством вывода на несколько часов из строя людей. Прекратить практику проведения имитации по заранее намеченному плану. Темп наступления на маневрах должен быть полтора километра в сутки. Нам нужно отказаться от вензелей по 30 км в сутки. Необходимо отказаться от заранее подготовленного тыла. Нужно на будущих маневрах организовать реальный подвоз боеприпасов и заканчивать учение боевой стрельбой. На большие маневры больше привлекать АРГК и зенитной артиллерии.

Смушкевич: Маневры должны быть единые, где участвует авиация. Самостоятельных авиационных учений не нужно. Маневры должны характеризовать, как подготовлена часть к войне, т. к. здесь подводится итог. Их нужно проводить: в округах — раз в год, всеармейские — реже. Главное в методике — это свободный ход. На решение должна толкать сама обстановка, а посредник не должен наталкивать. Заранее составленных вводных не должно быть. Нужно специальное наставление по маневрам, инструкций мало. Для маневров нужен предварительный «предмобилизационный период».

Козлов: Маневры начинать с дивизии и далее стрелковый корпус, округ. Учение — заканчивается полком. Должны быть корпусные маневры, окружные и дивизионные. Дивизионные один раз в год на 15—20 дней, где проработать ряд тем. Больших маневров округ на округ проводить не нужно. Части выводить в том составе, в каком они есть, для этого необходимо заблаговременно перед маневрами части доукомплектовывать. Маневр частей брать на растяжке — 200 км. Никаких перерывов не должно быть. Темпы маневров должны определяться обстановкой и решением сторон. Вся обста-

## Часть 2

новка должна нарастать снизу, посредник смотрит как работает командир, не мешая ему в принятии самостоятельных решений. Потери — выведенные из строя люди должны отправляться в тыл, там должны создаваться какие-то запасные части и потом эти люди возвращаются обратно в свое подразделение.

Грендаль: Тыл в настоящее время не основной вопрос подготовки. Опыт показал, что тыл в боевой обстановкой все же с работой справлялся на удовлетворительно. Весь корень вопроса — оперативная и тактическая отсталость в подготовке войск до полка включительно. Поэтому центром тяжести должны явиться учения, а не маневры. Маневры — область дивизии, корпуса и выше. Необходимо учить умелой организации взаимодействия. Штабы должны планировать бой. Междоукружные маневры вредны. Они должны быть заменены полевыми поездками крупного масштаба, разработанные Генеральным штабом. Поддерживаю т. Воронова — приучение нашей пехоты к боевому выстрелу — везде нужно пехоте показывать боевой выстрел.

Городовиков: Нужно больше показывать опыт войн в низах армии. Генеральным штабом в этой области ничего не делается. Всесоюзные маневры проводить ежегодно. Без условностей обойтись летом нельзя, поэтому нужно проводить маневры зимой и глубокой осенью. Без плана обойтись нельзя. Марш-маневр нужен, темпу маневра нужно учить. Тов. Воронов не прав насчет полугора-километрового наступления в сутки, что же тогда люди будут делать? — лежать. Нужно создать наставление по маневрам.

Кирпонос: Нужно отказаться от расписания маневров по ходам. Все должно идти снизу. Нужно учить управлению огнем и готовить хороших огневых посредников. Разгрузить штабы на маневрах от лишней бумаги. Необходимо готовить тыл. Он должен работать реально. Полевые поездки нужны.

Кулик: На маневрах мы хотим создать полную иллюзию боя. Для этого необходимо:

- 1) Войсковые части должны быть подготовлены.
- 2) Войска должны действовать по решению командира — свободный ход.
- 3) Иметь хорошо подготовленных посредников особенно внизу, чтобы они могли хорошо разыграть огневой бой.

Необходимо наказывать неправильно решающих, а не подсказывать наводящими вопросами. Нужно учить управлению огнем и упорству в обороне. Посредник должен быть хорошо подготовленный командир. Согласен с т. Грендаль, что нужно сейчас нажать на оперативную и тактическую подготовку войск. Отказаться от схемы, тактика — это обман.

Тимошенко: Предлагаю избрать комиссию для выработки предложения, в составе тт. Смородинова, Кирпоноса и Грендаль.

Предложение принимается\*.

РГВА. Ф. 34891. Оп. 1. Д. 9. Л. 77—83. Подлинник с правкой.

\* По окончании протокольной записи имеется рукописная помета: «Записал Н. Комаровский».

Часть 2

№75

Предложения начальника Управления ПВО РККА комдива  
Я. К. Полякова о подготовке войск к противовоздушной обороне

11 мая 1940 г. № 0/1105

Командарму 2-го ранга т. Грендалю

Прошу Комиссию рассмотреть вопрос о подготовке войск к противовоздушной обороне, так как до сего времени при подготовке бойца, подразделения, части и соединения этому вопросу не уделяется должного внимания.

Боевые действия в Финляндии показали, что наши войска по мероприятиям ПВО совершенно не подготовлены, последнее может привести к тяжелым последствиям.

Считаю крайне необходимым дать указания войскам при всех тактических выходах в поле, начиная от одиночного обучения бойца и кончая учениями и маневрами

соединений, и тыловым органам по серьезному отрабатывать мероприятия ПВО, как то:

а) расчленение, маскировку, светомаскировку, организацию противопожарной, медико-санитарной и ветеринарной защиты;

б) организацию войсковой службы ВНОС и оповещения войск и тыловых учреждений;

в) использование ружейно-пулеметного огня против штурмующих и пикирующих самолетов и тактически грамотному использованию зенитной артиллерии;

г) умению опознать свои самолеты;

д) умению занизить своим самолетам авиабоевой порядок\*.

На всех проводимых учениях обязательно выделять самолеты нападения, которые имитировали бы пулеметный обстрел, бомбежку и поливку отравляющими веществами, как войск, так и их органов управления и тыловых учреждений.

Каждый боец и командир обязан знать и всегда применять мероприятия ПВО.

Начальник управления ПВО Красной Армии

комдив Поляков

Ф. 34891. Оп. 1. Д. 12. Л. 132-132 об. Подлинник.

\*Пункт «д» вписан автором от руки.

327

Часть 2

№№76-78

Документы комиссии Главного военного совета по вопросам военной идеологии

№76 Протокол № 10 пленарного заседания комиссии ГВС

10 мая 1940 г. Присутствовали:

а) Члены комиссии: тт. Кулик (председатель), Мехлис, Тимошенко, Мерецков, Штерн, Курдюмов, Грендаль, Смородинов, Павлов, Смушкевич, Запорожец, Хрулев, Найденов, Щаденко, Воронов, Никишев, Злобин, Кирпонос, Клич, Буденный, Козлов, Хренов, Ковалев.

б) Приглашенные: тт. Локтионов, Проскуров, Городовиков, Захаров, Ла-паев, Склизков, Найденов, Муравьев, Мельников, Дмитриев, Савченко, Лебедев, Михальчук, Алексеев, Куликов, Котов, Ермолин, Толмачев, Анто-нюк, Поляков, Муравьев, Иванов, Гусев, Агальцов, Бирюков, Снегов, Ша-балин, Добровольский, Акулинин, Шлемин, Калинин, Судаков, Медиков, Левицкий, Ярчевский, Краснопевцев, Голубев, Таленский, Дьяков, Разин, Абсямов, Татарченко, Журавлев, Сивков, Благонравов, Кирпичников, Соловьев, Болтин, Боков, Гуревич, Баев.

Слушали: 1. О военной идеологии. Док[лад] т. Мехлис.

Постановили: Избрать комиссию для подработки всех материалов и предложений по этому вопросу. В состав комиссии избраны: тт. Мехлис, Кирпонос, Медиков, Курдюмов и Благонравов.

Председатель комиссии (Кулик)'

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 31. Подлинник.

' Подпись Кулика отсутствует. На документе имеются пометы: машинописная — «Отп. в 3 экз. 31 мая 1940 г.» и рукописная — «2-й и 3-й экз. уничтожены. Акт 28.IX.40 г. Калантарова».

328

Часть 2

№77

### Доклад начальника Политического управления Красной Армии

Л. 3. Мехлиса о военной идеологии<sup>1</sup>

10 мая 1940 г.

В вопросах военной идеологии мы оказались достаточно беззаботными. В работе давила повседневная текучка, процветал эмпиризм.

Товарищ Сталин в своей речи на военном совещании в Кремле<sup>2</sup> поставил перед нами во всю ширь вопросы военной идеологии и вскрыл ряд вопиющих ошибок и промахов.

На основе указаний товарища Сталина<sup>3</sup> нам необходимо сделать серьезный поворот в сторону военной идеологии. Самая революционная партия в мире должна иметь самую передовую военную идеологию. Нам, военному отряду партии большевиков, не к лицу больше терпеть то отставание в области военной идеологии, которое имеет место.

Свое выступление я построил на основе известных вам указаний товарища Сталина и моих бесед по вопросам военной идеологии с народным комиссаром т. Тимошенко.

Само собой разумеется, что моя первоначальная — я сказал бы, черновая, — наброски по вопросам военной идеологии нуждается в серьезном обсуждении и критике.

Вопросы военной идеологии, если их грубо расчленить, складываются из двух частей диалектически единого целого: а) это вопросы нашей военной доктрины и б) вопросы воспитания армии в широком смысле этого слова.

Товарищ Сталин выставил тезис — не возводить в культ опыта гражданской войны, покончить с этим культом. Из этого тезиса вытекает очень многое.

1. Современная большая война, которая может быть навязана капиталистическим миром Советскому Союзу, потребует максимального напряжения всех людских сил и материальных средств нашей страны. Эту будущую войну вплоть до последних лет многие командиры Красной Армии представляли себе как сумму чисто маневренных операций, характеризующихся высокой подвижностью, действиями на флангах и в тылу противника, организацией оперативного охвата, обхода и окружения. Такие товарищи исходили из механического перенесения на будущее опыта гражданской войны в СССР, которая, в силу специфических условий (широкие фронты, относительная малочисленность войск, слабость техники, огромная непосредственная роль политических факторов в ходе боев и операций и т. д.), действительно носила почти исключительно маневренный характер.

Из установки на маневренную войну выросли и основные положения уставов Красной Армии (в частности, ПУ-36 и проект ПУ-39), оперативно-

\* Публикуемый доклад был написан Л. 3. Мехлисом на основе стенограммы своего выступления (РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 4252. Л. 40-53).

<sup>1</sup> Автор мог иметь в виду совещание в Кремле либо 14—17 апреля, либо 21 апреля 1940 г. <sup>2</sup> См. док. № 44.

## Часть 2

тактические нормы и практика боевой подготовки. Личный состав воспитывался в духе высоких темпов наступления, что фактически вело к пренебрежению огнем противника. Взаимодействие родов войск строилось исходя из расчета на минимальное время артиллерийской подготовки, на легкость преодоления танками оборонительной полосы противника, на возможность изолированных действий танков в глубине неприятельской обороны, в полном отрыве от своей пехоты.

Теория и практика прорыва укрепленных районов, а также действий в позиционных условиях, в войсках и военных академиях почти не отрабатывались. Культивировалось преувеличенное, неверное представление о боевых возможностях пехоты и конницы, особенно, в наступлении, что приводило к игнорированию артиллерии (метод «ускоренной атаки»), минометов и других средств боевой техники.

Такие взгляды и навыки безоговорочно царили в Красной Армии вплоть до 1938 г. В дальнейшем мы получили некоторый опыт войны в Испании, имели боевые действия на озере Хасан и на реке Халхин-Гол, которые частично показали силу современной обороны, продемонстрировали на ряде примеров действительные условия использования родов войск и роль техники, особенно артиллерии. Особенно это ярко сказалось на реке Халхин-Гол. Этот опыт нашел лишь слабое отражение в боевой подготовке Красной Армии и в новых проектах уставов (отмена танков ДД, снижение уставных норм темпов наступления, удлинение времени артиллерийской подготовки и т. д.). Несколько большее внимание стали уделять и действиям в позиционных условиях. Однако некоторые товарищи, забывая об ограниченном характере и сравнительно небольших масштабах нового опыта, ударились в противоположную крайность, рассматривая будущую войну как исключительно позиционную.

События в Западной Белоруссии и Западной Украине вновь вызвали усиление теории примата маневренных действий, а быстрый разгром Польши германской армией, явившийся результатом суммы различных военных, политических и экономических причин, способствовал росту подобных настроений.

2. Война с Финляндией была первым после гражданской войны 1918—20 гг. боевым столкновением, в котором наша еще молодая и по существу необстрелянная армия, столкнулась с современными средствами и условиями ведения операции и позиционного боя.

В ходе войны Красная Армия доказала свою преданность Родине, советскому народу и партии, проявила высокую боеспособность. Она победила не только белофиннов, но и их учителей из армий передовых стран капиталистической Европы. Но война с Финляндией в то же время показала, что наша Красная Армия не была еще до этого вполне современной армией. Наш командный состав не учитывал всей специфики боя и операций в условиях высокого насыщения обеих сторон техникой, а также не был подготовлен к прорыву укрепленных районов, и к боям в позиционных условиях. Наша армия была слабо натренирована в боевых действиях зимой. Только теперь, получив опыт войны в Финляндии, Красная Армия становится

## Часть 2

на рельсы современной армии, как это убедительно доказал нам товарищ Сталин. Война в Финляндии со всей очевидностью вскрыла ряд существенных недочетов в области воспитания нашей Красной Армии. Уровень подготовки командного состава, уровень представлений командиров и бойцов о войне и бое оказался не вполне отвечающим действительным требованиям и реальным условиям современности. Это привело к отдельным неудачам и излишним потерям, вскрыло в ряде случаев низкую тактическую и стрелковую подготовку войск, неподготовленность некоторых командиров и начальников к управлению войсками в современном сложном бою и их неумение правильно использовать технические средства борьбы. Обнаружился также ряд вопиющих недочетов и промахов в содержании пропаганды и агитации.

Основными причинами этих отрицательных моментов, несомненно, являются:

- 1) Низкая военная культура армейских кадров и вытекающее отсюда искаженное представление о характере современной войны и неправильное понимание советской военной доктрины.
- 2) Ложные установки в деле воспитания и пропаганды в Красной Армии (лозунги: непобедимость Красной Армии; армия героев; страна героев и страна патриотов; теория абсолютного технического превосходства Красной Армии, неправильное освещение интернациональных задач и т. д.).
- 3) Слабость военно-научной работы в армии и стране, забвение уроков прошлого и, в частности, опыта старой русской армии, пренебрежение к изучению военной теории и культ опыта гражданской войны, тогда как этот опыт не всегда можно применить к условиям современной войны.

3. Красная Армия, как и всякая армия, есть инструмент войны. Весь личный состав Красной Армии должен воспитываться в мирное время исходя из общей цели — подготовки к войне. Наша война с капиталистическим миром будет войной справедливой, прогрессивной. Красная Армия будет действовать активно, добиваясь полного разгрома и сокрушения врага, перенося боевые действия на территорию противника. В соответствии с этим надо воспитать весь личный состав армии и всю нашу страну в том духе, что всякая война, которую поведет армия социализма, будет войной прогрессивной, будет самой справедливой из всех войн, которые когда-либо были. На этот счет у Ленина недвусмысленно сказано: «Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии. Энгельс был совершенно прав, когда в своем письме к Каутскому от 12 сентября 1882 года прямо признавал возможность «оборонительных войн» уже победившего социализма. Он имел в виду именно оборону победившего пролетариата против буржуазии других стран» (Ленин, том XIX, с. 325) \*.

И второе высказывание товарища Ленина: «Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них

\*Указание на источник вписано автором от руки.



## Часть 2

восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств» (Ленин, том XVIII, с. 232-233)\*.

Речь идет об активном действии победившего пролетариата и трудящихся капиталистических стран против буржуазии, о таком активном действии, когда инициатором справедливой войны выступит наше государство и его Рабоче-Крестьянская Красная Армия. В этом духе нам нужно воспитывать нашу Красную армию и весь пролетариат, чтобы все знали, что всякая наша война, где бы она ни происходила, является войной прогрессивной и справедливой.

В тех войнах, которые нам придется вести, в зависимости от конкретного театра или района, от реального противника и ряда других условий, могут возникнуть и развиваться как маневренные, так и позиционные формы. Не исключена возможность, что позиционная и маневренная формы войны возникнут одновременно на одном и том же театре войны, а тем более на разных. У нас имеются театры войны, которые отличаются друг от друга очень резко, например, север и Закавказье. Примером, когда в общих рамках времени могут сочетаться те и другие формы, служит вторая империалистическая война в Европе. Военные действия германской армии в Польше начались, развивались и закончились, как чисто маневренные. В то же время на франко-германской границе с первых дней войны возник позиционный фронт, и обе стороны стоят друг против друга уже много месяцев, не решаясь на операции прорыва<sup>62</sup>.

Действия в Норвегии в апреле 1940 г.<sup>63</sup> были следствием широко задуманного маневренного плана и начали развиваться, как маневренные. Однако на отдельных участках возникали очаги позиционной борьбы в Норвегии.

Нельзя противопоставлять одни формы другим, ибо следует всегда помнить об их диалектическом единстве. Надо помнить указание товарища Сталина о том, что «искусство ведения войны в современных условиях состоит в том, чтобы, овладев всеми формами войны и всеми достижениями науки в этой области, разумно их использовать, умело сочетать их или своевременно принимать ту или иную из этих форм, в зависимости от обстановки» (Сталин. К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов. «Коммунистическая революция», № 7 (46), 1923 г., с. 17).

Нужно учить и воспитывать Красную Армию так, чтобы она в одинаковой степени была подготовлена — и технически, и морально — как к маневренным, так и к позиционным формам борьбы, к прорыву укрепленной полосы противника.

Надо отдать себе отчет и знать, чем мы на сегодня болеем — увлечением примата маневренной войны и недопониманием борьбы за прорыв современных оборонительных сооружений типа линии Мажино, Зигфрида и им подобных.

Если можно говорить о главной опасности сегодня в вопросах военной доктрины, то главной нашей опасностью является недооценка трудностей

\*Указание на источник вписано автором от руки.

## Часть 2

маневренной войны. Проявляется также и недооценка трудностей прорыва укрепленной полосы.

4. Из назначения и характера Красной Армии, как армии социалистического государства, вытекают и основы ее оперативного искусства и тактики. Как правило, Красная Армия будет наступать, применяя все виды наступления, включительно до прорыва долговременных укрепленных полос, и во всех случаях стремясь к полному уничтожению противника и захвату его материальных средств борьбы путем окружения. Именно таким способом Красная Армия прорвала считавшуюся неприступной «линию Маннергей-ма», разгромила белофиннов и этим доказала на деле свою наступательную силу. Именно таким же путем, путем решительного наступления, была достигнута победа над японо-манчжурскими захватчиками на реке Халхин-Гол. Но активный, наступательный характер оперативно-тактической доктрины Красной Армии отнюдь не исключает возможности и целесообразности как обороны, так даже и временного отступления — в тех случаях, когда последнее необходимо и целесообразно. Надо учитывать конкретную обстановку и когда нужно — уметь отступить, а когда нужно — наступать. Ленин неоднократно указывал, что даже наша партия переживала временные поражения и принуждена была отступить и, отступая, маневрировать. «Нельзя победить, — говорил Ленин, — не научившись правильному наступлению и правильному отступлению» (Ленин, том XXV, с. 177).

Забвение этого правила ведет к пренебрежению законами наступления, которое может быть успешно лишь тогда, «...когда люди не ограничиваются огульным продвижением вперед, а стараются вместе с тем закрепить захваченные позиции, перегруппировать свои силы сообразно с изменившейся обстановкой, подтянуть тылы, подвести резервы»<sup>1</sup> (Сталин. Вопросы ленинизма. Издание 10-е, стр. 336). Только это помогает избежать неожиданностей и отдельных прорывов, «...от которых не гарантировано ни одно наступление» (Сталин, там же).

Этими законами стратегии и тактики фактически пренебрегают. Организованный отход, организованное отступление на отдельных участках стали считать позором. Боевой устав пехоты прямо ориентирует командиров на бессмысленные жертвы, указывая, что «никакие потери не могут вынудить роту прекратить выполнение боевой задачи, даже если в ней осталось только несколько человек» (БУП-40, ч. II, стр. 7).

Очевидно, что с теорией огульного наступления надо решительно и быстро покончить, ибо она ведет к зазнайству, шапкозакидательству и однобокости в подготовке армии.

5. Для того чтобы легче достичь победы малой кровью, Красная Армия должна воспитываться в духе умелого сочетания и содружества родов войск. Нам необходимо отбросить однобокое увлечение одним родом войск в ущерб другим, что в недалеком прошлом привело нас к явному отставанию основной силы современного боя — пехоты, к ее недовооруженности и штатной численной слабости. Эти ошибки мы чувствовали во время боев у Хасана и на Халхин-Голе, и это чувствовалось во время финского похода.

<sup>1</sup> Здесь и далее выделенные курсивом слова в тексте стенограммы подчеркнуты.

## Часть 2

Надо помнить и неуклонно выполнять указание товарища Сталина о том, что «формы организации армий, роды их и виды войск приспособляются обычно к формам и способам ведения войны. С изменением последних меняются первые. При маневренной войне дело решает часто массовая кавалерия. При позиционной войне, наоборот, кавалерия либо не играет никакой роли, либо — второстепенную роль: тяжелая артиллерия и авиация, газы и танки решают все. Задача военного искусства состоит в том, чтобы обеспечить за собой все роды войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия» (Сталин. К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов. «Коммунистическая революция», № 7(46). 1923 г., с. 15).

Исходя из этого положения, Красная Армия должна прежде всего высоко поднять престиж своей пехоты, обеспечить ей действительно ведущее место среди прочих родов войск. В то же время следует уделить значительно большее внимание артиллерии — этому «богу войны», не забывая наших задач и по развитию других технических родов войск.

6. У нас широко пропагандировался тезис о непобедимости нашей Красной Армии, но история не знает непобедимых армий. Войны прошлого показывают нам, что даже армии, которые десятилетиями одерживали блестящие победы, в известных случаях не только терпели неудачи и поражения, но даже и вовсе рассыпались и переставали существовать. Такая участь, например, постигла армию Наполеона, которая в течение почти двух десятков лет держала под солдатским сапогом всю Европу. Можно также сослаться на японскую армию, которая дважды была бита нашей Красной Армией на отдельных участках\*.

Война — это уравнивание со многими неизвестными; уже одно это опровергает тезис о непобедимости. Армию, безусловно, необходимо воспитывать, чтобы она была уверена в своих силах. Армии надо прививать дух уверенности в свою мощь, но не в смысле хвастовства. Хвастовство о непобедимости приносит вред армии. Между тем в уставах Красной Армии и во всей системе пропаганды и агитации ложное понимание непобедимости Красной Армии нашло самое широкое отражение. Так, проект Полевого устава 1939 г. прямо указывает, что Красная Армия «...существует как непобедимая, всесокрушающая сила. Такой она является, такой она всегда будет» (ст. 1).

Эти вредные тенденции довольно широко проявились во время боев у озера Хасан и на реке Халхин-Гол. Особенно остро они сказались также в первый период войны в Финляндии, и за них нам пришлось платить лишней кровью.

Разговоры о непобедимости ведут людей к зазнайству, высокомерию и пренебрежению военным искусством, а также отдельным поражениям и временным неудачам.

7. Неправильно освещаются также интернациональные задачи Красной Армии. В печатной и устной пропаганде на первый план выдвигается тезис об освободительной роли нашей армии. Интернациональные задачи излишне подчеркиваются и в проекте Полевого устава, где сказано, что «Красная

\* Автор имеет в виду боевые действия у озера Хасан и в районе реки Халхин-Гол.

## Часть 2

Армия вступит на территорию нашего врага, как освободительница угнетенных и порабощенных» (ПУ-39, с. 4).

Конечно, во всех случаях, мы, вступив на территорию противника, будем в роли освободителей трудящихся от эксплуататорских классов. Но в практической работе нельзя швыряться лозунгами вообще. Я считаю, что давать такой лозунг в Полевом уставе Красной Армии не нужно. Каждый лозунг должен иметь свое место и свое время. Между тем лозунг об интернациональных задачах Красной Армии сплошь да рядом дается вне времени, без учета условий и без учета того, к кому апеллируют. На первом этапе боевых операций на Халхин-Голе в основу пропаганды был положен лозунг выполнения договора о взаимопомощи с МНР и помощи дружественному монгольскому народу. Этот лозунг оказался малопонятным для красноармейцев, особенно призванных из запаса. Многие не понимали, почему мы заключили договор с МНР. В ходе боев была внесена поправка. Было широко разъяснено, что МНР — это ключ к нашим границам, и что «защищая границы МНР, Красная Армия обороняет территорию Советского Союза от Байкала до Владивостока, препятствует Японии превратить МНР в плацдарм для войны против СССР». Этот лозунг оказался понятным для красноармейцев и командиров. Они поняли значение этой войны для защиты нашей родины, поняли, что они должны выполнять военную присягу.

Аналогичная ошибка была допущена и в первый период войны с белофиннами, в особенности с правительством Куусинена. Незадачливые политработники механически усвоили лозунг об интернациональных задачах Красной Армии, об освобождении финского народа и обращались с этим лозунгом одинаково как к финскому населению и солдатам, так и к своим войскам. Не учитывали того, что если финскому солдату можно и нужно говорить о том, что Красная Армия несет ему освобождение, то для наших красноармейцев этот лозунг не всегда будет понятен и близок. Там же, на финском фронте, выходила газета под названием «За коммунизм». Это название я изменил, так как для беспартийных товарищей оно может быть не всегда понятным.

В речи товарища Молотова было сказано о том, что Красная Армия ведет войну за безопасность города Ленинграда и наших северо-западных границ, ведет войну за то, чтобы уничтожить военный плацдарм, который готовили противники Советского Союза<sup>64</sup>. Когда этот правильный лозунг, данный ЦК и Правительством, вновь был подтвержден нашими политработниками, он придал гораздо больший смысл и действенность нашей пропаганде. Этот лозунг был понятным для всего личного состава.

Эти примеры показывают, что наши политработники часто подходят к этим вопросам по-школьному. Усвоив из книг общее и безусловно правильное положение о том, что наша армия является освободительницей трудящихся капиталистических стран, они еще не умеют применять теорию в жизни, вести пропаганду и давать лозунги, исходя из конкретной обстановки.

8. Пропаганда технической мощи Красной Армии также была направлена по ложному и вредному пути шапкозакидательства. Бесспорен факт, что

## Часть 2

наша армия, благодаря сталинским пятилеткам, обладает первоклассной военной техникой, и наши войсковые соединения по количеству и мощи огневых средств превосходят соответствующие соединения армий вероятных противников. Но это еще не означает, что наши технические войска всегда будут иметь преимущество. Огульная, хвастливая пропаганда технической мощи, огульное сравнение веса наших залпов и бомб с весом залпов других армий затушевывают имеющиеся пробелы в области вооружения и ведут к самоуспокоению. Такая пропаганда воспитывает вредный взгляд, что успех, якобы, может решить простое количественное превосходство огня без учета его качества и роли отдельных видов оружия (артиллерия, минометы, ППД\*) в конкретных условиях боевой обстановки. Такая пропаганда абсолютного технического превосходства ведет к самоуспокоенности и затушевывает наши серьезные недостатки в области вооружений, а также приводит к недооценке врага.

Проповедуя техническое превосходство Красной Армии, наши уставы, а вслед за ними и вся система пропаганды в то же время неправильно ориентируют войска на необходимость экономии боеприпасов. Так, проект Полевого устава 1939 г. говорит: «Насыщенность войск артиллерией и автоматическим оружием вызывает большой расход боеприпасов. Поэтому весь личный состав РККА должен бережно относиться к каждому снаряду и каждому патрону и умело использовать их в бою» (ст. 21).

Это требование неправильно. Экономия боеприпасов не является самоцелью. Нужно научиться целесообразно расходовать снаряды и патроны, т. е. метко стрелять как по видимой цели, так и по площадям. Но сама по себе экономия огнеприпасов во время войны нам не нужна. Более того, она вредна, ибо, как показал опыт войны в Финляндии, способствует увеличению потерь с нашей стороны. Необходимо внушить личному составу Красной Армии, всем командирам и красноармейцам, что чем больше снарядов, патронов и мин будет метко выпущено по врагу, тем меньшей кровью наших бойцов будет достигнута победа. Поэтому неправильный лозунг «Экономить снаряды и патроны» должен быть снят и заменен другим лозунгом: «Победа малой кровью достигается выпуском наибольшего количества снарядов и патронов на головы врага».

9. Грубо ошибочна наша пропаганда, что наша Красная Армия состоит сплошь из грамотных людей. Призывы молодняка в САВО и ЗАКВО показали, что красноармейцы — узбеки, таджики, армяне, грузины и других национальностей — не владеют даже русским языком. Буржуазные националисты основательно поработали, чтобы вытравить изучение русского языка в национальных республиках. С точки зрения армии боец, не владеющий русским языком, больше чем неграмотный, ибо с ним разговаривать нельзя. А между тем у нас поторопились прокричать о ликвидации неграмотности и стали изгонять из частей преподавание русского языка.

10. Возвращаюсь к вопросу о культе опыта гражданской войны. Этот культ потащил нас назад особенно в области военной мысли и военной те-

' Пистолет-пулемет Дегтярева.

## Часть 2

ории. Современные условия боя и операции в корне отличаются от условий гражданской войны. В то время Красная Армия и ее противники почти не имели мощной артиллерии, танков, авиации, минометов, автоматического оружия. В массовом масштабе эти технические средства борьбы вовсе не применялись. Насыщенность фронтов живой силой и техникой была ничтожной. Управление войсками было примитивным, разведка и штабная служба — слабыми.

Те товарищи, которые возносят опыт гражданской войны, не понимают и не могут понять современной войны, пренебрегают техникой, недооценивают роль артиллерии, не умеют пользоваться новейшими средствами борьбы. Следовательно, они не усвоили указаний Энгельса о зависимости организации и тактики армии от экономических условий, уровня производства, качества людей и техники и забывают, что «введение технических усовершенствований каждый раз почти насильно вело за собою изменения и даже целые перевороты в способе ведения войны, часто, к тому же, против воли военного начальства» (Энгельс. Избранные военные произведения, т. 1, с. 11).

За годы сталинских пятилеток наша армия настолько технически перевооружилась, что мы можем смело сказать, что у нас произошла подлинная техническая революция. Забвение этого положения неизбежно ведет военных руководителей к отставанию, поощряет недостаток военной культуры и способствует застою военной мысли.

Опыт гражданской войны, конечно, должен изучаться, а ее героические традиции — прививаться в Красной Армии. Но культ этого опыта неизбежно ведет к копированию того, что было характерно для другой эпохи, в качественно иных условиях. Применение опыта гражданской войны в современных боевых условиях было бы, безусловно, ошибочным.

Слепое преклонение перед опытом гражданской войны мешает выдвижению молодых, способных командиров, понимающих условия современного боя, хорошо владеющих военной техникой и военным искусством. Линия на выдвижение и назначение на высшие должности только участников гражданской войны должна быть осуждена. Нельзя, наконец, забывать, что чем дальше, тем больше суживается наш выбор из участников гражданской войны. Талантливые молодые кадры, которые, по выражению товарища Сталина, виноваты лишь в том, что родились после гражданской войны, надо смело выдвигать на руководящие посты.

11. Военно-научная работа в Красной Армии резко отстает от требований, предъявляемых к передовой советской науке. Военная мысль скована, ее развитие не поощряется и потому она костенеет. Авторы книг и статей по вопросам военной теории чувствуют себя связанными, и боятся уклониться от уставов, хотя некоторые из них требуют переработки и исправлений. Военные журналы и газета «Красная звезда» ограничиваются популяризацией, и подчас плохой, уставных положений, не ставят новых, острых и принципиальных вопросов. Дискуссия в военной печати отсутствует, живой мысли и творческого обмена мнениями нет.

В полном загоне находится дело иностранной военной мысли и иностранных языков. Плохо переводится иностранная военная литература. Даже

## Часть 2

официальные материалы первой мировой империалистической войны до сих пор полностью не изданы. Слабо изучается военная история, в особенности русская. У нас проводится неправильное охаивание старой армии, а между тем мы имели таких замечательных генералов царской армии, как Суворов, Кутузов, Багратион, которые останутся всегда в памяти народа как великие русские полководцы и которых чтит Красная Армия, унаследовавшая лучшие боевые традиции русского солдата. Эти выдающиеся полководцы забыты, их военное искусство не показано в литературе и остается неизвестным командному составу.

Суворовский музей в Ленинграде ликвидирован, а его богатейшие фонды, переданные в Артиллерийский исторический музей РККА, фактически не используются. Красная Армия не имеет Центрального военного музея и самостоятельной центральной военной библиотеки. Музейные и военные библиотечные фонды разбросаны и недоступны для широкого пользования. В забвении находятся материалы центральных и местных военных архивов. Пользование ими неосновательно ограничено, а сами архивы целиком переданы в НКВД<sup>65</sup>, и их научная работа оторвана от Генерального штаба и Центральных управлений НКО. Военно-исторический отдел Генштаба работает совершенно неудовлетворительно и не выполняет задач организатора пропаганды военно-исторических знаний в толще армии. Все это приводит к игнорированию конкретного исторического опыта, а между тем самый лучший учитель — это история. Вступая в войну с Финляндией, наш основной командный состав не знал, что Россия в XVIII—XIX вв. четыре раза воевала на этом театре, и том числе и зимой (Северная война 1700—1721 гг., войны Елизаветы, Екатерины II и война 1808—1809 гг.). Эти войны, особенно война 1808—1809 гг., дали опыт, во многом поучительный и для армии, но даже и для военных академий, в том числе и академии Генштаба. Мы имеем, пусть небольшой, опыт войны у озера Хасан, на реке Халхин-Гол, а также опыт похода на Западную Украину и Западную Белоруссию, но он неизвестен нашему начальствующему составу. Материалы об этих боях лежат под спудом в Генеральном штабе.

Материалы, издаваемые Разведывательным управлением, освещающие и обобщающие новейший боевой опыт (войны в Абиссинии, Испании, германо-польская и война в Европе), излишне засекречены, скучны и широким кругам военных читателей просто неизвестны.

Надо помнить указание Ленина, что марксизм не догма, а руководство к действию.

Точно также и военная наука не должна носить характер догмы и обязана быть руководством к живому действию. Закостенелость военной мысли не к лицу большевикам. Самая передовая революционная партия в мире должна иметь передовую военную науку.

12. Совершенно неудовлетворительно поставлено изучение армий вероятных противников и возможных театров военных действий, а имеющиеся разведывательные данные слишком засекречены и не делаются достоянием начальствующего состава.

Глубоко вкоренился вредный предрассудок, что, якобы, население стран, вступающих в войну с СССР, неизбежно, и чуть ли не поголовно, восста-

## Часть 2

нет и будет переходить на сторону Красной Армии, что рабочие и крестьяне будут нас встречать с цветами\*. Это ложное убеждение вырастает из незнания действительной обстановки в сопредельных странах. Война в Финляндии показала, что мы не вели политической разведки в северных районах и поэтому не знали, с какими лозунгами идти к этому населению и как вести работу среди него. Мы часто обходились с крестьянами как с рабочим классом, а оказывается, что этот крестьянин крупный кулак, шюцкоровец, и он реагирует по-своему. Столкновение с действительностью размагничивает нашего бойца и командира, привыкшего рассматривать население зарубежных стран с общей — поверхностной точки зрения. Нам нужно знать, чем живет и интересуется население той или иной страны.

Надо сказать, что в области политического изучения противника мы сделали не одну ошибку и имеем небольшие достижения по работе среди войск и населения противника. Лишь в начале 1939 г. были введены редакции газет на иностранных языках, но они еще далеко не отвечают требованиям, ибо не обладают литераторами, достаточно хорошо знающими язык, быт, историю и культуру соответствующих стран. Если хочешь как следует разгромить противника, надо как следует его знать. Надо этим делом серьезно заняться. В отношении армий малых сопредельных с Советским Союзом стран у наших командиров и политработников заметно пренебрежение и высокомерность. Эта недооценка вооруженных сил малых стран неправильна и вредна, ибо, когда эти малые страны выступают на стороне крупных империалистических держав против СССР, они сумеют притянуть на себя значительные силы Красной Армии, если мы будем их недооценивать и не будем знать их театра и методов войны. Следовательно, надо внимательно изучать и знать слабые и сильные стороны всех армий сопредельных стран, в том числе и малых.

13. Однобокое культивирование тезиса о непобедимости Красной Армии, шаблон в пропаганде героизма, зазнайство и шапкозакидательство снижают воспитание красноармейцев. Военная пропаганда среди населения также исходит преимущественно из культа, опыта и традиций гражданской войны. Забываются требования, предъявляемые к глубокому тылу в условиях современной войны. В нашей пропаганде не учитывается, что в армию идет молодежь, не закаленная трудом, не имеющая сурового жизненного опыта. Наша страна дает красноармейцев во все возрастающем количестве, но это не те люди, которые вливались в армию прежде. Я лично знаю, что такое солдат старой армии — он был закален суровыми условиями своей жизни, он гнул горб у помещика и всячески им эксплуатировался. Сейчас в армию идут молодые люди с десятилетним образованием, но не имеющие жизненного опыта. Они часто не знают, что такое лопата, не знают, как косить, не знают самого элементарного, они не переносят тяжести жизни.

\* Судя по стенограмме заседания, Мехлис выразился несколько по-иному: «У нас имеется тенденция, что если мы начинаем воевать с капиталистическими странами, то якобы всегда рабочие и крестьяне будут нас встречать с цветами. Нельзя увлекаться этим, и война в Финляндии это показала» (РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 4254. Л. 52).



## Часть 2

Перед нами стоит очень сложный вопрос, что сделать, чтобы приходящая в армию молодежь была бы натренирована на физической работе до армии. Нам нужно немедленно обратить внимание на физическую культуру молодежи.

Когда мы призываем в армию новое пополнение, мы почти не говорим, что наш красноармеец должен быть готовым к некоторым лишениям и трудностям походной жизни. Часто лакируют действительность, изображают Красную Армию, как какой-то университет.

В гражданских журналах и газетах военная пропаганда находится на задворках, и мы плохо занимаемся военизацией населения.

Военные отделы партийных комитетов мало уделяют внимания идеологической подготовке населения к войне, плохо занимаются военизацией населения, не заботятся о постоянном совершенствовании военных знаний коммунистов и комсомольцев.

Нам нужно подумать и над тем, чтобы совершенствовать военные знания начсостава запаса. Нужно нацеливать людей на военную переподготовку. Почему нельзя время от времени собирать запас и вести с ним занятия?

Сейчас у нас в армии, а также, пожалуй, и в стране, спорт находится в загоне. В армии инспекция физкультуры занимается фокусами, а серьезной подготовки в армии не ведет. Лыжное дело, к нашему стыду, оказалось у нас на задворках, тогда как оно может и должно стать нашим родным спортом. То же и со стрелковым делом.

Что нам необходимо для поднятия военной идеологии и военной науки на уровень требований современной войны?

Для этого нужно, прежде всего, ликвидировать болтовню о непобедимости Красной Армии, ликвидировать зазнайство, верхоглядство и шапкозакидательство. Нам нужно прекратить разговоры о том, что Красная Армия непобедима, а больше говорить о том, что мы должны многому учиться, чтобы идти вперед. Хвастовство сейчас чувствуется в кадрах нашей армии. Нам необходимо отказаться от топтания военной мысли на ступени военного искусства эпохи гражданской войны и переключить ее на изучение и обобщение более широкого опыта, начиная от первой империалистической войны и до современных войн. В условиях ведения войн многое изменилось, а поэтому и наши требования, а также и задачи, должны быть обновленными. Нужно гибче, быстрее делать выводы из того нового, что вносит в военное дело современность, и немедленно претворять эти выводы в жизнь, как в области усовершенствования техники, так и развития тактики и оперативного искусства.

Необходимо по-новому подходить к подбору кадров на руководящие посты в армии. Мерилом для выдвижения кадров надо сделать степень понимания командиром условий современной войны, а также сделать все необходимые выводы из постановления партии и Правительства о введении звания генералов. Командир должен быть полномочным, волевым командиром, способным со всей ответственностью и знанием дела решать задачи, к которым он призван, а не плестись в хвосте событий или за плечами комиссара.

## Часть 2

Надо повысить военную культуру наших командных кадров, в особенности наших общевойсковых командиров, которые обязаны знать общевойсковой бой, артиллерию, авиацию, танки, минометы, автоматическое оружие, — все, что есть на вооружении, и правильно руководить их использованием.

Вся учеба и вся жизнь Красной Армии должна быть построена применительно к условиям боевой обстановки. Надо научить этому командиров, надо, чтобы командиры не ленились пойти в поле, в лес, помня, что боеспособность армии куется в мирное время. Маневры надо проводить и зимой. Только летними маневрами мы не можем ограничиться, ибо придется воевать не только летом, но и в стужу. Надо отбросить обывательское отношение к учебе, когда, исходя из чувства ложной жалости к людям, боятся вывести часть для занятий в поле, в период морозов или дождей. Наоборот, надо всячески повышать физическое воспитание личного состава, развивать у бойцов и командиров силу, ловкость, сноровку, воинственность, тренируя их в разнообразных метеорологических условиях.

Всеми мерами прививать личному составу Красной Армии воинский дух, воспитывать его на положительных примерах истории русской армии, ее традициях и стойкости ее солдат.

Изжить широко развитый в армии либерализм в отношении к людям, нарушающим уставные положения и воинскую дисциплину.

Не вводить в степень культа положение, что Красная Армия должна всегда и всюду только наступать.

Не следует считать отступление в соответствующих условиях позором. Нужно учить людей не только искусству наступления, но и организованному отступлению, когда этого требует обстановка. В то же время следует обучать войска активной обороне, ибо принцип пассивной обороны несовместим с современной армией. Мы знаем случай, когда 163-я стрелковая дивизия выручала 54-ю и потеряла людей в несколько раз больше. Поэтому нужно решительно повести борьбу против пассивной обороны.

Ликвидировать упрощенчество в воспитании командного состава армии. До настоящего времени обучение командного состава носит школьнический характер, в силу чего убивается самостоятельность и инициатива. Воспитательная работа страдает шаблоном и схематизмом. Командиры не знают и не изучают иностранных языков, что является большой помехой в деле повышения их культурного уровня. А ведь, по-настоящему, наш командир должен знать русский, японский и немецкий языки. Знание иностранных языков должно соприкасаться с его продвижением по службе. У нас с переводчиками просто позорное положение. Сейчас нам нужно эти вопросы поставить, обсудить их так, чтобы не возвращаться к ним еще раз.

Для того чтобы иметь грамотного и культурного командира, необходимо обучение и воспитание направить на то, чтобы воспитывать у начальствующего состава командирскую этику и мораль, честь и достоинство, любовь к военному делу и своей части. Необходимо воспитывать четкого, организованного в работе командира, не теряющего ни минуты учебного времени. Необходимо повести борьбу с ложным демократизмом, который подрывает осно-

## Часть 2

ву дисциплины. Необходимо добиться, чтобы решение о генералах было правильно понято, и чтобы мы воспитали полновластного, волевого командира.

Основой основ воспитания командного состава должно быть глубокое изучение истории ВКП(б), военной истории, широкое освоение военной литературы.

Особо стоит вопрос о чести, этике, морали и правдивости. Эти вопросы чести, морали, отношения к жене и проч. должны быть отработанными. Мы очень часто уверяем себя в том, что если человек является коммунистом, то он, якобы, делает все хорошо, и мы забываем о его проверке. Нам нужно сказать, что воспитание царских офицеров было поставлено так, что они никогда не валялись в канавах. Они пили и гуляли, но делали все закрыто, и это не было достоянием масс. У нас же сейчас очень часто бывают открытые пьянки, и часто за это командир или красноармеец не несет наказания.

Пропаганда в Красной Армии не должна ограничиваться только теорией и историей большевистской партии. Было ошибкой то, что мы увлеклись только пропагандой «Краткого курса истории ВКП(б)» и забыли пропаганду, обязывающую реагировать на все. Пропаганда военной культуры и знаний еще не стала неотъемлемой частью всей воспитательной работы в Красной Армии. Необходимо помочь начальствующему составу изучить военную историю, освоить специальную и военно-историческую литературу, в совершенстве овладеть военным искусством.

Пропаганда военной культуры и военных знаний должна исходить из специфических особенностей родов войск (пехота, авиация, танки, артиллерия, конница), воспитывать начсостав в духе неуклонного выполнения уставов и приказов и толкать к постоянному усовершенствованию.

Нужно прекратить неправильное освещение интернациональных задач Красной Армии и разъяснить личному составу, что наша главная и основная задача — это активная защита Советского Союза.

Создать в системе Генерального штаба авторитетный отдел по исследованию опыта войн; передать ему функции существующего военно-исторического отдела и Разведывательного управления РККА (последнего — в части разработки опыта современных войн), а также руководство научно-исследовательской работой Академии Генерального штаба и Военной академии имени Фрунзе, ведение военными архивами, музеями, центральной военной библиотекой.

Создать в Москве Военно-научное общество с филиалами в центрах наиболее крупных военных округов. В организациях этого общества систематически проводить научные конференции, (общевойсковые, и по родам войск), ставить доклады и лекции, организовывать диспуты в частях и ДКА, обсуждать новые вопросы военного искусства. Привлечь к активной работе в обществе кафедры военных академий, превратив их в подлинные научно-исследовательские центры.

Укрепить руководство и аппарат редакции газеты НКО «Красная звезда» кадрами командного состава и квалифицированными военно-научными работниками. Считать необходимым, чтобы ответственные редакторы (или их заместители) центральной и окружных военных газет были лицами командного состава. Ввести в газете «Красная звезда» дискуссионный отдел.

## Часть 2

Укрепить Государственное военное издательство НКО квалифицированным руководством и военно-научными кадрами. Организовать Редакцион-но-издательский совет из представителей центральных управлений НКО, Военно-научного общества и военных академий.

Учитывая, что литература издается явно недостаточными тиражами, и часто издаются ненужные вещи в ущерб тому, что могло бы принести пользу для воспитания армии, — дать четкую программу для работы Воениздата.

Разработать и издать «Библиотеку командира» и «Библиотеку младшего командира» применительно к родам войск и разным категориям начальствующего состава.

Усилить издание переводной военной литературы, особенно об опыте современных войн.

Перестроить работу военных журналов. Во всех журналах создать работоспособные редакционные коллегии и ввести штатных ответственных редакторов. Пересмотреть состав работников редакций, укрепив их квалифицированными военно-научными кадрами<sup>66</sup>.

Снять с военных журналов гриф «Орган Народного Комиссариата Обороны» (или соответствующего Управления НКО), что превращает их в официоз и мешает им смело ставить на своих страницах новые, дискуссионные вопросы. Журнал «Военная мысль» сделать целиком дискуссионным; в остальных журналах ввести дискуссионные отделы, не забывая, однако, что армия не дискуссионный клуб и что журналы обязаны широко пропагандировать уставные положения. Популяризировать на страницах журналов литературу, передающую опыт современных войн.

Создать Центральную военную библиотеку НКО на базе Военного отдела библиотеки им. Ленина.

Организовать Центральный военный музей, включив в него музей Красной Армии ЦДКА.

Считать необходимым организацию массового, популярного военного журнала, рассчитанного на широкие круги молодежи.

Для объединения деятельности общественных организаций (профсоюзы, комсомол, Осоавиахим, спортивные общества, печать, кино, радио, театр) в области военной пропаганды среди населения считать целесообразным создание отдела военной пропаганды в составе Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Современная война требует образованного в военном отношении, культурного и высококвалифицированного командира, а также развитого, хорошо подготовленного и владеющего военной техникой красноармейца.

Красная Армия обладает отличной техникой и замечательными людьми. В этом смысле она уже передовая. Надо сделать ее передовой также и в отношении военной науки и военной культуры. Это одно из главных условий для достижения победы в будущих войнах малой кровью.

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 4252. Л. 114а—154.

Опуб.: Исторический архив. 1997. № 5—6. С. 82—99.

Часть 2

№78

### Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС по вопросу военной идеологии

13—14 апреля 1940 г.

Кулик: Товарищи, начнем продолжение нашей работы, записавшихся у меня нет, прошу сказать, кто хочет иметь слово. Начнем с т. Павлова.

Павлов: Товарищи, вопросы перестройки военной идеологии, они назрели, по—моему, очень давно, и надо прямо сказать, что существующее формирование умов не соответствует ни духу, ни замыслу выработки настоящего воина и командира.

Нельзя нам рассуждать о вопросах военной идеологии с отвлечением, беря только эту идеологию в армии. Докладчик, безусловно, прав в том, что у нас в стране наш советский гражданин формируется недостаточно и именно в том направлении, что в армии он получит военное дело. Я должен прямо заявить, что примерно процентов 30 времени уделяется на то, чтобы выработать идеологию представителю колхоза, избачу и т. д. Почему это так. Да потому, что наша школа этим не занимается. Если я в 16 лет был способен перенести любую невзгду, то теперь хотя бы мой сын, конечно, не способен на это. Это одна сторона дела по части физики.

Второе — у нас в школе формируется наша идеология очень плохо, военному делу не уделяется внимание и не дается нужного направления, но зато много занимаются физкультурой и по сути дела выходят ни к чему не приспособленными.

Тов. Мехлис прав в том, что военное дело остается совершенно неотработанным. Мы все-таки при формировании военной идеологии в стране и в армии лозунг товарища Сталина о боевой готовности поняли несколько неправильно. Мы должны наших бойцов всегда проверять, как он знает военное дело и как он воспитан. Неправильное понятие этого лозунга является одним из важнейших недочетов. Здесь необходимо немедленное исправление. Мы, на Ладожском озере, одну бригаду сдали прямо на убой<sup>67</sup>. Наши бойцы по военной идеологии воспитаны в духе человеколюбия, а ведь не всегда это нужно. Нас научили врага любить, но надо до тех пор, пока он враг, его бить. Мы, когда берем в плен, то всячески начинаем его обрабатывать, а впоследствии он оказывается шпионом. Поэтому здесь, в смысле чувства человеколюбия, нужно провести большое разъяснение. Мы в отношении врага должны быть жестоки и, если он попал к нам, заставить его давать нам пользу. Так должна быть построена наша Красная Армия. Я приведу пример — у т. Мерецкова есть Бренитан, он написал донесение о неполадках в полку начальнику особого отдела, копия командарму Мерецкову и мне. Товарищи, я за такую идеологию готов оторвать голову, т. к. это игнорирование всех степеней комсостава. Такое направление ни в какой мере не создаст настоящего нашего командира, и с этим, товарищи, надо покончить. Почему мы не можем вести такой порядок, а порядок этот, безусловно, правильный, чтобы он по всем вопросам писал непосредственно своему начальнику, а не через его голову.

344

## Часть 2

У нас бывает так, что по всякому вопросу можно писать товарищу Сталину, Ворошилову, минуя своих прямых начальников, и на это не обращается никакого внимания. У нас был одно время введен опрос претензий, но мы как-то этому не придали нужного значения.

Мехлис: У нас бывает часто, что пишут прямо в наркомат по таким вопросам, как перевод, оклад и проч. С этим, безусловно, нужно кончить.

Павлов: Я целиком и полностью согласен с докладчиком, что наша страна геройская и мы все герои, правильно, я согласен, что русский человек есть герой в своем нутре. Но если мы не привьем нашему народу, отличной воинской выучки, [то толку будет] очень мало.

О военной доктрине. Военная доктрина у нас была выработана в чисто наступательном духе, но она выработана в наступательном духе в последние 3—4 года, а до этого мы формировались так: 20 лет нам помешали, что мы должны защищать советские границы, и договорились до того, что в 1937 г. при отборе людей один красноармеец, переодетый в гражданскую форму, заявил так:

— Извините, я за границу воевать не пойду.

— Почему?

— Я Советский Союз буду защищать на нашей советской границе.

— Но ведь нарком сказал, что мы самая наступательная армия.

— Мало ли, что он сказал, а за границу я не пойду. Этого порядка идеологию надо выправлять.

В отношении справедливой или несправедливой войны. Все наши войны совершенно справедливы, но военная идеология у нас, военных, начиная от командира полка и ниже, до бойца, должна быть сформирована так, чтобы наши начальники и бойцы понимали, что независимо от справедливой или несправедливой наши войска должны бить противника, и приказы военного командования всегда справедливы и всегда должны быть выполнены.

Для любого командующего армией, командующего полком — вместо того, чтобы донести своему старшему начальнику о сроках своей действительной готовности, а старшему начальнику все проверить, — у нас это дело бывает настолько неорганизованно и спешно, что эта спешка ведет к тому, что мы теряем уважение к боевому приказу. Этого порядка идеологию надо оформить, и она может быть достигнута на изучении и знании военных уставов. Обстановка никогда не позволит нам воевать по уставу. Всякий раз обстановка будет новая, но научить войска по мирному времени драться по уставу нужно, и переключиться и взять основное направление во время войны будет значительно легче.

В отношении наших направлений — маневренная или позиционная война. Я думаю, что не надо бросаться в крайность, ни в какой мере. Это будет зависеть — определение характера маневренной или позиционной войны — от ряда причин. Немцы сейчас стоят против укрепленных точек, но они в Бельгии, Голландии сделали маневренную войну. Степень подготовки войск, знание театра войны, знание противника — на что он способен — позволяют не идти в лоб, в укрепленный район, а идти одновременно...<sup>\*1</sup>

<sup>1</sup> Отгочия документа.

## Часть 2

Я считаю, что мы всегда встретимся с укрепленными полосами. Изучить прорывы этих укрепленных полос мы обязаны. Направление мозгов командного состава должно быть сосредоточено на знании противника, его военных действий, сломить эту оборону в маневренных условиях. Драка только против укрепленных полос — это хорошо, а маневренная война, как всякая война...\*

В течение одного месяца наши бойцы научились подсчетам при прорыве укрепленных районов.

Нам нужно взять в основу и разрешить вопросы, что нам мешает. По-моему, нам мешает то, что мы завели нехорошую систему, а именно — когда получим приказ старшего начальника, начинаем его обсуждать, как лучше выполнить, а в этом кроется основной и первый зародыш критики приказа. Нам же нужно добиться того, чтобы, получив приказ, никто и ни под каким соусом не должен его критиковать. Такое положение надо провести раз [и] навсегда. У нас был такой случай, когда командир звена Васильев и еще 6 человек, подчиненных ему, из 86-й дивизии, отдал приказ, чтобы забрать остров, и говорил, почему вы его не берете — ведь противника нет. Просил дать кинжалы, и правда, этими кинжалами они владели неплохо. И что же, когда командиром был отдан этот приказ, кстати сказать, неплохо подготовленный, то прибегает комиссар и начинает спрашивать, не ущемляет ли кого этот приказ.

Я привел этот пример к тому, что это еще раз говорит о том, что нужно прекратить обсуждение отданных приказов. У нас врагов народа оказалось столько, что я сомневаюсь в том, что вряд ли они были все врагами. И тут надо сказать, что операция 1937—1938 г.<sup>68</sup>, до прихода т. Берия, так нас подсидела, и, по-моему, мы очень легко отделались с таким противником, как финны.

У нас есть замечательный документ о военной присяге. И вот мы этот документ начинаем обсуждать. А нам нужно прививать [в] сознании бойца и командира — не обсуждать такие документы, а что он должен и обязан каждый пункт этой присяги знать, выполнять. Очень было бы неплохо распространить присягу и на некоторых граждан нашей страны. Мне кажется, что нужно просмотреть наш Военторг, и там сидят если не враги народа, то дураки и жулики, которые руководствовались и делали все по Кодексу Закона о труде, а после, когда всех выгнали оттуда и дали новых человек 8, дело пошло значительно лучше.

Дальше, о хвастливом заявлении о нашем техническом превосходстве. Тов. Мехлис сказал, что Красная Армия технически превосходит любую армию противника, и дальше заметил, что это неправильно.

Мехлис: Я говорил, что мы в отдельных элементах наше вооружение перехваливаем.

Павлов: Если взять абсолютное наше техническое превосходство, то по танкам во всей Европе — их столько нет. И если даже приплюсовать сюда Америку, то у всех вместе — не будет столько танков, сколько имеем мы<sup>69</sup>. Так же и по части артиллерии — у нас имеются огромные технические средства, и я считаю, что техническое превосходство в этой части есть. Наши

\* Отточия документа.

## Часть 2

организационные формы и наша грамотность по использованию средств технического вооружения оказывались иногда неправильными и недостаточными, и прорыв наш состоит в том, что большая техника по танкам и артиллерии придушила мелкую технику, что выразилось в том, что мы не имели винтовки для бойца и это меньшая техника оказалась в загоне.

В 1922 г. мне пришлось ходить с английской винтовкой с 10-ю зарядами. Должен сказать, что теперешняя наша винтовка не хуже, она простая и вообще замечательная винтовка, но 10 или 5 патронов к ней надо [иметь], это другое дело, но в общем винтовка очень хорошая. Наша винтовка лучше любой винтовки. По автоматическому оружию мы ведь не ушли дальше, чем пулемет Льюиса, мы его улучшили, сделали воздушное охлаждение. Пулемет наш очень неплохой, но когда мы натолкнулись в финских условиях, а в Румынии будет то же самое и еще других странах, где армия имеет такое же вооружение, то драться будет трудно, выходит, что автоматика всегда нужна. Я не согласен, что мы технически не так вооружены, мы не умеем использовать. Надо освоить и придать организационную форму.

В отношении снарядов. Тов. Сталин в своем выступлении сказал, что если хотите жалеть людской материал, выпускайте больше снарядов, но я не понял как — давай, бросай, как попало; надо выпускать любое количество снарядов, но обязательно с толком. Подвоза бояться нечего, автомобили играют большую роль. Декабрьские бои на Карельском перешейке, где артиллеристы стреляли очень много, не видя куда, а это не всегда полезно. Но потом они нашли очень хороший способ, и эту систему, которая выработалась на Карельском перешейке в отношении подготовки артиллерии, надо здорово внедрять в войска, и тогда любое количество снарядов полетит с определенной целью.

В отношении военной мысли. Военная мысль не скована, а мы ходим в каком-то заблуждении. Хочется иногда написать, и думаешь, а возможно это или невозможно — все секретно, и наши редакции боятся рассекретить. Что касается критики и самокритики, то мы очень здорово начали критиковать и вместо того, чтобы по-культурному относиться, мы начинаем в печати шельмовать, начинаем один другого подсиживать, и большое количество людей мы отталкиваем от печати. Огромное количество военных талантов из литературы ушли, потому что боятся выступлений типа игнатьевских и кольчигинских.

У нас нет уважения командира командиром и работника работником. Нам в военной идеологии надо научиться уважать друг друга, научиться хорошему подчинению независимо от занимаемого положения. Я убежден, что если мы не приучим, чтобы ст. лейтенант отдавал под козырек капитану, то мы долго будем отставать в дисциплине. Я думаю, что вопрос о взаимных приветствиях всеми понят — армия есть армия, старший начальник есть старший начальник, и все по строю старшему начальнику должны подчиняться.

Дальше, я бросил реплику т. Мехлису по части разведки. Неправильно установились традиции, что советского гражданина можно как-то завербовать, а почему мы не можем вербовать? Ведь у нас получается, что если кто-



## Часть 2

либо был за границей, то, значит, его завербовали и к нему надо относиться с некоторым недоверием. Напрасно об этом кричат, и надо понять, что не только поездкой за рубеж можно завербовать человека. В этом направлении нужно пересмотреть имеющиеся институты, и я уверен, что по части разведки там ничего не делается.

Для примера скажу: мы вытащили из института людей, и они все несут никому не нужную болтовню, и в довершении всего я должен был по истории определять эстонцев. Почему бы сейчас, когда в Болгарии организуется выставка, не послать туда наших людей, а тут они могли бы вести ценную разведку, но мы этого боимся. С той системой, какая была у нас до сих пор, нам очень трудно идти вперед.

У нас привыкли писать на командира батальона, прямо в особый отдел, и бывает часто, что без суда и без следствия этот командир ходит оплеванным. Я считаю, по части произведения этих следствий, у нас есть определенные законы и их нужно беспрекословно выполнять. В отношении нашего командира, по-моему, должно существовать такое право, что его не может никто судить, кроме армии. Нет сомнения, что слабых командиров из армии придется убрать, но тех командиров, которые могут работать, их нужно защищать и дать им определенные права и ответственность. Это должно быть записано.

Запрещение ношения оружия командному составу неправильно<sup>70</sup>. Это дело морально влияет нехорошо. Комиссия сделала вывод производить малый «Маузер» правильно, он нужен не столько для боя, сколько для командира — его авторитета. Я слышал, когда командиры выражали недовольство, что им не доверяют оружия.

В отношении дискуссионных листков. Считаю, что дискуссия будет возможна, если руководство этой дискуссией будет хорошее, если руководить дисциплиной не будут, дискуссия обернется в противоположность, и ее могут исковеркать. Газета наша шалит. Нельзя ли прекратить критиковать в газетах командиров. Я не специалист по контрразведке, этим вопросом нужно заниматься 5-му Управлению, но если бы я возглавлял этот вопрос, то клал бы перед собой газету «Красную звезду» и занимался бы вырезкой и все большие места нашей армии вскрывал бы.

В отношении закрытых газет. Я считаю, что эти закрытые газеты, безусловно, попадают за рубеж, и, когда в этих газетах «прорабатывают» того или другого командира, это дает право противнику изучать не в нашу пользу, и наши газеты, попадая за границу, вредят нам. Надо пересмотреть содержание наших газет.

По военной истории. Я учился военной истории без учебников, не знаю, есть ли учебники сейчас. Когда я столкнулся на практике, должен сказать, что так я в Академии не учился. А историю надо знать. Канны существовали до Рождества Христова, но принцип их существует до сих пор.

О беллетристике. Если правильно распределять время, то на чтение беллетристики времени много. Мы не имеем основных книг. Если бы военный правильно понял хотя бы одну книгу, он обязательно бы перестроил работу. Назрел вопрос о командирской библиотеке. Командирской библиотеки

## Часть 2

нет, надо ее создать и на книжном рынке, где живет командир, надо продавать [больше] нужных книг. В газете «Красная звезда» нужно сделать рекламы для наших книг.

Мерецков: Я хочу сделать предварительное замечание по вопросу о военной идеологии. Видно, что этим занимались очень мало, и даже сегодня, придя сюда, чувствовали себя неподготовленными, и т. Кулику пришлось нас вызывать, чтобы говорить об этом. Все это вылилось в форму массы вопросов. Я считаю важным остановиться только на отдельных вопросах военной идеологии, т. е. воспитание нашего народа в армии. До сих пор в представлении всей страны, а также в армии сложилось мнение, что мы будем воевать только тогда, когда на нас нападут. Наши подростки так и воспитываются, что пока нас не трогают, мы воевать не будем, или же, если на нас нападут, то мы будем отвечать двойным ударом. Дальше, что мы разгромим врага на его собственной территории. Кажется в начале, что это вопрос всеми понятый и очень простой, но можно привести на примерах последних войн, что это настроение сказалось на нашем народе.

Если мы вступили в войну с Финляндией и не дали бы нужного разъяснения, что вся эта война ведется только на пользу улучшения обороны нашей страны. Там очень много было интересных явлений, т. е. почему мы идем освобождать финнов, они сопротивляются, а мы их должны освобождать. Это объясняется тем, что там было неправильное представление наших лозунгов. И только тогда, когда вопрос был разъяснен по-иному, что это делается для того, чтобы обеспечить северо-западные границы нашей страны, чтобы враг не смог нас потревожить, только тогда народ стал драться по-иному, и такие нездоровые мысли и настроения стали исчезать. Мне кажется, что этот вопрос — вопрос воспитания, нужно поставить во главу. Нужно разъяснить, что мы заняли определенный участок Финляндии не только для того, чтобы его иметь, но и для того, что, может быть, придется выступать в другом месте. Кто говорил, что мы все время на Дальнем Востоке будем находиться в таком положении, в каком воевали, и что не придется драться где-либо еще? Почему на Западе обеспечение наших границ выливается только в обеспечение бетоном?

И вот так если продумать целый ряд вопросов, то можно сказать, что наша армия готовится к нападению и это нападение нужно нам для обороны. Это совершенно правильно, и мы в этом должны сами повернуть себя к стране. Мы должны обеспечить нашу страну не обороной, а наступлением, и что мы сможем дать более сильный удар врагу. Наша армия способна, чтобы обеспечить счастье нашей страны.

Мы говорили между собою, что лозунг политической обороны, но устав говорит — для наступления. Наша армия существует для обеспечения нашего государства, нашей страны, а для того, чтобы обеспечить это, надо разгромить, разбить врага, а для этого надо наступать. Исходя из политических условий мы должны наступать, и

Правительство нам укажет, что нам нужно делать.

Вопрос интернационального воспитания. Тов. Мехлис не совсем жестко поставил этот вопрос. Вы поставили, чтобы воспитывать в интернациональ-

## Часть 2

ном духе, — надо не говорить так. Я считаю, что в этом вопросе мы допустили ошибки в нашем Уставе. Когда его изучают в иностранных армиях, то они считают, что наша армия призвана против всех государств, которые по своему устройству не подходят к нам, и что у нас временного соглашения не может быть, и вообще наши люди воспитываются так, что там, где есть эксплуататоры, мы будем воевать. Мы совершенно ясного представления не даем. Всякий враг есть враг до тех пор, пока он сопротивляется — это правильно. Вместо того чтобы воспитывать в бою ярость к врагу, мы хорошо встречаем пленных; были такие случаи, когда прибежал перебежчик, говорил, что он рабочий, у нас его тепло принимали, а потом он оказывался шпионом. Я считаю, что в этом направлении должна быть совершенно четкая установка, и в уставах нечего рассуждать. Мы должны наступать, а когда потребуется — освободить. Здесь надо сделать поправку. Воспитание армии должно быть понятно и доходчиво до каждого человека с ружьем.

Следующий вопрос в части военной доктрины. Я считаю, что у нас вообще взята правильная линия — мы учим наступательной доктрине потому, что без наступления нельзя выиграть сражения. Какие формы боя мы должны избрать? Формы боя должны быть совершенно ясные — окружение и наступление на противника. Некоторые дивизии сидели в окружении и считали себя героями — это неправильно.

Мы должны учить смелым формам боя, должны воспитывать самостоятельных людей. Командиры, которые попали в окружение, должны драться, а то получается, когда командиры попадают в окружение, они сидят там и шлют телеграммы. Надо воспитывать в смелом духе.

Для воспитания наших бойцов нужно выбирать самые решительные и смелые формы боя, и только тогда могут быть результаты. Последняя война, по существу, требовала смелых фланговых операций, и только при тщательной работе командования эти операции давали успех. Нужно приучить бойца к тому, что если он получил приказ, он должен его провести, и это дело получит пользу. Это главное направление.

Теперь в отношении того, к какой войне мы должны готовиться — к маневренной или позиционной. Надо сказать, что в конце концов, что мы вышли победителями не в маневренной войне, а в позиционной, и может быть так, что мы в маневренной войне оказались слабыми, а в позиционной одержали победу. Победу, которую мы одержали в Финляндии, получили на позиционной войне, и мы говорили, что маневренную войну мы освоили: и что наша опасность в маневренной войне та — не научились водить наших средств. У нас получилась такая техника, которая явилась обузой, а получилось это благодаря тому, что мы не умели применять технику в маневренной войне.

Мы должны помнить, что через посредство операции боя должны добиться широкого маневра, т. е. отвоевать себе право на маневр. Поэтому армия должна быть одинаково готовой как к позиционной, так и маневренной войне, и только тогда мы будем хорошо себя чувствовать.

По вопросу о непобедимости. Тут нам надо знать меру. Если мы признаем себя абсолютно непобедимыми, это будет величайший вред, ведь мы тут спу-

## Часть 2

тали два понятия — решали не понимающие люди, что мы вообще от природы непобедимы. Немцы тоже воспитывали свою армию, что она непобедима. Этот лозунг нужно изменить и развивать его так, чтобы было сказано, что мы такая армия, которая может разбить, и нас не разобьют. Но нас не разобьют при условии, что мы будем по-настоящему работать. Нужно поставить на правильные рельсы, начиная с бойца. Поднять веру в победу. Нужно нам учить другому направлению. Та армия, которая умеет и наступать, она будет победительницей, а не армия, которая идет с поднятым носом.

Воронов: В нашем Уставе даже терминов отступления нет, пишется — выход из боя. Боимся это дело записать.

Мерецков: Непобедимыми мы будем, если будем по-настоящему работать — именно в этом направлении должен идти этот лозунг.

Насчет техники. Будет неправильным, если я буду ходить и думать — техника у нас большая, но вся она ничего не стоит. Я глубоко уверен, что в смысле технического оснащения мы сильны, но надо по-настоящему изучить эту технику, а если технику накрывать и написать на ней — прошу не трогать, совершенно секретно, — то всегда будут неожиданности. В вопросе оценки нашей техники мы должны держать себя с достоинством. Верить в оружие надо. У нас не было веры в оружие; бросали пулеметы, бросали винтовки. Надо воспитывать любовь к своему оружию. Мы должны по-сталински в этом вопросе сказать: без человека техника мертва, поэтому при нашей технике мы должны иметь замечательных специалистов.

Теперь об автоматике. Куда мы должны расти. Взять для примера сейчас Германию, они имеют массу самолетов, а вот в летчиках у них прорыв, и, наверное, думают, нельзя ли позаимствовать летчиков наших. Поэтому авиация, артиллерия и автоматика должны развиваться во всех своих видах.

Дальше, хочу сделать замечание по личному составу. В нашей присяге говорится — это основное направление воспитания наших кадров. Отсюда вытекает вопрос — почему же мы не имеем волевого и полноценного бойца. Мы об этом очень много болтаем, но мало проводим в жизнь реального, и, в конце концов, нужного полноценного командира нет. Тов. Мехлис, Вы в своем докладе сказали, что пусть кто-либо попробует тронуть генерала, он будет нести какое-то наказание (если, конечно, за дело). Я же считаю, что это же положение нужно провести и для нашего командира. Такое положение должно быть записано в правах и обязанностях, и все закреплено соответствующим законом. Товарищ Сталин указывал, что вот в кооперации и то определены права, чем он имеет право пользоваться и за что несет ответственность, а вот в армии этого нет. Этот вопрос нужно поставить со всей четкостью, у нас есть Конституция, нужно все изложить соответствующим путем, написать права и обязанности командира и тогда дело будет идти по-иному, т. е. по хорошему. У нас люди боятся что-либо говорить прямо, боятся испортить отношение, боятся попасть на смех, оказаться в неудобном положении, а отсюда часто люди боятся говорить правду.

Я думаю, что народный комиссар обороны этот вопрос разрешит в ближайшее время. У нас в последних боях в Финляндии были отдельные операции, о которых знал только командующий тогда фронтом, а теперь народ-

## Часть 2

ный комиссар обороны т. Тимошенко и я. А если бы я сказал свои предполагаемые операции заранее, то уверен, что на меня было бы несколько писем, сигналов, что мол, он прямо какой-то ненормальный, и в первую очередь, было бы написано т. Тимошенко. Там распространялись такие вещи, что якобы я и маршал т. Буденный пошли в атаку и были убиты. Дальше, говорили, что Мерецков убит несколько раз, и, наконец, были распространены слухи, что Мерецков арестован. Об этом говорили все, а поэтому я должен быть все время с бойцами, чтобы показаться, что действительно я жив, и командовать вперед. Я из сведений последних сводок Особого отдела\* знал, как развивается война в Карелии, причем всегда эти сведения преподносились не в точном виде.

Нашу систему руководства войсками нужно изменить, надо подобрать честных, преданных людей, и если человека посадили, то нужно ему дать распоряжаться\*, конечно, если он не оправдает себя, то понесет ответственность перед судом. В нашей армии нужно ввести коллегиальное управление. У нас секреты не могут держаться и минуты. Товарищ Сталин нас об этом неоднократно предупреждал, что даже некоторые вещи не нужно говорить и начальникам. Передашь какую-либо вещь, и в конце концов получается, что к вечеру уже все знают, ходят улыбаются, а старший начальник думает, что никто ничего не знает, и все держит в секрете. И вот, товарищи, можно ли при таких условиях провести какую-либо операцию? Конечно нельзя. [Об] операции в Финляндии, повторяю еще раз, знали только т. Тимошенко и я. Тов. Тимошенко командовал вперед, и все вначале в недоумении были, не знали, что делать, а уже после дело стало понятное, и операции одерживали победу. Товарищи, эту болезнь необходимо вскрыть и немедленно начать ее изучение. Мы должны поставить командира в такие условия, чтобы он пользовался доверием, предупредить его, что если он понесет болтовню, то он и по линии своего воинского долга понесет ответственность. В этом отношении безусловно необходимо дать права и ответственность нашему командиру.

Командир будет смело действовать только тот, который знает хорошо свои права и обязанности и изучает военное дело, а если человек будет без воли, он не всегда рискнет. Нам нужно положение о полевом управлении войсками, поэтому я должен сказать, что мы должны воспитывать смелые кадры, не бить за то, что человек ошибается. Для того чтобы воспитывать, нужно поставить человека в такие условия, чтобы не ломать его воли, воспитывать волю бойца. Волю воспитывать нужно, поэтому мы кадры должны воспитывать, смелые кадры, знающие свои права и обязанности и умеющие своевременно и верно использовать.

Что касается военно-научной работы, правильно, у нас это дело поставлено так, что не только дискуссии в этом направлении у нас идут, отталкивающие военную мысль, а каждый написавший потом полгода ожидает, когда его начнут шлепать. Товарищ Сталин неоднократно говорил, что нужна настоящая критика. Вредно, когда в газете критикуют командование, вред-

" Так в документе.

## Часть 2

но сказывается, т. к. за границей читают наши газеты. Наши враги получают данные. Наша разведка получает вражеские сведения.

Вместо того чтобы повернуть это дело по-другому, она думает, что, а может быть, правильно. Такая постановка дела совершенно неправильна. Гражданские люди первые повели с этим борьбу. Всяким слухам нельзя верить. Надо создать авторитет людям. А у нас получается — враги бросают листовки, а наши им верят, никто у нас не следит за этими листовками. Я считаю, что в этом отношении агитация населения среди врага и среди своих не авторитетна. Командирами плохо была поставлена эта работа. Одной из причин этого было то, что много было болтунов, когда их выбросили, пошло дело лучше. Наши методы использует наш враг. Над нашей агитацией враг посмеивается, а наши не умеют правильно растолковывать агитацию. Распускают слухи об арестах и о том, [что] якобы убиты те или иные командиры, и этим слухам верят. Кадры должны быть воспитаны по-военному, они должны иметь знания, этим кадрам легко будет создать авторитет. Человеку, не знающему военное дело, создать авторитет трудно. Нужно выращивать такие кадры, чтобы в них была воля. Если мы это дело сделаем — чтобы все командиры знали свои права и обязанности, — тогда и научная работа пойдет.

У нас нет настоящего товарищеского отношения, у нас должна быть одна семья, у нас этого нет. Очень много работы должно быть проведено нашим начальствующим составом в отношении дружбы. Мы много хорошего не взяли из старой армии. Конечно, если мы не проведем соответствующей воспитательной работы с нашими кадрами, то работать с ними будет очень трудно. Нам нужно закончить военно-научную мысль и нужно двинуть это дело дальше. Этот вопрос совершенно ясный. Нужно предупредить, что мы никогда не наказываем за то, когда товарищ поступает правильно, но нужно уметь разбирать вопросы, и я считаю, что мы должны пойти по такой линии, чтобы подобрать волевых и способных командиров. Профессора академий должны сейчас в своих выступлениях отметить, какое воспитание нужно вести, чтобы не иметь именно холуев.

Я считаю, когда мы будем оформлять в какое-то решение вопрос военной идеологии, нужно поставить таким порядком, в каком велись разговоры здесь на комиссии. Если мы дадим документ и дадим хороших людей, то мы и должны будем воспитывать героев. Ведь люди — наши герои, и этого чувства убивать не нужно, а нужно воспитывать и правильно растить бойца. Поэтому в оформлении этого документа должна участвовать как военная, так и гражданская общественность. Первое требование, которое и ставит перед нами товарищ Сталин, — это воспитать настоящего, высококультурного командира. Я считаю, что нам это дело удастся оформить, и мы найдем, безусловно, правильные пути к этому.

Клич: Здесь правильно отмечали товарищи, что формирование военной идеологии выходит далеко за пределы самой армии. Формирование и советской, и военной идеологии начинается в средней школе. Была пословица, что немецкого солдата создал сельский учитель. В этой пословице есть большая

## Часть 2

доля правды. Вопрос формирования советской идеологии и, особенно, формирование военной идеологии у нас поставлен чрезвычайно скверно. Нельзя не сказать, что одним из элементов военной идеологии является дисциплина. В отношении дисциплины у нас в школах не совсем благополучно. Это мы ощущаем на своих собственных детях и на тех примерах, которые видим. Не секрет, что комсомольцы, приходящие в армию, сплошь и рядом являются самыми недисциплинированными. Именно в средней школе не заложены те основные элементы дисциплины, которые нужны для нашей армии. Отсюда надо прямо поставить вопрос, что военно-политическая пропаганда, начиная со средней школы, поставлена чрезвычайно скверно.

Нужно сказать, что оборонная работа в нашей стране, в частности работа Осоавиахима, пошла по совершенно неправильной линии. У нас не дают правильного представления и необходимой пропаганды военному делу в самих организациях Осоавиахима, которые призваны подымать оборонную работу в нашей стране. С этим связывается положение командира запаса, что первым проводником военной идеологии среди массы населения, в котором должен занимать место дисциплинированный гражданин, который должен формироваться в средней школе, — является комсомолец.

Мне кажется, что дисциплины в армии нет. Нужно подумать над этим вопросом и начинать вводить дисциплину самого командира раньше всего и прежде всего, а у нас командир является сплошь и рядом не образцом дисциплины даже внешне.

Пример вчерашнего дня. Сажусь в метро, на станции вижу политработника артиллерии, одет по форме, плащ нараспашку, на голове самая обыкновенная кепка. Это безобразие.

Когда я подошел и сделал ему замечание, этот политруководитель даже не понял. Я говорю — как вы явитесь в часть, будете требовать соблюдения дисциплины и требовать ношение формы. Он говорит, что вы обижаете меня этим замечанием.

Мы не внедряем дисциплины начиная с командира. У нас в армии много случаев недисциплинированности, в первую очередь, начиная с командира и политработника. Мы первые не требуем этой дисциплины, проходим мимо недисциплинированных командиров и политработников.

Мерецков: А Вы думаете, что должен ходить командир или маршал смотреть по улице.

Клич: Я возьму московский гарнизон. От московского гарнизона надзора нет на улице.

Если я, например, остановлю десяток командиров и комиссаров, это не есть система.

Буденный: От московского гарнизона в выходной день выставляется 300 командиров, а то, что Вы говорите — это не единичный случай. Чем выше командир, тем больше распушенности.

Воронов: Например, вчера командир в зрительный зал идет в фуражке.

Клич: Об этой разболтанности нашего командного состава и политработников надо прямо поставить вопрос. Кардинальным вопросом для нашей армии является дисциплина. Это есть один из важнейших элементов формирования военной идеологии. Я лично считаю, что первое, что нам необходимо сделать по вопросу во-

## Часть 2

енной идеологии — это очистить нашу Красную Армию от всех непригодных командиров и политработников, которых имеется, к нашему сожалению, довольно много.

Мехлис: Часто получается, что командир не хочет служить в армии других стран, и его там не держат, его отпускают, а у нас наоборот, если кто-либо сам изъявляет желание уйти из армии, его держат. Это, конечно, неправильно. Не хочешь служить — надо увольнять.

Клич: Вопрос дисциплины в Красной Армии является основным в военной идеологии. Я еще остановлюсь на вопросе, который затрагивал т. Мехлис относительно формы, как должна развиваться военная мысль. Сейчас, если на каких-нибудь учениях и даже занятиях решение какого-либо командира оказывается неверным, то составляется много писем и начинается дискуссия — это факт обсуждения приказа. Я считал бы неправильным заводить в наших газетах дискуссионный листок. Нужно иметь это дело в порядке обсуждения, и чтобы здесь была именно и новая мысль, и это широко и смело проводить в нашей печати.

Мне помнится, когда я был в Академии им. Фрунзе, то получил сам очень многое. Я вспоминаю, что тогда ни одна книга военного порядка, вышедшая на рынок, не была не обсужденной на наших группах. А вот уже во второй период, т. е. 1932—36 гг., когда я уже учил слушателей, когда поднимался вопрос о новой военной книге, он никогда не обсуждался на группах, да и сейчас слушателям прививается все шаблоном. Поэтому я лично большой сторонник формы военно-научной работы в виде ВНО, может быть, в виде небольших собраний, групп, комполитсостав должен разрешать эти вопросы, и там это должно являться началом нашей мысли и правильным развитием ее.

Савченко: За последние шесть месяцев мне пришлось 3 месяца провести в Германии, наблюдать военный лагерь своими глазами в 2 периода — в период ноября и в период март—апрель. Я хотел подчеркнуть, что в ноябре под ружьем ходил молодой солдат, вид был кадровый. Сейчас пришел под ружье состав до 40-летнего возраста и тоже выглядел настоящим солдатом — не таким, как здесь говорил предшествующий оратор, «идет в кепке». Мне приходилось сталкиваться во многих пунктах Германии — и на полигонах, и по ж.д. узлам, наблюдать, что представляет собой солдат. Я должен прямо сказать, что у нас не принято говорить о положительных качествах противника. Если я соберу своих помощников и отзовусь о формах работы иностранной армии положительно, то заранее знаю, что из 10 присутствующих 9 будут писать донесение.

Мехлис: Вы здесь преувеличили, но человека 2—3 напишут.

Савченко: Вот здесь, т. Мехлис, в этом отношении совершенно прав. У нас есть зазнайство. Я дальше остановлюсь на техническом зазнайстве. Я этим хочу сказать, что если у нас о противнике говорят положительно, то к этому человеку начинают относиться с недоверием.

Здесь т. Павлов говорил о секретности. Мне пришлось в Берлине побывать в разных учреждениях и сугубо военных. Я не рисковал один ходить, а таскал с собой человек 5—10.



## Часть 2

Мехлис: Свидетелей.

Савченков: Свидетелей. Мне пришлось идти к Беккеру. Я брал с собой 5—6 человек.

Мехлис: И он с Вами не говорил откровенно.

Савченко: Но я не рисковал идти один, брал людей, которые могли бы помощь оказать, которые командированы и понимают вопросы, но я сам не меньше их разбираюсь и брал их на всякий случай.

Относительно секретности. Я внимательно глядел, где бы найти стенную газету немецкую, но нигде ни листа не видел, а вот мы пишем на каждом шагу о наших недостатках на то, что у нас не хватает. А вот попробуйте дошибить до мозгов наших людей, что этого делать не нужно было бы. Вы и на себе, как начальник, будете чувствовать подозрительные взгляды, а у немцев садишься в поезд, идешь на полигон, на склад — везде висит немецкая физиономия и надпись: осторожно, шпионаж. Эту картину везде встретите.

Я хотел бы отдельно остановиться на вопросе подготовки молодого командного состава германской армии. Бывая на полигонах, мне пришлось столкнуться с артиллерийскими курсами. У всех офицеров масса орденских ленточек за польский поход в ноябре месяце. Я спрашивал людей — почему работали в Польше и оказались здесь.

Оказывается, во время польского похода некоторые мелкие дефекты были отмечены.

Командира батареи послали на 3-недельные курсы, чтобы немедленно выправить изъяны, а часть ушла. У немцев система подготовки командного состава поставлена очень гибко. Вот один мне рассказал, что после производства он стал лейтенантом, а потом ни одного следующего чина не получил без сдачи как бы дипломной работы. Дается задача, причем его заставляют работать не только в роте, но требуют работы в письменном виде, тогда он через некоторое время получает чин. Мне раньше представлялось, что раз офицер, то он шатается по кабакам и пьянствует. Неверное это представление. Немецкий офицер очень большую работу проводит. Он сидит до часу ночи — работает. У него один день отдыха был в неделю — в воскресенье, и он нигде не шатается. Нужно разбить это представление о противнике — раз он офицер, [то] шатается где попало. Противник готовится воевать, учится и заставляет учиться. А мы у себя почему-то этот вопрос обходим. При настоящем положении мы не будем иметь командира настоящего, культурного. Мы при таких условиях, которые имеются, никогда хорошего командира иметь не сможем. Мы сидим и потеем до 2—3 часов, и, безусловно, из-за нашей занятости мы упускаем целый ряд важных моментов<sup>71</sup>. Это к хорошему не приведет. В вопросах выработки идеологии прежде всего нужно ввести культуру.

О техническом зазнайстве. У вас имеется Б-4<sup>72</sup>, всем известный, и позднее, когда пришлось нам поехать к немцам, мы увидели, что у них на заводе Круппа делается больше в 3—4 раза, а мы об этом не знаем, значит, мы, не зная противника, начинаем хвастаться, а выходит, что в этих вопросах нужно быть всегда на страже, и если вы не будете заниматься нужной разведкой, то через 2—3 года можно оказаться побежденными, т. е. опереженными. Спрашивается, чем прикажите бить Б-4. Нам нужно иметь средства, и мы будем за них драться.

## Часть 2

Дальше, хочу коснуться того, что какой-либо проходимец возьмет и напишет на командира, и начинает это письмо ходить, и никто из высшей дистанции этим не занимается, не расследует этого дела, и так, смотришь, люди по 3—4 месяца держат на себе это клеймо, хотя человек является совершенно невиновным и напрасно оклеветан. У нас в Управлении есть несколько таких примеров. Должен сказать, что нужного и должного расследования у нас нет, и здесь прямо проявляются такие вражеские вещи, что на заводах промышленности говорят, что заказы АУ можно не выполнять. Я считаю, что эти вопросы как раз относятся к вопросам идеологии, т. е. -вопросы прав и ответственности должны быть отмечены и закреплены законом.

О разведке. Мне пришлось быть и наблюдать наших работников, я не буду называть фамилий и имен, не спрашивая об их работе, сразу узнаешь, что они занимаются разведкой. Есть сильные, крепкие, хорошие ребята, но через год из них ни одного разведчика не будет. Я с одним разговаривал. Он мне рассказал, что он разведчик, но на него пишут, что за ворота выйти нельзя. Я ему сказал, что ты просто не обращай внимания, пусть пишут, а у вас есть организатор, руководитель, который стоит за вас вовремя. Он мне ответил, — пока руководитель моей организации узнает, другая организация со мной разберется вперед. Если так люди, посланные на это дело, будут рассуждать, никакой разведки не будет и через 10 лет. Разведчик должен быть смелым человеком и не обращать внимания на то, что напишут на него.

Я хотел еще одну вещь сказать. Я за границей был с открытым паспортом. Я был там генералом, мне было неудобно чувствовать себя такой персоной, где бы я ни был, куда бы я ни пришел — всюду я господин генерал. А у нас такого положения нет. На улице у нас даже не приветствует младший старшего командира.

Мехлис: У нас внедрились, что вне строя — каждый вольный гражданин. Это вошло в плоть и кровь каждого.

Савченко: Например, меня Правительство посылает за границу. Я приезжаю оттуда на свою границу. Имею в купе 2 чемодана вещей. Около меня 2 человека ходят, крутятся, вертятся. Я сам себе задаю вопрос, что я такое сделал, чтобы меня у себя дома так встречали. Я спрашиваю: «Что, вы хотите чемоданы посмотреть?» Они отвечают: «Да». Беру ключи, открываю чемодан. Они опять крутятся, потом спрашивают: «А у Вас оружие есть?» Этот вопрос на меня очень подействовал. Если, например, смотрят, что я чемоданы везу, в которых 2—3 пары чулок жене, ну, пусть возьмут, но такой вопрос ставить относительно оружия — это безобразие. Я часа 3—4 сидел в поезде и не соображал. А потом спокойно подумал и нашел логическое объяснение. Но это, товарищи, неправильно. Таким образом авторитет нельзя создавать — в одном месте создавать, а в другом разрушать. Когда у меня смотрели чемоданы, немецкий половник наблюдал за этим делом, а мы с ним знакомы, я его знал, он подумает, вот, мол, генерала обыскивают.

Городовиков: Выступающие здесь товарищи — Павлов, Мерецков и другие, в основном совершенно правильно останавливались на затронутых вопросах.

## Часть 2

Я повторяться не буду. Относительно лозунга о превосходстве техники, по моему мнению, мы должны говорить бойцам и популяризировать это, т. е. прививать любовь, умение владеть этой техникой и бить противника. Я считаю, что наше воспитание должно именно проходить в превосходстве нашей техники. Неправильно, конечно, то, что вот на земле и в воздухе техника идет впереди и поэтому может у бойцов сложиться мнение, что эта техника и будет побеждать, а мы будем полеживать. Такие примеры не один раз были видны в войне с Финляндией. Дальше, безусловно, правильное было высказывание товарища Мерецкова о том отношении, что нужно иметь соответствующее положение о правах, и тогда будет правильно, что к командиру никто не будет приставать, и он понесет ответственность в определенном вопросе. Наша страна по своей развитости, безусловно, стоит на одном из первых мест. Также наш старшина стоит выше, но он не знает, кто у него начальник, и не знает своих прав, что и где он может требовать и какие может давать приказания. Это нужно закрепить соответствующим положением.

По вопросу воспитания необходимо обратить немедленное внимание на наши гражданские учебные заведения и школы. Возьмите в пример старую армию. Там, провозжая в армию, говорили, чтобы он исполнял приказы, слушался начальства, и помогали идущему в армию всем возможным, если он был плохо одетым, то давали ему все хорошее. У нас же воспитывают так, что если идешь в Красную Армию, то ты там многому хорошему научишься, даже если ты ничего не знаешь, получишь хорошее обмундирование и даже свое можешь оставить дома и вообще выйдешь человеком. Поэтому воспитание нашего командира должно идти иначе, чем сейчас. Мы должны сказать бойцу, что он должен быть готов к любым невзгодам, что не всегда в армии он будет отдыхать, и работу воспитания следует перестроить.

Из доклада выступавших товарищей сквозило то, что почему никакой болтовни нет в иностранных армиях. До настоящего времени у нас поощряли болтунов. Кто хорошо умеет хорошо разговаривать, тот даже получал повышение. Если кто новости хорошие расскажет, о нем мнение хорошее создавали, что умный человек, знает, что делается, а если молчит, то, значит, ничего не понимает.

Буденный: Ни рыба, ни мясо.

Городовиков: Ни рыба, ни мясо, правильно. Относительно командного состава запаса. Мы должны сказать, что командный состав у нас слаб, потому что он находится у нас в беспризорном состоянии. Если командира уволили из армии, он обивает пороги собесов, чтобы достать себе место, чтобы ему можно было только существовать. А если он захочет получить, побывать на маневрах, посмотреть, такого рода постановок у нас нет. Командный состав, когда с ним разговариваешь, он борется за свое существование после ухода из армии.

Мехлис: У нас в стране увольнение с завода считается позором. Год тому назад ставился вопрос об изменении формы — людей не увольнять, а перечислять в запас. Я отвечаю на письма, которые мне пишут, — вы перечислены в запас по статье 43 пункт «А», и он ходит с этой бумажкой потом. В стране увольнение является позором.

## Часть 2

Городовиков: Что касается того, что армия непобедима — так и нужно людей воспитывать. Этот вопрос должен остаться, и в таком духе мы должны воспитывать людей. В армии бывают отходы, переходы, временные поражения, но каждый красноармеец должен сказать, что наша армия непобедима, и должен драться и идти вперед и вперед. У нас был раньше так поставлен вопрос, что наша задача — обороняться. Это вызывает отдельные недоразумения. Когда человек выходит в наступление, в бой, он начинает под разными предлогами отступать и стремится удрать в тыл. Поэтому мы должны воспитывать красноармейцев — идти вперед, а оборонный лозунг держать не следует. Мы должны воспитывать красноармейцев в духе непобедимости нашей Красной Армии, но нужно стремиться так воспитывать, что, начиная от командира отделения и выше, если тот скажет: «Встать, за мной», — красноармейцы действительно должны пойти за ним — командиром. А у нас бывает, что красноармейцы не поднимаются и командир идет один. Относительно спайки дружеских отношений, — начиная от командира и кончая красноармейцем — в этом отношении должна быть свобода действий и самостоятельность, а у нас чувствуется боязнь, как бы чего не пришили.

Проскуров: Я понимаю указание товарища Сталина о необходимости борьбы с хвостовством в нашей армии несколько иначе. Мне кажется, что нужно просмотреть коренным образом принцип воспитания нашего бойца и командира, но переделывать его во многом не следует. Мне кажется, что правильным будет воспитывать нашего командира и бойца именно на принципах непобедимости нашей армии. Если мы построим организационно это правильно — дело будет идти хорошо. Если мы привьем какую-либо неуверенность в нашем бойце, т.е. неуверенность в нашей технике, то мы сделаем чрезвычайно большую ошибку.

Товарищи, в армиях капиталистических стран именно воспитывают на непобедимости своей армии. Нам удалось недавно заиметь стенографический отчет иранской армии, и там говорилось, что мы непобедимы и всегда наша армия выходила и будет выходить с победой. Это делается не для того, чтобы не было зазнайства, но это является одним из основных факторов нужного воспитания в армии, т. е. всегда нести победу. Мне кажется, что в этой поправке товарища Сталина надо разобраться и не шарахаться в другую сторону, и не идти именно по пути воспитания бойца и командира, что наша армия победима, а, наоборот, нужно говорить о непобедимости нашей Красной Армии. Воспитывать также в духе наступательном и именно в целях защиты Родины. Мы должны, главным образом, сдавать задачу об активных действиях обеспечения безопасности нашей родины. Нужно, главным образом, обратить внимание на то, чтобы боец всегда имел боевую готовность для военных действий. Нельзя создавать такой обстановки, когда боец должен рассуждать, что он должен выступать или нет, а любой приказ по первому призыву партии и Правительства должен выполняться, и командир должен знать, что он безоговорочно должен идти в бой.

Дальше, обвинили работника нашего представительства в Германии т. Герасимова, что он присутствовал там на параде и после высказался о том,

## Часть 2

что парад прошел хорошо. После, когда его вызывали, спрашивали, что вы действительно были на параде и сказали, что они хорошо выглядят. Тов. Герасимов подтвердил, что это мнение он выражал, и его обвинили, что, якобы, антисоветский гражданин и поддерживает фашистов. Мне же лично кажется, что если какая-либо иностранная армия выглядит хорошо, то и нужно об этом говорить, чтобы не обманывать себя, у нас же в этом отношении было неправильное понятие, и нельзя было про иностранные армии сказать что-либо хорошее, даже если она внешне выглядит хорошо.

Как ни тяжело, но я прямо должен заявить, что такой разболтанности и низкого уровня дисциплины нет ни в одной армии, как у нас. (Голоса: Правильно). От этой правды никуда не уйдешь. Полсотни командиров, которые были на территории Польши, смотрели, и все в один голос докладывают, и не только докладывают (я их заставил написать), а написали и расписались. Они приводят очень характерные примеры. Нигде не увидите, чтобы младшие не приветствовали старшего. Такой пример — идет по городу офицер под руку с девушкой. Навстречу ему идет старший. Офицер оставляет девушку, берет под козырек и идет дальше. Другой пример — идет офицер, несет чемодан, при встрече со старшим он ставит чемодан и отдает честь. Он чувствует гордость, что находится в армии, и не стесняется. Это не является ущемлением самолюбия, что он оставил девушку на секунду или поставил чемодан, а здесь чувствуется гордость, что он принадлежит к армии, что он выполняет требования уставного порядка.

Для того чтобы решить коренной вопрос перестройки армии, прежде всего нужно навести в армии порядок и дисциплину. Об этом говорили многие, а почему-то дело не движется. Я это объясняю тем, что сверху донизу нет требовательности. Мы создали такие условия, которые снижают дисциплину требовательности. Нужно будет пересмотреть вопрос насчет упразднения средств наказания начальствующему составу. Относительно использования товарищеских судов<sup>11</sup>. Наши товарищеские суды превратились в широкий суд над командиром. Хотя их пользуют не так часто...\*

Мехлис: Там командир командира судит.

Проскуров: Но все равно объявляют на партийной организации, на комсомольской организации, и решение товарищеского суда становится достоянием широких масс. Что это за командир, над которым состоялся суд. Ведь присутствуют и младшие командиры, а если судят командира дивизии, то присутствует командир роты. Нужно посмотреть этот вопрос и не допускать такого положения, при котором командира судила бы широкая общественность.

Сравнение в большинстве случаев проходит в нелегальном обсуждении приказов. Причем вы сами, наверное, свидетели того, что часто разборы социалистического соревнования проводит сам командир, а из этого получилось неправильное обсуждение приказов. Я считаю, что нам в печати нужно будет пересмотреть методы обсуждения социалистического соревнова-

<sup>11</sup> Отточия документа.

## Часть 2

ния командирами. Ведь, товарищи, мы в нашей «Красной звезде» поместили весь начальствующий состав армии. Мы в этом вопросе не перестроились, в печати у нас имеется различных ненужных данных очень много, и я уверен, что кроме нескольких человек эти заметки в армии ничего не дадут, а разведка этими сведениями пользуется, и это для нее является замечательным материалом.

Я думаю, что нужно будет посмотреть систему освещения всех этих вопросов и тогда, когда мы установим задачи расширения дискуссионного порядка, освещения разных стратегических вопросов, нужно иметь в виду, чтобы не дать противнику раскусить наши замыслы. Одной из причин является скупость в наших штатах. Я убежден в том, что многое не делается потому, что люди на наших штатных должностях очень загружены и не могут заниматься разработкой необходимых для нас вопросов. Получается, что получаем гору материала и не можем его разработать. А дальше в штабах эти материалы не изучаются, потому что некому их изучать, нет в штатах специального количества людей, которые бы занимались этим вопросом. Не проходит недели-две, чтобы финны не издавали новых инструкций, наставлений, а от нашего Генерального штаба мы этого не имеем. Получается, что некому делать. Генеральный штаб говорит, что некому делать, Разведупр тоже, говорит, что все загружены до отказа. Я думаю, что штатный вопрос у нас должен быть пересмотрен, и на это дело разработки военной идеологии, на дело разработки наставлений различных материалов по опыту иностранных армий надо людей и время не пожалеть, иначе ничего не получится, потому что некому сейчас этим делом заниматься.

Вопрос об изучении иностранных армий. Ругают, что наша разведка не дает армии достаточно хороших журналов, но я должен сказать, что разведка сейчас уже располагает достаточным количеством материалов, есть необходимые отправные данные, но они не изучаются, нет уважения к этим материалам. Я объясняю это тем, что в прошлом разведка врал, в разведке не было ни одного честного проверенного руководителя, но сейчас материалы проверенные; принимают в этом участие командиры, и этим материалам пора верить, но их не изучают. Теперь будут материалы выходить красивее, с картинками, но я не уверен, что их будут читать.

Об отношении к разведке. Я думаю, что отношение к разведке нужно изменить сверху. Лозунг — не дать стране застигнуть врасплох, и второй лозунг — чем лучше будем знать противника, тем меньше крови. Эти лозунги тоже относятся к разведке.

Был я в свое время неплохим летчиком, командиром, перешел в разведку. Несмотря на то, что я назначен наркомом, на меня смотрят сочувственно. Что получается у нас с командирами, — пишу бумагу, прошу вызвать пять командиров, резолюция: «Ведь это не ответственные люди, куда Вы их думаете запрятать». Я знаю, что это ответственные люди, и они должны пойти на ответственные должности. Из Политуправления добыть человека для разведки — это невозможно. При таком отношении к работе в разведке мы работу не перестроим. Нужно понять, что разведка строится не так, как лю-

## Часть 2

бой род войск, она капризна и требует больше времени; для того чтобы ее построить, нужны кадры, нужны люди, и сюда не всякий подойдет. Когда выберешь подходящего товарища, встречаются большие препятствия, и прежде всего со стороны руководящих товарищей.

Теперь об отношении к материалам. Я думаю, что это отношение также следует в корне изменить. У нас был такой случай, когда мы рассылали сборник о троцкистской деятельности в Китае, и после вдруг несется на имя начальника Политуправления Красной Армии т. Мехлиса шифровка, в которой пишется, что это антисоветский материал, здесь видно, что люди не просмотрели как следует сборника и, конечно, его не поняли. Мне кажется, и это, пожалуй, верно, т. к. сложилось впечатление, что они боятся взять в руки какой-либо материал, если там имеется слово о фашистах и т. д. Второй пример: мы рассылали сборник ведения войны в Финляндии, и от этого материала отдел информации пустился в панику и не знал, печатать его или нет. Третий пример, когда 5 мая источник доносит, что по данным установлено, что, возможно, в ближайшие дни состоятся выступления немцев в захвате Голландии. На этой шифровке один из начальников пишет, что эта пустая и глупая болтовня и что этот материал для нас не имеет никакой ценности, а на деле оказывается, что действительно через 4 дня эти события произошли. Нужно к нашей разведке относиться с большим уважением, а не ждать, чтобы она преподносила все готовое, как на блюде. Я рекомендую, и считаю это нужным, что у каждого из начальников должны существовать 1—2 человека, которые бы просматривали материалы разведки и затем, в подготовленном виде, докладывали их своим начальникам.

Я думаю, что вопросы идеологии, дисциплины после этого совещания должны быть упорядочены. Те разговоры, которые имели место здесь о том, что все зависит от нас, т. е. командного состава, будут проведены в жизнь. Это не должно идти как бывало раньше, что насовещаемся, наругаемся, а методы работы остаются старыми.

О работе этого совещания. Нужно проследить по-другому и не пойти по старинке.

Мельников: Когда анализируешь доклад т. Мехлиса о военной идеологии, о военной доктрине, когда анализируешь такие замечательные выступления, как тт. Павлова, Мерецкова, то во всех жизненных моментах выступает мысль, что надо при решении определенных вопросов избегать крайности, надо не только ставить вопросы, а надо их обязательно...\* во всеоружии военных и политических знаний, надо их уметь решать. Вот тот лейтмотив, проходящий на этом совещании. Я прихожу к основному выводу, что здесь говорится об очень простых вещах, которые только надо уметь не только каждый в отдельности, а все вместе, и до конца решать. Вот это имеет огромное и глубокое основание.

Товарищ Ленин говорил и учил нас, и товарищ Сталин нас учит, что как длительно будет происходить мир, безусловно, что будут огромные всемирно

" Отточия документа.

## Часть 2

исторического значения столкновения, к которым нужно готовиться и готовиться, и вот, действительно, если мы посмотрим, то мы скажем, что надо сказать себе, что мы непобедимы, но сказать это без всякого зазнайства. История, она многому учит. Опыт истории говорит о непобедимой Красной Армии, и в этом отношении, конечно, надо больше работать, чтобы этот великий лозунг сделать жизненным. Совершенно ясно, что это положение абсолютно не противоречит, надо, чтобы самым тщательным образом мы изучали и Суворова, и Кутузова, и гражданскую войну, и мировую войну, и современную войну в особенности. Опыт Финляндии, Халхин-Гола и др. уже неповторим будет полностью в предстоящие периоды, но это совершенно не исключает того, что культ гражданской войны, он был неизбежным культом, потому что до сих пор мы много говорили об изучении опыта Халхин-Гола, Хасана, но все это секретно. Если мы будем знать историю, и хорошо знать, то тогда будут правы гг. Павлов и Мерецков, потому что нельзя вводить все в догму. Каждый род, в этом отношении, оружия только тогда мощен, когда он действительно в полном взаимодействии.

Если мы проанализируем выбранные направления главного удара на Карельском перешейке, то мы увидим, что он предугадал не только на 9—10% судьбу войны, а определил всю судьбу войны. Это исключительное явление, которое нам надо изучать, а мы не имеем материала, это никуда не годится. Эти материалы находятся под строгой секретностью. В этом отношении я думаю, что когда говорят здесь о правильности — чтобы не получалось крайности выраженной мысли, которая была сказана товарищем Сталиным в отношении культа опыта гражданской войны. Дело заключается в том, что тот опыт и опыт мировой гражданской войны, а также опыт последних войн — это те материалы, из которых мы можем и обязаны делать только сейчас непосредственные выводы в области стратегии, в области операций и тактики.

Я хочу остановиться на том, что сейчас идут разговоры о том, якобы конница отжила свой век, и забывают, что новая современная конница, она будет играть и сыграет свою роль в войне. Здесь много говорилось о германской армии, и я должен сказать, что Разведывательное управление должно нам давать именно по этой стране как можно больше нужных материалов. Нужно знать, что является основным, т. е. доктриной германской армии. Я считаю, что доктриной армии является правильная расстановка комсостава. Комсостав должен знать свой участок работы, должен знать своих подчиненных, должны быть подробно разработаны функции и свой определенный, может быть даже небольшой, участок работы. У них проходит красная нить истории войн для того, чтобы хорошо проводить приказ. Нам же надо знать для того, чтобы приказ прошел правильно, нужно уметь самому подчиняться, и надо сказать, что в иностранных армиях это хорошо соблюдено. Германская доктрина представляет для нас большую задачу с тем, что ее нужно изучить и тщательно знать, ибо изученный противник наполовину уже будет бит, так говорил Суворов.

Мы сейчас в академии проводим целый ряд работ относительно опыта мировой войны. Мы берем историю войн, изучаем ее, и очень много находим нужного нам. На наших участках в последних войнах были такие как



Часть 2

60 — 70 — 90 орудий, а вот по истории видно, когда были сражения, имеющие по 150 орудий. Это для нас представляет большую и интересную задачу, и мы их будем изучать еще более. Основным вопросом моего выступления, повторяться я не буду, является также вопрос воспитания наших командиров. Этот вопрос, не требующий отлагательства, в его разрешении должно быть проведено немедленное решение\*.

Продолжение заседания за 14 мая 1940 г.

Шлемин: Вчерашние выступления тт. Павлова и Мерецкова соответствовали действительному положению, которое имеется у нас в армии. Если просмотреть приказ народного комиссара и наш Устав, то там очень четко изложены обязанности комсостава и очень мало сказано о правах командира. Вот об этих правах командира правильно в своих выступлениях отметили наши два командарма, которых я упоминал, т. е. тт. Мерецков и Павлов. Мне кажется, что, говоря о правах и положении комсостава, необходимо еще раз сказать о вопросе дисциплины. Вопросы дисциплины нужно как можно скорее отметить в наших уставах. Я целиком придерживаюсь о взаимоприветствии младшего старшим. Также надо ввести пункт в Уставе о том, что каждый красноармеец, получивший замечание на улице, касается это дисциплины или, быть может, относительно внешнего вида, все равно он должен доложить об этом замечании своему непосредственному начальнику.

Говоря о военной идеологии, я хочу здесь поставить вопрос относительно приказов. В нашей стране каждое гражданское учреждение, заведение издает свой приказ, и, конечно, этот приказ по своему характеру не является приказом для армии. Сам характер приказа с точки зрения выполнения его к приказу Красной Армии не подходит. Мне кажется, что этот вопрос нужно вынести для того, чтобы внести в него ясность, т. е. внести ясность в приказы гражданские и военные.

Также необходимо провести некоторую работу относительно табелей комсостава. Комсостав не имеет точно установленных табелей о том, с чем он должен выходить в поле, он не знает, с чем он будет воевать и с чем будет выходить на полевые учения. Также остается нерешенным давно уже назревший вопрос относительно квартир для нашего комсостава, а также и командиров.

Буденный: Каждый приказ, будь он военный или гражданский, его прежде всего нужно выполнять одинаково, а не обсуждать,

Мехлис: Я хочу сказать, что мы вчера приняли 10 дисциплинарных батальонов.

Шлемин: Также, в связи с этим, т. е. по вопросам дисциплины, надо немедленно поставить вопрос относительно взысканий. Наши наказания на гауптвахте являются для многих командиров, можно сказать, прямо отдыхом.

" Стенограмма за 13 мая 1940 г. была напечатана в 3-х экз. На документе имеется помета, что 2 экз. был уничтожен, кроме стр. 12—23, которые были переданы Мерецкову. 3 экз. был передан для тов. Мехлиса.

364

## Часть 2

Мехлис: Товарищи, ведь вы возьмите по Полевому уставу. [Там] ясно сказано, что на гауптвахте должны находиться шахматы, шашки, радио и про-ч[ие] развлечения.

Шлемин: Нужно провести обязательно в жизнь, что арест на гауптвахте являлся бы определенным наказанием<sup>74</sup>. Мне кажется, нужно обязательно ввести вопросы физического труда на гауптвахте.

Вопросы военной теории. В вопросах военной теории будет большой опасностью то, если будут какие-либо односторонние установки. Вы разрешите напомнить положение из истории перед мировой войной. Военная теория всех государств исходила исключительно из мировой войны. Во Франции вводился культ подвижной теории. И вот во время войны вся армия вынуждена была переобучиваться на оборону прорыва. В процессе войн, как всем известно, с тяжелой артиллерией было неблагоприятно во всех армиях. Прорывы во время мировой войны удавались, и все прорывы, которые организовывали французы, немцы и русские, они доходили до 25 — 30 — 50 км глубины, но развитие этого прорыва не удавалось, т. к. не было и не знали средств развития этого прорыва. У Германии и Франции танков и авиации было очень много.

Можно ли было предполагать о создании средств таких прорывов? Конечно, можно будет создать. В Германии до конца войны было несколько десятков танков, не было танков, отсутствовала конница, а танки, которые были, это были танки прорыва.

Надо внимательно пересмотреть, что сейчас представляет наша армия, наш фронт. Фронт противника, он представляет сейчас серьезную мощь. Возьмем германскую армию, французскую армию и другие. Во французской армии около 600 пулеметов, японская армия имеет 400 с лишком пулеметов. Все дивизии сейчас насыщены автоматическим огнем в значительно большей степени, чем они были насыщены в период мировой войны, закрывать на это глаза нечего. Какая получается обстановка сейчас, на что можно было бы рассчитывать в наших предыдущих боях. Нельзя недооценивать вопроса обороны и прорыва. Эти вопросы на большинстве наших участков, вероятно, будут являться основой ведения боя и сражения.

Мехлис: Недооценка прорыва укрепленной полосы у нас имеется.

Шлемин: Мы глубоко убеждены в том, что современные средства, которые имеются у нас, эти средства в значительной степени обороноспособнее любой дивизии нашего противника, если исходить из устойчивого противника. Эта оборона будет значительно сильнее, чем оборона мировой войны. Если говорить о плотности фронтов, мы не можем это сбросить со счета, фронт будет многомиллионный, и ясно, что чем больше плотность фронтов, чем больше насыщенность автоматического огня, тем больше данных за то, что это будет приобретать большое значение, и Красная Армия должна готовиться прорывать такую большую плотность артиллерии. Нужны нам танки и другие средства прорыва, которые способны будут прорвать. Я полностью согласен с т. Мерецковым о том, что он говорил. Война кончается не прорывом, и сражение выигрывается не прорывом, прорыв — это один из актов любого боя или сражения.

Нужно противника уничтожать, для это-

## Часть 2

го Красная Армия должна иметь подвижные средства, и эти средства должны быть маневренными. Вопрос не в прорыве, не в обороне, в решении вопроса в развитии прорыва, в уничтожении противника. Нельзя вести сражение так, как вели в мировую войну — в сражении исключительно на истощение, такое сражение могло быть в мировую войну, оно рассчитывалось на моральное состояние войск, но это не решение для Красной Армии. Нужно обязательно развивать средства маневренные, одновременно не забывать вопрос прочности обороны и готовить средства для прорыва обороны.

О вопросе журналов. Я не ошибусь, если скажу, что уже чуть ли не три года я ставлю вопрос о необходимости создания штатной редколлегии наших журналов, необходим штатный редактор, который бы специально уделял все время этим важным вопросам, не может же ни один начальник по совместительству дать хорошую продукцию этих журналов, для этого нужно прочитать сто печатных листов.

Второй вопрос о нашей военной теории, особенно с привлечением к военной теории для работы со стороны нашего центрального аппарата — никто не пишет. Журналы выходят только на академических материалах. Положение в настоящее время таково, что в журнале ни один товарищ с места или из аппарата не участвуют. Я беседовал с т. Павловым и просил написать его что-либо по танкам, но ничего не получилось.

Мехлис: Ведь подписать можно и фамилию Иванов.

Шлемин: Необходимо обратить внимание на такой вопрос — в нашей подготовке армии к прорыву должно участвовать Инженерное управление. Кто был на инженерном полигоне в Нахабино, тот знает о том, что на вопрос, что инженерные средства готовят к наступлению, вы не найдете ничего того, что полигон готовит для наступления, он готовит только средства обороны. На этот вопрос надо обратить внимание. О том, что инженерные средства предназначены не только для обороны, но и для наступления, нужно крепко подумать. Надо нашему Инженерному управлению повернуть мозги, чтобы они думали, что создать в помощь для наступления нашей Красной Армии, как атаковать противника.

В заключение можно пожелать — все, что здесь говорилось, если хоть какая-то часть высказываний будет проведена в жизнь, можно надеяться, что вопросы боеспособности нашей Красной Армии, о подготовке командного состава поднимутся высоко.

Нет у нас материальных средств авиации, но авиадесанты мы недооцениваем и материальных средств не имеем.

Смушкевич: Товарищи, в докладе армейского комиссара т. Мехлиса и особенно выступающих товарищей затронуты вопросы не только военной идеологии, но очень много и других, ранее не разрешенных в нашей Красной Армии. Эти неразрешенные вопросы очень тяжело отражаются на состоянии нашей Красной Армии, и я боюсь, чтобы эти вопросы не остались, как бывает всегда, неразрешенными и теперь, а поэтому все, что здесь говорилось, надо сразу как-то суммировать для того, чтобы провести в жизнь.

У нас пропаганда военных знаний, очевидно, должна идти по трем формам: во-первых, среди населения, во-вторых, среди начсостава, и третья,

## Часть 2

среди всего состава. Среди населения в проведении военных знаний следует главный упор взять на военные отделы центральных комитетов партии. Организовать и проводить эти военные знания должны военные отделы Центрального Комитета.

Мехлис: Я считаю необходимым в составе Управления пропаганды создать отделы военной пропаганды.

Смушкевич: Я также считаю, что в основном эту работу должны проводить военные и политические отделы. Самый трудный вопрос — это вопрос военной пропаганды среди комсостава, и этим делом, видимо, будут заниматься командиры. Поэтому нужно согласиться, что редактора газет и журналов должны быть самыми грамотными людьми в военном деле. Если взять заграничные военные журналы, хотя бы Франции, Англии, а также немецкие, то видим, что эти журналы предназначены для начсостава. Во-вторых, нужно решить, какие издавать эти журналы. Мне кажется, что дискуссионный журнал, о котором говорили гг. Павлов и Мерецков, нужно ввести, но речь должна идти о том, сколько таких журналов мы должны иметь. Я считаю, что такой журнал, рассчитанный для начсостава в нашей Красной Армии, должен быть один. У нас сейчас специальных журналов очень много, и даже мы часто видим, что создается по 20—30 журналов, как то: «Военная Техника», журналы Осоавиахима и др., и они почти все пишут одно и то же. Должен отметить, что авиация имеет около 5—6 журналов в которых, главным образом, участвует средний комсостав и немного командиров, которые имеют большой опыт. Необходимо иметь общий журнал для всей армии, в котором принимали бы непосредственное участие наши командиры. Нужно дать возможность писать в эти журналы деловые статьи по любым вопросам. Ведь если напишет т. Мерецков какую-либо статью, его будут все читать, так как его знают, а если под этой статьей будет подпись какого-то Николаева, то безусловно появится мнение, что мы его не знаем и нечего его читать. В этой работе меньше всего нужно проводить методы принуждения, т. к. от таких способов хорошего получится очень мало. Я стою на той точке зрения, чтобы в какой-либо статье, а также и после ее выхода излагался целый ряд взглядов. Если в этих журналах будут писать командиры и будут писать наши профессора, то он оправдывает свою цель...\*

Вопрос идет относительно командиров Красной Армии. Когда мы говорили об Особом отделе, прокуратуре, это вопросы большие, но не главные. Главный вопрос состоит в том, чтобы у нас был бы полноправный командир. Вопрос заключается в правах. Нужно создать положение, в котором было бы написано, что командует частью один командир, и никто не имеет права его критиковать, кроме вышестоящих начальников. Главная роль комиссара должна сводиться к тому, чтобы он обеспечил проведение приказов командиров в жизнь. Мы говорим о такой системе в Красной Армии и говорим о командире. Нет у нас авторитетного командира. Этот вопрос не разрешен. Если мы хотим, чтобы был порядок в части, не надо дискутировать, не надо терять много времени на беспринципные вопросы. Надо вве-

\* Отточия документа.

## Часть 2

сти в вопросы руководства войск высокое выполнение боевых распоряжений, чтобы в этом вопросе у нас было бы одно лицо в части, которое проводит эти распоряжения. Нам нужно пересмотреть Положение<sup>75</sup>.

Вопрос относительно спайки командного состава. Это острый вопрос. У нас вежливости и культурности недостаточно. Есть некоторая боязнь и разобщенность в неслужебное время, в авиации это немного лучше. Нужно больше открыть душу, нужно покончить с этим делом. У нас участвовало в войне много летчиков. Летчик, когда он находится в воздухе, он является бойцом, он владеет большой техникой и может с этой техникой в воздухе делать так, как он захочет. Последние войны показали 100% преданность летного состава.

Мехлис: Нужно, чтобы не было единичных уходов из боев.

Смушкевич: Это было только сначала, а потом не было ни одного такого случая. Я говорю о том, что у летчиков еще меньше трусости. У нас в Красной Армии, и в том числе в летном составе, в первые периоды боев наблюдается большое количество трусости, большое количество паники, разложение, — нет ли тут большой шумихи вокруг непобедимости, вокруг храбрости. Действительно, воспитания у нас нет, и мы сейчас пересматриваем систему воспитания, потому что много шумихи и страшно большая распушенность. Всякое уважение будет тогда, когда есть боязнь к командиру. Кутузова, Суворова очень уважали, но и очень боялись. Никаким демократическим увещанием путем собраний не может быть достигнута дисциплина. Я себе не представляю, особенно в воздухе, чтобы не было поставлено строжайшего выполнения приказа. Надо глубже смотреть, нечего бояться, нечего прятаться, нужен полномочный командир.

Я понимаю, что когда проводились определенные операции врагами народа, это было дело другое, теперь же положение изменилось, а поэтому и наша работа в целом должна измениться.

Относительно спайки я считаю, [что] у нас в армии может быть хорошая работа, и работа есть, но нет нужной спайки. Дело в том, что если для примера взять бы хотя немцев, у них есть написанная книга, которая озаглавлена— «Боевая подготовка бомбардировочной группы». Они в этой книге дают очень много ценного материала для своего старшего командира. Там пишут, что старший командир группы и даже корпуса должен быть человеком с большим опытом, должен быть человеком грамотным, а также имеющий уважение к своим подчиненным. Нам же, как мы видим сейчас из выступлений, нужно добиться, чтобы была более открытая душа командира друг с другом. Здесь нужно добиться, а также поднять авторитет командира, чтобы командира уважали, а также и боялись его. Нужно провести в жизнь, чтобы наши командиры имели встречи и в домашней обстановке, за чашкой чая, т. к. это очень сближает людей. Говоря относительно спайки, я приведу пример, что мы недавно дали 20—30 летчиков нашей гражданской авиации. Эти люди имеют по 2—3 ордена, проводили несколько из них 3, а несколько 2 войны\*, но вот приходят и говорят мне, чтобы мы их взяли

\* Так в документе.

## Часть 2

обратно, т. к. там, в гражданской промышленности, к ним относятся как-то по-другому, т. е. с недоверием, спрашивают: «Почему вас уволили из армии?» и, одним словом, подходят с некоторой осторожностью. Видя такое отношение к себе, эти командиры принуждены были прийти и просить перевода обратно. У нас был один очень хороший командир, но вот кто-то сказал, что он якобы имел связь с врагом народа, а как после выяснилось — связи никакой не было и человек этот очень честный и хороший, но все же остается с каким-то клеймом. Тут, я считаю, в этом вопросе нужно провести какую-то определенную форму или, может быть, выразить это как-то законом.

Мехлис: По этому вопросу было определенное предложение, чтобы слово увольнение из армии заменить — перечислить его в запас.

Смушкевич: Я считаю, что если эти вопросы решены, то нужно их записать и поставить точку. Я считаю, что нужно также законом, во-первых, улучшить материальное положение, улучшить правовое положение тех командиров, которые уходят в запас.

Ведь у нас много случаев, когда по своему возрасту командир в 55 лет просит его использовать хотя бы в редакции или еще в каком-либо месте. Товарищи Савченко и Проскуров правильно давали замечание о том, что у нас нет любви к нашему командиру. Вы знаете, что у нас было положение такое, что в наших группах стояли за то, чтобы аварии не снижать за счет боевой подготовки. Мы в этом году за катастрофы и аварии почти никого не привлекали к ответственности. Я знаю случай, когда комиссар сам был летчиком, конечно, в нужный момент, и считаю это правильным. У нас часто происходит шумиха от политсостава, и нужно прекратить обсуждение командиров, как он сел, как развернулся, и не париться с этим на партсобрании. Мы должны воспитать своего бойца — летчика таким, чтобы он на все 100% не имел боязни столкновения в бою. Этим мы оформим самые важные качества у наших летчиков, т. е. смелость. Ведь нельзя все время говорить о том, что не так он сел, не так развернулся, и за это часто начинают его прорабатывать. Я вам скажу из своего опыта, что во время войны я лично и садился, и разворачивался без всяких правил, а делал это так, где считал нужным.

Поэтому нельзя упрекать нас в том, что мы, может быть, ущемляем политработников, которые явно мешают нам в работе. Я также придерживаюсь той точки зрения, что если произойдет у летчика какая-либо авария, то начинают этого летчика ругать, вызывают в парторганизацию, и чуть ли дело не доходит до высшего начальства. Вы знаете, т.

Мехлис, что было много случаев, когда почти зря делались замечания нашим хорошим командирам. Я приведу пример из Орловского военного округа.

Даю приказ о выполнении одной задачи и дальше прихожу домой. [Дома] получаю телеграмму о том, что лететь нельзя, т. к. почти неизбежна будет катастрофа. Я же в свою очередь говорю, что нужно приказ выполнить и все. После по этому вопросу звонили т. Мехлису, и т. Мехлис нам в этом помог. Отсюда следует явная перестраховка, и я, как начальник ВВС, прямо заявляю, что с такими членами военного совета работать нельзя. Нужно сказать, что все это исходило от начальника воздушных сил.

Из-за этой же перестраховки мы имели и некоторые потери в боях у Хал-

## Часть 2

хин-Гола. Я считаю, что от одной какой-либо потери поднимать шумиху не следует, а наоборот, нужно изучать причины этой потери, аварии.

Прежде всего, нужно сказать, что у нас на сегодня вся десантная служба подчинена Генеральному штабу. У нас было много хороших парашютистов. И вот, т. Мерещков и Штерн знают о том, что в БВО их использовали для других средств, т. к. появилось мнение, что если высадить десант, то многие погибнут, и об этом начнут писать во все концы. Поэтому сочли нужным лучше не делать десанта.

Тов. Мехлис, я просмотрел еще раз приказ № 070 и заявляю, что не все, что было там хорошего, нужно отметить, что процентов 70 в этом приказе имеется полезного и что его в целом отменять не нужно. Ведь дело тут только в том, что приказ этот нужно как-то переработать, т. е. пересмотреть вопросы идеологии, психики, а также и другие вопросы. Я отмечаю, что наш воздушный флот неплохой, люди хорошие и честные, много очень смелых и отважных товарищей, способных перенести любые невзгоды, но нужно упорядочить эти затронутые вами вопросы.

Благонравов: Совершенно неоспоримо то обстоятельство, что захват инициативы в значительной мере предопределяет успешный исход боя. Наша Красная Армия должна быть воспитана на мысли о том, что всегда и везде она должна брать инициативу боя в свои руки. Исходя из этого положения, считаю, что доктрина Красной Армии должна быть в целом доктриной наступательной. Наши многообразные границы Советского Союза граничат с такими районами, которые резко разнятся друг от друга, и это обстоятельство предопределяет то, что наша Красная Армия должна быть готова к самым разнообразным условиям боя и его формам. Военная доктрина армии должна отражаться не только в Уставе армии, она должна пронизывать насквозь. Без четко разработанной доктрины армии трудно правильно ее использовать.

В конце 90-х гг. прошлого столетия у немцев стал вопрос — какой патрон принять на вооружение, вставал маленький вопрос — какого веса сделать пули. Немцы подошли к этому вопросу исходя из военной доктрины и взяли легкую пулю, а французы приняли тяжелую пулю. Этим примером я хотел подтвердить, насколько важно правильно разрабатывать характер...\*

Мне кажется, что перед нами стоит большой вопрос о приспособлении всех средств нашего вооружения к различным конкретным театрам военных действий. Это не сделано еще до конца. Конкретное содержание военного искусства определяется состоянием и уровнем развития техники и уровнем развития потребителя этой техники — человека. Качественное и количественное превосходство надо развивать непрерывно. Развитие техники требует постоянной работы над ее освоением, а освоение является фактором дальнейшего развития, ибо в процессе освоения вскрываются отрицательные и положительные моменты. Чтобы правильно овладеть и понимать технику, наши командиры не только должны обладать техническими кадрами и быть этими техническими кадрами, они должны быть хотя чуть-чуть инже-

\* Отточия документа.

## Часть 2

нерами. Этого сейчас нет. Тов. Савченко правильно изложил перед нами, как работает над своим самообразованием командный состав германской армии. Правильно было бы воспитывать наших командиров так, чтобы они считали самообразование одной из первейших своих обязанностей, поэтому выдвинутая здесь проблема создания военно-научного общества должна быть приветствована и должна быть она разветвленной, но при его создании нужно учесть правильную его организацию, организацию, которая бы прививала историю. Нужно, чтобы военно-научное общество не превратилось в скучную работу, чтобы оно действительно мобилизовало наших командиров на повышение их знаний.

В ряде случаев моральный уровень наших командиров внушает опасение, есть такие единицы. Вся система воспитания и в семье, и в школе должна решать эти задачи. Здесь нужно в особенности подумать над поднятием морально-этического облика нашего командира. Традиция должна быть такова, чтобы командир, выходящий из Академии, не мог отступить от тех Уставов, которые записаны.

О скованности военной мысли. Здесь есть вопрос в секретности. Зачастую нужные материалы оказываются засекреченными, даже в таких вопросах, как новое в области оружейного производства. За границей я узнаю об этом скорее и пользуюсь иностранными журналами, и даже гражданскими журналами. От кого засекречивают и зачем засекречивают, неизвестно. Я приезжаю на завод, и у меня в командировочном предписании не указано, что я допущен к секретности, и для этого требуется терять мне два часа, затем оказывается, что комендант сделал ошибку в моей фамилии, и приходится опять терять целый час времени. Мне кажется, это надо как-то упорядочить. Засекречивание без разбора и без меры зачастую прямо противоречит вопросам бдительности. Если командир видит гриф «секретно» почти на всех бумагах, его бдительность притупляется.

О трудностях военно-научной литературы. Три года назад один профессор издавал книгу — история баллистики — и решил привести в ней портреты крупных ученых. Когда дело дошло до портрета Дабуцкого\*<sup>76</sup>, то книжка оказалась вредной, потому что на последнем был надет генеральский мундир, и вот пришлось переодевать его, иначе книжка не могла быть издана.

Дьяков: Товарищи, вопросы военной идеологии — это вопросы системы воспитания не только армии, но всего народа в целом. Корни этого воспитания выходят далеко за пределы армии, и формирование бойца и командира должно начинаться с юных лет. Этот вопрос был поставлен т. Мехлисом, а также на нем остановились Мерецков и Павлов, а мне кажется, что его нужно продолжить и ввести некоторые дополнения, и готовить людей с тем, что война есть война, что могут встретиться некоторые лишения, и чтобы наш боец, идя на войну, знал, что там совершенно другая обстановка, а также другие, быть может, очень нелегкие, условия.

Я остановлюсь на командовании начсостава. В наших советских гражданских школах нужно дать направление в том, что идущий в армию должен быть

\* Так в документе, должно быть: Забудского.



## Часть 2

готовым к любым условиям, и только когда мы дадим правильное направление, школа, может быть, даст нам нужных людей. До сих пор из школы мы получаем совершенно неотработанный и сырой состав. При такой структуре, как сейчас, мне кажется, назрел вопрос о том, чтобы создать военизированные средние учебные заведения. Должен сказать, что этому вопросу мы должны на сегодня уделить исключительно большое внимание. Если мы допустим по последним 3-м годам обучения произвести отбор, то по физическому отношению люди будут совершенно различны. Нам нужно производить своевременное и правильное комплектование наших училищ и военных школ.

Второй вопрос, он связан с формированием командирской идеологии. Я имею в виду нашу Академию им. Фрунзе, и надо сказать, что перед Академией задачи поставлены очень ответственные. Мы должны подготовить командира понимающим и знающим современный бой в самых сложных его условиях. Нашими требованиями должны являться два момента: 1) соответствующее комплектование и 2) преподавательские кадры. Как у нас на сегодня проходит комплектование? Я должен сказать, что в этом отношении военные советы округов не делают всего того, что они должны делать. Мы имеем упрек о том, что выпускаемые из академии по знаниям не соответствуют своему выпуску. Нам надо реформировать это так, чтобы был тщательный отбор на своих местах, и он должен быть. Может быть, нам нужно пойти по той линии, что мы будем брать меньше, но зато выпускать лучше. Ведь сейчас у нас набор в 11 раз больше того, чем принималось в Академию Генерального штаба в другие, недавно прошедшие годы. Товарищи, требовательность у нас большая, и у нас была бы возможность на экзаменационных проверках в какой-либо мере производить соответствующий отбор, и на этот вопрос нужно обратить внимание и дать соответствующее решение.

Мы в числе пригодного контингента принимаем и людей безграмотных, и наши училища и школы, как это видно, дают безграмотных выпускников. Ведь в прошлом году по решению командования было решено отказаться от изучения иностранных языков, а должны были заниматься изучением русского языка, т. к. набор оказался по русскому абсолютно неграмотным. Теперь я должен заявить, что нужно дело поставить так, чтобы народ почувствовал, что попасть в военную академию не так просто, как это было до сих пор, а нужно быть грамотным.

Также, товарищи, при отборе в академию, а также при выпуске [надо] ввести в закон и установить определенный порядок, что в нашей академии, как и в общевоинской, чтобы преподавать, командирам нужно иметь достаточный стаж и военную подготовку. При таких условиях мы изживем то ненормальное положение, когда лейтенант, ничего не видевший кроме роты, начинает заниматься дивизией, корпусом и т. д. Дальше, мне кажется, нужно установить положение, которое существовало и в старой армии, т. е. по окончании академии обязательна стажировка.

Мехлис: Я должен сказать, что в этом году мы летчиков после окончания академии поставили на эскадрилью.

Дьяков: Волевой командир вырабатывается в процессе самостоятельной работы.

Товарищи, нужно требовать, кровью добиваться этого положения,

## Часть 2

и тогда будет настоящий командир, а ведь у нас, когда прибывает командир, ему все преподносят уже в разработанном и готовом виде. Для того чтобы можно было самостоятельно работать, нужно на это отвести определенное количество времени и это время не использовать ничем другим, как для самостоятельной работы. У нас же сейчас в академии фактически этого нет. У нас считается, если я просидел в академии, да еще буду заниматься дома до 12 часов, то когда же спать, а вот я скажу из своего опыта, что когда я учился, то раньше 4—3-х часов не ложился, а спать мне так же хотелось. Нужно много работать в этом отношении. Мягкотелости не проявлять. Этого положения не может быть, и часы самостоятельной работы не должны подрываться. Каждый сам должен самообразовать часы своей работы.

Следующий вопрос — система воспитания. Я считаю, что наши преподаватели не могут быть в условиях нашей академии только преподавателями. Нужно вернуться к тому, что было не так давно в академии — чтобы преподаватели были полновластными командирами, чтобы он был начальником своей группы и полностью сам отвечал, начиная с первого курса, доведя до третьего курса, и выпускал бы. Преподаватели должны быть ответственными за воспитание своих слушателей. В этом отношении права преподавателей нигде не записаны. Товарищ Мерецков говорил, что 20 лет с лишним существует армия, а Полевого устава нет. 20 с лишним лет существует академия, а Положения об академии нет. Нужно предполагать, что это Положение будет. То, что сейчас делается в академии в этом отношении, это делается явочным порядком. Необходимо разрешить вопрос об укомплектовании академии соответствующим преподавательским составом. Мы имеем некомплект по одному оперативному циклу 45 преподавателей — это примерно на 600 чел., неужели этот вопрос нельзя разрешить? Помимо того чтобы обеспечить штаты, необходимо для ведения учебного процесса, чтобы все кафедры имели резерв преподавателей, хотя бы 10%, чтобы преподавательский состав обеспечить получением творческих отпусков. Сейчас этого нет. Этот резерв будет использован для ведения научной работы, будет постоянно какой-то коллектив, который бы занимался насущными вопросами. Вопрос относительно преподавательского состава. У нас две основные категории преподавателей. Первая категория — это категория, которая по состоянию здоровья не может быть в строю. Но эти преподаватели также должны посылаться и на маневры. Вторую категорию преподавателей необходимо черпать из войск. Надо поставить вопрос, чтобы лучшие из командиров должны были посылаться в академию, чтобы они могли отдать свои знания и труды и должны быть в академии преподавателями в течение 3—4-х лет, а затем опять посылаться в войска. При таком положении мы оживим воздух в академии. Командирская наша подготовка, — она страдает огромными недочетами. Если можно так выразиться, исключая занятия по марксизму-ленинизму, это все темы случайного характера. До сего дня это было так. Надо развернуть нам выход в поле с преподавательским составом. Нужно расширить практические занятия, нужно привлекать к этим занятиям и из других академий. Этого не делается. Нужно ввести систему сбора преподавательского состава, весной и осенью это было сделано, и была польза,

## Часть 2

но потом было забыто. Нужно не забывать, что они, преподаватели, стоят выше на голову того контингента, который поступает. Плановые занятия внутри кафедры необходимо обеспечить временем.

Я позволю вспомнить статью «50 лет в строю» комбрига Игнатъева, он правильно сказал, что в старой русской академии, при всех ее недочетах, учили самостоятельной работе. Около этого вопроса нужно заострить внимание.

Здесь поставлен вопрос о возрождении военно-научного общества. Я полагаю, что вся наша военная общественность с радостью встретит это. Я не в состоянии выдвинуть какие-либо принципиальные положения, но если мы здесь опять начнем говорить о 100% охвате, то мы это дело угробим. Надо, чтобы сюда входили люди, действительно умеющие хорошо работать.

О содружестве родов войск и командиров между собой. Я не ошибусь, я уже 18 лет на преподавательской работе, и мне не помнится такое время, когда бы преподавательский состав собрался на вечер, поговорили и пообсуждали между собой, никогда этого не было. Если бы это было организовано, было бы хорошо. За эти же многие годы не было ни одного случая, чтобы, допустим, Академия им. Фрунзе пригласила бы к себе на вечер преподавательский состав другой какой-либо академии. На выпускные праздники, правда, командир и комиссар приглашаются, но этого недостаточно. Изучение иностранных армий. У нас все полагают, что если мы свои Уставы изучаем, то и это будет ...\* Нечего бояться, если у нас на одну кафедру увеличится. Все армии изучают вопросы психологии, а у нас нет. Для того чтобы поднять знания, нужны соответствующие средства.

Вопросы о развертывании батальона связи, полка связи, специальные организации для обслуживания. Эти вопросы поставлены, но эти вопросы не решаются. Надо при академии организовать соответствующие городки, где бы современные типы оборонительных полос можно было увидеть воочию, и тут же можно было бы решать, чтобы сам слушатель мог бы заниматься, наряду с изучением теории. По изучению тактики боевых действий войск ничего не делается. У нас слушатель, начиная со 2 курса, свободно критикует директивы, а сам не знает, как командовать..."

Нужно поставить вопрос, как преподавалось изучение истории в германской армии. После империалистической войны там была создана при Генеральном штабе специальная комиссия, которая прорабатывала все операции, и всю историю боев, и в ходе работы предупреждала и рассылала своим войскам, какие ошибки были и что не нужно повторять.

Товарищи, вследствие того, что мы не занимались вопросами военной идеологии в нашей Красной Армии, наша армия и население воспитывалась неправильно. К чему это привело? Большое оснащение техникой армии привело к тому, что пехота стала игнорироваться. Мы много видели кинокартин о будущей войне, и там показывалось, что танки самостоятельно решают вопросы. Я лично танки очень уважаю, но все же вижу и ошибки в том,

' Отточия документа. \*' Отточия документа.

## Часть 2

что здесь совершенно выпадает пехота. Также есть и картины, где самолеты и артиллерия решали самостоятельно задачи. Но все же нужно сказать, что пехота и на сегодня остается царицей полей.

Возьмите другой вопрос нашей подготовки: артиллеристы, танкисты, авиаторы получают ордена и т. д., а пехота идет на последнем месте. А вот военный совет УрВО даже боится, как бы чего не вышло, и поэтому не имеет ни одного отличника РККА. Отсюда следует вопрос, что нужно пересмотреть идеологию у командира, как он воспитывает кадры, он даже и сам не знает. Эта вредная недооценка пехоты чувствовалась и в последней войне на финляндском фронте.

Ведь сейчас сложилось ложное представление о современном бое, что пехота думает, якобы должны вести бой танки, авиация и артиллерия. А мы, может быть, пойдем в последнее время. А всем известно, что это может привести к следующему — ведь одно неправильное действие влечет за собой и другие также неправильные действия. В связи с этим, что все так относились к пехоте, и поставленные некоторые задачи были неправильны. При укомплектовании забыли пехоту. Сначала укомплектовали танки, авиацию, артиллерию, а потом уже вспомнили о пехоте. Дальше, мы из Ульяновска имеем сведения, что в Ульяновское училище человек не подходит, его присылают в пехоту. Я очень жалею, что здесь сейчас не присутствует т. Щаденко, а это ему не вредно было бы знать. Нужно понять, что молодой лейтенант, не имеющий никакого опыта и не имеющий идеологического военного воспитания, безусловно, не может руководить некоторыми участками работы. На сегодня он выпускается из училища, а через 2—3 месяца командует дивизией, полком, а после, когда нам приходится участвовать в бою, его просто нужно снимать. И сейчас мы имеем несколько таких фактов, когда люди не хотят идти командовать ротой. То, что мы не занимались этим вопросом — это ясно и правильно заметил т. Павлов, что очень хорошо, что нам пришлось воевать с финнами, а ни с кем-либо еще. Сейчас по этому вопросу нам дал четкие указания товарищ Сталин, и мы на местах должны проводить их в жизнь. Теперь следующий вопрос. Товарищ Сталин правильно указал, что нет непобедимых армий. Я не так понял, как некоторые товарищи. Я не понял так, что мы должны будем сказать нашей Красной Армии, что мы непобедимая армия. Это неверно. Товарищ Сталин почему нам так сказал, — для того чтобы мы избавились от целого ряда ошибочных взглядов и зазнайства, которые имелись в этом вопросе. Это указание товарища Сталина о том, что нет непобедимых армий, я считаю, что он хотел этим подчеркнуть, что одного духа непобедимости мало и это ничего хорошего армии не даст. Мы должны воспитывать армию в духе непобедимости, настоящей воинской дисциплины. Мы должны иметь подготовленные кадры, чтобы они действительно были бы командирами, каждый на своем на своем месте, умеющими решать задачи по занимаемой им должности.

Мы должны иметь армию подготовленной решать задачи на поле боя, и поскольку мы владеем техникой, мы должны осваивать и овладевать этой техникой. Дух

непобедимости, большая дисциплинированность и обеспе-

## Часть 2

чат нам непобедимость. Когда товарищ Сталин говорил о том, что нет непобедимых армий, он хотел вскрыть наши недостатки. В нашем Уставе сказано — не имеешь права отступать до самой смерти. Это неправильно.

Мы создали такую идеологию в армии, что ты не имеешь права отступать, это излишне и неправильное понятие.

Штерн: Товарищ Сталин имел в виду, чтобы мы не кичились, а работали.

Кирпонос: Вопрос дисциплины. Много мы говорим каждый год о приказах наркома и центрального Политуправления, говорим и на совещаниях в округах партийных и непартийных большевиков. Говорим о дисциплине, а «воз и поныне там» и не потому, что у нас плохой Устав, даже при плохих уставах у нас может и должна быть дисциплина. Служил я в старой армии и знаю, какое отношение было в старой армии. Приезжает командир, обращается к прапорщику и называет его «господин прапорщик» — почему у нас не введено обращение к своим подчиненным в таком же духе. Я очень часто наблюдаю, когда идешь по городу, идет красноармеец, а навстречу ему идет командир с женой, красноармеец начинает приветствовать командира, а последний даже отворачивается от него, красноармеец начинает думать — а зачем я его буду приветствовать, когда он не обращает внимания. Мы зачастую сами являемся примером недисциплинированности. Какое положение в армии — много болтологии.

Товарищеские суды мы превратили в говорильню. В училище был и есть преподаватель тактики — пьяница. Ему объявили выговор и прислали к нам, в академию, он проработал немного и напился. Я вызываю его, он говорит, что больше не будет, проходит некоторое время, он опять напивается. На бюро комиссии ему объявляется строгий выговор, но после этого он опять напился. Я ставлю вопрос о немедленном увольнении его из армии, а он все и сейчас продолжает работать. Товарищеский суд вынес решение уволить его из армии, а на это наплевали.

Следующий вопрос. Я очень доволен был, когда т. Мерецков поставил вопрос о дружбе, дружбы у нас нет.

Товарищи, я должен вам привести примеры о дружбе. Можно опросить весь Советский Союз, и я уверен, что никто не скажет, чтобы Кирпонос пил, но я человек очень общительный, и люблю зайти к кому-нибудь, и люблю, когда ко мне приходят. Но вот у меня в округе был комиссар, который рассуждал так, что всех комбригов посадили, а Кирпоноса нет и прямо здесь, очевидно, ошибка. Наконец, в 1938 г. меня вызывают в Москву. Когда приехал сюда, то меня, члена партии с 1918 г., не имеющего никаких взысканий, вызывает полковник Румянцев и говорит: «Тов. Кирпонос, Вы давно командуете округом, и за что вас исключили из партии?» Я отвечаю, что я из партии не исключен, а он в свою очередь говорит, что нет. Вы исключены за систематическую пьянку с врагом народа, и говорит, что у Вас даже нет авторитета в армии. Я в свою очередь привел ему факты, что 3—4 раза избирался тайным голосованием в разные партийные и военные органы. Он же говорит, что по некоторым материалам у них имеются сведения, что Вы не справляетесь с работой. В конце концов, после такого разговора я несколько минут не мог прийти в себя. Спрашиваю, откуда у Вас такие сведе-

## Часть 2

ния, — получаю ответ: они секретны. После узнал, и оказалось, что [на]пи-сал начальник политуправления округа.

Я пытаюсь пойти прямо к т. Кузнецову, к заместителю т. Мехлиса, и на меня произвел очень тяжелое впечатление тот порядок, который здесь существует. Захожу в секретариат с двумя работниками, и получилось [так], что их т. Кузнецов принял, а меня секретарь не пустил, т. к. я иду по личному вопросу и не имею с собой личного дела. Я пробовал его уверить, что мне личное дело не нужно, и я сам являюсь этим делом, но он все-таки меня не пустил, наконец, с большими трудностями мне удалось попасть к т. Пронину. Рассказал ему об этом, он говорит, поезжайте работать, а мы разберемся. Прошло довольно продолжительное время, но вижу, что этим делом никто не занимается. Написал в военный совет, а там говорят, что никто ничего не писал и это пустяки, а я сам лично видел это письмо, написанное начальником политуправления. Правда, после по этому вопросу я написал прямо товарищу Сталину (читает копию документа). После оказалось, что это относится к т. Еремину, моему заместителю, а вовсе не ко мне, но все это ведь дало некоторый отпечаток и в моем личном деле и вообще на мое моральное состояние, и это донесение писал т. Шустин. Вы думаете, что на этом дело кончилось? Нет. Я написал т. Мехлису все очень подробно, но ответа не получил, и сейчас ходили разговоры о том, почему нашего комбрига не продвигают и т. д. Правда, за последнее время, когда я вернулся к себе, узнал о моем назначении комдивом. Это, товарищи, относится не только ко мне, а у нас много находится [товарищей] в таком нехорошем положении, т. е., можно сказать опороченными, а люди хорошие, работать могут, но не уверены, верят им или нет. Все эти ненормальные явления, безусловно, связываются с вопросами воспитания волевого командира.. Отсюда нам надо сделать вывод, надо с этим делом покончить. Если у нас не будет доверия к командиру, будет плохо. Мы должны знать людей, и учить людей, и заботиться о живом человеке. Каждый из нас может иметь недостатки, надо учить, надо на этот вопрос обратить больше внимания и надо заняться укреплением дисциплины. Надо создать крепкий рабочий коллектив. Надо укрепить дружбу с нашим командным составом. У нас и военная мысль не будет развиваться, если мы боимся зайти и побеседовать.

Козлов: По вопросам нашей военной доктрины. Здесь много останавливались, я хочу остановиться только на 3-х вопросах. Первый — в чем должна заключаться наша военная доктрина, которая должна быть изложена в наших военных уставах? Второе — как мы должны относиться к нашему военному уставу, и третье — как нам необходимо создать волевого командира?

По первому вопросу. На основе тех выступлений, которые здесь были, нам необходимо поставить вопрос в смысле подготовки нашей армии и страны в отношении военной идеологии так, что наша армия должна быть воспитана, а также и наше население должно быть воспитано в духе наступательной доктрины. Ни в одном журнале, ни в одной газете не должно быть записано, что мы будем только обороняться и бить противника на своей собственной территории. У нас должно быть записано, что мы будем обороняться только на-

## Часть 2

ступлением, и бить противника, и этим самым оборонять свое социалистическое отечество и его границы, но это не значит, что мы не должны заниматься другими вопросами. В отношении обороны я предполагаю, что достаточно сделано, но в наступлении мы проделали не все. Если мы дадим такую установку, то необходимо пересмотреть все мероприятия, и в первую очередь нужно поставить пересмотр всего организма, всей нашей армии.

В штатах стрелковой дивизии существующей, и сейчас создаваемой, преобладают тенденции оборонительного характера, ибо пехота настолько тяжела, что она не в состоянии будет давать те темпы наступления, которые будут необходимы. Я выступал в том отношении, что нужно облегчить пехоту от станковых пулеметов, но с этим не согласились многие товарищи и в своих предложениях для Главного военного совета дали большие нормы для пехоты, и вот мы видим, что боец нагружен до предела. Если мы хотим, чтобы у нас армия могла быть легкой и маневренной, могла выполнять задачи, которые перед ней стоят, надо организационную структуру пересмотреть строго под этим углом зрения. У нас уставов и всяких наставлений больше тысячи, по всем родам войск. Если мы возьмем одну пехоту, то в ней столько уставов и наставлений, что командир не в состоянии уложить их в свой чемодан. Целый ряд ценнейших наставлений до командира не доходит. Командир считает, что уставов слишком много, их не перечитаешь, и на 80% они временные и их можно не читать. Я должен здесь заявить, что Устав у нас хороший и только требует некоторых дополнений и изменений. В этом уставе 90% записано правильно, и даже немцы по принципу организации действовали по нашему Уставу в Голландии и Норвегии, и надо заметить, что именно немцы пользуются нашим Уставом. У нас не привито чувство уважения к Уставу. Тут виноваты мы, а Устав в целом очень хороший. Возьмите планы любого полка, и нигде нет, чтобы было записано, чтобы мобилизовать людей на изучение Устава.

У нас в вопросах партийно-политической работы есть масса ошибок и на фронте мы не успевали, что как только получаешь приказ, уже идут о нем разговоры\*. Нам же нужно добиться положения, что раз получен приказ, его необходимо выполнять, а нам приходилось самим лично ездить и указывать, как выполнять тот или иной приказ. Мне кажется, что мы должны ездить и проверять выполнение приказа, но не уговаривать, чтобы его выполнить. Необходимо сейчас же изменить формы и методы работы организации, а также и политической работы. Что сейчас нам нужно сделать в смысле обеспечения знаний нашего Устава. Нам нужно сейчас же свести весь опыт Финляндии, а также указания товарища Сталина, взять это в основу, и еще раз тщательно пересмотреть всю уставную библиотеку, отменить частые проекты уставов, как это было в течение последних лет.

Следующий вопрос — это о воспитании волевого командира. В мирных условиях подготовку войск мы сверху расписываем, — сколько учебных дней нужно дать, какой должен быть распорядок дня и т. д., а затем каждый год пишем установки для боевой подготовки войск и забываем о том, что есть Полевой

\* Так в документе.

## Часть 2

установ, и все же даем новые установки и другой порядок. Правда, может быть некоторые из них и нужны, т. к. нужно все сочетать со сложившимися условиями. Мы в условиях мирной обстановки за командира все делаем сами, а потом спрашиваем, почему тот или другой вопрос не выполнен. А ведь, если я уважаю приказ, и уважаю свое командование, я должен его выполнять.

Мы в системе мирной подготовки приучаем бойца к неиспользованию приказа или его невыполнению. Нужно дать командиру соответствующую установку в том, что вот тебе установка приказа и будь добр выполнять его самостоятельно в тех функциях, которые входят в твою работу. Надо дать возможность нашему командиру работать самостоятельно. Нам нужно поехать и проверить: если приказ не выполняется — на первый раз разъяснить, если не выполняется на второй — дать указания, а если не выполняется [опять] — то уже в третий раз наказать этого командира. Такое же положение мы имеем и в бою.

В тяжелых условиях наши командиры, т. е. в бою, не могут принимать самостоятельного решения. Нам нужно над этим поработать и приучить его, т. е. командира, к самостоятельной работе. Растерянность наших командиров также хорошо знает командарм т. Штерн. Поэтому я считаю, что в этих вопросах мы должны развивать волю командиров как в мирное, так и в военное время.

В военное время мало командиров воспитывается, и в мирное время, и в военное время ему нужно дать возможность проявить волю и инициативу, а у нас очень много опеки. Прежде чем принять решение, отдать приказ, как правило, приходилось всему командному составу докладывать о том, какое решение ты хочешь принять. Такая система была. Нужно эту волю командира воспитывать, чтобы командир имел доверие, тогда будет хорошо. Если командиру не доверяют, тогда будет так: прежде чем отдать приказ, проверить его, но можно это делать в другой форме. Я, предположим, получил от вышестоящего командира задачу, так позвольте мне принять решение и потом вам доложить, а у нас в практике было — до отдачи приказа, сначала доложите. Для того чтобы был у нас волевой командир, необходимо приучить людей, чтобы они отвечали за свои действия, а у нас не только в мирное время, но и в боевой подготовке люди за боевые действия не отвечают. Был такой случай, что полковой командир был снят, а к концу войны он был награжден орденом. Я хочу поставить вопрос так, чтобы командир за свои дела нес ответственность.

Мехлис: Я знаю командиров, которые путались в начале операций, а потом они замечательно справлялись.

Козлов: Я не за схему.

Насчет коллегиальности решений. У нас коллегиальное принятие решений. Сидят командир полка, комиссар полка и еще несколько представителей — сидят пять человек и решают, и все сидят и смотрят командиру полка в рот — что он скажет, и он не знает, как сказать. Необходимо контролировать, но нужно, чтобы в момент, когда командир принимает решение, никого около него не было, никаких представителей, он с комиссаром отвечает за свои решения. Это излишнее представительство вредит делу. Надо с этим покончить. Надо доложить, что командный состав у нас с очень хорошей волей, и есть



## Часть 2

храбрые командиры, преданные родине. Эти люди в любой обстановке могут не потеряться, но для этого их нужно подготовить [и освободить] от излишней опеки и контроля. Когда командир на месте, он должен быть непререкаемым авторитетом. Нужно освободить его от излишнего контроля и дать возможность ему проявить себя во всех отношениях.

Михальчук: Товарищи, нам нужно направить работу так, чтобы еще больше улучшить и оснастить нашу Красную Армию. Я приведу выдержку из работы т. Энгельса: «Победа той или иной армии зависит от состояния техники, оружия, а также и людей». Здесь на комиссии обсуждали вопросы вооружения и достаточно ясно их осветили. Я хочу сказать, что можно взять хотя бы в пример вопросы о работе по машинам Инженерного управления. У нас есть различные образцы, над которыми люди работают, есть даже образцы по машинам, которые находятся в проработке около 5—6 лет. Мне кажется, что нужно ввести такие методы работы, чтобы дать нашей Красной Армии такую хорошую дорожную машину для перевозки имущества, которое бы действительно отвечала всем предъявляемым ей требованиям. В наше время, в современной обстановке, всякая задержка есть своего рода преступление. Нужно направить все мысли и всю работу для того, чтобы скорей осуществить нужные машины по Инженерному управлению. Все, что нужно для армии, все, что нужно для страны, к этому необходимо направить все усилия, т. к. это коренной вопрос, вопрос нашей экономики страны.

Дальше, здесь говорили, что военная мысль идет не совсем правильно. В каждом из наших управлений имеются институты, которые содержат много людей, государственных средств, а вот если взять баланс, что они дали для государства и что съели сами, т. е. институты, и выходит, что институты съели больше. Следовательно, нужно направить мысль, чтобы навести соответствующий порядок в этих институтах. Нужно быстрее усовершенствовать наши образцы для того, чтобы дать нужные средства нашей армии и нашей стране. Иногда приходит человек, предлагает какое-либо предложение, правда, бывает иногда и неудача у человека, но иногда образец сделан довольно хорошо и только требует некоторой доработки. Нужно только в этом образце разобраться, т. е. придать ему не кустарный вид, а это в наших условиях сделать можно. У нас в этом вопросе, безусловно, преобладает зазнайство, которое во многом вредит нашей работе. У нас часто проскальзывает такое явление, что имеющийся у нас образец машин, он гораздо лучше предлагающегося. Я считаю, что здесь нужно подходить с более тщательной разборкой предлагаемых предложений. У нас имеются и хорошие предложения, которые лежат годами не отработанными. Таким образом, у нас имеются хорошие кадры, хорошие конструктора, хорошие изобретатели, и в этом отношении нужно особенно двигать эту мысль, и не может быть боязни.

Второй вопрос — о непобедимости Красной Армии. Да, наша Красная Армия непобедима, и никакого зазнайства не должно быть. Нам нужно учить командный состав и Красную Армию верить в свое оружие, в свои силы. Мы должны воспитывать наш народ на героизме Красной Армии, но надо сказать, что этот героизм приобретается своим трудом, а то наши школьники

## Часть 2

думают иногда достичь героизм на фантазии. Нужно учить кропотливости, любви к труду. Мы должны учить. Для того чтобы стать героями, нужно упорно работать. Наша техника сильна, но мы должны ею овладеть.

В отношении опыта гражданской войны. Товарищ Сталин сказал, не нужно возводить это в догму, а нужно дополнять современным опытом, именно это нужно помнить. Мы не можем отказаться, что у нас бывают крайности. Наша Красная Армия имеет историю гражданской войны, и мы учили и будем учить наш народ героизму, но нужно дополнить опыт современностью. Мы имеем большой опыт, но беда в том, что мы долго раскачиваемся. Подчас эти материалы лежат под спудом. Наши академики должны привлекать этот материал, помнить указания товарища Сталина, что мы должны брать все ценное из опыта и шагать большими шагами вперед. Нужно воспитывать на героизме весь наш советский народ. Самое страшное — это зазнайство и высокомерие.

Иногда бывает, что если человеку дали высокое звание, то он думает, что ему уже больше нечего достигать, и он начинает почивать на лаврах. Надо упорно работать над собой, надо учиться упорной работе, и наши великие вожди — товарищ Сталин, товарищ Ворошилов, наши боевые руководители — товарищ Буденный, — все время указывают, чтобы не получилось зазнайства. Это вредно отражается на настроении отдельных людей. Нужно упорно работать над собой и прислушиваться к голосу масс. Воспитание наших школьников, наших детей, должно быть хорошим, на хороших книжках.

Здесь много болтовни и говорильни. Говорили, что надо изучать историю и т. д., все это верно, но что нужно, чтобы это так вышло. Нужно будет создать соответствующие условия и обстоятельства для этого дела. На одном из собраний, кажется АБТУ, был поставлен вопрос об изучении марксизма-ленинизма. Перешли к прениям. Докладчик наговорил, что дело обстоит плохо, и выступлений нет; тогда выступает сам комиссар. Сделали перерыв. В курилке говорят свободно — вы знаете, почему не говорили на собрании, если бы выступил и сказал бы, что я не читаю тех или других материалов, я даже не читаю газет, меня бы избили, а отсюда я молчу.

У нас иногда организация уплотненности рабочего дня страдает. Я считаю, что нужно судить человека по результатам работы, а у нас иногда судят человека по объему — сколько он сидит в Управлении, и ничего хорошего не получается, и ему некогда изучать те или иные материалы, и получается, что мы в этом виноваты сами. А если мы возьмем иногда днем почитать газеты, то на нас смотрят, что мы не занимаемся делом. Надо над этим подумать.

Здесь говорили насчет командира роты, что командир роты у нас сидит, да, командир роты сидит, это потому, что он не хочет возложить свои обязанности на командира взвода, на старшину.

За 20 лет существования Красной Армии мы имеем выросшие кадры, имеем много неплохих старшин, но надо развивать право их и не делать опеки. Следовательно, мы должны всю свою воспитательную работу, все требования предъявлять к тому, чтобы каждый использовал свои права, свои функции в работе.

## Часть 2

Авторитет. Здесь говорилось, что нам нужен волевой и требовательный командир. В частях имеется большое количество начальников, пом. начальников, техников, но нет определенных установок, где бы определялись четко и права, и обязанности. Я ставлю вопрос — в современное время нам нужно понять высочайшую роль и авторитет инженеров и техников, записать их роль, чтобы они принимали свои решения и предъявляли свою требовательность.

Дальше вопрос, связанный с нашей техникой. У нас часто получался страх и почти всегда перед авариями. Этот вопрос внедряется всему младшему и низшему комсоставу — этот состав знает, что если будет эта авария, то его начнут прорабатывать во многих местах с музыкой, и все это внедряется в технику, особенно наших механиков-водителей. Нам нужен такой танкист, боевой, волевой, решительный и знающий свое дело. Часто дело доходит до абсурда — например, осенью приезжают инспектора и начинают проверять дело боевой подготовки. В части оказывается хорошая материальная часть, хорошее состояние общее, но имелась авария. Другая часть, в которой материальная часть и подготовка была гораздо хуже, все же эта часть оказывается на первом месте. После этого инспектирования к нам приходит командир части и говорит: «У меня хорошая подготовка, часть получила переходящее знамя и т. д., но почему-то, мы оказались на последнем месте». Я считаю, в этом вопросе нужно создавать хорошее освоение техники, но ни в коем случае не создавать состояние страха. Последний вопрос о том, чтобы мы имели волевого и решительного командира. Тут затрагивался вопрос об институте комиссаров. Тов. Ворошилов на Всеармейском совещании учил нас, что командир и комиссар ставятся на ответственные посты, и что они являются представителями партии и Правительства и должны направлять свою работу, чтобы часть была боеспособной, добиваться высокой дисциплины, и за состояние части отвечать должны вместе. У нас были недопонимания этих указаний т. Ворошилова. Мне приходилось знать такие явления, когда командир и комиссар поссорились, и оказалось, что эта ссора произошла из-за машины; не знаю, кто-то забрал ее первым — или комиссар, или командир. Второе — также ненормальное явление выражается в том, что они ждут, кто первый зайдет в кабинет. Я знаю много примеров, когда комиссар оказывает командиру помощь, а также развивает волю бойца. На сегодня, мне кажется, преждевременно было бы говорить об отмене института комиссаров. Я считаю нужным, может быть, уточнить некоторые моменты по части прав и тогда, уверен, работа будет прекрасной. Дальше все вопросы, которые поднимались на этом совещании, особенно по волевому командиру, то нам нужно поднять инициативу, чтобы строго соблюдать дисциплину, а это является основным для нашей Красной Армии.

Курдюмов: Мы заслушали очень интересный доклад т. Мехлиса и хорошие выступления присутствующих товарищей. Я с большей частью выводов и предложений согласен. Дело заключается не в том, чтобы продолжить перечисление тех вопросов о формировании нашей военной идеологии и современной военной доктрины нашей армии. Вопрос состоит в том, чтобы все эти вопросы, которые здесь поставлены по прямому указанию товарища Сталина, в самый короткий срок были бы организационно оформле-

## Часть 2

ны, ибо если мы ограничимся разговорами и в ближайшее время не закрепим на деле, то все останется по-старому.

Я считаю, что одним из главных условий обеспечения мощи нашей Красной Армии является превращение, и в кратчайший срок, в единый монолитный организм, спаянный единством взглядов. Для нас, военных, задачи, а также методы боевой подготовки войск имеют большое значение, мы с вами не можем особенно этим похвастать, что по этому вопросу строительства боевых сил у нас имеется единая точка зрения. Это единство военной идеологии, единство нашей военной доктрины на основе великих учений Ленина—Сталина, учений, которые проводят стройную систему нашей военной идеологии, является основанием для составления плана воспитания наших войск. Единство военной идеологии должно обеспечить построение плана подготовки нашей страны к войне, ибо без этого немислимо думать, что все вопросы, стоящие перед нами, будут разрешены.

В выработке военной идеологии первую скрипку должен играть Генеральный штаб армии, а также Политуправление. Большую роль должен сыграть высший начсостав нашей Красной Армии. Прежде всего, надо остановиться на тех причинах, которые являются основными причинами наших бед в отношении воспитания нашей Красной Армии: очень многие товарищи высказывались совершенно правильно в этих вопросах. Я хочу только этим вопросам подвести итог и сказать некоторые свои личные практические пожелания. Первой причиной бед в воспитании нашей Красной Армии является то, что у нас нет должного порядка в наших частях и соединениях. У нас имеется не совсем плохой Устав внутренней службы 1937 г., он подлежит изменениям и исправлениям в отношении приветствий младшими старших, в отношении рядового состава. Вопрос назрел относительно изменений отношений младших к старшим. Устав внутренней службы регламентирует всю нашу жизнь, но он существует только на бумаге и не выполняется. Я посетил сотни соединений, я только недавно приехал из Архангельского военного округа, — ни одно уставное требование Устава внутренней службы не выполняется. Как же можно говорить о порядке в Красной Армии, о том, чтобы регламентирован был бы быт, когда, документ, определяющий отношение и жизнь частей и соединений, не выполняется.

Мехлис: Потому что нет настойчивого политического] командира, который сидел бы один-два-три года на этой работе.

Курдюмов: Правильно, во-первых, нет настойчивого командного состава, а во вторых, очень много из наших товарищей Устава не знают и потому, что в прошлом в результате вредительства было неуважение к Уставу — они создавали свои уставы, свои доктрины: военная мысль подрывалась.

Второй причиной этого отставания воинской дисциплины и в первую очередь у нас, в среде высшего и старшего начальствующего политического состава, обсуждение приказов и выполнение их и так далее, это начинается с командиров полка, командиров дивизий, иногда даже с командующего войсками.

Третье — у нас нет достаточной требовательности. Требовательность носит сезонный характер. Командир, получивший приказ, в котором сказано, что у него плохо дело с внутренним распорядком, начинает сосредотачивать-

## Часть 2

ся на этом. Это неверно, нужно всю систему в целом выполнять. Нет системы в выполнении плана в целом.

Четвертое — у нас много зазнайства. Командир, окончивший академию, был назначен помощником группы, когда группа расформировалась, ему предложили полк, он говорит, что я полк не приму. Таких примеров, когда командир очень зазнается, — много. У нас нет положений о прохождении службы командным начсоставом. У нас плохо дело с изучением уставов, с работой над уставом. Мы имеем внештатную уставную комиссию.

Нужно в кратчайший срок создать главную уставную комиссию, чтобы там были люди штатные и по всем специальностям, в задачи которой входило бы следить за уставами, и чтобы эти люди смогли внести новую страницу в уставы. Ведь сейчас все шишки по этому вопросу валятся на меня, т. е. на начальника Управления боевой подготовки. Но я считаю, что эти обвинения не всегда верны, т. к. мы не должны писать все уставы. Ведь по приказу № 113 Генеральный штаб еще не выполнил наставления по Полевой службе штабов, а также много другого. Ведь мы все-таки хотя бы и в этом Уставе даем новых 6 глав, и, по сути дела, это не старый устав в новой обложке, как здесь о нем отзывались. Как организована работа над уставами в иностранных армиях? Франция выпустила наставление по вождению крупных военных соединений. Там военные министры вызывали офицеров, давали им задания написать некоторые вопросы, разрешили поездки в другие иностранные армии, где они около года их изучали, и после по возвращении написали о вождении крупных военных соединений.

Мы же всю работу по Уставу приняли на себя. Проект Устава 1938 г. дважды был у начальников всех управлений, и дважды по нему писались замечания, изменения и дополнения. И только после того он был представлен на утверждение народному комиссару. Я считаю, что такая система правильная, однако целый ряд вопросов оказался недействительным. Ведь когда писался этот Устав, то, например, вопрос укрепления оборонительной полосы не стоял. Поэтому, я считаю, что Устав должен быть дополнен двумя разделами: 1) оборона и 2) атака укрепленных районов.

Теперь несколько частных вопросов по докладу т. Мехлиса. О темпах наступательных операций. В наших академиях прививался такой темп — 8—12 км в сутки. Я считаю это правильным. Но вот основное — мы не изучаем серьезно противника, не знаем хорошо его вооружение, а также не знаем современной оборонительной полосы.

Тактически в академии допускались темпы 2—3 и 20 км, но ведь о том, т. е. о единстве, у нас этого вопроса никто не знает, и даже Генеральный штаб нам до сих пор никаких установок не дал. Когда я писал проект основного закона для нашей Красной Армии, т. е. проект Полевого устава, я не имел никаких данных от нашего Генерального штаба. Я говорил, что темпы операции зависят от обстановки, и здесь об этом правильно в докладе остановился т. Мехлис.

Буденный: Должен вам сказать, что развитие успеха и определяет темп.

Курдюмов: Опыт современных войн нами используется из рук вон плохо. Если сказать, как мы использовали опыт Испании, то это просто получает-

## Часть 2

ся тысяча и одна ночь. Я приглашал тт. Павлова, Смушкевича для того, чтобы поставить доклады об опыте войн хотя бы в Управлении боевой подготовки, и эти доклады дали очень много, но как система использования этого метода она не привилась. Системы использования опыта современных войн нет. Использование материала по современным войнам страшно затруднительно, т. к. материалы засекречены и поэтому они не являются достоянием для всей нашей армии. Опыт войны в Финляндии мы начинаем изучать по указаниям, какие нам дал товарищ Сталин.

Война в Финляндии показала, что наша армия еще несовременна, и в первую очередь недостает соответствующей боевой подготовки. Наша беда заключалась в том, что мы подготовку командиров считали подготовкой армии в целом. Германия, вступив в войну в 1914—18 гг. имела 60% комсостава, Франция 45%, а мы в Финляндии количество кадров в лучшем случае по пехоте имели 10—15% кадров. Как же мы должны оценивать это дело? Я по заданию командарма т. Штерна принимал соединение, и что оно посылалось в вынуждении и без всякой подготовки.

Товарищи, должен сказать, что основной контингент армии запаса и призыва состоял из молодежи. 2—3 года тому назад мы начали проводить работу с прибывающими к нам в армию людьми, но проводили ее плохо, и когда человек прибывал на сборы, он не занимался боевой подготовкой, а занимался именно чем-нибудь другим. Я считаю, что во главе боевой подготовки армии должен стоять один из заместителей народного комиссара обороны, а не как сейчас, когда это дело рассредоточено на несколько человек. Сейчас боевой подготовкой ведают тт. Буденный, Щаденко и др., но нужно все это объединить в одном человеке, который бы вел боевую современную подготовку сухопутных войск<sup>77</sup>. Начальника кадров войск по боевой подготовке надо подчинить непосредственно народному комиссару или его заместителю.

Как мы используем опыт последних войн при составлении проекта Полевого устава? Мы использовали его в достаточной мере, за исключением опыта войны в Финляндии. Когда началась критика на нашем совещании основных положений устава, я запросил всех начальников родов войск и начальников академий дать замечания по проекту Полевого устава. Замечания даны, замечания главным образом редакционного порядка, по тем серьезнейшим замечаниям — по интернациональным задачам, по вопросам нашей идеологии, нашей доктрины — эти политические разделы были согласованы с Политуправлением, с т. Кузнецовым. У меня имеется документ, подписанный т. Кузнецовым. Все политические разделы были согласованы с ПУРом.

Буденный: Я не хотел выступать. Товарищи очень хорошо выступали и доказывали те или иные вопросы, которые относятся к военной идеологии, к формам и воспитанию наших командиров. Это большое дело. Что касается доктрины, то эта доктрина колебалась и на протяжении всего существования после гражданской войны в нашей армии и ее колебали высшие начальники. Эта доктрина потом дошла до того, что у нас доктрины не могло быть, потому что у нас социалистическая армия — и бей всех врагов, какие бы только не подвернулись, а на самом деле это неправильно. Наша доктрина была такова, что нужно обороняться. В Первой Конной армии дошли до ус-

## Часть 2

тановленной польской границы, и бойцы говорят — дальше не пойдем, мы теперь будем обороняться. Эта доктрина преломляется. Наша армия должна быть наступательной, но никто не говорит, что она не должна обороняться. Все знают, что такое укрепленные районы, это знают и все академии, но на практике мы только сейчас встретились с линией Маннергейма. И тут мы оказались не совсем подготовленными с точки зрения того, что у нас низкая выучка командира и бойца, и не потому, что у нас наша артиллерия не могла бы разрушить этих укреплений. Такая артиллерия есть, и она могла разрушить, но в артиллерии у нас нет того, что мы не учли, что можно поставить на 200 метров 203-мм пушку и бить прямой наводкой, вот этого мы с вами не учли. В процессе нашей подготовки мы этого не учли.

По правде сказать, очень хорошо, что мы раздавили международное диверсионное гнездо, но сказать, что это полностью современная война для нашей армии, нельзя. Надо отметить, что превосходство имела наша авиация, химия не была применена совсем. Обстановка этой войны имела превосходство нашей артиллерии и авиации. Но выучка войск, безусловно, была на стороне противника, и надо признаться, что финны в этом отношении стоят впереди нас.

Теперь в отношении военной идеологии. Я знаю, что вот, например, часть товарищей, как Павлов, Мерецков или еще кто-либо другой, в нужный момент примут правильное решение, но вот я не был и даже сейчас не уверен, что часть командиров, находящаяся на фронте, может принять решение такое, какое именно нужно, т. е. решение оперативное. Я, правда, знаю немало и таких командиров, которые примут, безусловно, правильное решение. Но вот в горных условиях, когда мне приходилось там бывать, я сразу убедился, что наши командиры ничего не понимают, и эта сторона вопроса у нас не подготовлена, т. е. мы не знаем действия войск в горных условиях.

Горные условия представляют из себя одну дорогу, кругом по ней ущелья, и нужно идти по этой дороге, найти правильное направление и рубежи. Как же эшелонировались наши войска? Я не беру в пример перешеек, а беру другие места, которые вы знаете. Там разбросали дивизии на 100 км и бросили их на съедение. Возьмите японцев, они не шли и не развивали такими дивизиями свои действия, а шли эшелонами, и, может быть, в день можно пройти 3—4 км, но все же это будет продвижением вперед. Я считаю основным недостатком оперативного мышления действий в горах, а у нас так и получилось, что мы попали в клещи. Еще одна особенность горных условий — это действие отделения, взвода, роты или батальона. Нужно, чтобы отделение и взвод были также слаженны. Нужна хорошая отработка роты, взвода и отделения и тут будет действовать боец отделения, и взвода, и роты — это уже, как правило.

Здесь несколько человек поднимали вопрос о том, чтобы пересмотреть институт комиссаров и якобы он вредный. Я должен сказать, что такое мнение проповедовали враги для того, чтобы насадить туда свою мерзость. Тут говорилось, что командир иногда, якобы, мешал в работе, но я считаю что если они оба — и комиссар, и командир, большевики, то они работать могут и безусловно не будут мешать друг другу, т. к. они работают совместно и

## Часть 2

выполняют одну порученную им общую государственную задачу для блага нашей страны.

Товарищ Козлов говорил, что у него сейчас при принятии решений присутствует много людей. Решение должен принимать командир и комиссар, а может быть, даже один командир. При здравом смысле и при серьезном отношении людей друг к другу затруднений не может быть. В нашей военной идеологии этого не может быть. У нас есть положение о членах военных [советов]\*, но оно не годится, его надо пересмотреть. Воспитывали мы наших людей неправильно. В войне с Финляндией это выявилось. Красноармеец кричит — давай артиллерию, танки, а без танков он не способен двигаться, а своим огнем она не ограничивается. Почему мы не приучили бойца, чтобы он высоко ценил технику? Нужно привить веру в свои способности, в свое оружие, чтобы боец верил в свое собственное оружие, а то получается, если авиации нет, боец не может наступать. Это неправильно. Когда мы говорим, что наша доктрина наступательная, то нужно прививать веру в свое оружие.

Товарищи говорили, что средние школы должны воспитывать. Тут не совсем правильно. Школы должны воспитывать, прежде всего, чтобы человек был хорошо грамотным, чтобы он вышел из школы полноценно грамотным человеком. Занимаются в школах и военизацией, но, к сожалению, у нас так выходит, что все напишем, а потом забываем. Может быть, создать специальные школы, военизированные школы, такие школы, мне лично думается, нужны, но назовем ли это кадетским корпусом или еще как, но там должны обучаться дети военных. На днях — 9-го числа, мы осудили двух лейтенантов, одному дали 7 лет, другому 5 лет — оба командира только что окончили нормальную школу, и оба оказались преступниками. К сожалению, наши ребята еще многие являются беспризорными, и поэтому для детей нужно организовать такие специальные воинские школы<sup>78</sup>.

У нас бывают отдельные случаи, когда согласно Внутреннего устава назначается начальник штаба, и, официально оформленный приказом народного комиссара, он вступает в свои права и безусловно должен быть допущенным и проводить секретную работу. Но нет, здесь начинают его по 2—3 месяца оформлять, проводить через особые органы и, может быть, больше чем по 3 месяца, не допускают к секретной работе. Тут, безусловно, у такого начальника штаба возникает то самое мнение, о котором говорил т. Кирпонос — верят ему или не доверяют. Я считаю, что если особые органы что-либо знают о человеке, то должны говорить об этом, когда его назначают. Этот вопрос также действует и прямо относится к нашему воспитанию военной идеологии.

Мехлис: Надо воспитывать на героизме наших людей, на конкретных примерах, на Хасане, на Испании, на Халхин-Голе, на походе в Зап[адную] Украину, на Финляндии, на тех выдающихся людях, на конкретных примерах, и об этом только шла речь.

Точно также по вопросу и о техническом зазнайстве. Когда выставляется лозунг о нашей технике, надо помнить сегодня и о технике противника. У нас

\* В документе вместо слова проставлено отточие.



## Часть 2

не хватало пулеметов, патронов, и мы должны это помнить всегда. Нечего кричать о нашем техническом превосходстве, надо помнить — не зевай, техника идет вперед гигантскими шагами, и не надо себя успокаивать на достигнутом.

О создании волевого командира. Это вопрос дисциплины в Красной Армии. Нельзя ограничиться только одним изменением в Уставе. Если в законодательстве имеется ряд изъятий, это не значит, что человек может пять-шесть дней прогуливать, пьянствовать, с завода его увольняют за опаздывание на 20 минут, а у нас за прогул он не является дезертиром, и если только он прогуляет семь дней, то тогда его могут судить. И то он отделяется гауптвахтой, где он отдыхает, играет в шахматы и смотрит кино. При отклонении от призыва в армию он получает исправительно-трудовые работы до 1 года, а при отклонении от допризыва он подвергается до 6 месяцев исправительно-трудовым работам или штрафу до 500 рублей. Эти законы будут исправлены, устав будет у нас дисциплинированным уставом, появится все то, о чем мы здесь говорили по этому поводу, и нашей главной работой должна являться работа над дисциплиной. Нужно научить требовать с себя, с высшего командного политсостава. Надо дисциплину наладить.

Я думаю, что когда товарищи разъедутся по своим местам, у них будет большое удовлетворение, т. к. мы на этом совещании затронули массу чрезвычайно важных вопросов. Все основные вопросы нашей военной идеологии обсуждены и выявлено, чего нам не хватает, кто виноват и прочее. Я бы сказал, что здесь были отдельные толкования вопроса или просто товарищи недопоняли и представили их себе несколько иначе. Я должен еще раз отметить, что и видно из многих выступлений, что у нас слишком развито хвастовство. Я думаю, что некоторые товарищи отсюда сделают вывод, что при всех замечаниях и добавлениях, которые здесь были, мы действительно являемся страной патриотов, и что наша армия непобедима. Ведь нужно же понять, что мы должны работать по-большевистски, мы должны знать участки своей работы, и если взять всю нашу страну, то она действительно представляет страну патриотов и героев. Сегодня мы вскрыли целый ряд изъятий, которые необходимо немедленно изжить. Нам придется в ближайшее время провести большую, серьезную разъяснительную работу у себя на местах и в первую очередь исправить свои личные ошибки. Совершенно не значит, что, говоря о некоторых неудачах, мы должны опустить руки и должны воспитывать армию, что она не победит врага и что мы не сумеем его разбить. Именно по-другому надо втолковать любовь и волю нашего бойца к нашей армии, нашему народу и защите Родины. При таких условиях, когда будет правильное воспитание, наш боец, а русский человек очень смелый, для нас будет являться золотым фондом. Проводить дисциплину надо начать с себя. Нужно предъявить к себе все политические требования, а также потребовать их и с комсостава. Нужно установить, что Полевой устав является законом для комсостава и что он должен его знать. Наш устав неплохой, и от него, безусловно, не следует отказываться. Я уверен, что те ценные замечания и дополнения его совершенно выправят и сделают основным нашим документом. Речь идет о том, что люди шатаются от одной стороны к другой, и нам нужно в корне изменить стиль

## Часть 2

работы, стиль воспитания, ибо неоднократно мы имели случаи неправильной как партийной, так и воинской организации комсостава. Часто отдается дело на откуп партийной организации. Вопрос дисциплины, он целиком зависит от нас, и мы сейчас вводим дисциплинарные батальоны<sup>79</sup>, и я не могу себе представить, как мы без них существовали. И тогда дело будет иметь другой и нужный порядок. Я, к сожалению, мало говорил о младших командирах, но мы все мероприятия, которые здесь предлагались, разрешили на местах, и вопрос военной дисциплины, безусловно, будет упорядочен.

Вот, собственно, все, что я хотел сказать, и нечего больше жаловаться, что нам кто-то мешает работать. Все дело заключается в нас самих. Не следует говорить и не нужно ждать, чтобы нам кто-то помогал, но надо понять, что мы с вами отвечаем за армию и поэтому необходимо по-настоящему взяться за работу и коренным образом ликвидировать все недостатки и недочеты.

Я предлагаю сейчас избрать комиссию, чтобы подработать все материалы и предложения. Комиссию предлагаю в составе: тт. Мехлис, Кирпонос, Мельников (профессор), Курдюмов, Благодоров.

Тимошенко: Товарищи, мы на сегодняшний день заканчиваем нашу работу и получили разрешение распустить всех по домам, чтобы на местах взяться за свою непосредственную работу.

Мне кажется, что на этом совещании мы разрешили очень много важных для армии моментов. Нужно будет все это обосновать, еще раз над этими вопросами подумать и немедленно проводить их в жизнь. Сейчас у нас много дела, и, как известно, обстановка на сегодняшний день не так уж благополучна, как, может быть, кажется. Нам сейчас, каждому на своем месте, следует, засучив рукава, по-большевистски приняться за свою непосредственную армейскую работу. Нужно взяться за дело по-настоящему. Мне кажется, что надо обратить внимание на те ценные вещи, о которых мы так много говорили в свое пребывание здесь, в Москве. Я уверен, что нами работа поведется по-новому, с учетом тех дополнений и замечаний, которые давались здесь на совещании. Поэтому не на словах, а на деле надо претворить все хорошее в жизнь в нашей армии. Мы создавшейся обстановкой при новых указаниях и дополнениях сумеем поставить нашу Красную Армию в нужное боевое и готовое состояние.

Я не хочу настраивать вас на то, чтобы вы стали конкурировать, нужно только думать о постоянной работе, знать, как должна быть поставлена работа. Те требования, которые нам предъявлялись, понижать не будем. Требования, которые предъявлялись армии, они отражены в войсках, в нашей боевой жизни. И нужно вести себя так, чтобы поднимать авторитет своих подчиненных и свой собственный авторитет.

На этом разрешите закончить наше совещание и пожелать вам успехов\*.

РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 32-77.

\* Стенограмма за 14 мая была отпечатана в тот же день в трех экземплярах. Экземпляр № 2 был уничтожен по акту от 28 сентября 1940 г. Экземпляр № 3 был передан Мехлису.

Приказы Народного комиссара обороны СССР

Приложения

## Приказы народного комиссара обороны СССР

№79 Приказ с объявлением новой структуры центрального аппарата Наркомата обороны СССР\*

26 июля 1940 г. № 0037

1. В связи с образованием Главных управлений Народного комиссариата обороны в целях улучшения руководства войсками в составе Народного комиссариата обороны Союза ССР иметь:"

- 1) Генеральный штаб Красной Армии,
- 2) Главное управление политической пропаганды Красной Армии,
- 3) Главное управление Военных Воздушных Сил Красной Армии,
- 4) Главное артиллерийское управление Красной Армии,
- 5) Главное автобронетанковое управление Красной Армии,
- 6) Главное военно-инженерное управление Красной Армии,
- 7) Главное интендантское управление Красной Армии,
- 8) Управление боевой подготовки Красной Армии,
- 9) Управление противовоздушной обороны Красной Армии,
- 10) Управление связи Красной Армии,
- 11) Управление военно-химической защиты Красной Армии,
- 12) Управление снабжения горючим Красной Армии,
- 13) Управление высших военно-учебных заведений Красной Армии,
- 14) Управление военно-учебных заведений Красной Армии,
- 15) Управление кадров Красной Армии,
- 16) Санитарное управление Красной Армии,
- 17) Ветеринарное управление Красной Армии,
- 18) Управление делами при Народном комиссаре обороны,

\* Все публикуемые в приложении приказы Народного комиссара обороны СССР опубликованы в сб.: Русский архив: Великая Отечественная война: Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1937 г. - 22 июня 1941 г. Т. 13(2-1). М., 1994. Док. № 64, 69, 70. " В течение 1940 г. в структуру НКО СССР были внесены некоторые изменения: приказом Наркома обороны № 0178 от 3 августа 1940 г. в состав НКО СССР включены Управление Военного издательства НКО, Управление военно-конными заводами Красной армии, редакция и издательство центрального органа НКО газеты «Красная звезда».

390

Приказы Народного комиссара обороны СССР

19) финансовый отдел при народном комиссаре обороны. Инспекции при Народном комиссаре обороны:

- 1) Инспекция пехоты Красной Армии,
- 2) Инспекция кавалерии Красной Армии,
- 3) Инспекция артиллерии Красной Армии,
- 4) Инспекция автобронетанковых войск Красной Армии,
- 5) Инспекция Военно-воздушных сил Красной Армии,
- 6) Инспекция инженерных войск Красной Армии,
- 7) Инспекция связи Красной Армии.

2. Назначаются:

Начальником Управления связи генерал-майор Гапич Н. И.

Начальником Управления военно-химической защиты генерал-майор технических войск Мельников П. Г.

Начальником Управления снабжения горючим генерал-майор танковых войск Котов П. В.

Начальником Управления высших военно-учебных заведений генерал-лейтенант Сафронов Г. П.

Начальником Управления военно-учебных заведений генерал-лейтенант Смирнов А. К.

Начальником Санитарного управления бригаврач Смирнов Е. И.

Начальником Ветеринарного управления бригаветврач Барковский К. И.

Начальником Управления делами при народном комиссаре обороны генерал-майор Дратвин М. И.

Начальником финансового отдела при народном комиссаре обороны генерал-майор интендантской службы Хотенко Я. А.

3. Приказываю:

1) Переименовать:

а) Политическое управление Красной Армии в Главное управление политической пропаганды Красной Армии.

б) Управление по начальствующему составу Красной Армии в Управление кадров Красной Армии.

2) Включить 5-е управление Красной Армии в состав генерального штаба Красной Армии.

3) Расформировать:

а) Главное управление Красной Армии, его функции и дела передать Генеральному штабу Красной Армии.

б) Управление начальника пехоты, с обращением личного состава на укомплектование Инспекции пехоты.

в) Отдел изобретений НКО СССР, с передачей его функций и личного состава соответствующим главным управлениям. Расформирование и передачу дел отдела изобретений НКО СССР главным управлениям возлагаю на моего заместителя Маршала Советского Союза т. Кулика.

г) Группу контроля при НКО СССР, передав ее дела и переписку в Управление делами при народном комиссаре обороны СССР.

#### Приказы Народного комиссара обороны СССР

д) Инспекцию Осоавиахима, передав дела и функции Инспекции пехоты.

4) Передать:

а) Инспекцию физической подготовки и спорта Красной Армии в Инспекцию пехоты.

б) Инспекцию военных оркестров Красной Армии в Инспекцию пехоты.

в) Хозяйственный отдел ЦУ НКО в Управление делами при народном комиссаре обороны СССР.

4. Начальнику Генерального штаба Красной Армии представить мне к 5 августа штаты, а к 25 августа проект положения о народном комиссариате обороны Союза ССР.

5. Реорганизацию центральных управлений НКО закончить к 20 августа с. г.

6. Приказы народного комиссара обороны Союза ССР 1939 г. № 0156 и № 0223 отменить\*.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза С. Тимошенко

Ф. 4. Оп. 15. Д. 26. Л. 9. Типографский экз.

#### **№80 Приказ о реорганизации Генерального штаба Красной Армии**

26 июля 1940 г. № 0038

1. В связи с расформированием Главного управления Красной Армии и передачей его функций Генеральному штабу\* и включением 5-го Управления Красной Армии в состав Генерального штаба, приказываю в составе Генерального штаба Красной Армии иметь:

1) Управления:

а) оперативное,

б) разведывательное,

в) организационное,

г) военных сообщений,

д) мобилизационное,

е) устройства тыла и снабжения,

ж) по укомплектованию войск,

з) военно-топографическое

2) Отделы:

а) укрепленных районов,

б) военно-исторический,

в) кадров

\* См. сб.: Русский архив... Т. 13(2-1), док. № 53 и примеч. 56.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

Отдел спецзаданий включить в Разведывательное управление.

2. Назначаются:

Заместителем начальника Генерального штаба генерал-лейтенант Смо-родинов И. В.

Заместителем начальника Генерального штаба, он же начальник Оперативного управления, генерал-лейтенант Ватутин Н. Ф.

Заместителем начальника Генерального штаба, он же начальник Разведывательного управления, генерал-лейтенант Голиков Ф. И.

Помощником начальника Генерального штаба по тылу, он же начальник Управления устройства тыла и снабжения, генерал-майор Иванов В. Д.

Начальником Организационного управления генерал-майор Четвериков Н. И.

Начальником Управления военных сообщений генерал-лейтенант технических войск Трубецкой Н. И.

Начальником Мобилизационного управления генерал-майор Никитин Н. А.

Начальником Управления по укомплектованию войск полковник

Карпонос А. Г.;

Начальником Военно-топографического управления бригаинженер

Кудрявцев М. К.

Начальником отдела укрепленных районов полковник Бутылев.

Начальником военно-исторического отдела полковник Таленский.

3. Начальнику Генерального штаба Красной Армии представить мне на утверждение новый штат Генерального штаба Красной Армии к 5 августа с. г.

4. Реорганизацию Генерального штаба закончить к 10 августа с. г.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза С. Тимошенко

Ф. 4. Оп. 15. Д. 26. Л. 11. Типографский экз.

## **№81 Приказ о боевой и политической подготовке войск в летний период 1940 учебного года**

16 мая 1940 г. №120

Опыт войны на Карело-Финском театре выявил крупнейшие недочеты в боевом обучении и воспитании армии.

Воинская дисциплина не стояла на должной высоте. В отдельных случаях состояние дисциплины не обеспечивало твердого выполнения войсками поставленных им боевых задач.

Войска не были подготовлены к боевым действиям в сложных условиях, в частности к позиционной войне, к прорыву УР, к действиям в суровых условиях зимы и в лесу.

393

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

Взаимодействие родов войск в бою, особенно в звене рота — батарея, батальон — дивизион, являлось наиболее узким местом.

Основной причиной плохого взаимодействия между родами войск было слабое знание командным составом боевых свойств и возможностей других родов войск.

Пехота вышла на войну наименее подготовленной из всех родов войск: она не умела вести ближний бой, борьбу в траншеях, не умела использовать результаты артиллерийского огня и обеспечивать свое наступление огнем станковых пулеметов, минометов, батальонной и полковой артиллерии.

Артиллерия, танки и другие рода войск также имели ряд недочетов в своей боевой выучке, особенно в вопросах взаимодействия с пехотой и обеспечения ее успеха в бою. В боевой подготовке воздушных сил резко выявилось неумение осуществлять взаимодействие с наземными войсками, неподготовленность к полетам в сложных условиях и низкое качество бомбометания, особенно по узким целям.

Подготовка командного состава не отвечала современным боевым требованиям.

Командиры не командовали своими подразделениями, не держали крепко в руках подчиненных, теряясь в общей массе бойцов.

Авторитет комсостава в среднем и младшем звене невысок. Требовательность комсостава низка. Командиры порой преступно терпимо относились к нарушениям дисциплины, к пререканиям подчиненных, а иногда и к прямым неисполнениям приказов.

Наиболее слабым звеном являлись командиры рот, взводов и отделений, не имеющие, как правило, необходимой подготовки, командирских навыков и служебного опыта.

Старший и высший комсостав слабо организовывал взаимодействие, плохо использовал штабы, неумело ставил задачи артиллерии, танкам и особенно авиации.

Командный состав запаса был подготовлен исключительно плохо и часто совершенно не мог выполнять свои обязанности.

Штабы по своей организации, подбору и подготовке кадров, материально-техническому оснащению не соответствовали предъявляемым к ним требованиям: они работали неорганизованно, беспланово и безынициативно, средства связи использовали плохо, и особенно радио. Информация была плохая. Донесения запаздывали, составлялись небрежно, не отражали действительного положения на фронте. Иногда в донесениях и докладах имела место прямая ложь. Скрытым управлением пренебрегали.

Командные пункты организовывались и несли службу плохо, неумело переходили с одного места на другое.

Боевой опыт не изучался и не использовался. Штабы слабо занимались подготовкой войск к предстоящим действиям.

Управление войсками характеризовалось поспешностью, непродуманностью, отсутствием изучения и анализа обстановки, предвидения последующего развития событий и подготовки к ним. Часто имело место излишнее вмешательство старших начальников в работу младших. Старшие начальни-

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

ки, увлекаясь отдельными эпизодами, упускали управление частью или соединением в целом.

Разведывательная служба организовывалась и выполнялась крайне не-удовлетворительно. Разведорганы войсковых штабов, разведывательные подразделения частей и соединений были подготовлены плохо. Войска неумело вели разведку в условиях леса, зимы и укрепленной полосы противника, не умели брать пленных. Во всех родах войск особенно плохо была поставлена служба наблюдения.

Командование и штабы всех степеней плохо организовали и неумело руководили работой тыла. Дисциплина в тылу отсутствовала. Порядка на дорогах, особенно в войсковом тылу, не было.

Организация помощи раненым была нетерпимо плохой и несвоевременной.

Войска не были обучены переездам по железным дорогам.

Все эти недочеты в подготовке армии к войне явились в основном результатом неправильного воинского воспитания бойца и командира, ориентировавшихся на легкую победу над слабым врагом, и неверной системы боевого обучения, не приучавшей войска к суровым условиям современной войны.

Основные задачи подготовки войск

1. Воспитание войск построить на основе следующих положений: Успех и разгром врага в современном бою могут быть достигнуты только в том случае, когда каждый командир и боец все свои силы будут отдавать строгому и неуклонному выполнению военной присяги. Когда они будут ясно понимать, что победа малой кровью достигается только в результате совместных усилий всех родов войск, правильного и полного использования мощной техники; когда командир и боец будут всегда исполнены порыва бить врага и готовы к упорному преодолению всех трудностей современного боя.
2. Боевую подготовку войск организовать и проводить исходя из основной задачи — всегда быть в полной боевой готовности.
3. Обучение войск приблизить к условиям боевой действительности. Резко повысить тактическую подготовку войск. Тактическую подготовку проводить в сложных условиях, приучая войска действовать днем и ночью, в любую погоду, переносить длительное физическое напряжение, умело маневрировать на разнообразной местности, преодолевая искусственные и естественные препятствия, быстро зарываться в землю и отражать внезапные нападения противника.
4. Всем родам войск полностью овладеть положенным им программным объемом, охватив плановой учебой весь личный состав. Каждый боец должен ловко, сноровисто владеть оружием, лопатой и своим специальным делом.
5. В основу подготовки подразделения, части и соединения положить приобретение прочных навыков взаимодействия как внутри подразделения и части, так и с другими родами войск, и особенно с артиллерией, танками и авиацией.
6. Продолжать совершенствование огневой подготовки бойцов и командного состава, особенно в стрельбе из ручного пулемета и личного оружия.



## Приказы Народного комиссара обороны СССР

7. Общевоинским командирам изучить боевые свойства родов войск, умело ставить им задачи, организовывать и поддерживать взаимодействие с ними во всех видах боя.

8. Всю жизнь армии построить на строгом соблюдении требований воинской дисциплины, безусловном и точном выполнении приказов и уставов.

В учебе и быту всемерно повысить требовательность начальствующего состава к себе и подчиненным.

Повторение приказаний и распоряжений и немедленное их выполнение с должным старанием и решительностью должно стать привычкой каждого бойца и командира.

Начальствующему составу и штабам проверку исполнения всех распоряжений сделать законом в системе воспитания.

### / . Планирование

1. Летний период обучения 1940 г. начать 15 мая и закончить 30 сентября. Установить:

а) 23 учебных дня в месяц (из них для автобронетанковых войск, артиллерии на мехтяге и частей, имеющих на вооружении автотранспорт, — один парковый день).

б) Продолжительность учебного дня: для красноармейцев и курсантов полковых школ и учебных подразделений:

— в коннице и артиллерии на конной тяге — 8 часов;

— в автобронетанковых войсках и частях на автотранспорте и мехтяге — 9 часов;

— в пехоте и остальных родах войск — 10 часов.

В учебный день включить все виды занятий, в том числе политинформацию и стрелковый тренаж.

в) Предвыходной учебный день на два часа меньше.

2. Курсантов полковых школ младшего комсостава в стрелковых частях выпустить к 1 июня.

С 1 июня полковые школы вновь укомплектовать в основном красноармейцами, имеющими боевой опыт.

Подготовку их проводить по шестимесячной программе полковых школ, соответственно сократив объем за счет усвоенного в период начального обучения.

Обучение курсантов полковых школ и учебных подразделений других родов войск продолжать до 30 сентября. При необходимости замещения вакантных должностей к 15 июня выпустить лучших курсантов.

3. Подготовку подразделений закончить: орудие, экипаж — к 1.6;

отделение пехоты (кавалерии), артвзвод — к 15.6; батарея — к 15.7;

взвод пехоты, конницы и др. — к 25.7; рота, эскадрон — к 15.8;

батальон, кавполк, артдивизион и артгруппа — к 1.9. Сентябрь месяц отвести на дополнительную тренировку батальона, полковые и дивизионные учения и инспекторские смотры.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

### II. Общевоинсковая подготовка

1. За летний период 1940 г. отработать:

- а) атаку и оборону УР стрелковым полком;
- б) наступательный бой (усиленных сп, кп, сд, кд) с преодолением полосы заграждений;
- в) преодоление крупных водных преград (усиленных сп, кп, сд, кд);
- г) оборонительный бой с устройством полосы заграждения;
- д) действия конницы и танковых войск на фланге и при вводе в прорыв (кд, тбр, на фоне усиленного кк).

2. Отработку общевоинсковых тем осуществлять на:

- а) полевых поездках командного и начальствующего состава;
- б) командно-штабных выходах в поле со средствами связи, с обозначением отдельными машинами танковых и авиационных частей, соединений и тыла;
- в) общевоинсковых учениях и маневрах.

3. Отрабатывать взаимодействие всех родов войск, обязательно изучать вопросы материального обеспечения войск, организацию и управление тылом.

4. При проведении общевоинсковых учений руководствоваться следующим:

- учению должна предшествовать соответствующая подготовка командного и начальствующего состава и штабов по данной теме в порядке командирской учебы;
- на учения обязательно привлекать специальные и технические части, хотя бы обозначенные, для чего военным советам округов (армий) эти части (авиацию, танки, артиллерию усиления, химические, инженерные, армейской связи и др.) приписать к определенным стрелковым и кавалерийским соединениям;
- на общевоинсковых учениях обязательно иметь развернутый и по-боевому работающий тыл;
- на учениях продолжать совершенствование одиночного бойца и мелких подразделений.

5. Общевоинсковые учения в летний период проводить подвижными лагерями с длительностью 6—10 суток.

Часть учений должна быть проведена с подъемом частей (соединений) по тревоге.

6. Войсковые части, расположенные в горной местности, учить исключительно в горах.

7. Не менее 30% всего времени на тактическую подготовку войск, командного состава и штабов использовать для отработки боевых действий ночью.

8. Добиться отличного знания и выполнения техники ведения разведки всеми разведывательными органами и подразделениями, особенно разведки укрепленных позиций и разведки боем. Командиров и штабы научить правильной постановке задач разведорганам и умению управлять ими.

### III. Подготовка штабов

1. Подготовка штаба составляет прямую обязанность командира. Каждый командир, начиная с командира батальона, к началу общих учений обязан подготовить свой штаб как орган управления в целом.

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

Штабную техническую подготовку проводить в часы штабных тренировок, на которую отводить в каждом штабе не менее 2-х часов в шестидневку.

2. Командно-штабные учения проводить вне зависимости от выходов штабов на учения с войсками:

а) со штабами батальонов (дивизионов) — 2 раза в месяц;

б) со штабами частей и соединений — 1 раз в месяц.

3. Продолжительность учений: батальона (дивизиона, танкового батальона) — не менее суток; полка и соединений — 2—3 суток.

4. Штабы специальных частей (артиллерии, танков, авиации) для практического изучения взаимодействия привлекать на совместные учения с общевойсковыми штабами.

Командно-штабному общевойсковому учению должно в обязательном порядке предшествовать учение штабов специальных частей.

5. Добиться полного овладения СУВ. Строго взыскивать за каждую попытку, открытых переговоров.

#### IV. Совершенствование подготовки начальствующего состава

1. Совершенствование подготовки командного состава в войсках проводить по занимаемой должности, добиваясь отличного выполнения каждым своих обязанностей.

Основой подготовки является отличное знание и умелое применение на практике уставов и наставлений.

2. Повысить ответственность младшего командного состава за подготовку своих подразделений и закрепить его на занимаемых должностях, запретив всякие откомандирования и перемещения.

3. Качество руководства командного состава подготовкой своих частей и подразделений в первую очередь расценивать в зависимости от умения командиров командовать своими подразделениями, особенно в звене рота — взвод — отделение.

4. Основным методом совершенствования начальствующего состава является его самостоятельная работа над собой.

Для этого разгрузить командный состав от всех заданий, не связанных с исполнением прямых обязанностей, обеспечив ему необходимое время для самостоятельной работы. Командирские занятия проводить только по важнейшим вопросам, направляющим весь ход боевой подготовки подразделения и части и в порядке контроля самостоятельной работы командира:

а) с высшим, старшим и средним командным и начальствующим составом два полных дня в месяц;

б) с младшим командным составом один раз в шестидневку в течение 4-х часов, сверх политзанятий.

5. В командирские занятия включить: а) марксистско-ленинскую подготовку;

б) тактическую подготовку;

в) стрелковую или специальную подготовку, изучение материальной части, состоящей на вооружении, и овладение СУВ;

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

г) инструктивные занятия.

6. Политсостав, имеющий военную подготовку, обучать в командовании в масштабе своих частей и подразделений. Не имеющих военной подготовки обучать на ступень ниже.

7. Для углубления знаний, обмена боевым опытом и всемерного оживления военной мысли под ответственность начальников штабов в частях и соединениях организовать доклады и рефераты с целью свободного обмена мнений, проводить беседы по материалам последних войн, технике и тактике иностранных армий, а также по вождению войск.

### V. Пехота

1. В основу подготовки пехоты положить овладение ближним боем каждым бойцом и подразделением. Обучить всех бойцов быстрой ориентировке на местности, искусному пользованию лопатой, стремительным коротким перебежкам, переползанию, маскировке, умелому сочетанию огня и движения на поле боя, решительному штыковому удару и производству меткого прицельного выстрела.

Приучить бойцов и подразделения немедленно окапываться на всех остановках, вторые эшелоны — развивать окопы, сделанные впереди идущими, доводя их до полного профиля.

Кроме того, все подразделения должны быть обучены умению штурмовать укрепленные позиции полевого типа и долговременные, вести бой в лесу, горах и на речных преградах.

В стрелковых подразделениях и частях все боевые действия, особенно наступление и атака, должны быть отработаны и в условиях ночи.

2. 45-мм и полковую артиллерию обучить сопровождению пехоты во все периоды боя. Она неотступно должна следовать с пехотой, расстреливая огневые точки противника прямой наводкой. Пехоту научить движению за огневым валом, прижимаясь к нему на допустимую разрывами снарядов дистанцию (200 м).

3. Тщательно обучать бойцов, командиров и подразделения искусному ведению разведки и умелому выполнению задач по охране и непрерывному наблюдению в бою.

4. Всей системой обучения постоянно воспитывать в бойце и командире смелость, активность и решительность при выполнении своих боевых задач и стремление к постоянному взаимодействию с соседями огневыми средствами.

Однако, если потребует обстановка, каждый боец, командир, подразделение и часть должны уметь действовать совершенно самостоятельно, со всей решительностью и упорством добиваясь выполнения задачи и уничтожения противника.

5. Научить командный состав и подразделения противодействовать окружению путем тщательной разведки, решительных, смелых ударов во фланг и тыл обходящему противнику. Учить командный состав и подразделения умело выходить из окружения и самим окружать противника.

6. На всех тактических учениях тренировать бойцов и подразделения в

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

навыках драться в окопах и ходах сообщения как в наступательном бою, так и в обороне.

7. Добиться обязательного обозначения пехотой достигнутого положения по паролным сигналам своих самолетов.

### VI. Огневая подготовка

1. В огневой подготовке упор сделать на проведение всех видов боевых стрельб и особенно на тактические учения с боевой стрельбой подразделений.

2. Командный состав, соответственно должностям, научить быстрому и правильному построению системы огня в наступлении и обороне, разработке плана огня, обеспечивающего быстрое сосредоточение и перенос огня всех средств подразделения. В связи с этим научить все категории командного состава и бойцов подаче, принятию сигналов для вызова и прекращения огня и непрерывному наблюдению за ними.

### VII. Минометные подразделения

1. Минометным расчетам и подразделениям привить практические навыки в действиях, добившись автоматизма в ведении огня, для непосредственной поддержки пехоты и сопровождения ее на любой местности.

2. Командный состав минометных подразделений и начальников минометов научить во всех случаях обстановки и поддерживать прочное взаимодействие со станковыми пулеметами и огнем стрелковых подразделений.

3. Научить минометный расчет находиться в постоянной готовности подавить препятствующие продвижению пехоты живую силу противника и его огневые средства как при их открытом расположении, так и находящиеся в укрытиях.

4. Научить минометные расчеты и подразделения:

а) умело и быстро разрушать искусственные препятствия и отдельные оборонительные сооружения;

б) ни при каких обстоятельствах не терять связи с поддерживаемой пехотой;

в) быстро и скрытно занимать огневые позиции и наблюдательные пункты, обеспечивая безотказную поддержку пехоты.

### VIII. Конница

1. Отработать организацию, обеспечение и действия усиленных кавалерийских соединений и на флангах при развитии прорыва и в тылу противника; во взаимодействии с танками, пехотой и авиацией.

Провести:

— по два командно-штабных учения корпусов и отдельных дивизий со штабами ск и сд, танковой бригады и авиационных соединений;

— по два совместных учения (одно при действии конницы на фланге и одно при вводе в прорыв) кавалерийских корпусов и отдельных кд с ск и сд, танковой бригадой, авиацией, инженерными и химическими частями.

2. Подготовить конницу к совершению длительных и форсированных дневных и ночных маршей, особенно в лесисто-болотистой, горной, пустынной местности, и к преодолению речных преград. Тренировать коман-

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

дней состав в искусстве вождения подразделений, частей и соединений конницы, особенно в условиях ночи и труднопроходимой местности.

3. Подготовить подразделения и части к ведению ближнего боя. Отработать технику действий в пешем и конном строю, быстроту перехода от одного вида действий к другому и умелому сочетанию их.

#### IX. Артиллерия

##### 1. Тактическая подготовка

1. Практически отработать взаимодействие с пехотой (танками, конницей) в наступлении и обороне в звене рота — батарея, батальон — дивизион, полк — артгруппа.

К концу летнего периода подготовить артиллерию всех видов к длительным артподготовкам и сопровождению атак пехоты (конницы) с танками гибко управляемым массированным огнем и огнем отдельных орудий прямой наводкой с открытых позиций.

Зенитной артиллерии научиться взаимодействовать с истребительной авиацией и прожвуком.

2. Привить практические навыки командирам, штабам, органам артрязведки всех видов в организации и проведении разведки предполий, укрепленных полос и УР противника, наблюдения на пересеченной и лесисто-болотистой местности.

3. Научить скрытности действий, инженерному оборудованию боевых порядков артиллерии и маскировке их от наземного и воздушного противника.

4. Научиться бесперебойно питать артиллерию боевыми выстрелами, для чего в каждой части провести не менее трех дивизионных и двух полковых тыловых учений.

5. Отработать ПХО боевых порядков артиллерии, ведение огня в условиях ночи, пониженной видимости и задымления ОП и НП.

6. Штабы полков АРГК привлекать на учения общевойсковых штабов. Со штабами НАК и НАД ежемесячно проводить по одному учению со средствами связи.

##### // Стрелково-артиллерийская подготовка

1. Наземной артиллерии продолжать совершенствоваться в ударной и дистанционной стрельбе на средних и предельных дальностях по знакам наблюдения, с большим смещением, широко применяя переносы огня полевыми способами и подготовку исходных данных для стрельбы по карте, приборам и без них.

Дивизионной, корпусной артиллерии и АРГК, кроме того, хорошо знать стрельбу с полной подготовкой и по измеренным отклонениям.

Научиться разрушать оборонительные сооружения и препятствия с закрытых и открытых позиций.

При стрельбе по невидимым целям, по артиллерийским позициям противника в совершенстве научиться стрелять по площадям.

Продолжать совершенствоваться в стрельбе прямой наводкой по движущимся целям и на самооборону.

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

Корпусной артиллерии и пушечным полкам АРГК отработать стрельбы по ненаблюдаемым целям с применением АИР и воздушного наблюдения.

2. Зенитной артиллерии научиться поражать скоростные самолеты на высотах до 8000 метров, ненаблюдаемые воздушные цели и цели, применяющие маневр. Уметь отражать атаки пехоты (конницы) и мотовойск.

///. Техническая подготовка

Всему личному составу научиться приводить в боевую готовность, отлично сберегать, культурно эксплуатировать и применять в боевой обстановке материальную часть артиллерии, боеприпасы, приборы и средства механической тяги.

Организовать автотракторную, парковую службы.

IV. Конная подготовка

В артиллерии на конной тяге всему начсоставу, младшим командирам и бойцам ликвидировать немоту в езде на различных аллюрах, по пересеченной местности с преодолением различных препятствий.

Широко практиковать конно-орудийные, взводные и батарейные строевые учения.

Обратить особое внимание на уход и сбережение конского состава в полевых условиях и при длительных маршах.

X. Автобронетанковые войска

1. Продолжать совершенствование в совместных действиях танков с пехотой, конницей, артиллерией и авиацией, а также в управлении во всех видах боя.

2. Выработать твердую маршевую дисциплину, научиться совершать марши без перерывов в движении.

3. Научить войска эвакуации танков с поля боя и производству ремонта в полевых условиях.

4. Командному составу и штабам добиваться получения и умело изучать данные разведки о противнике и местности, овладеть организацией работы тыла.

5. Научить:

а) командный состав эшелонировать боевые порядки танков в глубину;

б) подразделения вторых эшелонов поддерживать и сопровождать огнем бой первых эшелонов.

Тренировать экипажи и взводы в наблюдении за боем соседних танков и оказании им помощи своим огнем, не дожидаясь воздействия артиллерии и пехоты.

6. Изучить способы самостоятельного преодоления эскарпов, контрэскарпов, траншей, надолб и болотистых участков. Для этого каждому танковому батальону провести на машинах учебно-боевого парка по одному показательному ротному учению.

Тренировку в преодолении противотанковых препятствий проводить на общевойсковых учениях.

7. Начальствующему составу и командирам башен, командирских машин знать имеющуюся на вооружении радиостанцию, уметь войти в связь микрофоном, найти и устранить простейшие неисправности.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

8. Отвести на каждую машину боевого парка 40 моточасов, учебно-боевого парка— 250 моточасов, считая с 1.1.40 г. Весь парк содержать в полной боевой готовности.

### XI. Военно-воздушные силы

1. Особое внимание обратить на дальнейшую отработку взаимодействия ВВС с наземными войсками, привлекая их на учения и маневры. На все командно-штабные учения наземных войск выводить штабы" частей ВВС в полном составе. Конкретно руководить разведывательной и артиллерийской авиацией по их специальному назначению.

2. Основная задача всех видов авиации — овладеть самолетовождением и боевыми действиями в сложных условиях: в облаках, в темную ночь, на низких высотах при плохой погоде и на полный радиус действия.

3. В каждом полку бомбардировочной и истребительной авиации подготовить не менее одной эскадрильи для полетов в сложных условиях и ночью. Всю бомбардировочную авиацию учить бомбометанию по узким целям, со средних и малых высот.

4. Истребительная авиация. Главная задача — групповое ведение воздушного боя на всех высотах. Кроме того, овладеть:

а) прицельным бомбометанием с пикирования;

б) воздушной разведкой, а отдельным экипажам — фотографированием;

в) стрельбой по малым точечным целям.

5. Разведывательная авиация. Овладеть фотографированием площадей со средних и больших высот как одиночным самолетом, так и группой.

Ввести обучение фотографированию ночью.

6. Бомбардировочную и истребительную авиацию, расположенную вблизи морей, обучать: длительным полетам над морем вне видимости берегов, ведению; воздушного боя и нападению на морские объекты.

7. Продолжать отработку взаимодействия всех видов авиации между собой и особенно между истребительной и бомбардировочной авиацией.

8. Авиационные базы учить маневру в условиях частой смены аэродромов и обеспечению боевой работы авиационных частей в отрыве от железных дорог.

9. Авиацию в летний период вывести в лагеря на полевые площадки.

10. В каждом округе организовать один окружной полигон, на котором установить объемные мишени (танки, паровозы, ж.д. участки, мосты и т.д.)

### XII. Войска связи

1. Подготовку частей и подразделений связи вести исключительно практическим путем на местности, с реальными средствами связи, развертываемое™ на действительных расстояниях, дублируя их, добиваясь во всех случаях бесперебойной с связи.

Все занятия проводить в условиях усложненной обстановки (помехи, искусственные повреждения и т.д.), с устройством и оборудованием узлов связи в блиндажах и щелях, с мерами маскировки как объектов связи, так и самих работ. Научить части связи охранять и оборонять узлы и станции от внезапных нападений противника.



## Приказы Народного комиссара обороны СССР

### 2. Начальствующему составу связи:

- а) освоить тактику своего рода войск и овладеть методом организации связи во всех видах боя;
- б) особое внимание уделить организации связи взаимодействия;
- в) средний начсостав практически тренировать в выполнении обязанностей дежурного по связи, начальника узла связи и начальника направления связи;
- г) совершенствовать знания по технике связи своей части в соответствии со своей специальностью. К концу года сдать нормативы по работе на аппаратах и станциях;
- д) обратить особое внимание на оборудование и эксплуатацию узлов связи (испытание, переключение проводов, составление обходных направлений, источники питания, трансляционные и усилительные устройства, защитные устройства и измерения земель).

3. Повысить станционно-эксплуатационную службу в подготовке всех специалистов и добиться четкого ведения станционной отчетности, высокой специальной дисциплины, маскировки своей работы и умения оборудовать станции в инженерном отношении.

### 4. Радистам:

- а) быстро и точно принимать и передавать оперативные документы при сильных помехах и слабой слышимости;
- б) градуировать радиостанции, уходить от помех и быстро переходить на запасные волны;
- в) работать радиосигналами, групповыми позывными, маневрировать паролями и переходить из одной сети в другую.

### 5. Телеграфистам:

- а) уметь пользоваться военной терминологией;
- б) принимать вслед передачу и обеспечивать ведение переговоров командования.

### 6. Телефонистам:

- а) быстро и без искажений передавать и принимать оперативные телефонограммы в условиях слабой слышимости;
- б) уметь работать на простейших светосигнальных приборах.

### 7. Линейным подразделениям:

- а) быстро наводить и строить телеграфно-телефонные линии большой протяженности в условиях пересеченной местности и вне дорог;
- б) поддерживать в исправности наведенные и построенные линии, особенно в передовой зоне.

### 8. Вожатым собак:

- а) прокладывать линии связи с использованием усилителя следа;
- б) поддерживать связь собаками в масштабе стрелкового батальона во всех видах боя и на всю глубину, независимо от времени суток.

### 9. Голубеводам:

- а) обслуживать посты односторонней и двусторонней связи.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

### XIII. Инженерная подготовка

#### I. Всем родам войск практически научиться:

1. Умело и быстро окапываться под огнем противника.
2. Разведывать укрепления противника и преодолевать заграждения.
3. Устраивать и разрушать противопехотные препятствия.
4. Укреплять оборонительные районы.
5. Использовать инженерные средства при штурме и блокировке долговременных и деревоземляных сооружений.
6. Форсировать водные преграды на табельных и подручных средствах.

#### II. Инженерным войскам, кроме того, отработать:

1. Разведку и преодоление взрывных заграждений и электризованных препятствий.
2. Устройство минных полей и сюрпризов и преодоление их, маскировка оборонительных сооружений и работ, эскарпирование местности.
3. Ускоренную постройку дорог и мостов.
4. Технику производства подземно-минных работ и тактику минной борьбы.
5. Устройство и оборудование КП и НП.

Для практической отработки специальных видов подготовки и овладения: техникой инженерные части в период с 15 мая по 1 августа свести в специальные лагеря.

#### III. В каждой стрелковой дивизии оборудовать по одному учебному городку для обучения штурму и блокировке ДОТ.

Начальнику Инженерного управления разработать и разослать в войска стандартный план учебного штурмового городка.

### XIV. Химическая подготовка

#### I. Химическая подготовка всех родов войск

1. Научить войска умело пользоваться индивидуальными средствами противохимической защиты.
2. Научить разведывательные подразделения вести войсковую химическую разведку во всех видах боя.
3. Провести в каждой части по одному показательному учению с боевыми СОВ по преодолению УЗ; в каждой роте — по дегазации оружия и материальной части с учебными СОВ.
4. Провести в каждом лагерном сборе по одному показательному учению батареи с боевой стрельбой дымовыми снарядами по ослеплению огневых точек и наблюдательных пунктов противника.

#### /7. Химические войска

##### 1. Химическим частям отработать:

- а) прикрытие маскирующими дымами боевого порядка стрелкового полка при наступлении в предполье укрепленной полосы и атаке переднего края;
  - б) уничтожение противника и его огневых средств огнеметанием при атаке переднего края укрепленной полосы и в глубине обороны.
2. Подразделениям противохимической обороны стрелковых и кавалерийских частей и соединений:

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

- а) проделывать проходы в полосе инженерно-химических заграждений во взаимодействии с инженерными частями;
- б) прикрывать маскирующим дымом переправы войск через водные преграды, пункты сосредоточения войск и тыловые объекты.

#### XV. Противовоздушная оборона I. Всем родам войск

1. Отработать технику наблюдения и оповещения о воздушном противнике.
2. Подготовить в каждом подразделении стрелков по воздушным целям из винтовок и пулеметов.
3. На всех занятиях и учениях тренировать войска в расчленении, рассредоточении, использовании укрытий и маскировке.

#### //. Для пунктов и объектов ПВО

1. Повысить оперативно-тактическую подготовку авиационной обороны, полностью отработав взаимодействие всех сил и средств системы ПВО пунктов\*, в первую очередь по обеспечению зенитной артиллерии и истребительной авиации в дневных и ночных условиях.
2. Частям ВНОС овладеть техникой обнаружения и опознавания самолетов на предельных высотах днем и ночью. Полностью отработать наведение своей истребительной авиации на авиацию противника в дневных и ночных условиях. Освоить технику автоматической сигнализации ВНОС и радиосредств.
3. Зенитно-пулеметным частям продолжать совершенствование огневой подготовки по воздушным целям, обратив особое внимание на отработку обороны объектов ПВО в ночных условиях; овладеть групповым огнем по скоростным самолетам.
4. Зенитно-прожекторным частям отработать поимку, освещение и сопровождение целей при обеспечении зенитной артиллерии и истребительной авиации по нескольким целям, по скоростным самолетам на высотах до 6000 метров.
5. Частям аэростатов заграждения освоить технику подъема аэростатов заграждения на их потолок в различных метеорологических условиях, днем и ночью. Отработать боевое применение аэростатов в составе дивизиона в общей системе авиационной обороны.

6. Частям и штабам МПВО отработать управление силами и средствами при ликвидации очагов поражения в дневных и ночных условиях, обратив особое внимание на взаимодействие подразделений всех специальностей в сложных очагах поражения.

#### XVI. Перевозки по железным дорогам, подготовка железнодорожных войск и органов ВОСО

Для всех родов войск

В каждой войсковой части построить в натуральную величину макеты платформы и крытого вагона для систематической тренировки в погрузке, размещении и креплении материальной части.

\* Так в тексте.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

### Железнодорожные войска

1. В каждой железнодорожной части иметь в полной готовности все основные команды для разминирования, восстановления, перешивки и эксплуатации железнодорожных участков. Совершенствование специалистов производить в сложных условиях работы в дневное и ночное время.
2. В период лагерного сбора производить комплексную работу всех команд, тренируя войска:
  - в разминировании железных дорог и устройств на них заграждений;
  - в скоростной укладке верхнего строения пути;
  - перешивке железных дорог с европейской колеи на союзную;
  - в скоростной постройке временных опор и мостов;
  - в сборке и разборке военно-разборных мостов;
  - в восстановлении железнодорожной связи и временного водоснабжения;
  - в эксплуатации железнодорожных участков протяжением в 30—50 км.
3. Личному составу освоить, по роду своей специальности, производственные нормы и мощность механизмов и агрегатов, состоящих на вооружении железнодорожных войск.
4. Научить войска охранять и оборонять места работ своими силами и средствами и уничтожать прорвавшиеся группы противника.

### Органы военных сообщений

1. Начальствующему составу органов военных сообщений изучить эксплуатационные возможности, техническое состояние и оснащение своей сети железных дорог, участков, узлов и станций, технику и приемы погрузки и выгрузки материальной части всех родов войск на неподготовленных местах и перегонах.
2. Тренировать личный состав линейных и полевых органов военных сообщений в управлении воинскими перевозками.

### XVII. Укрепленные районы

#### 1. Отработать темы:

- а) оборона опорного пункта (ротного района) и узла обороны (батальонного района) до подхода полевых войск;
- б) оборона УР войсками укрепленного района;
- в) оборона усиленного стрелкового батальона в УР и контратака стрелковым батальоном прорвавшегося противника с деблокировкой;
- г) оборона участка УР: стрелковым полком — 2 учения, стрелковой дивизии — 2 учения. 50% всех учений провести в условиях ночи, задымления и длительного воздействия ОВ.

#### 2. Подготовка начсостава, отработать:

- а) управление боем дота и группой дотов полевых войск и во взаимодействии с полевыми войсками;
- б) разведку, боевое обеспечение, ведение боя перед передним краем и в глубине обороны УР и эвакуацию больных и раненых во время боя.

Изучить: а) эксплуатацию внутреннего оборудования сооружений и порядок его восстановления; б) схему связи своего района обороны и скрытое управление войсками в УР; в) работу тыла УР.

## Приказы Народного комиссара обороны СССР

### XVIII. Санитарная служба

1. Рядовому составу — овладеть пользованием перевязочными и противохимическими пакетами в любых условиях (лежа, ночью).
  2. Начальствующему составу — овладеть эвакуацией с поля боя убитых и раненых.
  3. Медицинскому составу — повысить полевую выучку в организации работы санитарных подразделений и хирургическую подготовку.
  4. Занятия по санитарной подготовке рядового, начальствующего и медицинского состава планировать, руководствуясь существующими программами.
- Категорически запрещая проводить какие бы то ни было учения без развертывания санитарных подразделений и вывода условно пораженных в бою.

### XIX. Военные академии

1. Закончить организационное укрепление кафедр.
2. Повысить качество обучения и требовательность профессорско-преподавательского состава к слушателям. Внести в программы обучения по военным и военно-специальным дисциплинам опыт последних войн.
3. Обеспечить научно-исследовательскую работу кафедр по исследованию тактических форм современного боя и разработке требований к современному вооружению. Все лаборатории оборудовать по-современному.
4. Генеральному штабу Красной Армии к 1.8.40 г. установить для военных академий и факультетов номенклатуру специальностей, по которым должна проходить боевая подготовка командира и военного инженера, и указать объем программных требований по тактике, тылу, военной истории и военной географии.

### XX. Военные училища

1. Вся система обучения и воспитания курсантов должна основываться на строжайшем выполнении требований уставов и наставлений Красной Армии и обеспечить подготовку культурного, в совершенстве владеющего теорией и практикой военного дела, высоко дисциплинированного, с развитой командирской, волей, решительного, смелого и преданного своей Родине командира взвода.
  2. Военным училищам готовить командиров, в совершенстве владеющих приемами современного боя и особенно тактикой и техникой ведения ближнего боя. Курсантов воспитывать и обучать управлению боевым порядком в тесном взаимодействии с поддерживающими и приданными огневыми средствами.
  3. Поднять уровень огневой подготовки на высшую ступень как в производстве меткого выстрела, так и управлении огнем подразделений в бою.
- Каждый выпускаемый из училища командир должен в совершенстве знать материальную часть оружия своего подразделения, отлично стрелять,

### Приказы Народного комиссара обороны СССР

организовывать взаимодействие стрелковых подразделений, автоматического оружия, минометов и артиллерии.

4. Научить курсанта организовывать и образцово проводить занятия по любому виду боевой подготовки.

5. Обеспечить непрерывное совершенствование методических навыков начальствующего состава.

Проведение командирских занятий должно основываться на полном и глубоком изучении боевого опыта Красной Армии и его практическом преломлении при обучении курсантов.

#### XXI. Подготовка начальствующего состава запаса

1. Обеспечить воспитание и обучение культурного, имеющего прочные практические навыки в командовании, знающего уставы и наставления, дисциплинированного командира.

2. Командир запаса должен быть подготовлен для умелого выполнения своей должности в любых условиях обстановки. Командиров запаса пехоты, кроме того, научить действовать в условиях позиционной войны, атаковать ДОТы, устанавливать и разрушать инженерные препятствия.

3. Каждого командира запаса научить лично в совершенстве пользоваться всеми средствами вооружения, находящимися в его подразделении, метко стрелять и отлично управлять огнем.

4. Военным советам округов проверить соответствие кадров командного состава и материальное оснащение КУКСЗов, обеспечив им выполнение их задач.

#### XXII. Смотры, контроль и ответственность за боевую подготовку войск

1. Требую от всего начальствующего состава, и в первую очередь от командиров частей, соединений и военных советов округов (армий), руководству боевой подготовкой и контролю за ее проведением уделять большую часть своего служебного времени.

2. Для повышения ответственности за боевую подготовку и обеспечения планового контроля установить обязательное проведение смотров боевой подготовки. Смотры проводить по окончании обучения подразделения, части, соединения.

3. Итоговые инспекторские смотры боевой подготовки провести в сентябре 1940 г. объединенными комиссиями по моему назначению.

4. Инспекторскому смотру подвергаются:

а) в соединении — все части соединения, штабы, службы и тылы;

б) в части — учебное подразделение, не менее 2/3 основных подразделений, все специальные подразделения, штаб и органы тыла;

г) в подразделении — весь личный состав (100%).

5. В программу инспекторских смотров входит проверка политической, тактической, огневой, технической и строевой подготовки в объеме программы, за период обучения подразделения, части, соединения.

6. Качество боевой подготовки и боеготовность подразделений и частей должны лечь в основу аттестования и прохождения службы командным и политическим составом.

Приказы Народного комиссара обороны СССР

7. Настоящий приказ изучить всему начсоставу, до командира роты включительно.  
Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза С. Тимошенко  
Ф. 4. Оп. 15. Д. 30. Л. 336—356. Типографский экз.

**№82 Приказ о составе Главного военного совета**

26 июля 1940 г. № 0164

1. Объявляю постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 24 июля 1940 г. «О составе Главного военного совета».
2. Приказы НКО 1938 г. №№ 68, 80 и 1939 г. № 106 отменить.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза С. Тимошенко  
Постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

24 июля 1940 г. Москва, Кремль

О составе Главного военного совета

Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР

постановляют: Утвердить Главный военный совет в составе тт. Тимошенко (председатель), Жданова, Кулика, Шапошникова, Буденного, Мерецкова, Маленкова, Мехлиса, Смушкевича (с заменой т. Рычаговым), Жукова, Павлова.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов

Ф. 4. Оп. 15. Д. 26. Л. 180. Типографский экз.

410

## Примечания

1. «Линия Маннергейма» — система финских долговременных фортификационных сооружений и заграждений на Карельском перешейке, построенная в 1927—39 гг. и названная по имени главнокомандующего финской армией К. Маннергейма. Линия насчитывала около 300 долговременных железобетонных сооружений и свыше 800 перевоземляных огневых точек и имела протяженность по фронту 136 км, а глубину — до 95 км — с. 33.
2. «Правительство Куусинена» — бутафорское просоветское «народное правительство» Финляндии, созданное 1 декабря 1939 г. руками Москвы как правительство «Финской Демократической Республики». Во главе его был поставлен один из руководителей финской компартии и секретарь Исполкома Коминтерна О. В. Куусинен; он же занял пост министра иностранных дел. Кроме О. В. Куусинена в состав вышеназванного «правительства» вошли М. Розенберг (заместитель председателя и министр финансов), А. Анттила (министр обороны), Т. Лехон (министр внутренних дел), А. Эйкля (министр земледелия), И. Лехтинен (министр просвещения) и П. Прокконен (министр по делам Карелии). В тот же день О. В. Куусинен от имени своего «правительства», обосновавшегося в Териоки, обратился к СССР с просьбой о помощи. Результатом этой просьбы стало подписание 1 декабря 1939 г. Договора о взаимопомощи и дружбе между СССР и Финской Демократической Республикой. Бутафорский характер «правительства» О. В. Куусинена особенно ярко проявился в факте подписания СССР мирного договора 12 марта 1940 г. не с этим «правительством», а с законным правительством Финляндии — с. 34.
3. Имеется в виду поход Красной Армии в Западную Украину и Западную Белоруссию в сентябре 1939 г. Этот поход для Красной Армии сложился в целом успешно и завершился почти бескровно — с. 35.
4. 7,62-мм пистолет-пулемет системы Дегтярева (ППД) был принят на вооружение РККА в 1935 г. В связи с отсутствием опыта применения этого оружия, а также его некоторых недостатков (прежде всего ограниченная дальность стрельбы — до 500 м) оно не получило должной оценки, в результате чего выпуск ППД был ограничен, а в 1939 г. производство его было прекращено. «Зимняя война», в которой финны широко использовали пистолеты-пулеметы, показала мощь этого оружия. Поэтому в начале 1940 г. ППД был снова принят на вооружение Красной Армии, появилась новая модель — ППД-40, в которой использовался дисковый магазин на 71 патрон — с. 31
5. Главный военный совет РККА (с 1940 г. — Главный военный совет Красной Армии) был образован по постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1938 г. В первоначальный состав Главного военного совета (ГВС), согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б), вошли 9 человек. Председателем ГВС был назначен К. Е. Ворошилов, которого на этом посту в июле 1940 г. сменил новый нарком обороны СССР С. К. Тимошенко. Кроме них в состав ГВС входили И. В. Сталин (до июля 1940 г.), лица из высшего военного руководства, члены Политбюро ЦК ВКП(б). Состав ГВС неоднократно менялся, однако его численность за все время существования никогда не превышала 13 человек; всего через состав ГВС прошел 21 человек. Кроме уже названных выше, членами ГВС были И. Ф. Федыко, Л. З. Мехлис,



## Примечания

Е. А. Щаденко, Б. М. Шапошников, В. К. Блюхер, С. М. Буденный, Г. И. Кулик, А. Д. Локтионов, Д. Г. Павлов, Г. К. Савченко, И. И. Проскуров, А. А. Жданов, Г. М. Маленков, Г. К. Жуков, К. А. Мерецков, П. В. Рычагов и П. Ф. Жигарев. Почти все решения ГВС проводились в жизнь приказами НКО СССР, некоторые постановления этого органа в приказах повторялись дословно. С образованием 23 июня 1941 г. Ставки Главного командования деятельность ГВС прекратилась — с. 42.

6. Общевоинская подкомиссия, возглавлявшаяся Г. И. Куликом, вопрос о боевой подготовке рассмотрела на своем первом заседании 19 апреля 1940 г. При его обсуждении выступили 24 человека. Среди выступавших участников «зимней войны» были командующие армиями (В. Н. Курдюмов, К. А. Мерецков, В. И. Чуйков, Г. М. Штерн), командиры дивизий (П. И. Воробьев, М. Н. Кирпонос, Ю. В. Новосельский), командиры полков (Г. А. Ве-щезерский, С. И. Младенцев, И. П. Рослый, И. И. Толстопятов). В обсуждении вопросов боевой подготовки приняли участие и представители центрального аппарата НКО СССР — Б. М. Шапошников, Е. А. Щаденко, Г. И. Кулик, Н. Н. Воронов, М. А. Антонюк). Обсуждению подверглись все основные проблемы боевой подготовки, о чем свидетельствует стенограмма заседания общевоинской подкомиссии 19 апреля 1940 г. (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2736. Л. 270-307).

На заседании была выделена редакционная группа во главе с комдивом В. М. Злобиным, которой было поручено на основе состоявшегося обмена мнениями сформулировать предложения по разделам боевой подготовки. Эти предложения были оформлены в виде соответствующих документов и доложены В. М. Злобиным на заседании 21 апреля 1940 г. — с. 47.

7. Приказом НКО СССР № 228 от 26 июля 1940 г. на базе выведенного из состава Военно-политической академии имени В. И. Ленина педагогического факультета был образован Высший военно-педагогический институт Красной Армии. Кроме того, при академии на летний период 1940 г. приказом НКО СССР № 097 от 21 мая 1940 г. сформированы курсы по военной подготовке и переподготовке руководящих работников партийных комитетов — с. 54.

8. В апреле 1941 г. численный состав и вооружение стрелковой дивизии военного времени, предложенный комиссией Г. И. Кулика, был пересмотрен. По новому утвержденному штату в состав дивизии входили 5 полков (стрелковых — 3, артиллерийских — 2), 2 отдельных дивизиона (противотанковый и зенитный), 5 отдельных батальонов (разведывательный, связи, саперный, автотранспортный, медико-санитарный). Всего в стрелковой дивизии военного времени предусматривалось иметь: людей — 14483, винтовок — 10420, пистолетов-пулеметов — 1204, пулеметов — 558, орудий и минометов (без 50-мм) — 210, легких танков — 16, бронемашин — 13, автомашин — 558, лошадей — 3039. Уменьшение личного состава (на 15%), обозов на конной тяге и в то же время рост артиллерийско-минометного вооружения преследовало цель повысить огневые и маневренные возможности стрелковой дивизии военного времени — с. 57.

9. 22 июня 1940 г. приказом НКО СССР № 175 были внесены изменения в Устав внутренней службы Красной Армии (УВС-37), касающиеся порядка отдания воинской чести в строю и вне строя. Согласно приказу, все военнослужащие, находившиеся на службе и вне службы, обязаны были приветствовать отдаванием чести своих начальников и старших по званию. Командиры и начальники в равных званиях и не подчиненные по службе должны были взаимно приветствовать друг друга. Новый порядок отдания чести считался важной мерой, направленной на укрепление воинской дисциплины и поднятие авторитета командиров и начальников — с. 64.

10. Временный дисциплинарный устав РККА 1925 г. был отменен приказом НКО СССР № 356 от 12 октября 1940 г. Вместо него этим же приказом был введен в действие Дисциплинарный устав Красной Армии (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—1). Док. № 79). Новый устав отличался от предыдущего по структуре и объему: он включал 12 глав (82 статьи) вместо 7 глав (67 статей). В Дисциплинарный устав 1940 г. были включены новые, более суровые дисциплинарные взыскания, в нем нашли место почти все предложения, высказанные на заседаниях комиссий и подкомиссий ГВС. В Уставе отмечалось, что «советская дисциплина Красной Армии должна быть выше, крепче и отличаться более суровыми и жесткими требо-

## Примечания

ваниями, чем основанная на классовом подчинении дисциплина в других армиях». В частности, в уставе ужесточались требования в отношении выполнения приказов: «Приказ командира и начальника — закон для подчиненного. Он должен быть выполнен безоговорочно, точно и в срок. Невыполнение приказа является преступлением и карается судом военного трибунала». Важное значение имело положение нового устава о том, что командир в случае неповиновения, открытого сопротивления или злого нарушения дисциплины и порядка «имеет право принять все меры принуждения, вплоть до применения силы и оружия» — с. 66.

11. Военная академия командного и штурманского состава ВВС Красной Армии была создана приказом НКО № 73 от 29 марта 1940 г. на базе командного, оперативного, штурманского факультетов и курсов усовершенствования начальствующего состава Военно-воздушной академии Красной Армии имени профессора Н. Е. Жуковского. Новая академия имела в своем составе в 1940 г. факультеты командный, оперативный, штурманский, заочный командирский, а также курсы усовершенствования начальствующего состава — с. 69.

12. Постановлением СНК СССР от 25 июля 1940 г. была утверждена новая организационная структура ВВС КА: а) авиационная дивизия в составе управления дивизии и 4—5 авиационных полков, б) отдельная авиационная бригада в составе управления бригады и 2—3 авиационных полков, в) авиационный полк в составе 4—5 авиационных эскадрилий, г) авиационная эскадрилья в составе 4—5 авиавзвенов и д) авиационное звено в составе 3-х самолетов. Этим же постановлением утверждалась организация смешанной, дальнебомбардировочной и истребительной дивизий, устанавливались конкретные сроки проведения мероприятий, НКО получил разрешение увеличить штатную численность ВВС КА на 60248 человек — с. 71.

13. 28 мая 1940 г. наркомом обороны СССР был издан приказ № 0105 по аэрофотослужбе ВВС КА, в соответствии с которым в штабе ВВС организовывался отдел аэрофотослужбы. Во всех приграничных округах вводились отделения, а в авиационных бригадах и полках — начальники аэрофотослужбы — с. 71.

14. 10 апреля 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) приняли постановление о реорганизации системы авиационного тыла. В отличие от действовавшей в «зимней войне» системы авиапарков (каждое авиационное соединение имело собственный тыл) авиационный тыл отделялся от летных частей, становился автономным и независимым, что должно было увеличить оперативную подвижность летных частей, обеспечить им свободу маневра — с. 72.

15. Предложения о прохождении службы летно-техническим составом ВВС были рассмотрены ГВС КА 11 декабря 1940 г. Доклад по данному вопросу сделал П. В. Рычагов. В принятом ГВС КА постановлении отменялся «как ошибочный» приказ НКО СССР № 0147 от 22 декабря 1938 г., согласно которому всем выпускаемым из школ военных пилотов и авиатехнических школ присваивались военные звания соответственно «младший лейтенант» или «младший воентехник». Отмечалось, что это привело к «ликвидации военных пилотов, ослаблению дисциплины среди летно-технического состава и чрезмерному увеличению начсостава в авиации и вызвало громадные расходы на жилищное строительство для начсостава». С 1 января 1941 г. устанавливался новый порядок выпуска из военно-авиационных училищ и школ: а) курсантам после окончания ими годичного срока обучения присваивалось при выпуске звание «старший сержант», «младший сержант» (в зависимости от профиля училища), б) в частях ВВС все военные пилоты, стрелки-бомбардиры, воздушные стрелки и младшие специалисты переводились на казарменное положение (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2739. Л. 11—13). Эти и другие положения постановления ГВС КА были закреплены и развиты в изданном вскоре приказе НКО СССР № 0362 от 22 декабря 1940 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—1). Док. № 91) — с. 73.

16. Управление ПВО было реорганизовано в Главное управление ПВО Красной Армии приказом НКО СССР № 0368 от 27 декабря 1940 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. № 93). Что касается предложения об объединении ПВО с ВВС, то оно вносилось не впервые. Еще 16 октября 1938 г. у наркома обороны СССР К. Е. Ворошилова состоялось совещание, на котором обсуждались предложения по всем вопросам (в том числе и по ПВО), обозначенным в

#### Примечания

решении ГВС РККА на заседании 14—15 октября 1938 г. по вопросу о результатах специальных сборов и выявленных недочетах (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 212—214). На совещании было решено для подготовки проекта постановления ГВС РККА по этому вопросу создать ряд комиссий, в том числе — по вопросам ПВО и авиационным. Эту комиссию возглавил командующий ВВС А. Д. Локтионов (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2021. Л. 223—229). Комиссия согласилась с мнением А. Д. Локтионова в том, что подчинение ПВО командующему ВВС — «менее желательный путь, у начальников ВВС не хватит времени заниматься этими вопросами». Было поддержано предложение о введении должности заместителя наркома обороны по ПВО (там же. Д. 1995. Л. 100—105), что и было зафиксировано в постановлении ГВС РККА № 2 от 11 декабря 1938 г. (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 215—237). Однако ни это предложение, ни предложение комиссии ГВС по вопросам ВВС до начала Великой Отечественной войны реализованы не были — с. 73.

17. Приказом НКО СССР № 0063 от 14 ноября 1940 г. местная противовоздушная оборона передавалась в ведение НКВД. 13 мая 1941 г. в соответствии с приказом НКО СССР № 0169 вводилось в действие Положение о местной противовоздушной обороне объектов НКО СССР, в котором указывались объекты НКО, подлежащие подготовке в МПВО, распределение этих объектов по категориям (в зависимости от их значения, характера и объема проводимых мероприятий МПВО). В Положении устанавливался порядок оповещения объектов НКО о воздушном противнике, определялась организация руководства, материально-технического обеспечения и финансирование МПВО объектов НКО (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1) Док № 112). Совместным приказом НКО и НКВД СССР № 0188/0277 от 28 мая 1941 г. объявлялась Инструкция по взаимодействию и взаимоотношениям между органами ПВО НКО и МПВО НКВД — с. 74.

18. Приказом НКО СССР № 0266 от 18 октября 1940 г. все телетанки из Управления связи были переданы в ведение Главного автобронетанкового управления Красной Армии.

Приказом НКО СССР № 0047 от 28 августа 1940 г. в ведение ГАБТУ из Управления военно-химической защиты передавалось ведение валовых и опытных заказов огнеметных приборов, химических танков и химических прицепов — с. 79.

19. Приказом НКО СССР № 0019 от 5 мая 1940 г. была назначена комиссия для рассмотрения проектов и макетов танка сопровождения пехоты. К началу Великой Отечественной войны на заводе им. Ворошилова был разработан легкий танк Т-50 (главный конструктор С. А. Гинзбург), по своим характеристикам в основном соответствовавший предложениям АБТУ, но к лету 1941 г. его массовое производство так и не было налажено — с. 87.

20. Вопрос о названных в предложениях броневедомствах затрагивался Д. Г. Павловым в докладе К. Е. Ворошилову 21 февраля 1938 г. В то время Д. Г. Павлов предлагал броневедомства БАИ и БА-3, смонтированные на трехосном импортном шасси, модернизировать путем перестановки корпусов с башнями и вооружением на шасси ГАЗ-ААА. Такую же модернизацию он считал необходимой и в отношении БА-27. Что касается легких броневедомств ФАИ, к тому времени уже прекращенных производством, Д. Г. Павлов предлагал использовать их в мехчастях, коннице и стрелковых дивизиях (РГВА. Ф. 4. Оп. 19. Д. 55. Л. 7—8). Опыт «зимней войны» привел Д. Г. Павлова к выводу о необходимости снятия этих броневедомств с вооружения — с. 88.

21. Управление снабжения горючим Красной Армии было выделено в составе НКО СССР в качестве самостоятельного управления приказом НКО СССР № 0037 от 26 июля 1940 г. Этим же приказом начальником УСГ назначался генерал-майор танковых войск П. В. Котов. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. № 69) — с. 107.

22. Предложения подкомиссии, возглавлявшейся А. В. Хрулевым, по вопросам вещевого снабжения Красной Армии были детально рассмотрены на заседании ГВС КА 11 декабря 1940 г. Доклад А. В. Хрулева по данному вопросу был одобрен (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2139. Л. 7—10; Д. 2711. Л. 87—107). А. В. Хрулеву было предложено в 3-дневный срок переработать проект постановления СНК СССР о введении новых норм и видов вещевого снабжения, отметив в нем порядок перевода на новые виды и нормы вещевого снабжения, сроки перехода на них всей

#### Примечания

Красной Армии. 1 февраля 1941 г. приказом НКО СССР № 005 было объявлено постановление СНК СССР «Об изменениях в форме одежды и нормах снабжения вещевым имуществом личного состава Красной Армии в мирное и военное время и о применении заменителей для людского и конского снаряжения» — с. 120.

23. 11 мая 1940 г. был издан приказ НКО СССР № 115 об инвентаризации вещевого и обо-знодорожно-хозяйственного имущества в Красной Армии. Итоги этой работы были подведены в приказе НКО СССР № 0295 от 31 октября 1940 г. Инвентаризация вещевого и обо-знодорожно-хозяйственно-го имущества проводилась также по состоянию на 1 февраля 1941 г. (приказ НКО СССР №459 от 14 декабря 1940 г.). Ее итоги были подведены на заседании ГВС КА 15 апреля 1941 г. — с. 122.

24. Инструкция о порядке отправки частей и соединений, убывающих на фронт, была введена в действие приказом НКО СССР № 6 от 8 января 1942 г., подписанном А. В. Хрулевым, назначенным к тому времени заместителем наркома обороны СССР (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—2). Док. № 112). В инструкции определялись последовательность и порядок отправки на фронт частей и соединений, степень ответственности командиров и комиссаров частей, довольствующих и других органов за состояние боевой готовности и материальное обеспечение, излагался порядок выдачи убывающим частям (соединениям) документов об удовлетворении довольствием (РГВА. Ф. 4. Оп. 12. Д. 103. Л. 14—32) — с. 122.

25. Предложение подкомиссии по партийно-политической работе о порядке приема в ВКП(б) в военное время было реализовано в начале Великой Отечественной войны. 19 августа 1941 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О порядке приема в партию особо отличившихся в боях красноармейцев и начальствующего состава Красной Армии», в котором почти дословно воспроизводился текст предложения вышеупомянутой подкомиссии. Отличия между ними состояли в том, что в постановлении был снижен партийный стаж рекомендуемых (с трех лет до одного года), а боевую характеристику вступающему в партию представляли политрук подразделения или комиссар части — с. 124.

26. Предложение об ответственности членов семьи изменивших родине военнослужащих нашло отражение в приказе НКО СССР № 270 от 16 августа 1941 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—2). Док. №45). По этому приказу командиры и политработники, сдавшиеся в плен или дезертировавшие в тыл, считались «злостными дезертирами, семьи которых подлежали аресту как семьи нарушивших присягу и предавших свою родину дезертиров». В соответствии с этим приказом 26 августа 1941 г. был издан приказ НКО СССР № 0321, потребовавший от командиров и комиссаров полков и дивизий представлять в Генштаб 2 раза в месяц списки военнослужащих, сдавшихся в плен врагу «с указанием членов семьи, находящихся на их иждивении (жена, совершеннолетние дети, родители)» (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—2). Док. № 59) — с. 126.

27. 8 июля 1940 г. приказом НКО СССР № 192 был объявлен Указ Президиума Верховного Совета СССР об изменении меры ответственности военнослужащих за самовольные отлучки и дезертирство. В новой редакции соответствующих статей УК РСФСР самовольная отлучка рядового и младшего начальствующего состава, совершенная свыше одного раза до 2-х часов или продолжительностью свыше 2-х часов хотя бы один раз, влекла за собой предание суду военного трибунала с направлением в дисциплинарный батальон на срок от 6 месяцев до 2 лет, а в военное время — лишение свободы на срок от 3 до 7 лет. Самовольная отлучка свыше суток считалась дезертирством и наказывалась лишением свободы на срок от 5 до 10 лет, а в военное время — расстрелом с конфискацией имущества (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. №66) — с. 126.

28. 13 августа 1941 г. был издан приказ НКО СССР № 0067 с объявлением постановления ГКО «О порядке ареста военнослужащих» (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—2). Док. №44). В приказе устанавливалось, что красноармейцы и младший начсостав арестовываются по согласованию с военным прокурором дивизии, средний начсостав — по согласованию с командованием и прокурором дивизии, старший начсостав — по согласованию с Военным советом армии (военного округа), высший начсостав — с санкции НКО — с. 126.

#### Примечания

29. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 сентября 1941 г. командирам и комиссарам дивизий было предоставлено право в исключительных случаях утверждения приговоров военных трибуналов к высшей мере наказания с немедленным приведением приговоров в исполнение. Указ был объявлен для сведения и исполнения приказом НКО СССР № 0085 от 9 сентября 1941 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—2). Док. № 69). Что касается предложения в отношении таких приговоров «приводить их в исполнение публично перед строем части», как это случалось в «зимней войне», то факты реализации этого предложения имели место и в годы Великой Отечественной войны, о чем свидетельствует приказ НКО СССР № 0682 от 10 сентября 1942 г. о случаях массового повреждения автомашин в 58-м гвардейском минометном полку (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—2). Док. № 244). В приказе требовалось виновных в преднамеренной порче машин в этом полку «расстрелять перед строем» и поступать так и в дальнейшем по отношению к лицам, «виновным в порче ценных и остродефицитных боевых и транспортных машин» гвардейских минометных частей Красной Армии — с. 126.
30. Совместным приказом наркомов обороны и внутренних дел СССР № 003/0093 от 24 января 1940 г. для пресечения случаев дезертирства, неоднократно имевших место во время советско-финляндской войны, а также «в целом очищения тыла от вражеского элемента» создавались контрольно-заградительные отряды. Они формировались из состава оперативных полков НКВД, обеспечивавших коммуникации действующих армий. Всего было сформировано 27 заградительных отрядов (численностью до 100 человек каждый), подчинявшихся особым отделам. На эти отряды возлагалось «проведение облавы в тылу действующих частей, проверка документов у неорганизованно следующих военнослужащих и граждан, направляющихся в тыл, и задержание дезертиров». Последние должны были немедленно предаваться суду военного трибунала с разбором дела в течение суток. После окончания войны заградотряды были расформированы (приказ НКО СССР и НКВД СССР № 0018/00550 от 4 апреля 1940 г.). Однако рекомендация подкомиссии по партийно-политической работе о необходимости «по основным направлениям в действующих армиях иметь в тылу заградительные отряды, подчинив их органам НКВД», была учтена и реализована в годы Великой Отечественной войны — с. 127.
31. Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий было утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР в первый же день Великой Отечественной войны — 22 июня 1941 г. — и объявлено первым (по номеру) приказом НКО СССР № 218 от 23 июня 1941 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—2). Док. № 2). В Положении устанавливался порядок организации и комплектования военных трибуналов, подсудность дел для различных трибуналов, порядок рассмотрения дел и опротестования приговоров — с. 127.
32. Положение об агитационных пунктах на станциях железных дорог было введено в действие приказом НКО СССР № 199 от 13 мая 1941 г. — с. 129.
33. Приказом НКО СССР № 162 от 14 июля 1940 г. была назначена комиссия по составлению тематических планов издания «Библиотеки командира» и «Библиотеки младшего командира». План их издания был утвержден приказом НКО СССР № 249 от 2 августа 1940 г. — с. 129.
34. 23 мая 1940 г. приказом НКО СССР № 142 утверждалась организация допризывной военной подготовки в вузах в 1940/41 учебном году — с. 132.
35. Положение о Красных Знаменах частей РККА, введившее единый образец знамени, было утверждено постановлением ЦИК СССР 11 июня 1926 г. и объявлено приказом РВС СССР № 606 от 5 октября 1926 г. Инструкция по применению указанного постановления ЦИК, а также рисунок и описание Красного Знамени были объявлены приказом РВС СССР № 57 от 3 февраля 1927 г. Новый образец Красного Знамени и новое «Положение о Красном Знамени воинских частей Красной Армии» были утверждены Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 декабря 1942 г. и объявлены приказом НКО СССР № 405 от 24 декабря 1942 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—2). Док. №306) — с. 132.

#### Примечания

36. Предложение о порядке награждения в военное время было реализовано в годы Великой Отечественной войны. Уже 18 августа 1941 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому военным советам фронтов и армий разрешалось вручать награжденным ордена и медали от имени Президиума Верховного Совета СССР непосредственно в частях, где служат награжденные (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—2). Док. № 49). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 марта 1942 г. военным советам армий предоставлялось право награждения отличившихся медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги» (там же. Док. № 144). 11 ноября 1942 г. издается приказ НКО СССР № 352, отменяющий приказы, которыми объявлялись вышеупомянутые указы Президиума Верховного Совета СССР, и в свою очередь объявляющий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1942 г. «О предоставлении права награждения орденами и медалями СССР и наградными знаками командующим фронтами, флотами, армиями и флотилиями командирам корпусов, дивизий, бригад, полков». С изданием этого Указа утрачивали силу все предыдущие указы о порядке награждения (там же. Док. № 287) — с. 132.

37. Имеются в виду личные медальоны военнослужащих, порядок пользования которыми и положение о персональном учете потерь личного состава Красной Армии в военное время излагались в приказе НКО СССР № 238 от 21 декабря 1939 г. После советско-финляндской войны этот приказ отменен приказом НКО СССР № 138 от 15 марта 1941 г., которым объявлялось новое «Положение о персональном учете потерь и погребении погибшего личного состава Красной Армии в военное время», в структуре которого имелся раздел 3 «Назначение медальонов со сведениями о военнослужащих». (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2-1). Док. № 109) - с. 132.

38. Воинские звания и знаки различия политработников РККА, общие с командным составом, были установлены с октября 1942 г. в связи с введением полного единоначалия и упразднением института военных комиссаров. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2-2). Док. № 265) - с. 132.

39. 13 августа 1940 г. приказом НКО СССР № 263 была назначена комиссия для окончательного просмотра Полевого устава, в котором должны были быть учтены разработанные комиссией ГВС предложения. Таким уставом стал Полевой устав 1941 г. (проект). Его предполагалось утвердить на заседании ГВС 25 июня 1941 г. (ЦАМО. Ф. 2, Оп. 11569, Д. 430, Л. 29—30), однако в связи с началом войны это заседание не состоялось — с. 153.

40. Приказом НКО СССР № 76 от 20 марта 1938 г. при Управлении боевой подготовки РККА была создана уставная комиссия. На нее возлагалось планирование, рассмотрение и общее согласование всех издаваемых уставов, наставлений и других официальных руководств всех родов сухопутных войск и ВВС РККА. Комиссия осуществляла окончательное редактирование и подготовку вышеупомянутых документов к представлению на утверждение наркомату обороны СССР или его заместителю. 31 октября 1940 г. приказом НКО СССР № 386 создана Главная уставная комиссия, утверждены ее состав и положение о Главной уставной комиссии — с. 153.

41. Все перечисленные И. В. Сталиным лица являлись участниками «зимней войны», в ходе которой показали высокие образцы умелого руководства подчиненными им войсками, проявили личный героизм. Комбриг Ф. Ф. Алябушев командовал 123-й стрелковой дивизией, которая при штурме «линии Маннергейма» 11 февраля 1940 г. добилась наибольших успехов. Ее усилиями главная линия укреплений противника на решающем участке фронта была прорвана. За успешные действия, создавшие условия для преодоления всей «линии Маннергейма», Президиум Верховного Совета СССР наградил дивизию орденом Ленина.

Капитан Н. С. Угрюмов командовал в этой войне батальоном 252-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии 7-й армии. В первый же день войны — 30 ноября 1939 г. — батальон под командованием Н. С. Угрюмова в районе железнодорожной станции Териоки форсировал р. Сестра и захватил плацдарм, в боях за расширение которого отбил несколько контратак противника. 15 января 1940 г. за этот подвиг капитан Н. С. Угрюмов был удостоен звания Героя Советского Союза.

Майор С. И. Младенцев в «зимней войне» командовал 387-м стрелковым полком 136-й

#### Примечания

дивизии 13-й армии. 14 февраля 1940г. полк выбил противника из сильно укрепленного пункта. В последующие дни С. И. Младенцев умело руководил полком при прорыве укрепленного района, за что 7 апреля 1940г. удостоен звания Героя Советского Союза.

Комкор П. В. Рычагов в «зимней войне» командовал авиацией 9-й армии. За его плечами ко времени участия в этой войне был большой боевой опыт. В Испании эскадрилья И-15 под командованием в то время старшего лейтенанта П. В. Рычагова сбила около 40 самолетов противника; 31 декабря 1936г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза. П. -В. Рычагов в 1937—1938 гг. командовал советской авиацией в Китае при оказании помощи китайскому народу в его национально-освободительной войне; он также принимал участие в боях у оз. Хасан в 1938 г. и на р. Халхин-Гол в 1939 г. — с. 154.

42. Под «большой комиссией» К. Е. Ворошилов имел в виду комиссию, созданную по решению Главного военного совета 17 апреля 1940 г. Пленарное заседание этой комиссии состоялось в Кремле 21 апреля 1940 г. — с. 159.

43. Возражая против предложения Г. И. Кулика о назначении В. Д. Грендаля докладчиком по системе вооружения РККА, К. Е. Ворошилов исходил из того, что В. Д. Грендаля по его основной специализации — артиллерист. С 1938 г. В. Д. Грендаля был заместителем начальника АУ РККА, председателем Арткома АУ РККА. Во время « зимней войны» командовал оперативной группой войск и 13-й армией, являлся одним из организаторов прорыва «линии Маннергейма» — с. 161.

44. Предложение К. Е. Ворошилова об учреждении лент к орденам и медалям СССР было реализовано только во время Великой Отечественной войны. Приказом НКО СССР № 236 от 21 июня 1943 г. объявлялся Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об утверждении образцов и описания лент к орденам и медалям СССР и правил ношения орденов, медалей, орденских лент и знаков отличия». Описание планки для ношения лент без орденов и медалей и порядка размещения планок при повседневной и полевой форме одежды объявлено приказом НКО СССР № 298 от 13 октября 1943 г. - с. 163.

45. Замечание К. Е. Ворошилова об отсутствии в Красной Армии «такого положения, чтобы давать звание по занимаемой должности», основывалось на действовавшем в то время «Положении о прохождении службы командным и начальствующим составом РККА», объявленным приказом НКО СССР № 144 от 26 сентября 1935 г. — с. 165.

46. Предложения комиссии ГВС были реализованы в Указе Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении воинских званий высшего командного состава Красной Армии» от 7 мая 1940 г., объявленном приказом НКО СССР № 112 от 8 мая 1940 г. (Русский архив. Великая Отечественная ... Т. 13(2—1). Док. № 63) — с. 167.

47. Воинские звания для рядового и младшего начальствующего состава Красной Армии — ефрейтор, младший сержант, сержант, старший сержант, старшина — были установлены приказом НКО СССР № 391 от 2 ноября 1940 г. Приказ требовал присвоить новые воинские звания в течение ноября и декабря 1940 г. В приказе подчеркивалось «исключительно важное значение» этого мероприятия, имевшего целью повышение ответственности младшего начальствующего состава за состояние боевой подготовки подразделений, воспитание бойцов и укрепление воинской дисциплины, а также дальнейшее повышение авторитета младшего начальствующего состава. Этим же приказом вводилось в действие «Положение о прохождении службы младшим начальствующим составом», в котором устанавливались категории лиц, которым присваивались новые звания, определялись категории командного состава, имеющего право на присвоение воинских званий, устанавливалось соотношение между типовыми должностями и воинскими званиями, а также порядок назначения на должности и смещения с должностей. С 1 января 1941 г. для младшего начальствующего состава устанавливались утвержденные наркомом обороны СССР новые знаки различия в виде эмалевых треугольников, количество которых на петлицах соответствовало званию: старшина — 4, старший сержант — 3, сержант — 2, младший сержант — 1 эмалевый треугольник. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—1). Док. №84) —с. 167.

## Примечания

48. 76-мм дивизионная пушка образца 1939 г. (испытывалась под индексом Л-12) было спроектирована и изготовлена Кировским заводом для замены 76-мм дивизионной пушки Ф-22 образца 1936 г. В течение 1938 г. обе пушки подверглись войсковым испытаниям, по итогам которых ГВС РККА 15 июля 1939 г. принял решение о принятии на вооружение новой пушки, присвоив ей название «76-мм дивизионная пушка образца 1939 г.». Ее валовое производство было возложено на завод № 92, на котором в 1938—1939 гг. производилась окончательная доработка конструкции пушки. С освоением этого производства дивизионная пушка обр. 1936 г. (Ф-22), начиная со II квартала 1940 г., по решению ГВС РККА снималась с производства (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 48. Л. 17—18)- с. 170.

49. Вопрос о револьвере системы «Наган» рассматривался ГВС РККА на самом первом заседании 19 марта 1938 г. Тогда же было принято решение вместо револьвера «Наган» для вооружения начальствующего состава ввести автоматический пистолет ТТ и пистолет-пулемет, а револьвер «Наган» снять с производства. Этим же решением конструкторам поручалось разработать вместо пистолета ТТ более удобный для пользования и меньшего веса пистолет (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 1). Приказом НКО СССР № 134 от 17 мая 1938 г. был объявлен конкурс на создание нового пистолета. Однако все представленные на конкурс пистолеты уступали по боевым свойствам пистолету ТТ, в связи с чем конкурс был продлен (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2048. Л. 1а). 29 декабря 1938 г. ГВС РККА при рассмотрении вопроса о принятии на вооружение образцов стрелкового вооружения вынужден был принять следующее решение: «Просить Комитет Обороны во изменение постановления КО 1938 г. № 60 ее сохранить производство револьвера «Наган» до внедрения в валовое производство нового образца пистолета» (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 275) — с. 183.

50. Имеется в виду 9-мм пистолет-пулемет «Суоми», М-31, принятый на вооружение в армии Финляндии в 1931 г., а также в армиях Дании, Норвегии, Швеции и Швейцарии. Эта модель имела высокое качество изготовления, но отличалась большим весом: снаряженный — 4,68 кг, с магазином (барабанного типа) на 71 патрон — 7,09 кг. «Суоми» мог снаряжаться и коробчатым магазином емкостью 50 патронов — с. 183.

51. На первом заседании ГВС РККА 19 марта 1938 г. по вопросу о системе стрелкового вооружения РККА было принято следующее решение: «Срочно разработать и испытать новую самозарядную винтовку, портативную, легкую и прочную; калибр винтовки как у существующей; вместо граненого штыка — штык-нож (съёмный)» (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. Г). В то время на вооружении РККА имелась самозарядная винтовка конструкции С. Г. Симонова (АВС-36), при освоении выпуска и эксплуатации которой выявились некоторые сложности ее производства, чувствительность автоматики к загрязнению. Приказом НКО СССР № 071 от 17 мая 1938 г. был объявлен конкурс на создание новой самозарядной винтовки с приложением к приказу тактико-технических требований на проектирование и изготовление этого вида оружия. По результатам проведенных испытаний был сделан вывод, что ни одна винтовка не удовлетворяет условиям конкурса, но лучшей была признана винтовка Ф. В. Токарева. 29 декабря 1938 г. ГВС РККА постановил ввести на вооружение РККА «7,62-мм самозарядную винтовку системы конструктора т. Токарева под наименованием: «7,62-мм самозарядная винтовка обр. 1938 г.» (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 273).

В ходе «зимней войны» из войск поступали жалобы на то, что винтовка СВТ-38 тяжела, громоздка и сложна в эксплуатации. Поэтому она была модернизирована и получила наименование «7,62-мм самозарядная винтовка системы Токарева обр. 1940 г. (СВТ-40)». Кроме самозарядных винтовок СВТ-40, были созданы и автоматические винтовки АВТ-40 точно такого же внешнего вида с незначительным изменением в устройстве спускового механизма, дающим возможность вести как одиночный, так и непрерывный огонь — с. 184.

52. 29 декабря 1938 г. ГВС РККА принял решение о разработке к 1 апреля 1939 г. образца автоматического пистолета «Маузер» (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 16. Л. 275). Согласно этому решению, было изготовлено и представлено на конкурсные испытания 8 образцов пистолетов, сконструированных под 7,62-мм патрон типа «Маузер»; одновременно по неполной программе (исключался отстрел на живучесть) были испытаны 6 иностранных образцов пистолетов — 7,65-мм «Маузер», 7,65-мм «Парабеллум», 9-мм «Браунинг» и др. Комиссия, проводившая испытания, установила, что стрельбу по разработанной программе выдержали только измененный пистолет



#### Примечания

«Маузер» и «Маузер» в оригинале. Однако комиссия посчитала, что и эти пистолеты «не могут быть приняты на вооружение РККА в силу большого веса (1267 г), больших и неудобных габаритов и сложности производства» (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2260. Л. 2—3). Комиссия предложила в целях создания общевоинского типа пистолета доработать лучшие образцы из представленных на конкурс (системы Ракова, Воеводина, Токарева и Коровина) и провести повторные испытания (там же, л. 3). Несмотря на проделанную работу, к началу Великой Отечественной войны новый пистолет так и не был принят на вооружение Красной Армии — с. 185.

53. Имеется в виду ружейный гранатомет, представлявший собой обычную 7,62-мм винтовку с надеваемой на ствол вместо штыка мортиркой, из которой и производилась стрельба осколочной гранатой дистанционного действия калибра 40,6 мм системы Дьяконова. На вооружение русской армии М. Г. Дьяконов сдал эту гранату еще в 1917 г.; она состояла и на вооружении РККА. Выбрасывание гранаты из мортирки производилось давлением пороховых газов, образовывавшихся при выстреле из винтовки боевым патроном. Дальность полета гранаты достигала 300 м, а с дополнительным зарядом — 900 м. Образовывавшиеся при взрыве гранаты 300—350 осколков разлетались в радиусе 300 м, сохраняя убойную силу до 50 м. Гранатомет в бою обслуживался гранатометчиком и его помощником.

Поскольку процесс заряжания и производства выстрела из этого оружия был относительно длительным и трудоемким, в КБ-16 под руководством Я. Г. Таубина был создан автоматический 40,8-мм гранатомет, прошедший полигонные технические испытания в 1937 г. Однако АУ РККА во главе с Г. И. Куликом всячески препятствовало внедрению в войска этого нового вида оружия. 29 декабря 1938 г. ГВС РККА принял решение о проведении войсковых испытаний автоматического гранатомета Таубина (РГВА. Ф. 4. Оп. IS. Д. 46. Л. 275). Но 4 марта 1939 г. комиссия под председательством комкора М. В. Захарова представила К. Е. Ворошилову акт этого испытания с выводом, что «гранатомет Таубина на вооружение РККА принят быть не может» (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2044. Л. 37—41).

Критика Я. Г. Таубиным позиции Г. И. Кулика о «ненужности» автоматического гранатомета в войсках обошлась конструктору дорого: 16 мая 1941 г. он был арестован по надуманным обвинениям и 28 октября по указанию Берии без суда и следствия расстрелян; реабилитирован в 1955 г. — с. 195.

54. В. Н. Беляев (1896—1953) — советский ученый в области самолетостроения, авиаконструктор, один из основоположников науки о прочности металлических самолетов. В 1939 г. В. Н. Беляев стал главным конструктором авиазавода, на котором был построен самолет ДБ-ЛК (дальний бомбардировщик — летающее крыло). Дальность полета самолета с бомбовой нагрузкой 1 т — 1270 км, скорость на высоте 5100 м — свыше 480 км/час, потолок — 8500 м. Оригинальная схема ДБ-ЛК имела ряд преимуществ по сравнению с серийным бомбардировщиком Ил-4 аналогичного веса и размера. Однако испытания показали, что обзор из кабин летчика и штурмана на ДБ-ЛК плохой, в связи с чем затруднено прицеливание. В. Н. Беляеву было предложено устранить недостатки, но построить вторую опытную машину не удалось в связи с началом Великой Отечественной войны — с. 230.

55. По результатам проверки производства самолетов и моторов ЦК ВКП(б) и СНК СССР 24 июля 1940 г. утвердили постановление Комитета Обороны при СНК СССР «Об увеличении выпуска самолетов и авиамоторов на период август-декабрь 1940 года». Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 июля 1940 г. обязывало руководителей ряда наркоматов «взять под личное, особое наблюдение выполнение ряда заказов для авиационной промышленности за период август—декабрь 1940 г. и обеспечить их выполнение в количествах и сроки в соответствии с утвержденным постановлением Комитета Обороны при СНК СССР» (Известия ЦК КПСС. 1990. №2. С. 183-184). Такая же задача была поставлена и перед первыми секретарями обкомов и председателями облисполкомов областей, на территории которых функционировали заводы, поставлявшие Наркомвоенпрому материалы, оборудование, полуфабрикаты и прочие изделия. 16 ноября 1940 г. было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б), обязывавшее директоров моторных и самолетных заводов НКАП ежедневно, начиная с 16 ноября, сообщать ЦК ВКП(б) и НКАП о количестве принятых военпредами моторов по каждому типу моторов и боевых и учебных самолетов по каждому самолету (там же, с. 194) — с. 230.

#### Примечания

56. Речь идет о противогазе БС-МТ-4, который по своим защитным свойствам имел лучшие показатели, чем состоявшие на вооружении противогазы БС-Т5 и БС-Т4. Ходатайствуя о принятии нового противогаза на вооружение, К. Е. Ворошилов в докладной записке председателю СНК СССР В. М. Молотову от 9 января 1938 г. отмечал, что противогаз БС-МТ-4 «защищает от мышьяковистого водорода 1 ч. 40 мин., тогда как состоящие на вооружении противогазы от этого вида ОВ не защищают совершенно. Новый противогаз... защищает от синильной кислоты 3—3,5 часа, а состоящие на вооружении противогазы защищают 30 минут. По ядовитым дымам новый противогаз показывает мощность в 8—10 раз большую, чем состоящие на вооружении» (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 1974. Л. 16). Вопрос о противогазе БС-МТ-4 рассматривался на заседании ГВС РККА 20 апреля 1938 г., где было решено просить Комитет Обороны «утвердить новый противогаз БС-МТ-4 как боевой армейский противогаз и принять его на вооружение РККА» (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 27). В том же году это предложение было реализовано (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2048. Л. 7) — с. 251.

57. Видимо, К. Е. Ворошилов имел в виду все случаи участия войск Красной Армии в военных действиях, хотя к некоторым из этих случаев понятие «война» не относится: 1) конфликт на КВЖД в 1929 г.; 2) национально-революционная война испанского народа 1936—1939 гг.; 3) национально-освободительная война китайского народа, начавшаяся в 1937 г.; 4) военный конфликт между СССР и Японией у оз. Хасан в 1938 г.; 5) боевые действия против японских войск в районе р. Халхин-Гол в 1939 г.; 6) поход советских войск в Западную Белоруссию и Западную Украину в 1939 г.; 7) советско-финляндская война 1939—1940 гг. — с. 257.

58. Чурки (измельченная древесина) предназначались в качестве топлива для газогенераторных машин — с. 260.

59. Имеется в виду 23-мм пушка, сконструированная в КБ-16 под руководством Я. Г. Таубина. 4 октября 1940 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) об использовании этой пушки на самолетах СБ. За ее изобретение Я. Г. Таубин в ноябре 1940 г. был награжден орденом Ленина — с. 283.

60. Прицел для бомбометания с пикирования принят на вооружение ВВС КА приказом НКО СССР № 182 от 9 июня 1940 г. - с. 284.

61. В 1940 г. на вооружении ВВС Красной Армии состояло 10 типов самолетных радиостанций, установленных на 19 типах самолетов, причем почти все радиостанции были старой разработки (конструкции) с низкими техническими данными. 2-й спецотдел НКВД, по личному указанию И. В. Сталина приступивший к разработке трех образцов самолетных радиостанций (для бомбардировщика, истребителя и разведчика) еще в начале 1939 г., разработал к лету 1940 г. универсальную самолетную радиостанцию РСУ-1, которая по своим данным значительно превосходила радиостанции, состоявшие на вооружении ВВС. Поэтому на заседании ГВС КА 11 декабря 1940 г. заместитель начальника ГУ ВВС генерал-лейтенант авиации Ф. А. Астахов предложил принять ее на вооружение ВВС в вариантах РСУИ-1 для истребителей, РСУБ-1 для бомбардировщиков, штурмовиков и разведчиков и РСУД-1 для дальнебомбардировочной авиации (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2711. Л. 49—57). ГВС постановил принять эту радиостанцию на вооружение ВВС Красной Армии (там же. Д. 2739. Л. 7—10) — с. 287.

62. Выступая с докладом «О военной идеологии» 10 мая 1940 г., Л. 3. Мехлис еще не располагал сведениями о том, что именно в этот день позиционное противостояние на Западе завершилось: началась реализация германского плана «Гельб», предусматривавшего нанесение удара по Франции через Люксембург, Бельгию и Нидерланды. Прорвав оборону в районе Седана, германские танковые соединения уже к 20 мая вышли к Ла-Маншу, а 22 июня 1940 г. военные действия закончились подписанием акта о капитуляции Франции — с. 332.

63. Вторжение германских войск в Норвегию во время Второй мировой войны произошло 9 апреля 1940 г. В Осло, Арендале, Кристиансанне, Ставангере, Эресунне, Бергене, Тронхейме, Нарвике были высажены морские десанты, а в Осло, Ставангере и других пунктах воздушные десанты. Норвежская армия и флот не оказали врагу серьезного сопротивления. Вы-

#### Примечания

сидевшие в Норвегии в середине апреля англо-французские войска овладели Нарвиком, но не смогли оказать решительного противодействия германским войскам и в июне эвакуировались из Норвегии — с. 332.

64. По-видимому, Л. З. Мехлис ссылается на речь Председателя СНК СССР В. М. Молотова, произнесенную по радио накануне начала советско-финляндской войны — 29 ноября 1939 г. Отметив, что в течение двух последних месяцев советское правительство терпеливо вело переговоры с финляндским правительством о предложениях, которые, в современной тревожной обстановке, оно считало минимальными для обеспечения безопасности страны и особенно для безопасности Ленинграда, В. М. Молотов заявил, что переговоры закончились безрезультатно и что СССР вынужден принять ряд политических и военных мер, вытекающих из сложившейся ситуации. «Единственной целью наших мероприятий, — подчеркнул В. М. Молотов, — является обеспечение безопасности Советского Союза и особенно Ленинграда с его трех с половиной миллионным населением» («Известия». 30 ноября 1939 г.) — с. 335.

65. В 1938 г. в системе организации архивных органов СССР произошли коренные изменения. Руководство архивами из ведения Центрального архивного управления СССР (ЦАУ СССР) постановлением Президиума Верховного Совета было передано в НКВД СССР. Соответственно ЦАУ СССР преобразовывалось в Главное архивное управление НКВД СССР, на которое возлагались задачи учета, хранения, а также разработки в научно-практических целях документальных материалов. К органам НКВД перешло управление архивами союзных и автономных республик, краев и областей — с. 338.

66. 15 января 1941 г. приказом НКО СССР № 12 объявлялся перечень журналов, издаваемых Наркоматом обороны, а приказами № 13 — 20,28 объявлялись составы редколлегии журналов «Вестник воздушного флота», «Военная мысль», «Артиллерийский журнал», «Техника и вооружение», «Интендантский журнал». «Пропагандист Красной Армии», «Политучеба красноармейца», «Военный вестник», «Военно-исторический журнал» — с. 343.

67. По-видимому, Д. Г. Павлов имел в виду 34-ю легкотанковую бригаду, действовавшую вместе с 18-й и 168-й стрелковыми дивизиями 56-го стрелкового корпуса 8-й армии вдоль северного побережья Ладожского озера. По плану операции эти соединения должны были на 7—10 день наступления выйти в район Сортавала, после чего продолжать наступление в тыл финским войскам, оборонявшим Карельский перешеек. Однако к 11-му дню войны указанным соединениям удалось продвинуться лишь на 40—50 км, после чего наступление фактически остановилось. Финским войскам, благодаря грамотному использованию ими лесисто-болотистой местности, хорошей лыжной подготовке, удалось отрезать стрелковые дивизии и танковую бригаду от остальных сил 8-й армии. С 28 декабря 1939 г. прекратилось их снабжение всеми видами довольствия. Лишь 168-й сд удалось удержать свой район обороны и выстоять до конца войны, поскольку командование дивизии сумело организовать подвоз боеприпасов и продовольствия по льду Ладожского озера. Большинство же частей и подразделений 18-й сд и 34-го лтбр в январе 1940 г. попали в окружение и в результате последующих боев понесли тяжелые потери в людях и технике (Военно-исторический архив. 1998. Вып. 2. С. 176-202) - с. 344.

68. Под «операцией 1937—1938 гг.» Д. Г. Павлов имел в виду массовые репрессии в Красной Армии, которые коснулись, прежде всего, высшего и среднего командного состава РККА. В результате этой «операции» Красная Армия была, по существу, обезглавлена: около половины командиров полков, почти все командиры бригад, дивизий и корпусов, все командующие войсками военных округов, почти все начальники главных управлений Наркомата обороны и Генерального штаба, все начальники военных академий, т. е. почти весь командный состав РККА от среднего звена и выше (включая трех из первых пяти Маршалов Советского Союза), подверглись репрессиям и в большинстве своем были уничтожены — с. 346.

69. 27 мая 1940 г. нарком обороны СССР С. К. Тимошенко и начальник Генерального штаба Красной армии Б. М. Шапошников представили в Политбюро ЦК ВКП (б) и СНК СССР доклад об организации танковых дивизий, в котором указывалось, что на 1 апреля 1940 г. в Крас-

## Примечания

ной Армии имелось: тяжелых танков — 468, средних БТ — 7300, средних Т-26 — 7985, огнеметных Т-26 — 1027, плавающих Т-38 — 3223. Таким образом, на указанную дату всего в Красной Армии насчитывалось 20003 танка (РГВА. Ф. 40442. Оп. 2. Д. 169. Л. 152) — с. 346.

70. Ношение оружия в мирное время запрещалось Правилами о порядке ношения, учета и хранения личного огнестрельного оружия командного и начальствующего состава РККА, объявленными приказом НКО СССР № 148 от 29 мая 1938 г. Учитывая высказываемое командирами недовольство в том, что им не доверяют оружие, нарком обороны СССР С. К. Тимошенко 29 июня 1940 г. издал приказ № 240, которым всему начальствующему составу Красной Армии (кроме младшего) разрешалось постоянное ношение штатного личного оружия, причем при исполнении служебных обязанностей ношение штатного оружия объявлялось обязательным. (Русский архив. Великая Отечественная... Т.13(2—1).Док. №73) — с. 348.

71. Вопрос об упорядочении рабочего дня командира РККА поднимался не впервые. Так, еще 29 марта — 1 апреля 1938 г. он обсуждался на заседании ГВС РККА (РГВА. Ф. 4. Оп. 18. Д. 46. Л. 5—15). По результатам этого обсуждения 15 апреля 1938 г. был издан приказ НКО СССР № 91, в котором определялись мероприятия по упорядочению рабочего дня командиров и политработников. Рабочий день командиров, политработников и всего начальствующего состава устанавливался продолжительностью 8 часов с пребыванием в части не более 10 часов. Приказом выделялись три свободных вечера в шестидневку для самообразования, изучения иностранных языков и общеобразовательной подготовки. Однако, судя по выступлению Г. К. Савченко, вышеозначенные положения приказа слабо реализовывались на практике — с. 356.

72. Индексом «Б-4» в артиллерии РККА обозначалась 203-мм гаубица обр. 1931 г. — с. 356.

73. Проекты положений о товарищеских красноармейских и командирских судах были разработаны в Политуправлении РККА и рассмотрены в течение 1938 г. на заседаниях ГВС РККА и Военного совета при НКО СССР. Окончательно одобренные на заседании ГВС РККА 10 декабря 1938 г. проекты положений о красноармейских судах, товарищеских судах младших командиров РККА срочной и сверхсрочной службы и товарищеских судах чести командного, политического и начальствующего состава РККА были утверждены постановлением СНК СССР от 17 января 1939 г. и в тот же день объявлены приказом НКО СССР № 8 (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—1). Док. №43) — с. 360.

74. 11 июня 1940 г. был издан приказ НКО СССР № 0111 о ликвидации недостатков и нарушений и установлении на гауптвахтах строгого режима. Приказом устанавливалось два вида ареста: простой и строгий; каждому из этих видов ареста соответствовал свой режим содержания арестованных. Ужесточению режима было уделено повышенное внимание: уже 26 июня 1940 г. издается приказ НКО СССР № 0127 о командировании в округа группы начальствующего состава для проверки исполнения требований приказа НКО СССР № 0111; результаты этой проверки в ряде гарнизонов и лагерей были изложены в приказе НКО СССР № 0146 от 12 июля 1940 г. - с. 365.

75. Из текста выступления Я. В. Смушкевича следует, что он предлагал пересмотреть «Положение о военных комиссарах Рабоче-Крестьянской Красной Армии», утвержденное ЦИК и СНК СССР 15 августа 1937 г. и объявленное приказом НКО СССР № 165 от 20 августа 1937 г. (см. Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. № 13). Согласно этому положению, командир фактически уравнивался в правах с военным комиссаром; все приказы по части (соединению, учреждению, управлению и пр.) подписывались командиром и военным комиссаром. Кроме того, у военных комиссаров была и функция контроля над командирами. «Военные комиссары — глаза и уши партии и правительства, — подчеркивалось в подлиннике приказа НКО СССР № 070 от 4 июня 1939 г., завизированным И. В. Сталиным, В. М. Молотовым и А. А. Ждановым, — комиссар должен быть самым дисциплинированным, организованным и бдительным начальником в части» (РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2179. Л. 274—294). Предложение Я. В. Смушкевича (оно высказывалось и другими лицами) вскоре было реализовано изданием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1940 г. «Об укреплении едино-

#### Примечания

начала в Красной Армии и Военно-Морском Флоте», объявленного приказом НКО СССР № 262 14 августа 1940 г. Указом отменялось вышеупомянутое положение о военных комиссарах и подчеркивалось, что это делается «в целях осуществления в частях и соединениях полного единоначалия и дальнейшего повышения авторитета командира — полновластного руководителя войск, несущего полную ответственность также и за политическую работу в частях». Этим же указом в соединениях, частях, кораблях, подразделениях, военно-учебных заведениях и учреждениях Красной Армии и Военно-Морского Флота вводился институт заместителей командиров (начальников) по политической части. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2-1). Док. № 74) - с. 368.

76. Речь идет о генерале старой русской армии Николае Александровиче Забудском (1853— 1917) — видном ученом в области внутренней и внешней баллистики, труды которого о внешней баллистике, теории вероятностей и применении ее к стрельбе имели большое значение для артиллерийской науки. Помимо этого Н. А. Забудский, с 1902 г. возглавивший комиссию по испытанию новых артиллерийских систем, внес значительный вклад в совершенствование материальной части артиллерии. За работы в области внешней баллистики Н. А. Забудский в 1911 г. был избран членом-корреспондентом Французской академии наук — с. 371.

77. Управление боевой подготовки было реорганизовано приказом НКО СССР № 0156 от 21 июля 1940 г. Согласно этому приказу, в ведении Управления находились: боевая подготовка пехоты, частей укрепленных районов и авиадесантных частей; общевойсковая подготовка; подготовка общевойсковых штабов и тылов, а также запаса пехоты; разработка общевойсковых и пехотных уставов. Приказом НКО СССР № 0113 от 15 марта 1941 г. о распределении обязанностей между заместителями наркома обороны СССР руководство боевой подготовкой сухопутных войск было возложено на заместителя наркома обороны СССР генерала-армии К. А. Мерецкова, в непосредственное подчинение которого переходило Управление боевой подготовки Красной Армии во главе с его начальником генерал-лейтенантом В. Н. Курдюмовым. Кроме того, на К. А. Мерецкова (наряду с другими задачами) возлагалось руководство деятельностью управлений боевой подготовки всех главных управлений, кроме Главного управления ВВС (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13(2—1). Док. № 108) — с. 385.

78. Средние специальные военные школы в СССР начали создаваться с 1937 г. Они находились в ведении наркоматов просвещения союзных республик. Срок обучения в этих спецшколах — 3 года (8—10 классы), их выпускники предназначались для комплектования артиллерийских военных училищ. Всего в стране насчитывалось 16 спецшкол, в которых одновременно обучалось около 7 тысяч воспитанников. В 1940 г. было создано 7 специальных военно-морских школ и 20 спецшкол ВВС. Все перечисленные спецшколы являлись важным источником комплектования соответствующих их специализации военных училищ Красной Армии — с. 387.

79. Дисциплинарный батальон, как особая воинская часть, предназначенная для отбытия наказания военнослужащими срочной службы, определялся Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1940 г. Согласно упомянутому Указу в дисциплинарный батальон направлялись лица рядового и младшего начальствующего состава, осужденные за самовольную отлучку до 2-х часов, совершенную свыше одного раза, или свыше 2-х часов (до суток), совершенную хотя бы один раз. Срок отбытия наказания устанавливался продолжительностью от 6 месяцев до 2-х лет. 13 июля 1940 г. СНК СССР утвердил положение о дисциплинарном батальоне Красной Армии, объявленное приказом НКО СССР № 214 от 15 июля 1940 г. (Русский архив. Великая Отечественная... Т. 13 (2—1). Док. № 68). По этому положению в дисциплинарном батальоне должны были отбывать наказание осужденные военным трибуналом на срок от 6 месяцев до 2-х лет военнослужащие рядового и младшего начальствующего состава, как срочной службы, так и призванные из запаса. Пребывание осужденного в дисциплинарном батальоне в срок службы в армии не засчитывалось. Отбывающие наказание в дисциплинарном батальоне, а также их семьи лишались права на льготы, установленные для военнослужащих и членов их семей, с момента вынесения приговора военным трибуналом до освобождения осужденного из дисциплинарного батальона — с. 389.

## Именной комментарий\*

Абселямов (Абслямов) Минзакир Абдурахманович (Абслямович) (1896-1981) — генерал-майор (1940), доктор военных наук, профессор. Окончил Военную академию РККА (1922), КУВ-НАС (1928). Участник I мировой войны, ст. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — адъютант батальона, секретарь комитета воинов-мусульман Татарского красногвардейского отряда (декабрь 1917-март 1918), в немецком плену (март-ноябрь 1918), на службе у белых (ноябрь 1918 — апрель 1919), ком. партизанского отряда, товарищ председателя Крымской мусульманской военной коллегии (апрель-август 1919). В дальнейшем — пом. нач. военного отдела полпредства РСФСР в Турции и Персии (июнь 1920-февраль 1921), переводчик полпредства РСФСР в Турции (июнь-сентябрь 1921), секретарь и пом. военного атташе СССР в Турции (октябрь 1922 — май 1927), пом. нач. (с октября 1927), нач. 7 отдела (с апреля 1928), 4 отдела (с февраля 1930) штаба ККА, ком. и военком 1 горностр. полка Азербайджанской стр. дивизии (ноябрь 1931 - май 1933), военный атташе при полпредстве СССР в Персии (с мая 1933), в распоряжении РУ РККА (с сентября 1937), нач. 2 курса специального факультета (с апреля 1938), нач. кафедры разведки (октябрь 1938 — сентябрь 1940) Военной академии им. М.В. Фрунзе, член комиссии по описанию советско-финляндской войны (октябрь 1940 — июнь 1941). В годы Великой Отечественной войны — ком. 17 запасной стр. бригады и нач. Уфимского гарнизона УрВО (с июля 1941), ком. 4 учебной запасной бригады, 18 стр. бригады (август 1942 — февраль 1943), зам. ком. (с февраля 1943), ком. (с октября 1943), 18 стр. дивизии, ком. 131 (август-сентябрь 1944), 31 стр. корпуса (август 1944-апрель 1946). С 1967 в отставке.

Авсеевич Александр Александрович (1899-?) — генерал-лейтенант авиации. Окончил ВПШ ОГПУ СССР (1928). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1919. Участник советско-польской войны — красноармеец на Западном фронте. В дальнейшем — на различных должностях в местных и войсковых органах безопасности (1921-1928), на различных должностях в 00 ПП ОГПУ-НКВД БССР (с октября 1930), нач. 2 отделения 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1937). В период советско-финляндской войны — зам. нач. 1 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с ноября 1939). В дальнейшем — нач. 3 отделения (с апреля 1940), 2 отделения (с октября 1940) 4 отдела ГУГБ НКВД СССР, и.д. зам. нач. (с февраля 1941), нач (с мая 1941) 2 отдела 3

\* При составлении биографических справок использовались материалы РГВА, в том числе приказы РВС СССР-НКО СССР, картотека послужных карт начальствующего состава РККА, материалы ЦА ФСБ РФ, а также справочные и энциклопедические издания, в том числе биографические справочники — Залесский К.А. Империя Сталина. М., 2000; Лурье В.М., Кочик В.Я. ГРУ: Дела и люди. СПб., 2002; Кузнецов И.И. Маршалы, генералы и адмиралы 1940 года. Иркутск, 2000; а также монография — Печенкин А.А. Высший командный состав Красной армии в годы Второй мировой войны. М., 2002. Составители благодарят за оказанную помощь сотрудника ЦА ФСБ Т.М. Гольшкину и преподавателя Кировского филиала ВЗФЭИ д.и.н. А.А. Пе-ченкина.

#### Именной комментарий

управления НКО СССР. В годы Великой Отечественной войны — пом. нач. ГУКР «Смерш» НКО СССР (1943), на работе в Главном управлении Гражданского воздушного флота (с июля 1943).

Агальцов Филипп Александрович (1900—1980) — маршал авиации (1962), Герой Советского Союза (1978).

Окончил Киевскую военно-политическую школу (1925), Военно-политическую академию (1932), курсы летчиков при Качинской авиационной школе (1934). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919.

Участник советско-польской войны (1920). В дальнейшем на различных должностях в частях ВВС РККА — пом. ком. по политической части 9 авиадивизии (с марта 1932), ком. 35 ТБ авиаэскадрильи (с марта 1933), военный летчик-наблюдатель (с марта 1934), зам. нач. политотдела 252 легко-штурмовой бригады (1935), одновременно член военного совета Управления ВВС РККА. Участник гражданской войны в Испании — комиссар ВВС при Военном министерстве (июль 1937 — сентябрь 1938). В дальнейшем — член военного совета ВВС РККА, на строевой должности в ПриОВО. В период советско-финляндской войны — ком. 209 СБ авиаполка (с января 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Тамбовской школы военных авиаспециалистов (с августа 1941), ком. 292 авиационной дивизии (с 1943), ком. 1 Польского смешанного авиакорпуса (с ноября 1944). С 1969 в отставке.

Акимов Степан Дмитриевич (1895-1941) — генерал-лейтенант (1940). Окончил учебную команду (1916), Петергофские пехотные командные курсы (1919), Ленинградскую военную школу (1928), курсы «Выстрел» (1929). Участник 1 мировой войны, ст. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918.

Участник Гражданской войны — ком. взвода (с ноября 1919), пом. ком. роты (с мая 1920) Петергофских пехотных командных курсов, ком. роты (с июля 1920), ком. батальона (с августа 1920) 1 бригады курсантов, ком. роты Петергофских пехотных командных курсов (с сентября 1920), пом. ком. роты Ораниенбаумских пехотных командных курсов (с августа 1921). В дальнейшем — нач. пулеметной команды 1 стр. полка 2 Петроградской отд. бригады (с декабря 1921), Петергофских пехотных командных курсов (с февраля 1922), нач. пулеметной команды (с ноября 1922), ком. роты (с февраля 1923), врид. ком. батальона (с августа 1923) 2 Петроградского полка, ком. отд. караульной роты (с июня 1924), ком. роты (с мая 1926), ком. батальона (с ноября 1928) и.д. нач. штаба (с ноября 1931), нач. штаба 60 стр. полка 20 стр. дивизии, ком. 268 стр. полка (с апреля 1936), 58 стр. дивизии (с декабря 1937), ком. 23 стр. корпуса (с марта 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 23 стр. корпуса 13 армии. В дальнейшем — инспектор пехоты ПриОВО (с декабря 1940). В начале Великой Отечественной войны — пом. команд. Северо-Западным фронтом, команд. 43 армией (с октября 1941). Погиб в авиакатастрофе в октябре 1941. (По другим данным — умер в госпитале в Москве в результате тяжелого ранения).

Аксельрод Григорий Моисеевич (1900-?) — бригадный комиссар (1939). Окончил кавалерийские КУКС (1922), кавалерийскую школу (1926), военно-политические курсы при Киевской объединенной военной школе (1929). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец конной разведки 30 стр. полка (с апреля 1919), отд. эскадрона 77 стр. дивизии (с февраля 1920), 2 кав. полка 31 стр. дивизии (с ноября 1920). В дальнейшем — пом. ком. взвода (с февраля 1923), ком. взвода (с июля 1924) 3 Кавказского кав. полка, ком. взвода 13 кав. полка 3 Бессарабской кав. дивизии (с октября 1926), политрук эскадрона (с августа 1929), отв. секретарь партийной комиссии (с апреля 1934) 2 запасного кав. полка, пом. ком. 2 конно-арт. полка по политчасти (с февраля 1935), пом. ком. 8 корпусного арtpолка по политчасти (с июня 1936), военком 100 стр. дивизии (с сентября 1937). В период советско-финляндской войны — военком 100 стр. дивизии 15 армии.

Акулиин Николай Ильич — полковой комиссар. С февраля 1938 (по др. данным с марта 1933) — военком Управления снабжения горючим РККА, в распоряжении Управления кадров РККА для использования по специальности (с октября 1940).

Алексеев Павел Александрович (1888-1942) — генерал-лейтенант авиации (1940). Окончил учебную команду (1915), военное училище (1915), аэрофотограмметрические курсы (1916), Его-

### Именной комментарий

рьевскую школу авиации (1921). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918 — пом. заведующего учебной части (с сентября 1921), летчик (с мая 1922), Московской школы авиации, пом. нач. учебной части (с октября 1922 и с октября 1924), инструктор (с ноября 1922 и с мая 1924), школы воздушного боя, пом. нач. 1 школы летчиков (с января 1923), нач. летного отделения 2 школы летчиков (с декабря 1923), инструктор, затем ком. эскадрильи (с марта 1927) 1 школы летчиков, нач. учебного отдела 2 школы летчиков (с мая 1928), в распоряжении ГУ РККА (с сентября 1929), ком. эскадрильи 57 авиадивизии (с декабря 1929), ком. и военком 2 ТБ авиабригады, нач. летно-испытательной станции завода № 22 (с февраля 1936), для особо важных поручений при нач. ВВС РККА (с июля 1938), в распоряжении НКО (с ноября 1938), пом. нач. ВВС РККА по вооружению и материально-техническому снабжению (с апреля 1939), нач. 2 Чкаловского военного авиационного училища (с сентября 1940), пом. команд. ВВС ПриВО. Арестован 18 июня 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в ноябре 1955.

Алябушев Филипп Федорович (1893-1941) — генерал-майор (1940). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918 — и.д. нач. школы 10 стр. полка (с июня 1929), пом. нач. 1 сектора 2 отдела штаба БВО (с ноября 1931), нач. 4 отдела штаба (с мая 1932) пом. нач. 1 отдела штаба (с марта 1933) 4 стр. дивизии, нач. 1 части штаба Новоград-Волынского УР (с января 1935), нач. 1 части штаба 45 стр. дивизии, нач. штаба 45 стр. дивизии (с февраля 1936), военный советник штаба 9 района Китая Китайской Красной армии (1938), ком. 14 стр. дивизии (с августа 1939) В период советско-финляндской войны — ком. 123 стр. дивизии (с декабря 1939). В дальнейшем — в распоряжении Управления кадров РККА, ком. 87 стр. дивизии. В начале Великой Отечественной войны — ком. 87 стр. дивизии 5 армии Юго-Западного фронта. Погиб в окружении в районе г. Владимир-Волынский в июне 1941.

Андреев Сергей Павлович (1901-?) — полковник (1940). Окончил военно-техническую школу (1923), Ленинградскую военно-теоретическую школу ВВС РККА (1926), 2 военную школу летчиков (1928), учился в Высшей летно-тактической школе. Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1922 — летчик 1 отд. истр. авиаэскадрильи (с сентября 1922), мл. моторист 2 военной школы военлетов (с декабря 1923), 1 отд. истр. авиаэскадрильи (с апреля 1924), ст. моторист (с декабря 1924), мл. механик (с февраля 1925), инструктор (с июля 1928) 2 военной школы летчиков, ком. звена 7 военной школы летчиков (с ноября 1931), ком. отряда 16 ТБ авиаэскадрильи (с июля 1933), ком. и военком 60 ТБ авиаэскадрильи (с апреля 1936), ком. 16 ТБ авиаполка (с февраля 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 16 СБ авиаполка 9 армии. В дальнейшем — и.д. ком. 40 СБ авиабригады (с апреля 1940), ком. 23 авиадивизии (с августа 1940).

Анисов Андрей Федорович (1899-1942) — генерал-майор (1940). Окончил Харьковскую школу червонных старшин (1921), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928). Член партии большевиков с 1921. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец отряда Дыбенко (с декабря 1918), 1 Украинского полка 1 Украинской бригады (с декабря 1918), 236 стр. полка (с июня 1919), 4 Кубанского полка (с августа 1919), 3 запасного полка ЮЗФ (с августа 1919). В дальнейшем — ком. взвода (с октября 1922), пом. ком. роты (с сентября 1923), ком. пулеметной команды (с ноября 1923), ком. роты (с сентября 1925) школы червонных старшин УВО, нач. штаба 136 стр. полка (с ноября 1928), пом. нач. 2 сектора (с марта 1930), нач.

3 сектора 1 отдела (с 1932) 1 управления Штаба РККА, в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с января 1935), ком. 152 стр. полка (с февраля 1935), нач. 1 отдела штаба ЗакВО (с августа 1938), пом. нач. (с марта 1940), зам. нач. (с ноября 1940) Оперативного управления Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба Резервного фронта (сентябрь-октябрь 1941), нач. штаба 57 армии Южного фронта (с 1942). Покончил с собой во избежание плена в окружении под Харьковом в мае 1942.

Антилла Аксель Моисеевич (1897-1953) — генерал-майор (1940). Окончил Петроградскую интервоеншколу (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе. Член партии большевиков с



### Именной комментарий

1921. В Красной финской гвардии с 1917. В РККА с 1918 (по др. данным с 1920). Участник подавления восстания в Кронштадте (март 1921), боев на Карельском фронте (1922). В дальнейшем — ком. взвода Петроградской объединенной интернациональной школы (с марта 1923), отд. кадрового батальона (с сентября 1925), ком. взвода (с мая 1926), затем ком. роты (с октября 1926) 59 стр. полка, пом. нач. 1 части штаба отд. Карельской бригады (с мая 1933), пом. нач. штаба 1 стр. Казанской дивизии ПриВО, затем пом. ком. 252 стр. полка по строевой части (с мая 1936), в распоряжении Управления по комначсоставу РККА (с июня 1938), пом. ком. 25 стр. дивизии (с сентября 1938), ком. 147 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 106 особого стр. корпуса, затем министр обороны в правительстве Финляндской демократической республики. В дальнейшем — ком. 71 стр. дивизии (с августа 1940), пом. ком. 34 стр. корпуса (с ноября 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 71 стр. дивизии в Карелии, пом. команд. Карельским фронтом по формированиям (1942), зам. ком. 34 стр. корпуса.

Антонов Михаил Антонович (1886-?) — дивизионный комиссар (1935). Окончил Петроградскую духовную академию (1916). Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918 — пом. завхоза (с июля 1918), военком (с сентября 1919) Петроградского эвакуационного пункта, военком 2 госпиталя (с октября 1919), 763 полевого запасного госпиталя (с мая 1920), Петроградского центрального госпиталя №1 (с февраля 1921), пом. военкома Военно-санитарного управления Петроградского ВО (с февраля 1922), в распоряжении Политического управления РККА (с сентября 1923), военком 10 стр. корпуса (с декабря 1923), в распоряжении команд. войсками МВО (с августа 1925), в распоряжении наркома по военным и морским делам СССР (с января 1926), секретарь наркома по военным и морским делам СССР (с марта 1933), пом. нач. Военной академии механизации и моторизации РККА по политчасти (с февраля 1935).

Антонюк Максим Антонович (1895-1961) — генерал-лейтенант (1940). Окончил школу прапорщиков (1916), Военную академию РККА (1924), КУВНАС (1929). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. полка, бригады. В дальнейшем — ком. 4 Туркестанской, 5 Витебской стр. дивизий, одновременно военком 5 Витебской стр. дивизии, преподаватель Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе (с 1930), ком. и военком 8 стр. корпуса (с 1931), ком. 80 стр. корпуса, команд. войсками и член военного совета СибВО (1937-1938), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с июля 1938), преподаватель тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе (с декабря 1938), нач. пехоты РККА (1940), зам. генерал-инспектора пехоты РККА (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. групп 7 и 54 армий, оперативного командования 40 армией, команд. 60 армией и 2 Резервного фронта. С 1947 в запасе.

Арженухин Фёдор Константинович (1902-1941) — генерал-лейтенант авиации (1940). Окончил школу воздушного боя (1925), КУКС (1930), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1920 — пом. нач. штаба 3 авиационной бригады (с марта 1927), ком. авиаотряда военной школы летчиков (с мая 1927), 2 авиаотряда 33 авиаэскадрильи (с августа 1928), ком. и военком 57 авиаэскадрильи (с ноября 1931), 57 авиационной бригады (с 1931), ст. инспектор лётной службы инспекции ВВС РККА (с июля 1932), и.о. нач. штаба 4 ТБ авиакорпуса (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — нач. штаба ВВС РККА (с августа 1939). В дальнейшем — нач. Военной академии командного и штурманского состава ВВС РККА (с октября 1940). Арестован 28 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в ноябре 1954.

Артемкин Владимир Иванович — военинженер 2 ранга (1939). С 1932 — слушатель военного факультета Академии связи им. Подбельского, в распоряжении РУ РККА (с марта 1936), нач. отделения 3 отдела Политуправления РККА (с июля 1939), в распоряжении РУ Генштаба КА (с сентября 1940).

### Именной комментарий

Астахов Федор Алексеевич (1892-1966) — маршал авиации (1944). Окончил 3 Московскую школу прапорщиков (1915), Качинскую военную школу авиации (1916), высшие курсы комсостава РККА (1923), курсы высшего комсостава при Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (1929), курсы высшего комсостава при Военной академии Генштаба (1939). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — летчик (с октября 1918), ком. авиаотряда (с января 1919), нач. авиации 5 армии (с апреля 1919), пом. нач. ВВС СиБВО (с августа 1920). В дальнейшем — нач. ВВС ККА (с октября 1923), военной школы воздушного боя (с апреля 1924), 3 военной школы летчиков и летнабов (с октября 1928), ком. 5 авиабригады (с декабря 1930), пом. команд. ПриВО по авиации (с декабря 1933), пом. нач. Управления ВВС РККА по материально-техническому снабжению (с апреля 1935), ком. 10 ТБ авиакорпуса (с февраля 1936), команд. ВВС КВО (с сентября 1937), в распоряжении нач. ВВС РККА (с сентября 1939), 3 зам. нач. ГУ ВВС РККА и нач. управления вооружения и снабжения (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. ВВС Юго-Западного фронта, нач. ГУ Гражданского воздушного флота и зам. команд. ВВС РККА (с мая 1942), затем нач. ГУ ГВФ и зам. команд. авиацией дальнего действия (с августа 1943), нач. ГУ ГВФ (декабрь 1944 — декабрь 1947). С 1950 в отставке.

Бабич Исая Яковлевич (1902-1948) — генерал-лейтенант (1943). Окончил 2-классную церк.-ковно-приходскую школу. Член партии большевиков с 1920. В органах государственной безопасности с 1920 — пом. уполномоченного Николаевской губернской ЧК, инспектор общеадминистративной части Николаевского губ. отдела ГПУ (с 1922), пом. уполномоченного Николаевского губ. отдела ГПУ (с 1923), уполномоченный (с 1925), нач. Балтского отделения ГПУ Молдавской АССР, нач. 25 пограничного отряда ОГПУ (с 1927), секретного отдела Харьковского оперативного сектора ГПУ (с 1930), нач. секретно-политического отдела Харьковского областного отдела ГПУ (с февраля 1932), секретно-политического отдела Винницкого областного отдела ГПУ (с 1933), секретно-политического отдела УГБ УНКВД Винницкой области (с июля 1934), нач. отдела УГБ УНКВД Одесской области (с августа 1934), нач. секретно-политического отдела (с июля 1935), 4 отдела (с декабря 1936) УГБ УНКВД Киевской области, зам. нач. УНКВД Одесской области (с августа 1937), УНКВД Киевской области (с октября 1937), и.о. нач. УНКВД Киевской области (с января 1938), нач. 2 отдела (с марта 1938), 3 отдела (с августа 1938) 2 управления НКВД СССР, отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с сентября 1938), В период советско-финляндской войны — нач. 4 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1939). В дальнейшем — нач. ОО ПриБОВО (с сентября 1940), 3 отдела ПриБОВО (с февраля 1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. ОО Северо-Западного фронта (с 1941), затем зам. нач. ГУКР «Смерш» НКО СССР (апрель 1943 — май 1946), выполнял специальное задание на Дальнем Востоке (1945), координировал работу органов «Смерш» Приморской группы войск Забайкальского и Дальневосточного фронтов (с мая 1945).

Баев Александр Николаевич — полковник (1940). С июля 1925 — учёный хранитель Центрального музея Красной армии и флота, пом. нач. 2 отдела Управления военно-учебных заведений РККА (с октября 1926), пом. военного руководителя Московского института инженеров транспорта (с сентября 1927), слушатель вечерней Военной академии РККА при ЦДКА им. М.В. Фрунзе (с сентября 1930), военный руководитель Московского автодорожного института (с марта 1936) и Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства (с июля 1938), преподаватель по кафедре тактики Военной академии механизации и моторизации РККА (с октября 1938).

Бажанов Василий Петрович (1900-?) — подполковник (1940). Окончил Ивано-Вознесенскую пехотную школу комсостава (1924), учился в Военной академии им. М.В. Фрунзе. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны, красноармеец. В дальнейшем — ком. взвода 54 стр. полка 18 стр. дивизии (с сентября 1924), ком. взвода (с декабря 1926), и.д. курсового командира (с октября 1927), нач. строевого отделения (с декабря 1931), ком. 10 роты (с декабря 1932) оружейно-технической школы, нач. 1 части штаба 13 мех. бригады (с мая

#### Именной комментарий

1938), пом. нач. спец. группы по танковым частям при военном совете МВО (с июля 1939), нач. оперативного отдела штаба (он же зам. нач. штаба) 7 мех. корпуса (с июля 1940).

Базилевич Аким Владимирович (1904-1942) — старший майор ГБ (1941). Окончил Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э.Дзержинского (1939). В РККА с 1922 — на различных должностях в частях Красной армии (1922-1933), затем нач. 00 НКВД МВО (июнь 1939-май 1940). В период советско-финляндской войны — нач. 00 НКВД 7 армии Северо-Западного фронта (с января 1940). В начале Великой Отечественной войны — зам. нач. 00 НКВД Южного фронта, нач. 00 НКВД Брянского фронта (1941). Умер в январе 1942.

Байков Алексей Павлович (1901-1966) — генерал-лейтенант инженерно-артиллерийской службы (1943). В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — проходил службу в Управлении артиллерийского снабжения Юго-Западного фронта, 2 Конной армии. В дальнейшем — пом. нач. планово-распределительного отделения ГАУ РККА (с 1922), нач. 1 сектора Артиллерийского управления РККА (с 1931), пом. нач. Артиллерийского управления РККА и нач. МПВО (с 1939), зам. нач. Артиллерийского управления РККА (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. артиллерийского снабжения Калининского, Брянского, 1 Прибалтийского фронтов.

Баянский-Болотин Григорий Самойлович (1896-?) — генерал-майор (1943). Член партии большевиков с 1928. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — партизан, красноармеец. В дальнейшем — на различных должностях в Киевской ЧК-ГПУ УССР, 00 войсковых подразделений и Украинского ВО (1921-1938), зам. нач. 7 отделения 3 отдела 2 управления НКВД СССР (с июня 1938). В период советско-финляндской войны — зам. нач. 9 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с июня 1939). В дальнейшем — нач. 7 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с апреля 1940), врид. нач. (с февраля 1941), нач. (с мая 1941) 4 отдела 3 управления НКО СССР — Управления 00 НКВД СССР. В годы Великой Отечественной войны — пом. нач. ГУКР «Смерш» НКО СССР (с апреля 1943). С марта 1950 в запасе.

Баранов Виктор Ильич (1906-?) — генерал-лейтенант танковых войск (1943), Герой Советского Союза (1940). Окончил Орджоникидзевское пехотное училище (1926), курсы по переподготовке комсостава при Военной академии механизации и моторизации РККА (1932), КУКС (1941), Военную академию Генштаба (1946), ВАК при Военной академии Генштаба (1954). Член партии большевиков с 1929. В РККА с 1923. Участник борьбы с бандитизмом в составе отряда курсантов (1925-1926). В дальнейшем — пом. нач. штаба 3 танк. батальона 13 мех. бригады 5 мех. корпуса. Участник гражданской войны в Испании. В дальнейшем — ком. 13 мех. бригады (с марта 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 13 танк. бригады. В дальнейшем — ком. 1 танк. дивизии 1 мех. корпуса Л ВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — 1 танк. дивизии в составе Северо-Западного и Северного фронтов, ком. различных бронетанковых соединений 54 армии (с 1942), Ленинградского фронта (1943-1944). С 1961 в запасе.

Барковский Кузьма Илларионович (1895-?) — бригадветврач (1938). Окончил учебную команду (1916), Казанский государственный ветеринарный институт (1930). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918 — военный комиссар военкомата (с 1918), агитатор (с июля 1919) затем военный комиссар (с апреля 1920) различных военкоматов, военный руководитель по борьбе с бандитизмом (с марта 1921), пом. военного комиссара уездного военкомата (с октября 1922), пом. нач. мобилизационного отдела при Управлении нач. снабжения ЗВО (с мая 1924), инструктор по мобилизационной работе политуправления ЗВО (с февраля 1925), ст. ветврач 99 артполка (с августа 1930), и.д. дивизионного ветврача 45 стр. дивизии (с февраля 1931), пом. нач. (с октября 1932), нач. (с мая 1933) Военно-ветеринарного управления ОКДА, нач. ветеринарного отдела управления Приморской группы войск (с марта 1934), корпусной ветврач особого железнодорожного корпуса (с января 1936), нач. ветеринарной службы УрВО (с июля 1936), БВО (с февраля 1938), Ветеринарного управления РККА (с октября 1938).

### Именной комментарий

Бармас Юрий Александрович — военинженер 2 ранга (1939). С мая 1932 — слушатель Военной академии механизации и моторизации РККА, пом. военного представителя Автобронетанкового управления РККА, ст. инженер 2 отделения 5 отдела того же управления (с июня 1938), нач. 2 отделения 3 отдела (с мая 1940), 3 отдела (с сентября 1940) Управления снабжения горючим РККА.

Батов Павел Иванович (1897-1985) — генерал армии (1955), дважды Герой Советского Союза (1943, 1945). Окончил школу прапорщиков (1917), курсы «Выстрел» (1927), ВАК при Военной академии Генштаба (1950). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1929. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. роты, батальона, затем нач. штаба (с декабря 1931), ком. (с января 1934) 3 полка Московской Пролетарской стр. дивизии. Участник гражданской войны в Испании. В дальнейшем — ком. 10 стр. корпуса (с 1937), 3 стр. корпуса (с августа 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 28 стр. корпуса 7 армии. В дальнейшем — зам. команд. войсками Закавказья (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 9 особого стр. корпуса, зам. (с августа 1941), команд. (ноябрь-декабрь 1941) 51 армией, команд. 3 армией Брянского фронта (январь-февраль 1942), пом. команд. войсками Брянского фронта (февраль-октябрь 1942), затем команд. 65 армией.

Батраков Петр Капитонович (1900-1957) — генерал-майор (1942). Окончил военную пехотную школу (1932), Высшие курсы усовершенствования политсостава при Военно-политической академии им. В.И. Ленина (1947). В РККА с 1918. Участник Гражданской войны на Южном фронте. В дальнейшем — нач. отделения особого отдела кав. корпуса (с ноября 1920), кав. дивизии, на политработе в войсках (с февраля 1922), нач. оргчасти политотдела 24 Железной дивизии, пом. ком. и нач. политотдела 9 Крымской кав. дивизии им. СНК УССР по политчасти (с февраля 1929), преподаватель по курсу политработы (с декабря 1930), пом. нач. 1 курса основного факультета по политчасти (с апреля 1934), нач. политотдела (с октября 1937) Военной академии им. М.В. Фрунзе. В период советско-финляндской войны — военком Военной академии им. М.В. Фрунзе, (с ноября 1939). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета 27 армии (с июня 1941), Северо-Западного фронта, 26 армии (с марта 1942), Карельского фронта (с ноября 1942), Львовского ВО (с мая 1944).

Батыгин Иван Терентьевич (1905-1944) — генерал-майор авиации (1943). Окончил Ленинградскую военно-теоретическую школу ВВС РККА (1927), 2 военную школу летчиков (1928). Член партии большевиков с 1922. В РККА с 1924 — летчик 1 отд. истр. авиаэскадрильи (с января 1925), политрук 1 отд. авиаэскадрильи (с января 1926), и.д. инструктора (с декабря 1928), ком. звена учебно-летной эскадрильи (с августа 1930) 2 военной школы летчиков, ком. звена (с декабря 1930), отряда (с июля 1933 и с марта 1934) 7 военной школы летчиков, ком. отряда 4 легко-штурмовой авиаэскадрильи (январь-март 1934), инструктор по технике пилотирования 45 истр. авиаполка, пом. ком. 13 ТБ авиабригады (с февраля 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 41 авиаполка 9 армии. В дальнейшем — ком. 45 авиадивизии (с июля 1940). Участник Великой Отечественной войны.

Баюков Владимир Антонович (1901-?) — генерал-лейтенант интендантской службы (1945). Окончил Московский коммунистический университет (1920). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1920 — нач. организационной части политотдела 35 Сибирской стр. дивизии (с 1927), военком 4 Горского стр. полка (с 1930), ст. инструктор 3 сектора политуправления САВО (с декабря 1932), ст. инспектор отдела культуры и пропаганды ленинизма политуправления САВО (с мая 1935), военком Управления военно-учебных заведений РККА (с марта 1936), и.о. военкома Управления вещевого снабжения РККА (с апреля 1938). В октябре 1940 откомандирован для работы в Наркомат Госконтроля СССР с оставлением в кадрах РККА. В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. Главного управления тыла Красной армии.

Белоусов Василий Фёдорович (1898-1962) — генерал-лейтенант интендантской службы (1944). Окончил Московский институт народного хозяйства им. Плеханова (1930). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражд-

## Именной комментарий

данской войны на Южном фронте. В дальнейшем — военком 58 стр. полка 10 Майкопской дивизии (с 1926), районный инспектор Военно-хозяйственного управления РККА (с 1931), нач. 1 отдела управления продовольственного снабжения Интендантского управления РККА (с 1939). В годы Великой

Отечественной войны руководил обеспечением Красной армии продовольствием.

Беляев Николай Иванович (1897-1976) — генерал-майор (1940). Окончил Киевское военное училище (1915), курсы «Выстрел» (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — нач. саперной команды 9 украинского полка (с июля 1919), 389 стр. полка (с июля 1919), 398 стр. полка (с сентября 1919), 422 стр. полка (с ноября 1919). В дальнейшем — ком. роты (с ноября 1920), нач. саперной команды (с июля 1921) 62 стр. полка, ком. батальона (с августа 1921), врид. ком. (с февраля 1922), врид. пом. ком. (с марта 1922) 56 стр. полка, ком. роты (с июля 1922), пом. ком. батальона (с августа 1922) 19 стр. полка, пом. нач. 5 отдела штаба УВО (с июля 1927), ком. роты 9 стр. полка (с марта 1928), пом. нач. 1 сектора (с декабря 1931), нач. кафедры ПВО (с апреля 1934) Военной академии им. М.В. Фрунзе, ком. 86 стр. полка (с марта 1936), 139 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — нач. 1 отдела штаба 8 армии. В дальнейшем — нач. штаба 50 стр. корпуса (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 42 армии (с августа 1941), затем нач. оперативного отдела 8 армии Ленинградского фронта.

Белянов Александр Михайлович (1903-?) — генерал-майор (1943). Окончил Среднеазиатскую объединенную военную школу им. В.И. Ленина (1930), Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского (1939). Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1925 — красноармеец артдивизиона, ком. взвода (с 1931), батареи, дивизиона 23 артполка в Ташкенте, нач. Особого отдела НКВД Хабаровского особого ВО (с февраля 1939). В период советско-финляндской войны - зам. нач. 4 отдела (ОО) ГУГБ НКВД СССР (1939-1941). В дальнейшем — нач. 3 отдела НКВД СССР (с февраля 1941). В годы Великой Отечественной войны — нач. ОО НКВД Резервных армий Западного фронта (с июля 1941), 6 отдела Управления ОО НКВД СССР (1942), ОО НКВД Крымского фронта (с февраля 1942), Воронежского фронта (с июня 1942), зам. нач. УКР «Смерш» Воронежского (с 1943), затем 1 Украинского фронта, зам. нач. 7 отдела 2 Управления НКГБ СССР (с июля 1944). С 1945 в резерве ОК НКГБ СССР. В 1948 уволен из органов государственной безопасности.

Берия Лаврентий Павлович (1899-1953) — Маршал Советского Союза (1945), Герой Социалистического Труда (1943). Окончил Сухумское высшее начальное училище (1915), Бакинское среднее механико-строительное техническое училище (1919), Бакинский политехнический институт (1922). Член партии большевиков с 1917. С 1921 — в органах государственной безопасности в Азербайджане и Грузии, на партийной работе в Грузии (с 1931), нарком внутренних дел СССР (1938-1945), зам. Председателя СНК (с 1946 Совмина) СССР (1941-1953), чл. (с июня 1941), зам. пред. (с мая 1944) ГКО, министр внутренних дел (1953). Член ЦК ВКП(б) (с 1934), член Политбюро ЦК ВКП(б) (с 1946). В июне 1953 арестован, выведен из состава ЦК КПСС и исключен из КПСС, указом Президиума Верховного Совета СССР снят с постов 1 зам. Пред. Совета министров СССР и министра внутренних дел СССР, лишен присвоенных ему званий и наград, расстрелян в декабре 1953. Не реабилитирован.

Бирюков Николай Иванович (1901-1974) — генерал-лейтенант (1944), Герой Советского Союза (1945). Окончил Орловские пехотные курсы (1922), ВАК при Военной академии Генштаба (1947). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — курсант, ком. роты 56 стр. полка. В дальнейшем — инструктор партийной работы политотдела 8 стр. дивизии (с 1930), пом. нач. 1 сектора 1 отдела командного управления ГУ РККА (с мая 1932). Участник гражданской войны в Испании. Ком. и военком 219 стр. полка (с мая 1938), и.о. члена военного совета 2 армии Дальневосточного фронта (с 1938). В период боев на р. Халхин-Гол — военком фронтовой группы (1939). В дальнейшем — ком. 186 стр. дивизии УрВО (с августа 1939), член военного совета Дальневосточного фронта (с июня 1940).

### Именной комментарий

В годы Великой Отечественной войны — ком. 186 стр. дивизии (с июня 1941), 214 стр. дивизии (декабрь-июнь 1943), 20 гв. стр. корпуса (с июня 1943). С 1953 в отставке.

Благовещенский Алексей Сергеевич (1909-1994) — генерал-лейтенант авиации (1943), Герой Советского Союза (1938). Окончил Курский промышленно-экономический техникум (1927), Ленинградскую военно-теоретическую школу ВВС (1928), 2 военную школу летчиков (1929). Член партии большевиков с 1939. В РККА с 1927 — мл. летчик (с ноября 1929), и.д. ком. звена (с октября 1930), ком. звена (с октября 1931) 13 авиаэскадрильи, затем 108 истр. авиаэскадрильи, ком. отряда 33 истр. авиаэскадрильи (с ноября 1933), пом. нач. 2 отделения 4 отдела Управления морских сил РККА (с июля 1937). Участник боев в Китае, ком. эскадрильи (декабрь 1937-август 1938). В дальнейшем — летчик-испытатель НИИ ВВС (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 54 истр. авиабригады (с сентября 1939). В дальнейшем — ком. 60 истр. авиабригады (с апреля 1940), 27 авиадивизии (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. ВВС Дальневосточного фронта, ком. 2 истр. авиакорпуса (с 1942). С 1960 в запасе. Благодаров Анатолий Аркадьевич (1894-1975) — генерал-лейтенант артиллерии (1943), академик АН СССР (1943), дважды Герой Социалистического Труда (1964, 1974). Окончил 4 курса Петроградского политехнического училища (1916), Мхайловское артиллерийское училище (1917), Высшую артиллерийскую школу (1924), Военно-техническую академию РККА (1929). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1937. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. 3 легкого артдивизиона 24 стр. дивизии (с августа 1920). В дальнейшем — ком. гаубичного артдивизиона 24 стр. дивизии (с сентября 1924), адъюнкт Военно-технической академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского (с апреля 1929), нач. факультета стрелкового вооружения Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского (с июля 1932), нач. факультета вооружения (с августа 1938), зам. нач. Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского. В годы Великой Отечественной войны — нач. Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского.

Богагырев Федор Иванович (7-1940) — полковой комиссар (1939). С августа 1932 — отв. секретарь ВКП(б) 7 полка связи, преподаватель истории ВКП(б) 7 военной школы летчиков, 1 военной школы пилотов (с мая 1933), пом. по политчасти ком. 1 учебной эскадрильи 1 военной школы пилотов (с мая 1934), военком 18 СБ авиаэскадрильи (с декабря 1936), ная. политотдела 93 СБ авиабригады, и.д. военкома (с апреля 1939), военком (с сентября 1939) 71 авиабригады. В период советско-финляндской войны — военком особой авиагруппы.

Богомоллов Михаил Михайлович (1896-1940) — комдив (1940). Окончил Объединенную Киевскую школу командиров им. С.С. Каменева (1927), Военную академию им. М.В. Фрунзе. Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — нач. разведки 17 полка 6 Туркестанской бригады (с июня 1922), 6 Туркестанского полка (с сентября 1922), ком. конного взвода 6 стр. полка (с февраля 1923), эскадрона 85 кав. Кубанского полка (с августа 1927), 5 отд. запасного кав. эскадрона (с мая 1930), и.д. пом. ком. по строевой части 21 кав. полка (с марта 1931), нач. курса Академии механизации и моторизации РККА (с сентября 1932), ком. (с января 1935) и военком (с января 1937) 7 мех. полка, 21 мех. бригады (с сентября 1937), нач. автобронетанковой службы 8 стр. корпуса (с июня 1938), ком. 3 отд. мех. бригады (с декабря 1938). В период советско-финляндской войны — нач. автобронетанковых войск Северо-Западного фронта. В дальнейшем — ком. 36 танк. бригады.

Боков Фёдор Ефимович (1903-1984) — генерал-лейтенант (1943). Окончил военно-политические курсы при Военной школе им. С.С. Каменева (1930), Военно-политическую академию (1937), Военную академию Генштаба (1951). Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1926 — политрук роты, отв. секретарь партбюро и пом. ком. полка по политчасти (1930-1931), отв. секретарь партбюро Ейской школы летчиков (с 1932), нач. курса (с июня 1937), факультета, зам.

#### Именной комментарий

нач. (с декабря 1937), нач. Военно-политической академии им. В.И. Ленина (с мая 1938), военком Генштаба РККА (с августа 1941). Участник Великой Отечественной войны — зам. нач. Генштаба по организационным вопросам (с августа 1942), член военного совета Северо-западного (май-ноябрь 1943), 2 Прибалтийского (ноябрь 1943 — февраль 1944), 2 Белорусского (февраль — апрель 1944) фронтов, член военного совета 5 ударной армии (с июня 1944).

Болтин Евгений Арсеньевич (1900-?) — полковник (1938). В РККА с 1919. Участник Гражданской войны и советско-польской войны 1920. В дальнейшем — в Ленинградском военном комиссариате, ст. инструктор политотдела Политуправления РККА, нач. опытно-исследовательской части курсов по подготовке старших инструкторов ПВО, ст. руководитель кафедры ПВО, доцент кафедры истории гражданской войны Военной академии им. М.В. Фрунзе (с 1938). Зам. редактора «Военно-исторического журнала» (с 1939), отв. редактор газеты НКО СССР «Красная Звезда» (с мая 1940)

Болятко Виктор Анисимович — генерал-майор инженерных войск (1944). Мл. инженер отделения оборонительных сооружений 3 отдела Научно-испытательного института инженерной техники РККА, затем нач. 2 отделения 9 отдела Генштаба РККА (с июля 1938).

Борзилов Семен Васильевич (1893-1941) — генерал-майор танковых войск (1940). Окончил кавалерийские КУКС РККА (1926), курсы «Выстрел» (1930), вечернюю Военную академию РККА. Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. сотни 1 Таманского кав. полка (с октября 1917), красноармеец 6 Кубанского кав. полка (с июня 1919), ком. сотни (с февраля 1920), пом. ком. 96 кав. полка 16 кав. дивизии (с декабря 1920). В дальнейшем — нач. оперативно-наружной части милиции г. Славянска (с мая 1921), в резерве штаба 16 кав. дивизии (с июля 1921), ком. эскадрона 91 кав. полка 16 кав. дивизии (с августа 1921), ком. сотни 7 кав. полка 2 кав. дивизии (с декабря 1921), ком. эскадрона 9 кав. полка (с июля 1925), нач. полковой школы 92 кав. полка (с октября 1928), ком. эскадрона (с декабря 1929), пом. ком. кав. дивизиона (с марта 1931) Объединенной военной школы им. ВЦИК, ком. и военком мех. дивизиона 1 отд. особой кав. бригады, ком. 30 мех. корпуса (с мая 1935), инспектор автобронетанковых войск 5 кав. корпуса (с января 1938), и.д. ком. 6 отд. танк. бригады. В период советско-финляндской войны — ком. 20 танк. бригады (с декабря 1939). В дальнейшем — ком. 7 танк. дивизии. В Начале Великой Отечественной войны — ком. 7 танк. дивизии 6 мех. корпуса Западного фронта (с июня 1941), затем нач. автобронетанковых войск 51 армии (с августа 1941). Погиб в окружении в сентябре 1941.

Борзов Николай Александрович (1891-1965) — генерал-лейтенант войск связи (1945). Окончил Московское техническое училище (1909), 2 курса технического отделения Коммерческого института (1914), Военно-академические курсы высшего комсостава (1924). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1941. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — нач. отдела связи штаба УВО (с сентября 1922), врид. нач. отдела связи штаба МВО (с ноября 1922), пом. (с июля 1924), ст. пом. (с сентября 1926) инспектора связи РККА, нач. отд. службы связи (с октября 1929), руководитель кафедры связи (с июля 1932), нач. академических курсов технического усовершенствования высшего и старшего начсостава связи РККА, нач. кафедры службы связи Военной электротехнической академии РККА (с января 1937). Участник военного похода в Западную Украину — нач. связи Украинского фронта. В период советско-финляндской войны — нач. связи 9 армии. В дальнейшем — ст. пом. генерал-инспектора войск связи РККА (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. связи главкома Юго-Западного направления, Юго-Западного и Сталинградского фронтов (1942), руководитель узла связи, обеспечивавшего связь со Ставкой (1943), нач. связи 2 Белорусского фронта (1943-1945).

Борисов Владимир Борисович (1902-1941) — генерал-майор (1940). Окончил пехотные курсы (1920), Киевскую военно-педагогическую школу (1922), учился в Военной академии им.

### Именной комментарий

М.Ф. Фрунзе. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. взвода (с января 1923), ком. роты (с октября 1925), руководитель по тактике (с сентября 1931) школы червонных старшин, пом. нач. 1 отделения 1 отдела штаба БВО, нач. 3 отделения 1 отдела штаба БОВО (с октября 1938), ком. 37 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 37 стр. дивизии 15 армии. В дальнейшем — нач. отделения штаба БВО. В начале Великой Отечественной войны — ком. 21 стр. корпуса 13 армии Западного фронта. Погиб в бою в июне 1941.

Борисов Фёдор Тимофеевич (1902-?) — полковник (1936). Окончил Краснознаменную пехотную школу им. В.И. Ленина, Военно-техническую академию РККА (1934). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1920. Участник Гражданской войны и советско-польской войны 1920. В дальнейшем — политрук Минских пехотных курсов, ком. взвода 1 Казанского артполка, 1 артполка Казанской дивизии, инспектор по вооружениям отдела артиллерии Забайкальского ВО, пом. нач. отделения производства и снабжения отдела стрелкового вооружения Артиллерийского управления РККА, нач. Управления миномётно-минного вооружения РККА (с февраля 1940).

Бородулин Николай Филиппович (1900-?) — полковник (1943). Окончил Высшую школу парторганизаторов при ЦК ВКП(б). Член партии большевиков с 1919. В органах государственной безопасности с 1937. Участник Гражданской войны — красноармеец. В дальнейшем — на партийной и комсомольской работе (1923-1936), сотрудник 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (1937-1938), нач. 8, затем 6 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (январь 1939 - апрель 1941). В годы Великой Отечественной войны — нач. ОО НКВД Керченской, Туапсинско-кой военно-морской базы Черноморского флота, затем нач. ОО НКВД — ОКР «Смерш» Азовской военной флотилии (1941-1944), нач. 3 отдела УКР «Смерш» НКВМФ СССР (с 1944). С 1954 в запасе.

Бочков Виктор Михайлович (1900-1981) — генерал-лейтенант (1944). Окончил 43 Полоцкие командные курсы РККА (1922), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1938). Член партии большевиков с 1919. Участник Гражданской войны — рядовой конного запаса на Западном фронте (с августа 1919), эскадрона конной разведки Особой кав. бригады 15 армии (с мая 1920), отд. кав. эскадрона 6 стр. дивизии 15 армии (с октября 1921). В дальнейшем — в органах ОГПУ-НКВД-МВД: ком. отделения 3 кав. дивизиона ОГПУ (с октября 1922), ком. взвода 9 пограничного батальона БССР (с февраля 1923), нач. заставы 25 пограничного отряда ОГПУ (с февраля 1924), 23 пограничного отряда ОГПУ УССР (с октября 1925), нач. кав. маневренной группы 24 пограничного отряда ОГПУ (с марта 1930), нач. Киевской зенитно-пу-леметной школы ОГПУ (с июня 1932), ком. зенитно-пулеметного дивизиона (с января 1933), пом. нач. штаба дивизиона ОГПУ, ком. дивизиона ОГПУ, нач. пехотного отделения 1 пограничной школы НКВД им. К.Е. Ворошилова, нач. Главного тюремного управления НКВД СССР (с ноября 1938). В период советско-финляндской войны — нач. 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с декабря 1938). В дальнейшем — Прокурор СССР (август 1940-ноябрь 1943). В годы Великой Отечественной войны — нач. ОО Северо-Западного фронта (июль 1941-декабрь 1941), нач. Управления конвойных войск НКВД-МВД СССР (январь 1944-июнь 1951). На пенсии с мая 1959 по октябрь 1961 и с августа 1969.

Брод Яков Исаакович (1900-1942) — генерал-майор артиллерии (1940). Окончил 1 Московские артиллерийские курсы (1920), артиллерийские КУКС (1926). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919 — ст. инструктор (с мая 1920), ком. взвода (с сентября 1920) 6 запасной батареи, врид. пом. ком. отд. батареи 15 Сибирской кав. дивизии (с августа 1921), ком. взвода (с декабря 1922), нач. связи (с марта 1923), пом. ком. батареи (с мая 1923), нач. разведки батареи (с сентября 1925), ком. 2 батареи (с февраля 1926), пом. ком. (с декабря 1929) 9 конно-артиллерийского 9 Крымской кав. дивизии, ком. 39 отд. конно-артиллерийского дивизиона (с февраля 1931), командир-руководитель (с июня 1932), нач. штаба артполка (с января 1934), нач. курса (с января 1937) артиллерийских КУКС РККА, ком. 101 гап (с января 1938). В период со-



### Именной комментарий

ветско-финляндской войны — ком. 101 гап 13 армии. В дальнейшем — нач. артиллерии стр. корпуса (с мая 1940), Ленинградского артиллерийского училища (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. артиллерией 24 армии (март-май 1942), 64 армии Сталинградского фронта (с июня 1942). Погиб при переправе через Дон в июле 1942.

Будённый Семён Михайлович (1883-1973) — Маршал Советского Союза (1935), трижды Герой Советского Союза (1958, 1963, 1968). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932). Участник русско-японской и 1 мировой войн, ст. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. конного отряда, полка, бригады, дивизии, корпуса, 1 Конной армии. В дальнейшем — пом. Главкома РККА по кавалерии и член РВС СССР (с 1923), инспектор кавалерии РККА (с 1924), команд. войсками МВО (с 1937), одновременно чл. Главного военного совета РККА при НКО СССР (с 1938), зам. наркома обороны СССР (с 1939), 1 зам. наркома обороны СССР (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — член Ставки ВГК, команд. группой войск армий резерва Ставки (с июня 1941), главком войск Юго-Западного направления (июль-сентябрь 1941), команд. Резервным фронтом (сентябрь-октябрь 1941), главком войск Северо-Кавказского направления (апрель-май 1942), команд. Северо-Кавказским фронтом (май-сентябрь 1942), команд. кавалерией Красной армии (с января 1943). Бульба Иван Иович (1902-?) — полковник (1940). Окончил Полтавскую пехотную военную школу (1925), являлся слушателем 1 курса артиллерийского факультета Военно-технической академии РККА им. Дзержинского (с июля 1930). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1925 — военный инженер (с 1934), в распоряжении Наркомата тяжёлой промышленности (с декабря 1934), ст. инженер научно-технического отдела, затем инженер высшей квалификации научно-технического отделения стрелкового вооружения АУ РККА (с 1935), нач. 5 отдела артиллерийского комитета АУ РККА (с 1938), и.о. нач. 5 отдела Управления стрелкового вооружения Красной армии (с 1940).

Булычев Иван Тимофеевич (1897-1999) — генерал-полковник войск связи (1945). Окончил курсы инструкторов военного телефонно-телеграфного дела штаба 12 армии (1916), курсы усовершенствования старшего комсостава РККА (1926), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930), оперативный факультет той же академии (1935). Участник 1 Мировой войны. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. взвода роты связи (с апреля 1919), пом. ком. роты (с октября 1919), ком. роты (с декабря 1919) 2 бригады 34 стр. дивизии, ком. батальона связи 9 Кубанской армии (с июня 1920), 31 дивизии (с сентября 1920), пом. скадива (с июня 1921), скадив (с августа 1921) 14 кав. дивизии, пом. ком. дивизии по тех. части конного дивизиона связи 1 Конной армии (с октября 1921). В дальнейшем — ком. (с марта 1923) и военком (с июня 1925) 8 полка связи СКВО, пом. нач., затем нач. войск связи УВО (с февраля 1931), нач. отдела и войск связи ХВО (с июня 1935), пом. нач. (с октября 1936), нач. 1 отдела (с июля 1939) Управления связи РККА (с июля 1939), зам. генерал-инспектора войск связи РККА (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. связи Резервного фронта (с июля 1941), Калининского фронта (с октября 1941), 1 Прибалтийского фронта (с октября 1943), 1 Украинского фронта (март 1944-май 1945).

Буренко Епифан Федорович (1892-?) — полковник (1940). Окончил учебную команду, Высшую военно-педагогическую школу (1923). Участник 1 мировой войны, ст. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — инструктор 4 Туркестанского полка (с декабря 1918), врид. политрука (с января 1919), пом. зав. уездным военным подотделом (с октября 1919), ташкентский уездный военком (с ноября 1919). В дальнейшем — в резерве комсостава Туркестанского фронта (с декабря 1920), ком. 1 батальона 251 полка (с декабря 1923), пом. нач. отдела по вневойсковой подготовке при управлении территориального округа 84 стр. дивизии (с 1924), военком Калининского уезда (с января 1927), Новоторжский уездный военком (с апреля 1928), нач. 1 сектора квартирно-эксплуатационного отдела МВО (с августа 1932), пом. нач. 1 части 1 отделения 3 отдела (с февра-

### Именной комментарий

ля 1935), ст. пом. нач. (с января 1939), нач. (с марта 1939) 3 отделения 1 отдела Административно-мобилизационного управления РККА, нач. 2 отдела Управления начальной и допризывной военной подготовки ГУ РККА (с июля 1940).

Бычевский Борис Владимирович (1902-1972) — генерал-майор инженерных войск (1942). Ком. взвода отд. саперного батальона 10 стр. корпуса, 19 стр. корпуса (с февраля 1930), адъютант (с июля 1931), нач. инженерной службы (с декабря 1932) Ленинградских военно-политических курсов им. Ф. Энгельса, преподаватель инженерного дела Ленинградской пехотной школы им. Склянского (с апреля 1936), нач. инженерной службы 90 стр. дивизии, нач. строительного участка № 9 (с октября 1939). В период советско-финляндской войны — нач. Управления строительства Псковско-Орловского УР, нач. отдела инженерных войск 13 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — в распоряжении военного совета ЛВО, нач. управления инженерных войск ЛВО (августа 1940).

Бычков Иван Тимофеевич (Тихонович) (1893-?) — полковник (1937). Окончил учебную команду (1915), 3 Иркутскую школу прапорщиков (1916), курсы по подготовке комсостава транспортных частей (1924), курсы усовершенствования старшего комсостава при ЦУПВО-СО Штаба РККА (1926). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Участник Гражданской войны — в транспортных частях на Восточном и Юго-Западном фронтах. В дальнейшем — зав. имуществом 6 кадр, этапного батальона (с июля 1921), ком. взвода (с декабря 1921), завхоз (с июня 1922) 3 отд. кадр, этапной роты, ком. взвода (с сентября 1922), нач. транспортной школы (с августа 1923), ком. 14 отд. кадр, транспортной роты (с ноября 1924), ком. 4 отд. кадр, транспортного батальона (с января 1925), пом. нач. штаба 5 отд. бригады войск ВОСО (с октября 1925), 3 отдела штаба УВО (с марта 1929), этапно-транспортной службы 14 стр. корпуса (с января 1930), нач. этапно-транспортной службы 8 стр. корпуса (с мая 1931), 3 сектора 4 отдела 1 управления Штаба РККА, пом. нач. 4 отделения 1 отдела Штаба РККА (с января 1935), нач. отделения 5 отдела Генштаба РККА (с августа 1938). В период советско-финляндской войны — ст. пом. нач. 5 отделения 1 отдела Генштаба РККА (с апреля 1939). В дальнейшем — нач. 2 отделения отдела организации тыла Управления устройства тыла и снабжения Генштаба РККА (с сентября 1940).

Ванников Борис Львович (1897-1962) — генерал-полковник инженерно-артиллерийской службы (1944). Окончил Бакинское политехническое училище (1918), МВТУ (1926). Член партии социалистов-революционеров (1916-1917). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918 по 1919. В годы Гражданской войны находился на подпольной работе в гг. Баку, Тифлисе (1919-1920). В дальнейшем — старший инспектор Наркомата РКК РСФСР (с 1921), директор машиностроительного завода в г. Люберцы (с 1926), директор Тульского оружейного завода (с 1933), нач. Главного артиллерийско-танкового управления (1936-1937), зам. наркома вооружений РККА (с 1937) зам. наркома вооружений СССР (с июня 1941). В годы Великой Отечественной войны — нарком боеприпасов СССР. С 1958 на пенсии.

Василевский Александр Михайлович (1895-1977) — Маршал Советского Союза (1943), дважды Герой Советского Союза (1944, 1945). Окончил ускоренные курсы при Алексеевской военной академии, Военную академию Генштаба (1937). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1938. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. взвода запасного батальона (г. Ефремов), роты, отряда, батальона, врид. ком. 5 полка 2 Тульской дивизии. Участник советско-польской войны — ком. полка 11 Петроградской дивизии. В дальнейшем — пом. ком. полка (с мая 1920), нач. дивизионной школы (с 1924), ком. 143 полка (с 1926), 144 полка (с 1928) 48 стр. дивизии, в Управлении боевой подготовки РККА (с мая 1931), нач. отдела боевой подготовки штаба ПриВО (с 1935), нач. отделения 1 отдела (с 1937), зам. нач. (с мая 1940) Оперативного управления Генштаба. В годы Великой Отечественной войны — зам. (с августа 1941) и 1 зам. начальника Генштаба — нач. Оперативного управления, 1 зам. нач. Генштаба (с апреля 1942), нач. Генштаба (с июня 1942), одновременно зам. наркома обороны СССР (с октября 1942), команд. 3 Белорусским фронтом (февраль-

### Именной комментарий

апрель 1945), член Ставки ВГК (с февраля 1945), главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке (с июня 1945).

Васильев Николай Васильевич (1904-?) — майор (1938). Ком. взвода, роты, батальона (с мая 1938) 48 стр. полка 16 стр. дивизии ЛВО, преподаватель тактики высших тактических курсов усовершенствования состава РККА «Выстрел» (с сентября 1938), ком. 167 стр. полка 56 стр. дивизии (с декабря 1938).

Вагутин Николай Николаевич (1900-1941) — корпусной комиссар (1940). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1933), курсы «Выстрел» (1937). В распоряжении штаба МВО (с мая 1920), ст. инструктор организационного отдела политуправления МВО, военком 243 стр. полка (с июля 1928), преподаватель (с марта 1930), ст. руководитель (с сентября 1931) политработы Московских военно-политических курсов им. В.И. Ленина, нач. 3 сектора отдела кадров, отделения политсостава запаса 3 отдела (с января 1935) Политуправления РККА, в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с июля 1937), военком 43 стр. полка (с августа 1937), член военного совета ЛВО (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — член военного совета 15 армии. В дальнейшем — член военного совета ЛВО (с мая 1940), КОВО (с ноября 1940). В начале Великой Отечественной войны — член военного совета Юго-Западного фронта. Покончил жизнь самоубийством 28 июня 1941.

Веревкин-Рахальский Николай Андреевич (1893-1984) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Оренбургский кадетский корпус (1911), Киевское военное училище (1913), Военно-академические курсы РККА (1924), КУКС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, капитан. Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. (с августа 1918) и военком (с сентября 1919) 1 Ферганского полка, зав. ферганскими областными инструкторскими курсами (с апреля 1919), врид. нач. отд. Ферганской стр. дивизии (с декабря 1919), комендант и и.о. нач. гарнизона г. Ташкента (с июня 1920), нач. полевого штаба и зам. команд, войсками Туркестанского фронта (с августа 1921), нач. штаба Нарвоенназирата БНСР (с декабря 1921). В дальнейшем — зам. народного военного назира Бухарской Советской Республики (с апреля 1922), пом. ком. 13 Дагестанской дивизии (с августа 1924), пом. нач. отдела боевой подготовки штаба СКВО (с октября 1924), пом. ком. 22 Краснодарской стр. дивизии (с мая 1925), и.д. ком. 74 стр. дивизии (с октября 1926), ком. 74 Таманской дивизии (с 1928), преподаватель тактики (с апреля 1934), зам. нач. по учебной и научной работе (с октября 1936) Военной академии им. М.В. Фрунзе, в распоряжении НКО СССР (с апреля 1937). В период советско-финляндской войны — зам. нач. Военной академии им. М.В. Фрунзе. В годы Великой Отечественной войны — и.о. нач. Военной академии им. М.В. Фрунзе (август 1941-июль 1944), зам. команд, войсками Ленинградского фронта (с июля 1944). С 1958 в запасе.

Верзин Сергей Владимирович (1898-1941) — генерал-майор (1940). Окончил Витебские командные пехотные курсы (1920), пехотную школу (1927), курсы «Выстрел» (1929). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец (с октября 1918), ком. взвода 1 Туркестанского полка (с апреля 1920), ком. роты (с сентября 1920), врид. ком. батальона (с января 1921) 481 стр. полка 54 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. роты школы 133 стр. бригады (с сентября 1921), пом. ком. роты (с ноября 1923), врид. ком. роты (с октября 1924), ком. роты (с октября 1925), нач. полковой школы (с октября 1928) 135 стр. полка 45 стр. дивизии, нач. штаба 137 Киевского стр. полка (с марта 1931), ком. и военком 136 стр. полка (с апреля 1933), пом. ком. 96 стр. дивизии (с апреля 1938), 44 стр. дивизии (с ноября 1938), ком. 7 стр. дивизии (с мая 1939). В период советско-финляндской войны — 7 стр. дивизии 7 армии. В дальнейшем — ком. 173 стр. дивизии (с июля 1940). В начале Великой Отечественной войны — ком. 173 стр. дивизии 6 армии Юго-Западного фронта. Покончил жизнь самоубийством во избежание плена в окружении под Уманью в августе 1941.

Верхолович Павел Михайлович (1900-?) — генерал-майор (1943). Окончил Тамбовские пехотные командные курсы (1920), Высшую объединенную школу им. С.С. Каменева (1923),

### Именной комментарий

Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — переписчик 2 запасного полка (с ноября 1919), пом. ком. роты 464 стр. полка (с июля 1920), ком. роты запасного 15 стр. полка (с сентября 1920), ком. взвода 143 стр. полка (с ноября 1920). В дальнейшем — пом. нач. команды (с декабря 1920), ком. взвода (с июля 1921) кадрового учебного полка, пом. ком. роты (с сентября 1923), ком. роты (с апреля 1924) 8 стр. полка 16 дивизии, ком. роты 47 стр. полка (с июня 1924), ком. роты (с октября 1927), пом. ком. батальона 48 стр. полка (с апреля 1929) 16 стр. дивизии, нач. штаба 1 Туркестанского горностр. полка, 29 стр. полка (с января 1935) 10 стр. дивизии, пом. нач. штаба 10 стр. дивизии (с июня 1936), 104 стр. дивизии (с февраля 1939), нач. штаба 49 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — нач. штаба 49 стр. дивизии 13 армии. В дальнейшем — нач. штаба 35 стр. корпуса (с мая 1940).

Вершинин Борис Георгиевич (1899-1953) — генерал-лейтенант танковых войск (1942). Окончил артиллерийские командные курсы (1921), Высшую артиллерийскую школу (1923), Военно-техническую академию им. Ф.Э. Дзержинского (1930). Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. канонерской лодки, взвода курсантской бригады (1918-1920), арт. батареи. В дальнейшем — ком. батареи Одесского отд. берегового дивизиона, и.д. нач. учебно-лабораторной части факультета (с февраля 1931), конструкторского факультета (с августа 1932), нач. кафедры вождения и материальной части бронемашин (с марта 1933), эксплуатационного факультета (с сентября 1933), инженерного факультета Военной академии механизации и моторизации РККА, военный атташе при полпредстве СССР в Германии (с октября 1937), нач. автобронетанковых войск ЛВО (с июля 1938). В период советско-финляндской войны — нач. автобронетанковых войск 7 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — нач. инженерного факультета Военной академии механизации и моторизации РККА, автобронетанковой службы ЛВО. В годы Великой Отечественной войны — пом. команд. Северо-Западным фронтом по бронетанковым и механизированным войскам, нач. Главного бронетанкового управления, кафедры, факультета Военной академии бронетанковых и механизированных войск.

Верушкин Федор Алексеевич — полковник (1940). Нач. химической службы 15 мех. бригады, 33 стр. корпуса, отдела химических войск Мурманской армейской группы (с ноября 1939). В период советско-финляндской войны — нач. химических войск 14 армии.

Вещезерский Георгий Александрович (1897-?) — генерал-майор (1941). Окончил Павловское военное училище ускоренного курса (1915), Петроградскую высшую военно-педагогическую школу (1922), КУВНАС (1930). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. делопроизводителя (с 1918), комвзвода стр. полка (с августа 1920), пом. ком. роты (с ноября 1920), делопроизводитель штаба ЛВО (с 1921). В дальнейшем — ст. пом. нач. штаба бригады по административной части (с сентября 1921), комвзвода (с декабря 1922), преподаватель по тактике (с января 1923), пом. ком. роты 32 стр. полка (с августа 1923), ком. роты (с февраля 1924), нач. полковой школы (с сентября 1925), ком. батальона (с марта 1926), нач. штаба (с октября 1927) стр. полка, пом. нач. 5 отдела (с 1930), отдела боевой подготовки (с марта 1933) штаба ЛВО, пом. нач. 2 отдела штаба ЛВО (с февраля 1935), ком. 161 стр. полка (с декабря 1936), нач. штаба 33 стр. полка, пом. нач. 5 отдела штаба ЛВО (с ноября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 81 стр. полка 54 стр. дивизии 9 армии. В дальнейшем — нач. пехоты 8 армии (с августа 1940), ст. пом. инспектора пехоты ЛВО (с октября 1940). Виноградов Алексей Васильевич — военинженер 1 ранга (1939). Учился в Военно-транспортной академии РККА. С сентября 1938 — пом. нач. 3 отдела штаба МВО, зам. нач. 3 отдела штаба МВО (с июня 1939). В период советско-финляндской войны — нач. 3 отдела (он же нач. военных сообщений) штаба 13 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — зам. нач. 3 отдела штаба МВО (с апреля 1940), нач. 3 отдела (он же нач. военных сообщений) штаба Заб-ВО (с сентября 1940).

### Именной комментарий

Виноградов Василий Иванович (1895-1967)— генерал-полковник (1944). Окончил Гатчинскую школу прапорщиков (1915), курсы командиров полков при Высшей стрелковой школе (1920), курсы старшего комсостава (1929). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1932. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона 1 Уральского полка 3 армии (с марта 1919), 265 стр. полка (с сентября 1919), пом. нач. штаба 89 стр. бригады (с февраля 1920), пом. ком. по строевой части 320 стр. полка (с января 1921), 157 полка (с декабря 1921). В дальнейшем — ком. батальона 157 стр. полка (с января 1922), ком. батальона (с января 1923), ком. 52 стр. полка (с декабря 1924), нач. Рязанской пехотной школы (с марта 1932), ком. 61 стр. корпуса (с октября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 47 стр. корпуса (с января 1940). В дальнейшем — ком. 7 мех. корпуса МВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 7 мех. корпуса, зам. команд. 30 армии по тылу (с августа 1941), зам. команд. войсками Калининского фронта по тылу (с октября 1941), 1 зам. нач. ГУ тыла (с марта 1942), нач. штаба тыла РККА (с 1944).

Власов Владимир Николаевич (1896-1958) — генерал-лейтенант интендантской службы (1942). Окончил кадетский корпус, Военную академию им. М.В. Фрунзе. Участник 1 мировой войны, поручик. В РККА с 1919. Комендант Управления комендантской железнодорожной станции и учреждений Екатеринбурга (с 1920), нач. организационно-мобилизационного отдела Управления нач. снабжения ПВО (с 1930), нач. отдела снабжения горючим ЛВО (с 1936), Управления обозно-вещевого снабжения РККА (с 1938), нач. Управления военного снабжения Красной армии (с мая 1940). В годы Великой Отечественной войны — интендант Западного фронта (с февраля 1942), нач. тыла Воронежского (1942-1943) и 1 Украинского (1943-1945) фронтов.

Воробьев Павел Иванович (Ионович) (1890-1942) — генерал-майор (1940). Окончил школу прапорщиков (1915), Высшую стрелковую тактическую школу (1923), курсы «Выстрел» (1929). Участник 1 мировой войны, подпоручик. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. отряда (с марта 1918), ком. взвода 5 запасного полка (с октября 1919), пом. ком. роты (с октября 1919), ком. батальона (с августа 1920), пом. ком. (с декабря 1920) 429 полка, 427 полка (с марта 1921) 48 дивизии. В дальнейшем — ком. батальона (с июня 1922), пом. ком. полка (с июля 1922), ком. (с июля 1925) 144 полка 48 дивизии, ком. 143 полка (с декабря 1928), пом. ком. (с декабря 1934), ком. 49 стр. дивизии (с июня 1937), зам. команд. 17 армии (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. 52 армии Волховского фронта (1941-1942). Погиб в марте 1942 под Мясным Бором.

Воронов Николай Николаевич (1899-1968) — Главный маршал артиллерии (1944), Герой Советского Союза (1965). Окончил 2 Петроградские командные артиллерийские курсы (1918), Высшую артиллерийскую школу комсостава (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. арт. батареи, дивизиона арт. полка, нач. артиллерии дивизии (1933-1934), нач. и военком 1 Ленинградской артиллерийской школы (в последствии — училища) (с 1934). Участник гражданской войны в Испании, военный советник в войсках республиканской армии. В дальнейшем — нач. Артиллерийского управления РККА (1937-1940). Участник боев на р. Халхин-Гол (1939), военных походов в Западную Белоруссию, Западную Украину (1939) и Бессарабию (1940). В период советско-финляндской войны находился на Карельском перешейке, руководил боевыми действиями артиллерии при прорыве долговременной обороны финляндских войск на «линии Маннергейма». В дальнейшем — зам. нач. ГАУ РККА (июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — представитель Ставки ВГК, нач. Главного управления ПВО (с июня 1941), команд. артиллерией РККА (с июля 1941) и зам. наркома обороны СССР (с сентября 1941), затем команд. артиллерией РККА и одновременно команд. войсками ПВО страны.

Ворошилов Климент Ефремович (1881-1969) — Маршал Советского Союза (1935), дважды Герой Советского Союза (1956, 1968). Член партии большевиков с 1903. В РККА с 1918. Участ-

### Именной комментарий

ник Гражданской войны — команд. Царицинской группой войск, зам. команд, и член военного совета Южного фронта, ком. 10 армией (1918), войсками ХВО (май 1919), 14 армией (с июля 1919), член РВС 1 Конной армии (с ноября 1919). В дальнейшем — ком. войсками СКВО (1921-1924), МВО (с 1924) и член РВС СССР, нарком по военным и морским делам и пред. РВС СССР (1925-1934), нарком обороны СССР (1934-1940), одновременно пред. Главного военного совета (с 1938), зам. пред. СНК СССР и пред. Комитета обороны при СНК СССР (с мая 1940). В годы Великой Отечественной войны — член ГКО и Ставки ВГК, главнокоманд. Северо-Западным направлением (июль-август 1941), команд. войсками Ленинградского фронта (сент. 1941), главнокоманд. партизанским движением (сентябрь-ноябрь 1942). Выселков Иван Акимович — военинженер 1 ранга (1940). И.д. пом. нач. 1 отделения моби-лизационно-планового отдела ГУ вооружения и технического снабжения РККА, пом. нач. 5 отделения (с июля 1937), нач. 3 отделения (с июня 1938), 6 отделения (с марта 1939) 5 отдела Генштаба РККА, отделения отдела вооружения, отделения горючего отдела вооружения Управления устройства тыла и снабжения Генштаба РККА (с сентября 1940).

Гарфункель (Гарфункаль) Соломон Владимирович (1895-?) — майор (1936). Окончил Павловское военное училище (1917), 1 курс высшей автоброневой школы (1924), пехотную школу (1925), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930). Участник 1 мировой войны, юнкер. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — пом. нач. ездовой команды запасной легкой батареи (с июня 1919), ком. роты инженерной бригады 6 армии (с июля 1919), ст. делопроизводитель военно-инженерного управления военного округа (с января 1921), ком. взвода 316 стр. полка (с июля 1921), пом. ком. роты 94 стр. полка (с октября 1921). В дальнейшем — пом. ком. роты (с апреля 1922), врид. ком. роты (с сентября 1922), пом. ком. роты (с ноября 1922), ком. роты (с июня 1923), делопроизводитель хозяйств военно-инженерной школы (с ноября 1924), ком. взвода (с декабря 1924), ком. роты (с октября 1926) 2 автомотополка, и.д. нач. штаба полка мех. бригады (с апреля 1930), и.д. пом. нач. 1 отдела Управления механизации и моторизации РККА (с ноября 1930), и.д. нач. учебного отдела Саратовской бронетанковой школы (с апреля 1931), пом. нач. 2 сектора учебно-строевого управления (декабря 1931), 3 отдела 1 управления (с июля 1932) Управления механизации и моторизации РККА, нач. 1 отдела штаба (с июня 1934), 1 отделения (с февраля 1935) 7 мех. корпуса, ком. батальона 9 мех. бригады (с апреля 1937), преподаватель (с января 1938), мл. преподаватель (с сентября 1939) кафедры общей Военной электротехнической академии РККА им. СМ. Буденного. Герасимов Михаил Никанорович (1894-1962) — генерал-лейтенант (1940). Окончил 3 Московскую школу прапорщиков (1915), Высшие военно-академические курсы комсостава РККА (1922), КУКС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1928). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1942. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона Ивано-Вознесенского полка (с сентября 1918), ком. роты (с ноября 1918), батальона (с мая 1919), пом. ком. (с октября 1919) 158 полка, ком. 13 стр. полка (с ноября 1919), 4 бригады 2 стр. дивизии (с марта 1920). В дальнейшем — пом. ком. 5 стр. дивизии (с сентября 1922), ком. 33 стр. дивизии (с апреля 1924), 5 стр. дивизии (с июня 1928), пом. инспектора физической подготовки РККА (с января 1930), зам. нач. 2 отдела по водной подготовке Штаба РККА (с июня 1935), пом. нач. Управления боевой подготовки РККА (с апреля 1936), нач. Управления боевой подготовки РККА, затем ком. 19 стр. корпуса (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 19 стр. корпуса 23 армии (с июня 1941), команд. 23 армией Северного фронта (с августа 1941), зам. команд. Калининским фронтом, 1 Прибалтийским фронтом (с октября 1943), 2 Прибалтийским фронтом, команд. 3 ударной армией 2 Прибалтийского фронта (август-октябрь 1944).

Глотов Василий Семёнович — полковник (1939). С мая 1932 — пом. ком. по хозяйству 85 стр. полка, нач. военно-хозяйственного снабжения 29 стр. дивизии (с февраля 1935), 3 отдела Управления обозно-вещевого снабжения РККА (с июля 1938), и.о. нач. Управления военно-учебных заведений РККА по материально-техническому и учебному снабжению (с апреля 1940).

#### Именной комментарий

ДіуііКОВ Михаил Пудович (1898-?) — полковник. Окончил курсы комсостава Туркестанского фронта (1924), Киевскую объединенную военную школу им. С.С. Каменева (1928), учился в Военной академии им. М.В. Фрунзе и в Военной академии Генштаба. Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1924. В Красной гвардии с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — старшина красновардейского отряда (с ноября 1917), комендант стр. полка (с августа 1918), ком. роты (с января 1919), пом. ком. роты (с февраля 1919) 2 Туркестанского стр. полка, ком. взвода (с сентября 1921), пом. ком. роты (с октября 1921) 3 Туркестанского стр. полка. В дальнейшем — в резерве при штабе Туркестанского фронта (с октября 1922), старшина пулеметной команды (с февраля 1923), ком. роты (с августа 1923), и.д. пом. ком. роты (с августа 1924) 1 Полторацкого стр. полка, ком. взвода 3 Пензенского стр. полка 1 Казанской стр. дивизии (с апреля 1925), пом. ком. роты 36 стр. полка (с августа 1928), ком. роты (с декабря 1930), курсовой ком. (с января 1931), ком. взвода (с октября 1931) Омской пехотной школы. В период советско-финляндской войны — нач. штаба 139 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. 139 стр. дивизии (с мая 1940), ст. преподаватель кафедры общей тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе (с октября 1940). Голубев Иван Алексеевич (1899-?) — майор (1938). Окончил Бакинские командные курсы (1921). В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — на командных должностях в армии (с 1922), ком. дивизиона (с января 1934), пом. ком. 64 артполка по строевой части (с марта 1939), нач. 1 отделения 1 отдела Управления нач. артиллерии ПриБВО (с июля 1940), зам. ком. 14 гап (с декабря 1940). Гореленко Филипп Данилович (1888-1956) — генерал-лейтенант (1940), Герой Советского Союза (1940). Окончил курсы «Выстрел» (1927), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1928. В Красной гвардии с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. партизанского отряда, полка, бригады, дивизии. В дальнейшем — ком. стр. полка (с 1922 и с 1928), пом. ком. 55 стр. дивизии (с ноября 1934), ком. 14 стр. дивизии (с июня 1937). В период советско-финляндской войны — ком. 50 стр. корпуса (с августа 1939). В дальнейшем — зам. команд. войсками ЛВО (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. 7 армией (с сентября 1941 7 отд. армия) (январь-сентябрь 1941 и ноябрь 1941 — июнь 1942), команд. 32 армией (с июня 1942). С 1951 в отставке.

Городовиков Ока Иванович (1879-1960) — генерал-полковник (1940), Герой Советского Союза (1958). Окончил Высшие академические курсы (1922), КУВНАС (1927), курсы при Военно-политической академии (1930), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. эскадрона, полка, кав. бригады, нач. 4 кав. дивизии 1 Конной армии (август 1919-апрель 1920), и.о. команд. 2 Конной армией (июль-сентябрь 1920). В дальнейшем — слушатель особой группы высшего комсостава РККА при Военной академии им. М.В. Фрунзе (с октября 1920), нач. 6 кав. дивизии (1920-1924), инспектор кавалерии СКВО (с 1924), ком. 1 конного корпуса Червоного казачества, пом. и зам. команд. войсками СКВО (1932-1938), инспектор кавалерии (с 1938), генерал-инспектор и команд. кавалерией РККА (с июня 1941). Участник Великой Отечественной войны — ком. корпуса на Западном фронте (август 1941), представитель Ставки ВГК по использованию кавалерии (1941-1942), зам. команд. кавалерией Красной армии (1943-1947). С 1947 в отставке.

Грендаль Владимир Давыдович (1884-1940) — генерал-полковник артиллерии (1940), профессор (1939). Окончил Псковский кадетский корпус (1902), Михайловское артиллерийское училище (1905), Михайловскую артиллерийскую академию (1911). Участник 1 мировой войны, полковник. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — инспектор артиллерии Южного (1918-1919) и Юго-Западного (1920) фронтов. В дальнейшем — нач. артиллерии Киевского, затем Петроградского ВО (1921-1923), нач. Артиллерийской академии (1923-1924), зам. инспектора и инспектор артиллерии РККА (1925-1934), на преподавательской работе в

### Именной комментарий

Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе (1935-1937), зам. нач. АУ РККА, председатель Артиллерийского комитета АУ РККА (с 1938). В период советско-финляндской войны — представитель АУ, команд, оперативной группой войск и 13 армией, один из организаторов прорыва «линии Маннергейма». В дальнейшем — профессор тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе. Умер в ноябре 1940.

Гундоров Александр Семенович (1895-1973) — генерал-лейтенант инженерных войск (1940). Окончил военно-инженерные курсы (1920), Высшие педагогические курсы (1923), курсы усовершенствования комсостава (1927), академические курсы при Военно-инженерной академии РККА (1931). Член партии большевиков с 1915. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — преподаватель Закавказской пехотной школы, и.д. дивизионного инженера 1 Армянской стр. дивизии (с сентября 1928), пом. нач. инженерных войск ОКДА (с апреля 1931), в распоряжении ГУ РККА (с декабря 1931), нач. 1 сектора управления нач. инженерных войск (с марта 1932), пом. по боевой подготовке нач. отдела инженерных войск (с февраля 1935) ОКДА, нач. инженерных службы 18 стр. корпуса, Военно-инженерной академии РККА им. В.В. Куйбышева (с ноября 1937). В годы Великой Отечественной войны — нач. одного из секторов г. Москвы, нач. инженерной службы Западного фронта ПВО, команд, саперными армиями на Брянском и Воронежском фронтах, пред. Всеславянского комитета (с 1942), затем Славянского комитета СССР, член Советского комитета защиты мира, зам. пред. Международной федерации борцов Сопротивления.

Гуревич Макс Григорьевич — дивизионный комиссар (1940). Преподаватель кафедры всеобщей истории Военно-политической академии им. Толмачева, и.д. 1 зам. нач. (с декабря 1938), нач. (с мая 1939) отдела агитации и пропаганды Политуправления РККА, одновременно зам. нач. Главного Управления политической пропаганды РККА (с августа 1940).

Гусев Александр Иванович (1910-1978) — генерал-майор авиации (1940), Герой Советского Союза (1938). Окончил 2 военную школу летчиков (1931), КУКС при Военной академии Генштаба (1939), Военную академию Генштаба (1948), военно-исторический факультет при той же академии (1955). Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1928 — мл. летчик 4 авиаэскадрильи (с ноября 1931), ст. летчик звена ПВО (с июня 1933), ком. отряда 107 истр. авиаэскадрильи, ком. отряда 17 истр. авиаэскадрильи 142 авиабригады. Участник гражданской войны в Испании. В дальнейшем — пом. ком. 59 авиабригады (с августа 1938). Участник боев на р. Халхин-Гол, команд. ВВС 1 армейской группы. В дальнейшем — ком. 60 авиабригады, и.д. зам. команд. ВВС БОВО (с ноября 1939). В период советско-финляндской войны — команд. ВВС 15 армии. В дальнейшем — команд. ВВС ОдВО (с апреля 1940), ВВС ХВО (с июля 1940), ком. 30 авиадивизии (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 328 авиадивизии, команд. ВВС армии, зам. команд. воздушной армией.

Гусев Константин Михайлович (1906-1942) — генерал-лейтенант авиации (1940). Окончил Военно-теоретическую школу ВВС РККА (1926), 2 военную школу летчиков (1928). Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1925. С августа 1928 — мл. летчик, и.д. ком. (с марта 1930), ком. (с июля 1930) звена, отряда (с ноября 1931) 52 авиаэскадрильи, ком. 9 легко-штурмовой авиаэскадрильи, в распоряжении нач. ВВС РККА (с февраля 1937), команд. ВВС БВО (с июня 1937), второй зам. нач. ГУ ВВС РККА (с июля 1940), затем команд. ВВС Дальневосточного фронта. Арестован 17 июля 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в сентябре 1954.

Гусев Николай Иванович (1897-1962) — генерал-полковник (1945). Окончил Высшие курсы комсостава в Харькове (1924), курсы ПВО (1928), курсы усовершенствования комсостава (1929, 1931), ускоренный курс Военной академии Генштаба РККА (1941). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны на Восточном и Южном фронтах. В дальнейшем — ком. отд. эскадрона, кав. полка нач. штаба 1 кав. Запорожской Червоного казачества дивизии, пом. нач. 2 отделения



#### Именной комментарий

4 отдела Штаба РККА (с января 1935), 4 отделения 4 отдела (с декабря 1936), секретарь партбюро, военком Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — ком. 25 кав. дивизии (с июля 1941), 13 кав. корпуса (с января 1942), команд. 4 (с июня 1942), 20 (с ноября 1943), 47 (с мая 1944), 48 (с декабря 1944) армиями.

Гускин Георгий Иванович (1904-?) — майор (1938). Окончил Ленинградскую военно-инженерную школу (1926), учился в Военно-технической академии РККА. Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1920. Участник советско-польской войны, красноармеец отряда особого назначения. В дальнейшем — курсант, ком. взвода (с декабря 1926), и.д. пом. ком. (с ноября 1929) ком. инженерного парка (с апреля 1930) отд. саперной роты 21 стр. дивизии, ком. отд. саперного батальона 99 стр. дивизии, нач. 1 отделения 4 отдела (с апреля 1938), 3 отделения 2 отдела (с августа 1938) Инженерного управления РККА, 1 отделения 2 отдела управления военно-инженерной подготовки Главного военно-инженерного управления РККА (с июля 1940).

Дацюк Александр Иосифович (1899-?) — генерал-майор инженерно-технической службы (1943). Учился в Александровском военном училище, в Военной академии механизации и моторизации РККА. Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. нач. штаба бригады (с ноября 1918), нач. штаба сводной бригады (с августа 1919), пом. (с октября 1919), ком. батальона связи (с марта 1920) 10 стр. дивизии, нач. связи 1 Донской стр. дивизии (с октября 1920), пом. нач. штаба (с января 1921), нач. штаба (с июня 1921) 1 стр. бригады Азербайджанской стр. дивизии. В дальнейшем — и.д. нач. части штаба ЧОН СССР, пом. нач. 2 части (с мая 1924), 1 части (с ноября 1924) отдела Управления по комсоставу РККА, для особых поручений при управлении по комсоставу ГУ РККА (с ноября 1925), пом. нач. 3 отдела (с сентября 1926), 1 отдела управления по комсоставу ГУ РККА, в распоряжении ГУ РККА (с февраля 1930), районный инженер АБТУ РККА, инспектор при нач. вооружений РККА (с июля 1936), ст. инспектор инспекции приемок АБТУ РККА (с июля 1937). В период советско-финляндской войны — зам. нач. мобилизационно-планово-го отдела Управления военно-технического снабжения РККА (с ноября 1939). В дальнейшем — нач. 4 отдела ГАБТУ РККА (с августа 1940).

Дедаев Николай Алексеевич (1897-1941) — генерал-майор (1940). Окончил Ленинградскую высшую кавалерийскую школу (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1933). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. ком. (с ноября 1917), ком. (с марта 1918) партизанского отряда, ком. отд. эскадрона (с апреля 1918), ком. эскадрона (с июня 1918), ком. (с августа 1918) 1 Царицынского кав. полка, ком. 1 Камышинского кав. полка (с января 1919). В дальнейшем — пом. нач. школы 2 кав. дивизии (с июля 1921), ком. (с декабря 1924) и военком (с декабря 1925) 29 кав. полка 5 кав. дивизии, пом. ком. 12 кав. дивизии (с мая 1933), ком. и военком отд. сводного горских национальностей кав. полка (с января 1934), ком. и военком 127 кав. полка, в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с марта 1937), пом. ком. 29 кав. дивизии, 5 кав. корпуса (с июня 1938), ком. 25 кав. дивизии (с октября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 25 кав. дивизии. В дальнейшем — ком. 22 кав. дивизии. В начале Великой Отечественной войны — ком. 67 стр. дивизии 8 армии Северо-Западного фронта. Умер от ран в июле 1941.

Денисов Сергей Прокофьевич (1909-1971) — генерал-лейтенант авиации (1940), дважды Герой Советского Союза (1937, 1940). Окончил военную школу пилотов (1931), курсы усовершенствования комсостава при Военной академии Генштаба (1939). Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1929 — мл. летчик, ст. летчик (с октября 1933), ком. звена (с декабря 1933) 33 истр. авиаэскадрильи, ком. звена (с марта 1934), отряда (с февраля 1935) 40 истр. авиаэскадрильи. Участник гражданской войны в Испании — ком. авиаэскадрильи. В дальнейшем — ком. истр. авиаполка (с апреля 1937), 142 истр. авиабригады (с июля 1937), 56 истр. авиабригады (с апреля 1939), команд. 2 армией особого назначения (с июля 1939). Участник боев на р. Халхин-Гол. В период советско-финляндской войны — команд. ВВС 7 армии (с

### Именной комментарий

января 1940). В дальнейшем — команд. ВВС ЗакВО (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Качинской военной школы пилотов (с августа 1941), ком. 283 истр. авиадивизии 16 воздушной армии Центрального фронта (с декабря 1942), в Главном штабе ВВС (с февраля 1944). С ноября 1947 в отставке.

Диваков Петр Данилович — бригаврач (1940). Нач. санчасти 5 отд. мех. бригады, санитарной службы 14 стр. корпуса, санитарной службы ХВО (с октября 1938), санитарной службы ЛВО (с июня 1939). В период советско-финляндской войны — нач. санитарной службы Северо-Западного фронта. В дальнейшем — зам. нач. Санитарного управления РККА (с апреля 1940).

Дмитриев Георгий Николаевич — полковой комиссар (1938). В запасе РККА, затем и.д. военкома (с февраля 1938), военком (с июля 1938) Химического управления РККА.

Дмитриев Михаил Петрович (1898-1984) — генерал-полковник артиллерии (1954). Окончил 1 Ленинградские артиллерийские курсы (1919), зенитную школу ЛВО (1924), артиллерийские КУКС (1929), КУВНАС при Военной академии Генштаба (1941). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Член партии большевиков в 1918-1922 и с 1938. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты 1 Ленинградского резервного полка (с августа 1918), ком. взвода батареи 2 легкого артдивизиона 60 дивизии (с октября 1919), 3 легкого артдивизиона (с марта 1920), ком. взвода 1 Ленинградских командных курсов (с октября 1920). В дальнейшем — нач. и комиссар 7 Севастопольских артиллерийских курсов (с мая 1921), ком. взвода батареи 46 артдивизиона (с мая 1922), ком. взвода батареи 16 легкого артдивизиона (с мая 1923), нач. связи управления артиллерии (с мая 1924), пом. ком. батареи (с августа 1924), ком. батареи 16 артполка (с сентября 1925), нач. школы (с сентября 1926), ком. дивизиона 16 артполка (с ноября 1929), пом. ком. 16 артполка по строевой части (с ноября 1931), ком. 16 артполка (с января 1934), нач. артиллерии (с января 1938) 16 стр. дивизии, нач. артиллерии 50 стр. корпуса (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии 50 стр. корпуса 7 армии. В дальнейшем — нач. артиллерии 4 армии (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. артиллерией Центрального, Брянского, Воронежского, Юго-Западного фронтов (июль 1941 — июль 1943), Отд. Приморской армии, 2 Белорусского фронта (ноябрь 1943 — май 1945).

Добровольский Сергей Александрович — полковой комиссар (1938). С 1936 — отв. секретарь партийной комиссии 11 мех. бригады (с ноября 1936), военком 101 артполка (с мая 1938), Управления ПВО РККА (с ноября 1938), член комиссии по рассмотрению материалов по присвоению воинских званий высшему политсоставу запаса (с апреля 1939).

Дратвин Михаил Иванович (1897-1953) — генерал-лейтенант (1943). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1931), ВАК при Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова (1952). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец-телефонист батальона связи (с 1918), для поручений при нач. связи в штабе внутренней обороны г.

Петрограда (с 1919), пом. нач. связи Петроградского УР (1919-1920). В дальнейшем — нач. и комиссар связи Петроградского УР (1920-1924), военный советник в Китае (с октября 1924), и.д. ком. 2 полка связи (с сентября 1926), нач. связи Ленинградского УР (с декабря 1926), ком. и военком 2 отд. полка связи (с февраля 1928), нач. войск связи МВО (с апреля 1931), нач. 1 отдела и пом. нач. Управления связи РККА (с августа 1935), нач. кафедры связи Военной академии Генштаба РККА (с мая 1936), Военно-электротехнической академии им. С.М. Буденного (август-ноябрь 1937), военный атташе при полпредстве СССР в Китае (с ноября 1937), в распоряжении РУ РККА (с июля 1938), нач. 11 отдела Генштаба РККА (с января 1939), нач. Управления делами НКО СССР (декабрь 1939 — апрель 1941), ст. преподаватель Академии Генштаба (апрель-июнь 1941). В годы Великой Отечественной войны — ком. 273 стр. дивизии (июль 1941 — январь 1942), зам. команд. 37 армией по тылу (январь-август 1942), зам. нач. Управления тыла Закавказского фронта (сентябрь 1942 — август 1944), ком. 47 стр. корпуса (январь — июнь 1945).

#### Именной комментарий

Дубинин Николай Иванович (1899-1986) — генерал-майор (1940). Окончил 2 Петроградские кавалерийские курсы (1920), Курсы разведки при РУ РККА (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1933). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. эскадрона, зав. разведкой кав. полка (с февраля 1921), дивизии (с апреля 1924), пом. нач. оперативной части штаба 6 Чонгарской кав. дивизии, нач. 1 части штаба 3 Бессарабской кав. дивизии (с мая 1933), зам. нач. отделения военных и военно-морских атташе при НКВМ СССР (с февраля 1934), пом. нач. (с июля 1936), врид. нач. (с февраля 1938) отдела внешних сношений РУ РККА. В период советско-финляндской войны — для особых поручений при секретариате НКО СССР (с июля 1938). В дальнейшем — пом. нач. РУ Генштаба РККА по информационной работе, он же нач. информационного отдела (с сентября 1940), в распоряжении РУ Генштаба РККА (с февраля 1941). В годы Великой Отечественной войны — в распоряжении Главного управления кадров (с августа 1942), генерал для особых поручений (с октября 1942 и с июня 1943), нач. группы офицеров Генштаба РККА (с апреля 1943), зам. нач. штаба (с ноября 1943), по организационным вопросам (с июня 1944) 1 Украинского фронта. С декабря 1953 в запасе.

Дьяков Георгий Семенович (1886-1951) — генерал-майор (1940). Окончил Донской кадетский корпус в Новочеркасске (1904), Николаевское кавалерийское училище (1906), Академию Генштаба (1918). Участник 1 мировой войны, есаул. Член партии большевиков с 1940. В РККА в 1918-1924 и с 1929. Участник Гражданской войны — военрук 1 Революционной армии (с апреля 1918), ком. 1 бригады 2 Орловской пехотной дивизии (с июля 1918), зав. раз-вед. Отделом штаба ОрВО (с августа 1918), нач. оперативного отдела 14 армии (с марта 1919), прикомандирован к Полевому штабу РВСР (с сентября 1919). В дальнейшем — ст. делопроизводитель уставного отделения Организационного управления (с декабря 1920), пом. нач. 7 отделения (с февраля 1921), нач. 6 отделения (с января 1922) Штаба РККА, шт. руководитель (с апреля 1922), пом. нач. учебного отдела (с октября 1922), шт. руководитель (с февраля 1923), пом. нач. учебного отдела (с апреля 1924) Военно-академических курсов высшего состава, пом. нач. учебного отдела курсов усовершенствования высшего состава РККА при Военной академии РККА (с августа 1924), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (с августа 1926), преподаватель тактики, ст. руководитель кафедры боевого управления войск (с апреля 1934), ст. преподаватель службы генштаба (с января 1937) Военной академии им. М.В. Фрунзе. В начале Великой Отечественной войны — зам. нач. кафедры общей тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе. Арестован 10 апреля 1942. Умер в больнице Бутырской тюрьмы в марте 1951.

Егоров Сергей Егорович — полковой комиссар. Состоящий в запасе РККА определен в кадры РККА, военком 147 стр. полка. В период советско-финляндской войны — военком 27 стр. полка 7 стр. дивизии 7 армии.

Ендаков Николай Михайлович (1909-?) — полковник (1943). Член партии большевиков с 1932. В РККА в 1931-1932. В органах государственной безопасности с 1932 — на различных должностях в ОО ОГПУ СССР — 5 отделе ГУГБ НКВД СССР (1932-1938), нач. 3 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1939), врид. зам. нач. (с апреля 1940), зам. нач. (май 1940 — март 1941) ОО НКВД ОрВО. В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. отделений в 1 и 6 отделах 2 управления НКВД-НКГБ СССР (1942-1944), нач. УНКГБ по Грозненской области (с 1944). С 1955 в запасе.

Ермаков Аркадий Николаевич (1899-1957) — генерал-лейтенант (1944). Окончил Вольские пехотные курсы состава (1920), 5 пехотную Киевскую школу (1924), курсы «Выстрел» (1931), Ленинградские бронетанковые курсы (1932), курсы усовершенствования начсостава при Военной академии механизации и моторизации РККА (1937), ВАК при Военной академии Генштаба (1950). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода. В дальнейшем — ком. роты (с 1924), 4 батальона школы по под-

### Именной комментарий

готовке мл. комсостава и водителей машин 45 мех. корпуса, 4 отд. пулеметного батальона 133 мех. бригады (с февраля 1933), ком. (с декабря 1933) и военком (с июля 1934) 1 отд. стр. батальона 135 стр. бригады 45 мех. корпуса, ком. 299 стр. полка (с ноября 1936). В период советско-финляндской войны - 100 стр. дивизии (с февраля 1939). В дальнейшем — ком. 2 стр. корпуса (с июля 1940). В Годы Великой Отечественной войны — ком. стр. корпуса (с июня 1941), одновременно зам. команд. Брянским фронтом (с августа 1941), команд. 50 армией (с октября 1941), зам. команд. Брянским фронтом (с июня 1942), зам. команд. 49 и 20 армиями, команд. 20 армией (с марта 1943), ком. 60 (с сентября 1943), 23 гвардейского (с апреля 1944) стр. корпусов.

Ермолин Павел Андреевич (1897-1974) — генерал-лейтенант (1943). Окончил Ярославский университет (1918), Военную академию РККА (1925). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. роты. В дальнейшем — пом. нач. штаба 45 стр. дивизии (с августа 1925), нач. управления территориального округа 18 Ярославской стр. дивизии (с марта 1928), нач. управления территориального округа 10 стр. корпуса (с октября 1928), адъютант Военной академии им. М.В. Фрунзе (с октября 1930), преподаватель тактики, ст. руководитель (с 1934), нач. (с 1935) кафедры организации и мобилизации войск Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе, нач. штаба 12 стр. корпуса (с ноября 1936), 5 отдела Генштаба РККА (с июня 1937), отдела вооружения Генштаба Красной армии (с 1940), зам. нач. Управления устройства тыла и снабжения Генштаба РККА (с ноября 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. тыла Красной армии (с июля 1941), ведал продовольственным снабжением войск.

Жданов Андрей Александрович (1896-1948) — генерал-полковник (1944). Член партии большевиков с 1915. На военной службе с 1917, рядовой. Пред. первого Совета в г. Шадринск, пред. Шадринского комитета РСДРП(б) (с августа 1917), уездный комиссар земледелия (с января 1918). В период Гражданской войны проводил политработу в РККА на Урале и в Твери, редактор газеты «Тверская правда», зам. секретаря Тверского губернского комитета РКП(б). В дальнейшем — пред. Тверского губисполкома, секретарь Нижегородского губкома партии (с 1924), секретарь Горьковского крайкома ВКП(б), секретарь ЦК ВКП(б) (с февраля 1934), одновременно секретарь Ленинградского обкома и горкома партии (с декабря 1934), член военного совета ЛВО (с мая 1935), Главного военного совета ВМФ (с марта 1938), одновременно нач. Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) (1938-1941). В период советско-финляндской войны — член военного совета Северо-Западного фронта (с января 1940). В годы Великой Отечественной войны — в составе постоянных советников при Ставке Главного Командования (с июня 1941), член военного совета Ленинградского фронта (с июля 1941), Северо-Западного направления (с августа 1941), входил в Совет военно-политической пропаганды при Главном политическом управлении пропаганды РККА, секретарь ЦК ВКП(б) (с 1944).

Журавлев Иван Петрович (1905-1989) — генерал-лейтенант авиации (1943), Герой Советского Союза (1940). Окончил Ленинградскую военно-теоретическую школу ВВС (1925), 2 Борисоглебскую военную школу летчиков (1927), ВАК при Военной академии Генштаба (1948). Член партии большевиков с 1940. В РККА с 1924 — мл. летчик 7 отд. разведывательного авиаотряда (с мая 1924), 44 авиаотряда (с декабря 1925), 2 авиаотряда (с ноября 1927), ст. летчик (с февраля 1929), ком. корабля (с января 1930), ком. отряда (с ноября 1931) 57 авиаэскадрильи, ком. отряда 3 ТБ авиаэскадрильи, и.д. ком. 1 ТБ авиаэскадрильи (с февраля 1937), пом. ком. 24 ТБ авиаполка (с мая 1938), ст. инспектор по технике пилотирования и теории полета управления ВВС ЛВО (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — ком. эскадрильи 85 особого бомбардировочного полка. В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. ВВС Ленинградского фронта (с июля 1941), команд. ВВС Волховского фронта (с декабря 1941), команд. 14 воздушной армией (август 1942 — ноябрь 1944).

Завалишин Николай Иванович (1894-1968) — генерал-лейтенант медицинской службы (1945). Окончил медицинский факультет Московского Университета (1917). Ст. преподава-

### Именной комментарий

тель кафедры военных и военно-санитарных дисциплин Ленинградской военно-медицинской академии РККА им. СМ. Кирова, и.д. нач. кафедры военных и военно-санитарных дисциплин Саратовской военно-медицинской академии РККА (с января 1939), Куйбышевской военно-медицинской академии РККА (с апреля 1939). В годы Великой Отечественной войны — нач. санитарного управления Западного фронта (1941-1943), Северо-Кавказского фронта (1943), санитарного отдела Отд. Приморской армии (1943-1944). В 1945 руководил медицинским обеспечением операций по разгрому японской Квантунской армии.

Завалишин Николай Федорович — военинженер 1 ранга (1938). Нач. 1 отделения 9 отдела (с апреля 1936), 4 отделения 5 отдела АБТУ РККА. В период советско-финляндской войны — нач. 5 отдела АБТУ РККА (с июня 1938). В дальнейшем — нач. 2 отдела Автотракторного управления РККА (с августа 1940).

Запорожец Александр Иванович (1899-1959) — генерал-лейтенант (1942). Окончил курсы высшего политсостава при Военно-политической академии (1935). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец, политрук роты. В дальнейшем — военком полка (с 1920), дивизии, 286 стр. полка (с 1926), отв. секретарь партийной комиссии 96 стр. дивизии (с 1928), военком 46 артполка (с 1929), Сумской артшколы им. М.В. Фрунзе (с 1932), пом. нач. артиллерийского НИИ РККА по политчасти (с 1933), в распоряжении управления по начсоставу НКО (с 1936), пом. ком. по политчасти и нач. политотдела 2 стр. дивизии (с июля 1936), военком Генерального штаба РККА (с января 1938), член военного совета МВО (с марта 1938). В период советско-финляндской войны — член военного совета 13 армии. В дальнейшем — нач. Главного управления политической пропаганды РККА (с октября 1940), одновременно зам. наркома обороны СССР (с марта 1941). В годы Великой Отечественной войны — уполномоченный Ставки ВГК (с декабря 1941), член военного совета Южного (с июня 1941), Волховского и Ленинградского фронтов, 60 (с октября 1942), 3 ударной и 63 армий, СКВО (с октября 1944) и ЛВО. С 1956 в запасе.

Засосов Иван Иванович (1900-1941) — полковник (1940). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. Инженер высшей квалификации научно-технического отделения отдела материальной части артиллерии артиллерийского училища (с января 1935), ст. военпред АУ РККА (с 1937), зам. председателя артиллерийского комитета АУ РККА (с 1938). Арестован 5 июля 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в июле 1954.

Захаров Леонид Максимович — интендант 1 ранга (1940). Состоящий на учете начсостава запаса определен в кадры РККА, нач. 4 отделения 4 отдела Управления делами при НКО СССР (с августа 1935), нач. 2 части хозяйственного отделения хозяйственного отдела (с августа 1937), зам. нач. (с мая 1938), и.д. нач. (с февраля 1939), хозяйственного отдела ЦУ НКО СССР. В период советско-финляндской войны — нач. хозяйственного отдела ЦУ НКО СССР (с июня 1939).

Захаров Матвей Васильевич (1898-1972) — Маршал Советского Союза (1959), дважды Герой Советского Союза (1945, 1971). Окончил 2 Петроградские артиллерийские курсы (1918), Высшую школу штабной службы (1919), Харьковские курсы комсостава (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928), оперативный факультет той же академии (1933), Военную академию Генштаба (1937). Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батареи, артдивизиона, нач. арт. снабжения стр. дивизии, пом. нач. стр. бригады по оперативной части. В дальнейшем — в штабе дивизии, пом. нач. и нач. организационно-мобилизационного отдела Управления нач. снабжения (с 1930), нач. 4 сектора 1 отдела штаба (с 1932), 5 отдела штаба (с 1933), 1 отдела штаба (с 1934) БВО, ком. 22 стр. полка (1936), нач. штаба ЛВО (с июля 1937), пом. нач. Генштаба РККА (с мая 1938), нач. штаба АрхВО (с июля 1940), 12 армии (с июля 1940), затем команд. войсками ОдВО. Участник военного похода в Западную Белоруссию (1939). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 9 армии, Главного командования Северо-Западного направления (с

### Именной комментарий

июля 1941), зам. нач. Главного управления тыла РККА, нач. штаба различных фронтов (1942-1945).  
Зашибалов Михаил Арсеньевич (1898-1986) — генерал-майор (1943), Герой Советского Союза (1940). Окончил Высшую стрелковую школу (1919), курсы «Выстрел» (1929), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1937). Участник 1 мировой войны, вольноопределяющийся. Член партии большевиков в 1917-1922 и с 1931. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода (с апреля 1918), роты (с июля 1918) 1 отряда петроградских рабочих, батальона 169 полка 54 стр. дивизии (с декабря 1918), взвода 107 полка Московских курсантов (с сентября 1919), батальона 248 стр. полка 28 дивизии (с апреля 1920), роты 101 стр. полка 12 дивизии (с июня 1921), пом. ком. роты (с июня 1921), ком. роты (с января 1922) 184 отд. пограничного батальона. В дальнейшем — на командных и штабных должностях в 51 стр. дивизии, нач. полковой школы мл. комсостава (с декабря 1925), 9 Туркестанского полка (с октября 1928), 11 горнострелкового полка (с октября 1929), ком. роты (с января 1930), батальона курсантов (с ноября 1931), нач. штаба эскадрильи 7 военной школы летчиков (с августа 1933), пом. нач. штаба по строевой части (с октября 1933), пом. нач. 2 военной школы авиационных техников по военной подготовке (с января 1936), ком. 256 стр. полка (с апреля 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 169 стр. полка 86 стр. дивизии 7 армии. В дальнейшем — ком. 86 дивизии (с мая 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. дивизии народного ополчения, корпуса, зам. команд. армией. С 1959 в отставке.  
Зеленцов Виктор Владимирович — полковник (1940). В РККА — мл. летчик (с октября 1931), ком. звена (с октября 1933), отряда (с июня 1934) 33 истр. авиаэскадрильи, ком. 30 истр. авиаэскадрильи (с октября 1935), в запасе РККА (с июля 1938), ком. эскадрильи 34 истр. авиаполка (с апреля 1939), 41 скоростного бомбардировочного авиаполка (с сентября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 68 истр. авиаполка (с ноября 1939). В дальнейшем — ком. 44 авиадивизии (с августа 1940).  
Зимин Константин Николаевич (1901-1944) — генерал-лейтенант (1942). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — в составе 3 армии на Восточном фронте (август 1919 — сентябрь 1920). В дальнейшем — пом. губ. военкома Нижегородского губвоенкомата (с мая 1924), член военного совета СКВО (с декабря 1937), 1 ОКА (с марта 1939). В период советско-финляндской войны - член военного совета 8 армии (с декабря 1939). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета Забайкальского фронта. Умер от болезни в июле 1944.  
Зинькович Митрофан Иванович (1900-1943) — генерал-майор танковых войск (1943), Герой Советского Союза (1943, посмертно). Окончил пехотную школу комсостава (с 1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1933). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец 2 запасного Витебского полка (с августа 1919), трудовой армии (с апреля 1920), 13 запасного отд. батальона (с июня 1920). В дальнейшем — ком. отделения 3 радиобатальона УВО (с сентября 1923), ком. взвода 6 полка связи (с марта 1924), ком. взвода (с мая 1924), пом. ком. роты (с августа 1924), ком. роты (с октября 1924) 295 стр. полка нач. 1 отделения отдела автобронетанковых войск БВО, ком. 3 танк. батальона 5 мех. бригады (с июня 1936), и.д. ком. учебно-танкового батальона 4 мех. бригады, пом. нач. штаба 32 танк. бригады (с июля 1939), нач. штаба 70 отд. танк. бригады (с августа 1939). Участник военного похода в Западную Белоруссию. В период советско-финляндской войны — нач. оперативного отдела УАБТВ Северо-Западного фронта. В дальнейшем — нач. автобронетанковых войск 17 армии (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 6 гв. танк. корпуса Брянского фронта. Погиб в сентябре 1943.  
Злобин Вениамин Михайлович (1898-1952) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Киевское Николаевское пехотное военное училище, КУВНАС (1925). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1918, В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты, пом.

### Именной комментарий

нач. штаба полка, дивизии. В дальнейшем — нач. штаба 11 кав. дивизии (с августа 1921), 8 кав. дивизии (с декабря 1924 и с мая 1925), 4 отд. кав. бригады (с января 1925), 3 кав. корпуса (с 1929), 3 конного корпуса (с 1930), ст. руководитель кафедры конницы Военной академии им. М.В. Фрунзе (с 1934), нач. 1 отдела штаба КОВО (с 1938). В период советско-финляндской войны — нач. оперативного отдела штаба Северо-Западного фронта. В дальнейшем — адъютант (с июня 1940), а затем ст. генерал-адъютант наркомата обороны СССР (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Оперативного управления Генштаба (1941), нач. штаба Северо-Западного фронта (1942-1943).

Иванов Владимир Дмитриевич (1900-1968) — генерал армии (1961). Окончил артиллерийские командные курсы (1921), Высшую артиллерийскую школу (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930), Военную академию Генштаба (1950). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. взвода, пом. ком. и ком. батареи, дивизиона в ЛВО и БВО, пом. нач. (с 1930), нач. штаба (с апреля 1931) 2 арт. бригады, нач. 3 сектора (с февраля 1932), 1 сектора (с января 1934), 3 отделения (с февраля 1935) 1 отдела штаба ЛВО, пом. нач. 1 отделения (с марта 1936), и.д. нач. 1 отдела, зам. нач. Оперативного управления (с марта 1940), пом. нач. по тылу — нач. Управления устройства тыла и снабжения (с июля 1940) Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 25 армии, и.о. команд. 15 армией (с января 1942) Дальневосточного фронта, зам. нач. Генштаба (с июля 1942). Иванов Илья Иванович (1899-1967) — генерал-лейтенант инженерно-артиллерийской службы (1942), действительный член Академии артиллерийских наук (1946), Герой Социалистического Труда (1940). Окончил Военно-техническую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского (1928). Участник 1 мировой войны, юнкер. Член партии большевиков с 1946. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — зачислен в резерв РККА, откомандирован в оружейно-арсенальный трест (с апреля 1928), нач. кафедры спец. техники Артиллерийской академии им. Ф.Э. Дзержинского (с августа 1935), в распоряжении НКОП СССР для работы на заводе «Большевик» с оставлением в кадрах РККА (с мая 1937), затем нач. кафедры проектирования артиллерийских систем Артиллерийской академии РККА. В годы Великой Отечественной войны вместе с В.Г. Грабиным участвовал в создании 76-мм и 85-мм танковых пушек.

Иванов Павел Филатович — бригадный комиссар (1940). Окончил военно-политическую академию (1939). Пом. военкома 14 железнодорожного полка, пом. по политчасти ком. воинской части № 2955 ЗабВО (с марта 1936), и.д. военкома (с мая 1939), военком (с июня 1939) 15 стр. дивизии, военком 8 стр. корпуса (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — военком 8 стр. корпуса 15 армии. В дальнейшем — военком 16 стр. корпуса (с июня 1940).

Иванов Петр Алексеевич (1897-?) — генерал-лейтенант (1943). Окончил Военную академию РККА (1924) Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец, ком. взвода, роты. В дальнейшем — нач. штаба 165 стр. полка, пом. нач. 1 отдела штаба МВО (с февраля 1930), пом. нач., нач. (с июля 1932) 2 сектора 1 управления Штаба РККА, нач. 1 отдела штаба ЛВО (с марта 1934). Участник гражданской войны в Испании — военный советник (1937-1938). В дальнейшем — нач. 1 отдела, нач. 9 отдела (с июня 1938) Генштаба РККА. В период советско-финляндской войны — нач. штаба 15 армии. В дальнейшем — зам. нач. штаба ПрибВО (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 23 армии Северного фронта, команд. 4 армией Волховского фронта (с декабря 1941), ст. преподаватель кафедры оперативного искусства (с апреля 1942), нач. кафедры тактики высших соединений Военной академии Генштаба, зам. команд. 11 гв. армией.

Изотов Михаил Иванович (1899-?) — дивизионный комиссар (1940). Окончил школу комсостава (1924), военно-политические курсы при Киевской объединенной военной школе им. С.С. Каменева (1929), учился в Военно-политической академии им. Н.Г. Толмачева. Член партии большевиков с 1924. В Красной гвардии с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданс-

### Именной комментарий

кой войны — красноармеец. В дальнейшем — пом. ком. ком. взвода (с сентября 1923), ком. взвода 82 стр. полка (с октября 1924), ст. инструктор 4 отдела Политуправления РККА, член военного совета 1 АОН (с мая 1938). В период советско-финляндской войны — военком Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (с января 1940). В дальнейшем — военком Военной академии командного и штабманского состава ВВС РККА (с июня 1940).

Калинин Григорий Яковлевич — бригадный комиссар (1940). Нач. военного отдела Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина. В период советско-финляндской войны — нач. политотдела Военной академии Генерального штаба (с марта 1939).

Калинин Степан Андрианович (1890-1975) — генерал-лейтенант (1940). Окончил школу прапорщиков (1917), Военно-академические курсы. Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — нач. штаба северных отрядов, ком. бригады, дивизии. В дальнейшем — пом. ком., ком. 1 Казанской стр. дивизии (с 1923), 33 стр. дивизии (с августа 1923), 1 дивизии ПриВО (с 1924), 84 стр. дивизии (с 1928), зам. нач. штаба УВО (с 1929), зам. нач. штаба МВО (с 1936), ком. 12 стр. корпуса (с 1937), ком. и военком 73 стр. дивизии (с февраля 1937), зам. команд. войсками СибВО (с декабря 1937), КВО (с апреля 1938), команд. войсками СибВО (с июля 1938), зам. команд. войсками ПриВО. В годы Великой Отечественной войны — команд. 24 армией (июнь-июль 1941), зам. команд. Западным фронтом (с августа 1941), представитель Ставки по формированиям в Сибири (1941), команд. ПриВО (с декабря 1941 и с октября 1942), команд. 8 резервной армией (66 армией) (август-сентябрь 1942), команд. ХВО (март-июнь 1944). Арестован 24 июня 1944, осужден к лишению свободы в ИТЛ сроком на 25 лет. Реабилитирован в ноябре 1956.

Калиновский Павел Никитович — полковник (1937). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1927). С июля 1928 - и.д., нач. (с декабря 1928) 3 отдела, пом. нач. 6 отдела (с февраля 1930) 2 управления Штаба РККА, нач. 7 сектора (с марта 1931), 2 сектора (с февраля 1932) 5 управления Штаба РККА, пом. нач. 3 отделения 5 отдела Штаба РККА (с января 1935), нач. 5 отдела штаба БВО (с января 1937), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с августа 1937), преподаватель (с декабря 1937), нач. кафедры армейского тыла (с февраля 1939) Военно-хозяйственной академии РККА. В период советско-финляндской войны — нач. организационного отдела Управления снабжения РККА (с февраля 1940). В дальнейшем — нач. кафедры армейского тыла Военно-хозяйственной академии (с августа 1940).

Каргаполов Тихон Павлович (1895-1972) — генерал-лейтенант войск связи (1944). Окончил курсы «Выстрел» (1928), АКТУС при Военно-технической академии (1931). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Член партии большевиков в 1919-1937 и с 1939. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты связи (с октября 1919), нач. связи бригады (с марта 1920) Пермской дивизии, ком. батальона связи (с января 1921), пом. ком. батальона связи (с декабря 1921) 10 стр. дивизии. В дальнейшем — на командных должностях в 18 стр. дивизии, ком. (с июня 1924) и военком (с августа 1925) 1 полка связи, пом. нач. связи СибВО (с мая 1929), зам. нач. Ленинградской военной школы связи (с августа 1933), нач. штаба Инженерно-технической академии связи (с декабря 1934), нач. и военком Ульяновской школы особой техники РККА (с апреля 1936), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с октября 1937), ст. преподаватель кафедры связи Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе (с сентября 1938). В период советско-финляндской войны — нач. войск связи 13 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — нач. кафедры службы связи Электротехнической академии РККА (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — в Генштабе Красной армии, нач. связи Волховского фронта (1941), затем нач. Управления боевой подготовки войск связи.

Карпенко Николай Матвеевич (1904-?) — генерал-майор (1945). Окончил курсы переподготовки руководящего состава при Высшей школе МГБ СССР. Член партии большевиков с



### Именной комментарий

1931. В РККА с 1926 — красноармеец (1926-1929), на различных должностях в ИНФО и ЭКУ ОГПУ СССР (1929-1931), сотрудник 00 ОГПУ-НКВД СССР (с 1931), врид. уполномоченного по обследованию крупных военных организаций, оперуполномоченный авиабригады при ВВС СССР, зам. нач. следственной части НКГБ Латвийской ССР (1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. 1 отдела 3 Управления НКВМФ СССР (с августа 1941), зам. нач. 00 НКВД 22 армии Калининского фронта (с февраля 1942), нач. 00 НКВД 10 резервной армии МВО (с июля 1942), нач. 00 (с января 1943), ОКР «Смерш» (с июня 1943) 5 Ударной армии. Уволен из органов безопасности в сентябре 1951, арестован в декабре 1951, в июле 1952 осужден к 10 годам лишения свободы. Освобожден из мест заключения в ноябре 1958.

Кириченко Иван Тимофеевич (1900-?) — генерал-лейтенант войск связи (1942). Окончил военно-инженерные курсы (1920), 5 Харьковские командные курсы связи (1922), КУКС при Киевской школе связи (1928). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918 — красноармеец 42 полка (с июня 1918), пом. ком. роты 6 полка связи УВО (с марта 1922), ком. роты 3 полка связи УВО (с июля 1925), преподаватель школы червонных старшин им. ВЦИК (с января 1930), ком. батальона 3 полка связи (с апреля 1931), пом. ком. 3 полка связи, нач. связи 58 стр. дивизии (с февраля 1935), технического отделения Научно-испытательного института связи РККА (с декабря 1937), отдела связи ОКДА (с июня 1938), войск связи 2 ОКА (сентябрь 1938), в распоряжении отдела по ком. и начсоставу 2 ОКА (с октября 1938), нач. войск связи Дальневосточного фронта (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. связи 2 армии Дальневосточного фронта (с марта 1943), затем нач. связи Дальневосточного фронта, нач. оперативного управления КВО (с ноября 1944). С августа 1953 в запасе.

Кирличников Алексей Владимирович (1888-1974) — генерал-лейтенант (1943), доктор военных наук, профессор. Окончил Казанское юнкерское училище (1906), Академию Генерального штаба (1914). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1944. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. 8 стр. корпуса, зам. нач. штаба ХВО (1922), нач. штаба 6 армии Южного фронта (1920-1921), пом. нач. штаба Приуральского ВО (с августа 1921), нач. штаба Туркестанского фронта (1922). В дальнейшем — ком. 45 стр. дивизии (с 1923), нач. штаба 6 стр. корпуса (с 1924), нач. Одесского училища (с 1926), пом. нач. штаба МВО (с 1928), нач. кафедры оперативно-тактического цикла Военной академии механизации и моторизации РККА (с 1934), ст. руководитель (с 1936), ст. преподаватель кафедры оперативного искусства Академии Генштаба РККА (с ноября 1939). В годы Великой Отечественной войны — руководитель генеральской группы при Военной академии Генштаба (1942), ст. преподаватель, зам. нач. кафедры Военной академии Генштаба.

Кирпонос Михаил Петрович (1892-1941) — генерал-полковник (1941), Герой Советского Союза (1940). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, военный фельдшер. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона (с декабря 1918), нач. штаба, пом. ком. и ком. полка. В дальнейшем — пом. нач. и комиссар школы червонных старшин, нач. штаба стр. дивизии, нач. и комиссар Казанского военного училища (1934-1939). В период советско-финляндской войны — 70 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. стр. корпуса (с апреля 1940), команд. войсками ЛВО (с июня 1940), КОВО (с февраля 1941). В начале Великой Отечественной войны — команд. Юго-Западным фронтом. Погиб во время выхода из окружения в сентябре 1941.

Клементьев Николай Николаевич (1897-?) — генерал-майор (1942). Окончил учебную команду (1916). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — в составе различных частей и соединений на Юго-Восточном и Туркестанском фронтах. В дальнейшем — инструктор-организатор политотдела 81 тер. стр. дивизии (с ноября 1924), отв. секретарь партийной комиссии 17 стр.

Нижегородской дивизии, военком 51 полка (с ноября 1928), 54 полка (с мая 1930), пом. ком. по политчасти и нач. политотдела 48 стр. дивизии (с мая 1932), 13 мех. бригады (с октября 1934), военком 3 стр. корпуса (с авгу-

### Именной комментарий

ста 1937). В период советско-финляндской войны — нач. политуправления 13 армии (с декабря 1939), член военного совета 7 армии (с февраля 1940). В дальнейшем — член военного совета АрхВО (с мая 1940). Клич Николай Александрович (1895-1941) — генерал-лейтенант артиллерии (1940). Окончил кадетский корпус, артиллерийское училище, Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928). Участник 1 мировой войны, поручик. В РККА с 1920. Участник Гражданской войны — ком. арт. батареи Армянской армии (январь 1918 — ноябрь 1920). В дальнейшем — ком. арт. батареи, дивизиона, нач. штаба артполка 1 Кавказской стр. дивизии, преподаватель Сумского артиллерийского училища (с 1930), адъютант Военной академии им. М.В. Фрунзе, ст. руководитель кафедры артиллерии Военной академии им. М.В. Фрунзе (с 1934), пом. нач. 2 отдела УБП РККА, пом. нач. артиллерии РККА по военно-артиллерийским училищам. Участник Гражданской войны в Испании, гл. военный советник республиканской армии по артиллерии. В дальнейшем — нач. артиллерийских КУКС, артиллерии СКВО, ДВФ (с ноября 1938). В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии 8 армии. В начале Великой Отечественной войны — нач. артиллерии Западного фронта. Арестован 8 июля 1941, расстрелян 16 октября 1941. Реабилитирован в июле 1957.

Князев Александр Фёдорович (1900-?) — бригадный комиссар. Окончил Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — военком школы мл. комсостава 56 лёгкого артполка (с 1924), инструктор политотдела 56 Московской стр. дивизии (с 1930), нач. сектора политотдела спец. частей гарнизона г. Ленинграда (с мая 1931), команд. войсками и член военного совета БВО (с апреля 1938), ХВО (с апреля 1940), военком Управления авиационных ВВС РККА, в распоряжении нач. ВВС РККА, член научно-технической комиссии по моторам.

Князев Михаил Семёнович (1897-1973) — генерал-майор (1940). Окончил Киевский университет, Одесскую школу прапорщиков (1917), Военную академию РККА (1922). Участник 1 мировой войны, прапорщик. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты, батальона, интернационального полка 25 Чапаевской дивизии, нач. разведки штаба дивизии. В дальнейшем — нач. штаба Витебского губернского погранотряда (с 1923), в распоряжении Главной инспекции войск ОГПУ (1924), нач. 4 отдела Мобилизационного управления РККА (с апреля 1924), 6 отдела комсостава Главного управления РККА (с 1925), 2 отдела ГУ РККА (с 1926), 2 отдела Управления по войсковой мобилизации ГУ РККА (с октября 1927), Ленинградской школы переподготовки комсостава запаса (с 1929), ком. 16 стр. дивизии (с 1932), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с 1937), ст. преподаватель кафедры тактики Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе (с августа 1937). В годы Великой Отечественной войны — ком. 272 стр. дивизии Карельского фронта, команд. Медвежегорской оперативной группой (февраль-декабрь 1942), ком. 198 стр. дивизии Ленинградского фронта (1943-1944), 315 стр. дивизии, 43 запасной стр. дивизии.

Ковалев Григорий Николаевич (1897-1973) — генерал-лейтенант танковых войск (1943). Окончил артиллерийские командные курсы (1919), артиллерийские КУКС (1925), Военно-техническую академию им. Ф.Э. Дзержинского (1931). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец. В дальнейшем — при батарее № 5 (с апреля 1920), ком. взвода батареи № 13 (с мая 1920), пом. ком. батареи (с июля 1921), ком. батареи № 10 (с октября 1921), и.д. 3 артдивизиона (с декабря 1923), ком. батареи (с марта 1924) артиллерии Севастопольской крепости, ком. и военком 3 группы береговых батарей Севастопольской крепости (с октября 1925), пом. нач. северо-западного района береговой обороны Черного моря (ноябрь 1926 — октябрь 1927), нач. 2 сектора факультета механизации и моторизации Военно-технической академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского, преподаватель кафедры броневозможностей (с ноября 1935), зам. нач. по научной и учебной работе (с мая 1939) Военной академии механизации и моторизации РККА. В период советско-финляндской войны — нач. Военной академии механизации и мо-

### Именной комментарий

торизации РККА (с января 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Военной академии бронетанковых и механизированных войск РККА.

Ковалев Иосиф Нестерович (1893-1969) — генерал-лейтенант войск связи (1942). Окончил электротехнические курсы при Электротехническом институте (1914), радиотелеграфный класс при офицерской электротехнической школе в Петрограде (1915), КУКС при Киевской школе связи (1928). Участник 1 мировой войны, ст. унтер-офицер. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — радиотелеграфист Саратовского 8 радиодивизиона (с июня 1918). В дальнейшем - пом. ком. радиодивизиона ПриВО (с августа 1921), ком. роты батальона связи 34 стр. дивизии (с декабря 1923), ком. роты связи (он же нач. связи) 57 стр. дивизии (с мая 1926), пом. нач. 3 сектора связи ПриВО (с апреля 1931), ком. (с сентября 1932) и военком (с июля 1933) 7 полка связи, нач. отдела связи ЛВО (с апреля 1938). В период советско-финляндской войны — нач. службы связи 7 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — нач. связи ЛВО. В годы Великой Отечественной войны — нач. связи Северного фронта (с июня 1941), Ленинградского фронта (август 1941-1945).

Ковалев Михаил Прокофьевич (1897-1967) — генерал-полковник (1943). Окончил Тифлисскую школу прапорщиков (1916), Военную академию РККА (1924), Высшие академические курсы при Военной академии Генштаба (1948). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. полка, бригады, дивизии. В дальнейшем — ком. 442 стр. полка (с августа 1920), пом. ком. 27 стр. дивизии (с августа 1924), ком. 1 Кавказской стр. дивизии (с декабря 1928), ком. и военком 9 стр. корпуса (с мая 1932), комендант Забайкальского УР (с июля 1936), команд. войсками КВО (с декабря 1937), команд. войсками и член военного совета БВО (с апреля 1938). Участник военного похода в Западную Белоруссию, команд. Белорусским фронтом (сентябрь-ноябрь 1939). В период советско-финляндской войны — команд. 15 армией. В дальнейшем — команд. войсками ХВО (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. Заб-ВО. С 1955 в запасе.

Ковин Михаил Андреевич (1900-?) — полковник (1938). Окончил Петроградский военно-инженерный техникум (1921), инженерные КУКС (1925), Военно-инженерную академию РККА. Член партии большевиков с 1921. в РККА с 1919. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. взвода (с апреля 1921), зав. саперным классом, ком. взвода (с февраля 1922) 3 инженерного батальона КВО, ком. взвода (с августа 1925), пом. ком. роты (с ноября 1925) 14 саперного батальона, зав. саперным обучением 133 стр. полка (с января 1926), и.д. руководителя саперно-маскировочным делом Киевской артиллерийской школы (с января 1927), нач. отделения подземных сооружений фортификационного факультета, учебной части (с февраля 1937), инженерно-командного факультета Военно-инженерной академии РККА (с апреля 1938), зам. нач. Инженерного управления РККА (с июля 1938), управления оборонительного строительства Главного военно-инженерного управления РККА (с июля 1940).

Ковырзин Алексей Георгиевич (1901-?) — генерал-майор интендантской службы (1942). Член партии большевиков с 1922. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — Кадниковский (с ноября 1926), Каргопольский (с мая 1929), Свердловский, Усть-Кульский (с февраля 1931) уездный (районный) военком, пом. нач. (с ноября 1931), зам. нач. (с февраля 1935) мобилизационной части штаба 1 стр. корпуса, пом. нач. (с марта 1936), нач. (апреля 1937) отдела снабжения горючим ЛВО, зам. нач. Управления снабжения горючим (с августа 1940).

Козлов Дмитрий Тимофеевич (1896-1967) — генерал-полковник (1943). Окончил школу прапорщиков (1917), курсы «Выстрел» (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928), ВАК при Военной академии Генштаба (1949). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона, полка. В дальнейшем — ком. 4 Туркестанского полка (с 1922), нач. штаба и ком. стр. дивизии (с 1922), 109 стр. полка ЗакВО (с 1925), нач. Киевской пехотной школы (с 1930), ком.

### Именной комментарий

и военком 44 Киевской дивизии (с 1931), ст. преподаватель кафедры общей тактики Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе (с 1935), нач. курсов «Выстрел» РККА (с сентября 1939).

8 период советско-финляндской войны — ком. 1 стр. корпуса (с декабря 1939). В дальнейшем — зам. команд, войсками ОдВО (с 1940), затем нач. ГУ ПВО РККА, команд, войсками ЗакВО (с 1941). В годы Великой Отечественной войны — команд. Закавказским (с августа 1941), Кавказским (с декабря 1941), Крымским (с января 1942) фронтами, 24 армией, уполномоченный Ставки на Ленинградском фронте (май-август 1942), зам. команд, войсками Волховского фронта (с августа 1942), Забайкальского фронта (с августа 1943). С 1954 в запасе.

Кокорев Петр Иванович (1900-?) — генерал-лейтенант (1944). Окончил Саратовские пулеметные командные курсы (1919), стрелково-тактические курсы усовершенствования (1925), учился в Военной академии им. М. В. Фрунзе. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. пулеметного взвода 622 стр. полка (с июня 1919), нач. пулеметной команды 561 стр. полка (с августа 1920). В дальнейшем — ком. пулеметного взвода (с мая 1921), врид. нач. школы (с октября 1921) 6 стр. полка, пом. нач. (с декабря 1921), нач (с марта 1922) пулеметной команды 156 стр. полка, нач. пулеметной команды (с июня 1922), пом. нач. штаба по оперативной части (с мая 1926), ком. роты (с октября 1927) 54 стр. полка, пом. ком. батальона 42 стр. полка (с февраля 1928), нач. штаба 16 ТБ авиаэскадрильи,

9 ТБ авиаэскадрильи (с апреля 1935), 6 ТБ авиакорпуса (с ноября 1937). В период советско-финляндской войны — нач. 4 отделения 1 отдела Генштаба РККА. В дальнейшем — нач. авиаотдела Оперативного управления (с марта 1940), западного отдела (с ноября 1940) Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — представитель Генштаба на Ленинградском фронте (с августа 1941), нач. штаба 8 армии (с сентября 1941), 2 ударной армии (1944-1945) Ленинградского фронта.

Комиссаров Константин Васильевич (1898-1942) — генерал-майор (1940). Окончил Царицынские пехотные курсы (1922), пехотные курсы ПриВО (1924). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1918 — ком. взвода 512 полка (с апреля 1922), 511 полка (с августа 1922), ком. роты (с февраля 1923), врид. нач. школы (с октября 1925), нач. школы (с октября 1928), нач. штаба (с апреля 1931) 171 стр. полка, пом. нач. 1 части штаба 20 стр. дивизии (с декабря 1935), нач. 1 части штаба (с февраля 1937), и.о. ком. 67 стр. дивизии, нач. 2 отдела Калининского ВО (с января 1939). В период советско-финляндской войны — и.о. ком. (с июля 1939), ком. (с января 1940) 67 стр. дивизии. В годы Великой Отечественной войны — ком. 183 стр. дивизии 22 армии Калининского фронта. Погиб в бою под г. Ржевом в марте 1942.

Конев Иван Степанович (1897-1973) — Маршал Советского Союза (1944), дважды Герой Советского Союза (1944, 1945). Окончил КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1926), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918, участник Гражданской войны — комиссар бронепоезда № 102, 5 стр. бригады, дивизии, штаба НРА ДВР. В дальнейшем — военком 17 Приморского стр. корпуса, затем 17 стр. дивизии, ком. 2 стр. дивизии, стр. корпуса, команд. 2 ОКА (с 1938), войсками ЗабВО (с 1940), СКВО. В годы Великой Отечественной войны — команд. 19 армией Западного фронта, Западным (с сентября 1941 и с августа 1942), Калининским (с октября 1941), Северо-Западным (с марта 1943), Степным (с июля 1943), 2 Украинским (с октября 1943) и 1 Украинским (с мая 1944) фронтами.

Коновалов Алексей Андрианович (1901-1975) — генерал-лейтенант (1954). Окончил Военно-химическую академию РККА (1935). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны на Южном фронте. В дальнейшем — в распоряжении РУ Штаба РККА (июнь 1935 - февраль 1936), пом. нач. отделения химии 3 отдела, врид. нач. 5 отделения (связь и телемеханика), в распоряжении (февраль 1936 - июль 1938), нач. 6 отделения (химия и бактериология) 3 отдела (июль 1938 - май 1939), 3 отдела (май 1939 - август 1940), 4 отдела (август 1940 - июнь 1941) РУ Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны служил в армейской разведке (1941-1945).

### Именной комментарий

Коньков Василий Фомич (1901-1993) — генерал-майор (1940). Окончил курсы среднего комсостава (1925), курсы «Выстрел» (1931). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1920. Участник советско-польской войны — красноармеец 539 стр. полка. В дальнейшем — старшина (с июня 1921), пом. ком. взвода (с марта 1923), ком. взвода (с октября 1923), пом. ком. роты (с августа 1925) 40 стр. полка 14 стр. дивизии, ком. роты 2 Вятского территориального полка (с ноября 1926), ком. (с октября 1927) и политрук (с апреля 1930) роты 6 отд. территориального резервного батальона, нач. школы Костромского стр. полка (с марта 1933), нач. штаба 145 стр. полка 49 стр. дивизии, ком. 251 стр. полка (с марта 1938), ком. 84 стр. дивизии (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 84 стр. дивизии 7 армии. В дальнейшем — ком. 115 стр. дивизии (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 115 стр. дивизии 23 армии, команд. Невской группой войск Ленинградского фронта, зам. команд. 30 армией Калининского фронта (1942), зам. команд. 1 танк. армией по тылу 1 Украинского и 1 Белорусского фронтов (июль 1943-май 1945). Копец Иван Иванович (1908-1941) — генерал-майор авиации (1940), Герой Советского Союза (1937).

Окончил Военно-теоретическую школу ВВС РККА (1928), Качинскую военно-авиационную школу летчиков, КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1935). Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1927. С 1929 — и.д. инструктора — летчик 1 разряда, и.д. ком. звена авиабригады (с ноября 1931) Военно-воздушной академии РККА, ком. 70 отд. истр. авиаотряда 455 авиабригады (с апреля 1936). Участник гражданской войны в Испании, ком. добровольческой авиагруппы. В дальнейшем — зам. команд. ВВС ЛВО (с июня 1937). В период советско-финляндской войны — команд. ВВС 8 армии. В дальнейшем — команд. ВВС ЗапОВО. Покончил жизнь самоубийством 23 июня 1941.

Котов Петр Васильевич (?-1973) — генерал-майор танковых войск (1940). Учился в Военной академии механизации и моторизации РККА. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. 31 мех. бригады, нач. Управления снабжения горючим РККА (с февраля 1938). В годы Великой Отечественной войны — нач. Управления снабжения горючим Красной армии.

Кравченко Григорий Пантелеевич (1912-1943) — генерал-лейтенант авиации (1940), дважды Герой Советского Союза (1939). Окончил Качинскую военную школу пилотов (1932), КУКС при Военной академии Генштаба (1941). Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1931. С 1932 — летчик-инструктор Качинской школы, мл. летчик 118 истр. авиабригады (с июня 1933), ст. летчик истр. авиаэскадрильи особого назначения (с ноября 1934), летчик-испытатель Научно-испытательного института ВВС РККА (с декабря 1938). Участник боев против японцев в Китае, на р. Халхин-Гол — ком. истр. авиаполка. В период советско-финляндской войны — ком. особой авиабригады. В дальнейшем — нач. отдела истр. авиации летно-тех. нической инспекции 1 Управления ГУ ВВС РККА (с апреля 1940), команд. ВВС ПриОВО (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 11 смешанной авиадивизии, команд. ВВС 3 армии, ударной авиагруппой Ставки ВГК, ком. 215 истр. авиадивизии. Погиб в воздушном бою 23 февраля 1943.

Краснопевцев Семён Александрович (1896-1954) — генерал-полковник артиллерии (1944). Окончил Константиновское артиллерийское военное училище (1915), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1940. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода, батареи, дивизиона, полка. В дальнейшем — пом. ком. 11 полевого тяжёлого артполка по строевой части (с ноября 1926), 16 корпусного артполка (с ноября 1928), пом. нач. артиллерии 7 стр. корпуса (с июня 1933), ст. руководитель кафедры артиллерии (с мая 1934), ст. преподаватель кафедры вооружений и техники Военной академии им. М.В. Фрунзе (с января 1937). В период советско-финляндской войны — ст. пом. нач. артиллерии 13 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — зам. ком. корпуса ПВО (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. артиллерии Лужской оперативной группы (июль 1941), нач. штаба артиллерии Северного (с июля 1941), Ленинг-

#### Именной комментарий

радского (с сентября 1941), фронтов, нач. (команд.) артиллерии 8 армии (с ноября 1941), Северо-Кавказского направления (с апреля 1942), затем фронта, 2 гв. армии (с ноября 1942), Южного (с марта 1943), 3 Прибалтийского (с мая 1944) фронтов.

Крюков Александр Иванович — дивизионный комиссар (1940). Военком 3 стр. батальона 50 стр. территориальной бригады (с октября 1934), пом. ком. 55 стр. полка по политчасти (с января 1937), военком 2 Московского полка (с мая 1937), 49 стр. дивизии, 33 стр. корпуса (с апреля 1939), член военного совета Северной группы войск ЛВО (с сентября 1939). В период советско-финляндской войны — член военного совета 14 армии.

Крюков Владимир Викторович (1897-1959) — генерал-лейтенант (1943), Герой Советского Союза (1945). Окончил школу прапорщиков (1915), отделение старшего комсостава при Высшей кавалерийской школе (1924), 1 курс Военной академии им. М.В. Фрунзе (1932), ВАК при Военной академии Генштаба (1954). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1941. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны на Восточном фронте. В дальнейшем — нач. школы 89 кав. полка (с января 1924), нач. штаба 68 кав. полка (с апреля 1929), нач.

1 части штаба 6 кав. дивизии (с ноября 1931), ком. 20 кав. полка (с июля 1933), преподаватель тактики кавалерийских КУКС РККА. В период советско-финляндской войны — ком. 306 стр. полка 62 стр. дивизии 13 армии (с февраля 1940). В дальнейшем — ком. 8 особой бригады. В годы Великой Отечественной войны — ком. 8 стр. бригады на полуострове Ханко, затем ком.

2 гв. кав. корпуса 1 Белорусского фронта (декабрь 1942-май 1945). С 1957 в отставке.

Кудрявцев Марк Карпович (1901-?) — генерал-майор. Окончил Витебские пехотные командные курсы (1923), военно-топографическую школу, учился в Московском Геодезическом институте. Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1920 — рядовой Вельского военкомата (с июля 1920), политуправления Западного фронта (с февраля 1922), в распоряжении ком. полка (с сентября 1923), ком. роты (с ноября 1923), пом. ком. взвода (с сентября 1924), ком. взвода (с января 1925) 70 стр. полка, топограф 1 разряда 6 военно-топографического отряда (с декабря 1930), военком (с августа 1937), и.о. нач. (с октября 1938), 7 (топографического) отдела Генштаба РККА. В период советско-финляндской войны — нач. 7 отдела Генштаба РККА (с июня 1939). В дальнейшем — нач. Управления военно-топографической службы Генштаба РККА (с марта 1940).

Кузнецов Федор Федотович (1904-1979) — генерал-полковник (1944). Окончил рабфак (1931). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1938. Рабочий (с 1920), зам. директора завода в Москве, на партийной работе (с 1931), 1 секретарь Пролетарского РК ВКП(б) в Москве (с 1937), нач. отделения кадров (с января 1938), отдела руководящих политорганов (с мая 1938) Политуправления РККА, по совместительству редактор журнала «Партийно-политическая работа в РККА» (с июня 1938), одновременно зам. нач. Политуправления (с июля 1941) Главного политуправления РККА (с июня 1938). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета 60 армии (с июля 1942), Воронежского фронта (с октября 1942), нач. ГРУ Генштаба (с марта 1943). С июля 1969 в отставке.

Кулик Григорий Иванович (1890-1950) — Маршал Советского Союза (1940), генерал-майор (1942), Герой Советского Союза (1940). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — губернский военком, нач. гарнизона Харькова, нач. артиллерии 14 (с мая 1919), 1 Конной (с июня 1920) и 5 Украинской армий. В дальнейшем — нач. артиллерии СКВО (с июня 1921), затем пом. нач. артиллерии РККА, зам. председателя Военно-промышленного комитета ВСНХ (1925), нач. АУ РККА (с ноября 1926), ком. Московской пролетарской дивизии (1930), ком. и военком 3 корпуса (с 1932), нач. АУ РККА (с 1937), зам. наркома обороны СССР, нач. ГАУ РККА (с 1940). В годы Великой Отечественной войны команд. 54 армией (август 1941), в распоряжении наркома обороны СССР, команд. 4 гв. армии (апрель-сентябрь 1943), в распоряжении ГУ кадров (октябрь 1943-январь 1944), зам.

### Именной комментарий

нач. ГУ формирования и укомплектования войск РККА (с января 1944). В 1947 арестован, расстрелян в августе 1950. В 1957 посмертно восстановлен в правах на награды и в званиях Героя и Маршала Советского Союза.

Кулик Кирилл Панкратович — генерал-майор (1942). С апреля 1934 — нач. клуба 30 Саратовского кав. полка, военком отд. разведывательного батальона, 3 танк. батальона (с февраля 1935), 8 мех. бригады, пом. ком. учебного батальона части № 1617 по политической части, и.д. военкома 8 мех., 3 мех. бригады (с июня 1938). В период советско-финляндской войны — военком 29 танк., 20 танк. бригады (с апреля 1939). В дальнейшем — 1 танк. дивизии ЛВО (с июня 1940).

Куликов Петр Николаевич — генерал-майор танковых войск (1942). Военком Орловского бронетанкового училища МВО, АБТУ РККА (с января 1939), одновременно военком 1 танкового корпуса ЛВО (с июня 1940).

Курдюмов Владимир Николаевич (1895-1970) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Воронежский сельскохозяйственный институт, Александровское военное училище (1915), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1925), ВАК при Военной академии Генштаба (1950). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона, стр. бригады, занимал штабные должности на различных фронтах. В дальнейшем — пом. нач. отдела Военной академии РККА (с 1925), 2 отдела Управления ВУЗ РККА (с 1927), военный атташе в странах Балтии (1929-1931), ком. и военком 25 стр. дивизии (с 1931), 1 корпуса (1935), зам. (1937-1939), затем нач. Управления боевой подготовки РККА. В период советско-финляндской войны — зам. команд. 8 и команд. 15 армиями. В дальнейшем — команд. войсками АрхВО, нач. Управления боевой подготовки (1940-1941), зам. команд. войсками ЗапОВО (1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. Западным фронтом по тылу (август-ноябрь 1941), команд. войсками Южно-Уральского ВО (ноябрь-декабрь 1941), СКВО (январь-август 1942, июль 1943—апрель 1944), зам. команд. войсками Закавказского фронта (август—декабрь 1942), команд. СибВО (с апреля 1944). С 1957 в отставке.

Курочкин Павел Алексеевич (1900-1989) — генерал армии (1959), Герой Советского Союза (1945), профессор (1962). Окончил Высшую кавалерийскую школу РККА (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932), Военную академию Генштаба (1940). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — рядовой, ком. взвода, эскадрона, кав. полка. В дальнейшем — ком. эскадрона дивизионной школы мл. комсостава, нач. полковой школы (с 1924), нач. штаба 30 кав. полка (с июля 1929), ст. руководитель кафедры конницы Военной академии им. М.В. Фрунзе (с апреля 1934), нач. штаба (с июня 1934), ком. и военком (с февраля 1935) 1 отд. особой кав. бригады, в распоряжении Управления по начсоставу РККА, нач. учебного отдела кавалерийских КУКС РККА (с декабря 1937), нач. штаба 2 кав. корпуса (с июля 1939). Участник военного похода в Западную Украину — нач. штаба армейской кав. группы войск Украинского фронта. В период советско-финляндской войны — ком. 28 стр. корпуса. В дальнейшем — команд. 1 армейской группой войск (с апреля 1940), команд. войсками ЗабВО, ОрВО. В годы Великой Отечественной войны — команд. 20 армией, 43 армией (с августа 1941), представитель Ставки ВГК на Северо-Западном фронте, команд. и зам. команд. Северо-Западного фронта, команд. 11 и 34 армиями, Северо-Западным фронтом (с июня 1943), зам. команд. 1 Украинским фронтом (с декабря 1943), команд. 2 Белорусским фронтом (с февраля 1944), 60 армией (с апреля 1944).

Кутейников Михаил Петрович (1903-1986) — генерал-лейтенант артиллерии (1944), Герой Советского Союза (1940). Окончил Томское политехническое училище (1920), Красноярскую артиллерийскую школу (1925), учился в Военной артиллерийской академии. Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1921 — ком. взвода артполка 23 стр. дивизии (с августа 1925), ком. взвода (с декабря 1926), и.д. ком. батареи (с октября 1928), ком. батареи (с января 1930),

### Именной комментарий

и.д. пом. нач. штаба (с ноября 1930), нач. школы (с февраля 1933), ком. дивизиона (с марта 1936) 75 стр. полка 75 стр. дивизии. Участник гражданской войны в Испании. В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии 123 стр. дивизии 7 армии. В годы Великой Отечественной войны — нач. артиллерии 31 армии Западного фронта (с сентября 1941), 1 ударной армии Северо-Западного фронта, команд. артиллерией Северной группы Закавказского фронта (1942). Северо-Кавказского фронта (1943), зам. команд. артиллерией Юго-Западного фронта, ком. 5 арт. корпуса прорыва РКК (июнь 1943-июль 1944), зам. команд. артиллерией 3 Прибалтийского фронта (с 1944), команд. артиллерией 10 гв. армии 2 Прибалтийского фронта. С 1961 в запасе.

Лазарев Александр Григорьевич (1898-?) — бригадный комиссар (1939). Окончил Высшую кавалерийскую школу (1922), Военную академию им. М.В. Фрунзе. Член партии большевиков с 1920 В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — военком эскадрона 1 Восточного кав. полка (с февраля 1919), пом. адъютанта (с февраля 1920), секретарь военкома (с апреля 1920) 62 кав. полка. В дальнейшем — секретарь военкома (с июля 1920), нач. всеобуча (с июня 1924) Устюжского уездного военкомата, пом. военкома Тихвинского уездного военкомата (с декабря 1924), военком Устюжского уездного военкомата (с ноября 1926), Пятихатовского районного военкомата (с декабря 1929), и.д. военкома Белоцерковского районного военкомата (с января 1931), зам. нач. финансового отдела при НКО СССР (с апреля 1938). В период советско-финляндской войны — нач. финансового отдела при НКО СССР (с июня 1939).

Ламинский Федор Алексеевич (1897-?) — полковник (1940). Окончил дивизионные пулеметные курсы (1919), курсы комсостава (1926), курсы «Выстрел» (1931). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1929. В РККА с 1918. Участник Гражданской и советско-польской войн. В дальнейшем — ком. взвода дивизионной школы (с сентября 1921), 3 пулеметной команды (с октября 1922) 16 дивизии, пом. нач. пулеметной команды (с февраля 1924), пом. ком. роты (с октября 1924), ком. роты (с августа 1926), пом. нач. штаба (с апреля 1930), нач. (с апреля 1931) и политрук (с июня 1931) школы, ком. батальона (с октября 1931) 61 стр. полка, пом. нач. 1 части штаба 78 Томской стр. дивизии (с марта 1933), нач. штаба (с февраля 1935), ком. (с августа 1938) 234 стр. полка, ком. 131 стр. полка, 630 стр. полка (с сентября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 247 стр. полка 37 стр. дивизии 15 армии. В дальнейшем — нач. пехоты 107 стр. дивизии (с июня 1940).

Лапаев Петр Андреевич (1902-?) — полковой комиссар (1940). Окончил курсы младшего техперсонала (1923), артшколу (1931), Артиллерийскую академию РККА. В РККА с 1919. С ноября 1923 — пиротехник Шуйского артиллерийского склада, воентехник Военно-технической академии РККА (с января 1931), военком факультета боевых припасов (с июня 1938), ком. факультета зенитной артиллерии Артиллерийской академии РККА, военком Управления минометно-минного вооружения РККА (с марта 1940), зам. нач. Управления артиллерийских баз и арсеналов ГАУ РККА по политчасти (с сентября 1940). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета Южной оперативной группы ГМЧ.

Лебедев Иван Андрианович (1896-1982) — генерал-полковник-инженер. Окончил Ленинградскую военно-железнодорожную школу комсостава (1924), Ленинградский технологический институт. Участник 1 мировой войны, фельдфебель. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода, роты, курсант. В дальнейшем — председатель секции комитета Военно-технического управления снабжения РККА (с июля 1923), и.о. районного инспектора Военно-технического управления снабжения РККА (с 1928), председатель 3 секции (с августа 1929), затем 6 секции научно-технического комитета Военно-технического управления снабжения РККА, Управления снабжений РККА (с июня 1929), нач. Научно-технического управления по механизации и моторизации РККА (с октября 1932), нач. 7 отдела АБТУ РККА (с января 1935), нач. и военком Военной академии механизации и моторизации РККА (с мая 1936). В период советско-финляндской войны — нач. Управления военно-технического снабжения РККА (с октября 1939). В дальнейшем —



### Именной комментарий

зам. нач. Автобронетанкового управления РККА. В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. Главного автобронетанкового управления Красной армии.

Лебедев Сергей Александрович (1890-1940) — генерал-лейтенант артиллерии (1940). Окончил школу прапорщиков (1912), артиллерийские КУКС (1927). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — завхоз 1 артдивизиона 52 стр. дивизии (с октября 1918), пом. ком. особого конвойного отряда (с февраля 1920), нач. Московского военно-карантинного пункта (с декабря 1920). В дальнейшем — делопроизводитель штаба МВО (с февраля 1922), ком. батареи 18 Ростовского сводного артдивизиона (с марта 1922), ком. батареи (с июня 1922), артдивизиона (с октября 1923), пом. ком. артполка (с октября 1924) 48 стр. дивизии, ком. артполка 84 стр. дивизии (с марта 1926), ком. 84 артполка, ст. инспектор управления нач. артиллерии РККА (с января 1937), нач. 1 отдела Управления нач. артиллерии РККА. В период советско-финляндской войны - зам. нач. артиллерии РККА (с февраля 1939). В дальнейшем — нач. Управления боевой подготовки артиллерии РККА. Умер в ноябре 1940.

Левин Александр Алексеевич (1896-1942) — генерал-майор авиации (1940). Окончил авиационные курсы в Петрограде (1916), Севастопольскую военную авиационную школу (1917), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков в 1919-1921. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. ком. отряда особого назначения. В дальнейшем — нач. Московской школы авиации (с февраля 1921), зам. нач. (с ноября 1925), нач. (с апреля 1926) заграничного отдела Управления ВВС РККА, в распоряжении ГУ РККА (с ноября 1941), пом. нач. Научно-испытательного института ВВС РККА (с июня 1927), нач. военной школы летчиков, 8 управления УВВС РККА (с апреля 1932), военно-учебных заведений ВВС РККА (с февраля 1933), 3 отдела Управления ВВС РККА (с января 1935), отдела военно-учебных заведений УВВС РККА (с февраля 1936). В период советско-финляндской войны — нач. управления военно-учебных заведений ВВС РККА (с ноября 1939). В дальнейшем — нач. управления военно-учебных заведений ГУ ВВС РККА (с июля 1940), зам. команд. ВВС ЛВО (с декабря 1940). Арестован 7 июня 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в декабре 1955.

Левин Михаил Аронович (1903-?) — бригадир инженер (1938). Окончил Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1925). В РККА с 1920 — мл. инженер-механик 2 военной школы летчиков (с июня 1925), инженер завода объединения Промвоздух (с мая 1926), ст. инженер винто-моторного отдела (с ноября 1926), инженер 6 отдела (с сентября 1929) НИИ ВВС РККА, в распоряжении ГУ РККА (с февраля 1931), нач. отделения 3 отдела (с июня 1931), инженер научно-исследовательского отделения отдела моторов и авиатоплива (с января 1935) НИИ ВВС, районный инженер 4 отдела Управления воздушных сил (с мая 1935). В период советско-финляндской войны — и.д. нач. 1 отдела 2 управления Главного управления авиационного снабжения (с ноября 1939).

Левицкий Николай Арсеньевич (1887-1942) — генерал-майор (1940). Окончил Военно-инженерный техникум РККА. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. 4 стр. дивизии (с 1922), 29 Вятской стр. дивизии (с марта 1923), в резерве РККА (с ноября 1925), ком. 168 Пролетарского стр. полка (с марта 1931), преподаватель (с декабря 1932), руководитель кафедры военного искусства (с июля 1934) Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе, ст. руководитель (с мая 1936), зам. нач. кафедры военной истории Военной академии Генштаба РККА (с августа 1940), нач. кафедры военной истории Высшей спецшколы Генштаба РККА (с ноября 1940). Умер от болезни в апреле 1942.

Лейкин Генрих Александрович (1886-?) — генерал-майор инженерно-технической службы (1943). Окончил экстерном Николаевское инженерное училище (1917), высшее техническое училище (1920). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918 — инструктор (с марта 1918), пом. ком. роты (с марта 1918) инженерного полка, ком. (с марта 1919), пом. ком. (с июня 1920) 1 телеграфно-телефонного дивизиона, пом. ком.

### Именной комментарий

учебного телеграфно-телефонного полка (с августа 1921), ком. отд. роты связи МВО (с мая 1922), и.д. пом. ком. (с марта 1923), пом. ком. (с сентября 1923) 10 полка связи МВО, и.д. пом. нач. отдела связи (с июля 1924), пом. нач. мобилизационного отдела (с ноября 1924), 1 отдела (с октября 1926), нач. 8 отдела (с февраля 1931), Военно-технического управления РККА, ст. инспектор приемок (с июня 1931), районный инженер (с мая 1935) Управления связи РККА, в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с июня 1938), нач. курса военного факультета Московского института инженеров связи (с февраля 1939). В период советско-финляндской войны — инспектор Управления военно-технического снабжения РККА (с декабря 1939). В дальнейшем — нач. курса военного факультета Московского института инженеров связи, ст. районный инженер Управления связи РККА (с сентября 1940).

Лелюшенко Дмитрий Данилович (1901-1987) — генерал армии (1959), дважды Герой Советского Союза (1940, 1945). Окончил Военно-политическую школу им. Ф. Энгельса (1925), кавалерийскую школу красных командиров (1927), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1933), Военную академию Генштаба (1949). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — боец партизанской отряда Думенко (с марта 1918), пом. нач. конной разведки 343 стр. полка 39 стр. дивизии (с апреля 1919), красноармеец (с июня 1919). В дальнейшем — переписчик (с мая 1921), казначей (с октября 1923), политрук эскадрона (с ноября 1923), полковой школы (с октября 1926) 21 кав. полка 4 кав. дивизии, пом. нач. 1 отдела штаба 1 отд. мех. бригады (с января 1934), ком. учебного батальона 5 мех. корпуса, нач. 1 отдела автобронетанковых войск МВО, ком. 3 отд. танк. полка (с января 1939). Участник военного похода в Западную Белоруссию. В период советско-финляндской войны — ком. 39 танк. бригады. В дальнейшем — ком. 1 мотодивизии 7 мех. корпуса МВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. общевойсковыми и танковыми армиями.

Леонов Алексей Иванович (1902-1972) — маршал войск связи (1961). Окончил военно-политические курсы (1921), Киевскую объединенную военную школу (1926), Военную электротехническую академию (1938), ВАК при Военной академии Генштаба (1951). Член партии большевиков с 1928. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. кав. взвода, пом. нач. штаба кав. полка, в штабе дивизии, зам. пом. инспектора по связи инспекции БОВО, нач. связи 57 особого стр. корпуса (с июля 1939), инспектор войск связи 1 армейской группы (с октября 1939), нач. отдела связи 17 армии, отдела связи (с октября 1940), затем управления связи ЗаБВО. В годы Великой Отечественной войны — нач. войск связи Западного (с ноября 1942), затем нач. управления Юго-Западного, 3, 2 Украинских и Забайкальского фронтов.

Леонович Иосиф Леонтьевич (1896-1975) — генерал-майор (1940). Окончил Виленское военное училище (1916), пулеметные курсы Ораниенбаумской офицерской стрелковой школы (1916), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928). Участник 1 мировой войны, поручик. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — нач. пулеметной команды полка охраны железных дорог (с января 1919), нач. команды конной разведки (с ноября 1919), адъютант (с января 1920), пом. ком. (с мая 1920) 12 отд. стр. батальона, пом. ком. 112 отд. стр. батальона (с июля 1920). В дальнейшем — ком. батальона (с декабря 1920), пом. ком. (с февраля 1921) 248 стр. полка, нач. пулеметной команды 44 стр. полка (с мая 1921), пом. ком. батальона 15 стр. полка (с мая 1923), пом. нач. оперативной части 5 стр. дивизии (с июня 1923), пом. (с августа 1923), ст. пом. (с октября 1924) нач. оперативной части штаба 4 стр. корпуса, нач. оперативной части штаба 29 Витебской стр. дивизии (с мая 1925), пом. нач. штаба 27 Омской стр. дивизии (с июля 1928), нач. штаба 5 Витебской стр. дивизии (с декабря 1929), преподаватель стрелково-тактических курсов усовершенствования комсостава РККА им. Коминтерна (с мая 1931), преподаватель кафедры штабной службы, ст. руководитель кафедры боевого управления войск (с апреля 1934), кафедры общей тактики (апреля 1934) Военной академии им. М.В. Фрунзе. В период советско-финляндской войны — ст. преподаватель кафедры тактики высших соединений Военной академии Генштаба (с ноября 1939). В годы Великой Оте-

### Именной комментарий

чественной войны — нач. оперативного отдела штаба 18 армии Южного фронта, нач. штаба 18 армии (с октября 1941). В апреле 1942 арестован, но затем полностью реабилитирован.

Лестев Дмитрий Алексеевич — дивизионный комиссар (1940). Учился в Военно-политической академии им. Н.Г. Толмачева. Ст. инструктор, нач. отдела агитации и пропаганды (с октября 1938) политуправления ЗаБВО, и.д. военкома (с июля 1939), военком (с августа 1939) 93 стр. дивизии, зам. нач. политуправления ЛВО (с ноября 1939). В период советско-финляндской войны — военком 1 стр. корпуса 8 армии. В дальнейшем — и.д. нач. (с мая 1940), нач. (с июля 1940) политуправления 8 армии.

Лизько Флегонт Леонтьевич — полковник (1940). С сентября 1931 — руководитель моторизации Московских военно-политических курсов им. В.И. Ленина, слушатель вечернего факультета Военно-технической академии РККА (с мая 1932), нач. отдела хранения склада № 127 (с сентября 1932), пом. нач. склада снабжения горючим МВО (с июля 1933), 5 отдела штаба МВО, 4 отделения отдела автобронетанковых войск МВО (с октября 1935), 2 отделения отдела снабжения горючим МВО (с марта 1936), нач. 1 отдела Управления снабжения горючим РККА (с марта 1938).

Ложкин Никодим Иванович (1904-?) — майор (1938). Окончил Ленинградскую автобронетанковую школу (1925). В РККА с 1922 — ком. бронемашин (с октября 1925), адъютант ком. (с 1927), пом. нач. штаба (с октября 1929), и.д. нач. штаба (с декабря 1930) 3 автобронетанкового дивизиона, пом. нач. 1 отдела штаба 6 отд. мех. бригады, 5 мех. корпуса (с мая 1934), 1 отделения штаба 5 мех. корпуса (с марта 1935), нач. 3 отделения отдела снабжения горючим Кал-ВО (с августа 1938), 3 отделения (с сентября 1938), 1 отделения (с июля 1939) отдела снабжения горючим МВО. В период советско-финляндской войны — нач. отдела снабжения горючим автобронетанковых войск 9 армии (с ноября 1939). В дальнейшем — нач. 1 отделения отдела снабжения горючим МВО (с апреля 1940), нач. 1 отделения 2 отдела Управления снабжения горючим (сентябрь 1940), пом. нач. отдела снабжения горючим МВО (с сентября 1940).

Локтионов Александр Дмитриевич (1893-1941) — генерал-полковник (1940). Окончил Оренбургскую школу прапорщиков (1916), Высшие академические курсы (1923), КУВНАС (1928). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1921. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода, полка, бригады. В дальнейшем — ком. 33 стр. дивизии (с 1922), пом. ком. 2 Тульской стр. дивизии (с 1923), ком. (с 1924) и военком (с 1926) 2 стр. дивизии, 4 стр. корпуса (с 1930), пом. команд. войсками БВО по ВВС (с 1933), ХВО по авиации (с 1935), пом. нач. войск и член военного совета САВО (с августа 1937), нач. ВВС РККА (с ноября 1937), команд. войсками ПриБОВО (с 1940), в распоряжении НКО СССР (с декабря 1940). Арестован 19 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в октябре 1955.

Лоркиш Иосиф Яковлевич (1905-1968) — генерал-майор (1944). Член партии большевиков с 1938. С 1932 — сотрудник Харьковского областного отдела ГПУ УССР, затем в НКВД УССР, ст. следователь следственной части 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (1937-1938), начальник 11 отделения (с января 1939), 8 отделения (с октября 1940) 4 отдела ГУГБ НКВД СССР. В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. 3 отдела НКВД СССР, зам. нач., нач. 6 отдела Управления ОО НКВД СССР (1941-1942), зам. нач. ОО НКВД Волховского фронта (1942), зам. нач. ОО НКВД-УКР «Смерш» Ленинградского фронта, УКР МГБ Ленинградского, затем Прикарпатского ВО (1942-1951). С 1951 в запасе.

Ляшенко Ефим Антонович (1900-?) — генерал-майор технических войск (1943). Окончил кавалерийские курсы (1922), Крымскую кавалерийскую школу (1925), химические КУКС (1930), Военную академию химической защиты РККА им. К.Е. Ворошилова (1938). Член партии большевиков с 1921. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода (с августа 1920), ком. эскадрона (с ноября 1920) в 1 конной армии. В дальнейшем — ком. взво-

### Именной комментарий

да отд. кав. эскадрона 3 Кавказской стр. дивизии (с августа 1922), инструктор верховой езды Тифлисской кавалерийской школы (с декабря 1923), ком. взвода 49 кав. полка (с августа 1925), ком. взвода (с октября 1925), нач. химической службы (с июня 1929 и с декабря 1931) 50 кав. полка 9 кав. дивизии, и.д. нач. химической службы 9 кав. дивизии (с мая 1932). В период советско-финляндской войны — нач. химической службы 7 армии. В дальнейшем — нач. химических войск ПВО, ЗаБВО (с ноября 1940). Малинин Михаил Сергеевич (1899-1960) — генерал армии (1953), Герой Советского Союза (1945). Окончил 2 Московскую пехотную школу (1922), курсы среднего комсостава (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1931), академические курсы при Академии механизации и моторизации РККА (1933). Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — рядовой стр. полка. В дальнейшем — ком. взвода, пом. ком. роты, нач. полковой школы, ком. батальона в МВО (1922-1928), нач. штаба полка, отделения штаба 45 стр. дивизии (с мая 1932), отдела мех. корпуса, штаба 20 отд. легкой мотомехбригады (с октября 1933), отдела штаба ЗаБВО, штаба 32 мех. бригады (с сентября 1936), преподаватель тактики (с декабря 1937), ст. преподаватель (с ноября 1938) Ленинградских бронетанковых КУКС РККА. В период советско-финляндской войны — нач. оперативного отдела штаба и зам. нач. штаба 9 армии по тылу. В дальнейшем — нач. тактического цикла Ленинградских бронетанковых курсов усовершенствования начсостава автобронетанковых войск РККА (с апреля 1940), нач. штаба 7 мех. корпуса МВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 7 мех. корпуса на Западном фронте, 16 армии (1941-1942), Брянского, Донского, Центрального, Белорусского и 1 Белорусского фронтов (1942-1945).

Меликов Владимир Арсеньевич (1897-1946) — генерал-майор (1940), доктор военных наук, профессор. Окончил реальное училище (1917), артиллерийское училище (1918), Военную академию РККА (1923). Участник 1 мировой войны, вольноопределяющийся. Член партии большевиков с 1921. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. отряда, полка (1917), пом. команд. 3 армией Украинского фронта (1918), пом. нач. Полевого штаба РВСР (1920) по оперативной части, пом. команд. войсками 4 армии и зам. команд. Западным фронтом (1920), нач. 13 дивизии Южного фронта, затем 3 стр. дивизии 2 Конной армии. В дальнейшем — прикомандирован к Оперативному управлению Штаба РККА (с 1921), нач. и военком военно-исторического отдела Штаба РККА (апрель 1924-февраль 1925), пом. нач. Управления по исследованию и использованию опыта войн Штаба РККА (с 1925), адъютант Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе по кафедре истории войн (с 1926), преподаватель основного факультета (с мая 1928), нач. кафедры Гражданской войны (с апреля 1934) Военной академии им. М.В. Фрунзе, военной истории (с 1936), военно-исторического факультета (с 1938) Военной академии Генштаба РККА. Арестован 18 января 1942. Умер в Бутырской тюрьме в октябре 1946. Реабилитирован в августе 1953.

Мелкишев (Михайлов) Павел Петрович (1902-1985) — генерал-лейтенант. Окончил артиллерийскую школу комсостава 21 дивизии (1924), Томскую артиллерийскую школу (1928), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1936). Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1920 — красноармеец 46 запасного стр. полка, ком. батареи 21 дивизии, ком. взвода 12 артполка (с сентября 1928), школы артполка (с апреля 1930), курсовой ком. Томской артшколы (с декабря 1930), инженер по спецслужбам 3 отдела (август 1936 — август 1939), нач. 4 отделения 3 отдела (август 1939 — сентябрь 1940), 3 отделения 4 отдела (сентябрь-октябрь 1940), 1 отделения отдела военно-технической и экономической информации (октябрь 1940 — февраль 1941), в распоряжении, пом. нач. 2 отдела РУ РККА. В годы Великой Отечественной войны — вице-консул, и.д. генерального консула СССР в Нью-Йорке под фамилией Михайлов, резидент ГРУ Генштаба РККА (1941-1945).

Мельников Петр Герасимович (1899-1977) — генерал-майор технических войск (1940). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — мл. инженер технической части научно-испытательного химического полигона (с августа

### Именной комментарий

да 1 легко-штурмовой авиабригады (с апреля 1934) нач. штаба 136 отд. авиаотряда (с января 1935), пом. нач. 1 отд. штаба 50 авиабригады, нач. штаба 32 авиаэскадрильи в ОКДА. В период советско-финляндской войны — пом. нач. 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с июня 1939). В дальнейшем — одновременно нач. 1 отделения 4 отд. ГУГБ НКВД СССР (с октября 1940), и.д. пом. нач. Управления (с февраля 1941), одновременно нач. 1 отдела 3 управления НКО СССР, пом. нач. 3 управления НКО СССР Управления (с мая 1941), одновременно начальник 1 отдела того же управления. В годы Великой Отечественной войны — пом. нач. Управления особых отделов НКВД СССР (август 1941 — май 1943), одновременно нач. 1 отдела Управления, пом. нач. ГУКР «Смерш» НКО СССР (май 1943 - май 1946). С июля 1954 в запасе. Муравьев Константин Христофорович (1901-1976) — бригадный комиссар (1939). Окончил Военно-политический институт им. Толмачёва (1922), Военно-техническую академию РККА им. СМ. Будённого. Член партии большевиков с 1921. В РККА с 1918. Участник советско-польской войны (1920). Красногвардеец отряда Витебского боевого участка, военком 1 радиополка, 2 радиополка МВО. В период советско-финляндской войны — военком Управления связи РККА. В дальнейшем — нач. Научно-испытательного института связи и особой техники РККА (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. 2 управления, 3 управления (с января 1942) Главного управления связи Красной армии. В 1949 уволен из армии по болезни.

Муравьев Леонид Константинович (1905-?) — военинженер 1 ранга (1940). Окончил Военно-техническую академию (1931). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1930 — член научно-технического комитета, ст. инженер Управления военных приборов РККА (с декабря 1931), пом. нач. 1 научно-технического отделения отдела военных приборов АУ РККА (с января 1935), пом. нач. 3 отдела, нач. 2 отделения 4 отдела (с июня 1938) артиллерийского комитета АУ РККА. В период советско-финляндской войны — военком АУ РККА. В дальнейшем — зам. нач. 4 отдела управления вооружения наземной артиллерии ГАУ РККА (с августа 1940).

Мухин Николай Васильевич (1900-?) — полковник (1940). Окончил Московский археологический институт (1918), Московские курсы артиллерии (1919). В РККА с 1918. Участник советско-польской войны — в составе санитарного отряда № 28. В дальнейшем — делопроизводитель в штаба Западного фронта (с ноября 1920), казначей военно-хозяйственной комиссии (с декабря 1920), казначей (с декабря 1921), ком. взвода (с февраля 1922) 1 артдивизиона, ком. взвода 2 батареи ПВО (с марта 1922), 1 артдивизиона (с июня 1922), пом. ком. батареи учебного отряда (с сентября 1922), делопроизводитель (с января 1923), ст. делопроизводитель (с марта 1923), нач. 2 отдела (с апреля 1924), нач. отдела материальной части (с сентября 1924), нач. отдела авиабомб (с ноября 1925) Смоленского артиллерийского склада, нач. отдела хранения склада № 68 (с октября 1926), адъютант при штабе 4 отд. артполка (с октября 1929), 77 отд. артдивизиона (с июля 1930), пом. нач. штаба 11 корпусного артполка (с февраля 1932 и с января 1934), 64 артполка (с марта 1933), ком. учебного дивизиона (с мая 1936), пом. ком. по строевой части (с марта 1939) 11 корпусного артполка, ком. 473 гап (с августа 1939). В период советско-финляндской войны - ком. 437 гап 8 армии. В дальнейшем — ком. 438 корпусного артполка (с ноября 1940).

Мышков Константин Романович (1893-1942) — генерал-лейтенант артиллерии (1940). Окончил Петроградские командные артиллерийские курсы и курс строевой подготовки при артиллерийской школе (1922), курсы школы тяжёлой полевой артиллерии, Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода, зав. оружием красногвардейского отряда. В дальнейшем — пом. ком. батареи Ленинградской школы тяжёлой артиллерии (с 1926), ком. учебного дивизиона 4 стр. полка, 1 корпусного артполка (с 1931). В период советско-финляндской войны — зам. нач. АУ РККА (с 1938). Умер в августе 1942 в результате тяжелого ранения, полученном при налете авиации противника на аэродром Гумрак (Сталинградский фронт).

### Именной комментарий

Нагорный Михаил Александрович (1900-?) — полковник (1938). Член партии с 1919. В РККА с 1918 — и.д., затем пом. ком. 85 стр. полка по политчасти (с июня 1926), военком (с декабря 1928), ком. (с апреля 1931) отд. саперного батальона 11 стр. корпуса, нач. 2 отдела Инженерного управления РККА (с июня 1938), нач. управления военно-инженерной подготовки Главного военно-инженерного управления РККА (с июля 1940).

Назаров Александр Ильич (1900-?) — военинженер 1 ранга (1940). Окончил Петроградскую военно-инженерную школу (1922), Военно-техническую академию РККА (1931). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — надзиратель Минского военного госпиталя (с декабря 1918), ком. взвода (с октября 1922), пом. ком. роты (с мая 1925) военно-инженерной школы, ком. роты (с октября 1926), и.д. инженера дивизиона (с апреля 1931), инженер дивизиона (с апреля 1932) 99 стр. дивизии, пом. нач. по инженерному делу КУКС инженерных войск при военно-инженерной школе (с июля 1934), нач. инженерной службы 90 стр. дивизии (с марта 1936), преподаватель фортификации Ленинградского военно-инженерного училища (с ноября 1938), нач. инженерной службы 19 стр. корпуса (с апреля 1940), проектно-технического отдела инженерных войск ЗакВО (с мая 1940), 2 отдела управления оборонительного строительства Главного военно-инженерного управления РККА (с сентября 1940).

Назаров Сергей Яковлевич (1898-?) — военинженер 1 ранга (1940). Окончил военно-инженерный техникум, Военно-техническую академию РККА (1930). Член партии большевиков в 1919-1921. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — техник военно-полевого строительства, военком 15 отд. инженерной роты (с июля 1921). В дальнейшем — ком. инженерной роты (с ноября 1921), пом. ком. (с сентября 1922), врид. ком. (с июля 1923) инженерной роты Керченской крепости, врид. ком. роты инженерного полигона при ВТУ РККА (с июля 1924), ком. саперной роты (с сентября 1924), инженер технического полигона ВТУ, инженер станции № 4 2 сектора Научно-испытательного технического полигона РККА (с ноября 1933), ст. инженер отделения оборонительных построек и оборудования 2 отдела (с марта 1935), нач. отделения отопления и вентиляции (с июня 1936) НИИ инженерной техники РККА, главный инженер проектно-конструкторского бюро Инженерного управления РККА (с сентября 1938).

Найденос Василий Иванович (1893-1942) — генерал-майор (1940). Окончил Виленское военное училище (1915), Высшую стрелковую тактическую школу (1924), курсы «Выстрел» (1930). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. 45 стр. полка (с июля 1919), батальона ВОХР (с января 1920), полка (с июля 1921). В дальнейшем — нач. оперативной части дивизии (с августа 1924), 4 сектора штаба Военной академии им. М.В. Фрунзе, ст. инспектор Группы контроля при НКО СССР, зам. нач. Управления делами при НКО СССР (с сентября 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 38 стр. дивизии Западного фронта. Умер от болезни в январе 1942.

Найденос Иван Андреевич (1889-1975) — генерал-лейтенант войск связи (1940). Окончил школу прапорщиков (1915), КУВНАС (1926), КУКС при Военно-технической академии им. Ф.Э. Дзержинского (1928). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской и советско-польской войн — инструктор (с ноября 1918), ком. дивизиона (с декабря 1918) батальона связи 10 армии, ком. батальона связи 1 Донской дивизии (с февраля 1919), нач. связи штаба 10 армии (с января 1920), пом. нач. связи Мозырской группы (с августа 1920), отд. дивизии Западного фронта (с сентября 1920), пом. нач. (с февраля 1921), нач. (с апреля 1921) управления связи войск Тамбовской губернии. В дальнейшем — нач. связи отд. корпуса (с октября 1921), ОрвО (с декабря 1921), управления связи 1 Конной армии (с августа 1922), инспектор связи МВО (с августа 1924), нач. связи МВО (с ноября 1926), нач. и военком Ленинградской военной школы связи (с декабря 1929), преподаватель Военно-технической академии им. Ф.Э. Дзержинского (с ноября 1931), руководитель тактики (с июня 1932), ст. руководитель оперативно-тактичес-

#### Именной комментарий

кого цикла (с февраля 1933) Военной электротехнической академии РККА, нач. учебно-организационного отдела (с августа 1933), затем и.д. нач. вечернего факультета Военной академии связи, пом. по связи инспектора кавалерии БВО (с июня 1936). В период советско-финляндской войны — нач. Управления связи РККА (с февраля 1938). В дальнейшем — генерал-инспектор связи Красной армии (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — генерал-инспектор Главного управления связи Красной Армии.

Недвигин Семен Иванович (1893-1962) — генерал-майор (1940). Окончил школу прапорщиков (1916), курсы усовершенствования старшего комсостава при Высшей стрелково-тактической школе (1923). Участник 1 мировой войны, поручик. В РККА с 1918. Участник Гражданской и советско-польской войн — нач. отряда Алатырской группы войск (с июня 1916), ком. батальона (с ноября 1918), пом. ком. полка (с декабря 1918), 41 стр. полка, ком. 176 стр. полка 37 стр. дивизии (с февраля 1919), комендант отряда комендантского управления г. Алатырь (с января 1920), ком. 20 стр. полка 7 Алатырской стр. бригады (с мая 1920), ком. ударного полка ударной огневой бригады (с августа 1920). В дальнейшем — ком. 187 отд. бригады (с января 1921), пом. нач. пехотных курсов (с ноября 1921), пом. ком. 1 отд. стр. бригады (с марта 1922), и.д. ком. 1 стр. полка (с июня 1922), ком. 3 стр. полка (с августа 1923) 1 стр. дивизии, в резерве ГУ РККА (с июня 1924), ком. 4 Туркестанского стр. полка (с августа 1924), ком. 8 отд. стр. батальона (с декабря 1926), преподаватель Киевских курсов подготовки командиров пехоты (с октября 1929), Владикавказской пехотной школы (с августа 1930), военрук Саратовского института механизации и электрификации сельского хозяйства (с сентября 1933), Оренбургского техникума механизации сельского хозяйства (с сентября 1934), преподаватель военных дисциплин Азово-Черноморского института инженеров механизации сельского хозяйства (с ноября 1936), пом. ком. 75 стр. дивизии (с декабря 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 75 стр. дивизии 8 армии (с февраля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 75 стр. дивизии в составе 4 и 21 армий Западного фронта (с июня 1941), нач. учебного центра Юго-Западного фронта (с марта 1942), зам. нач. курсов «Выстрел» (с 1943).

Никитин Николай Лаврентьевич (1898-1986) — генерал-лейтенант (1944). Окончил Саратовские пехотные курсы (1920), пехотную школу (1928). В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец 3 запасного батальона 21 дивизии (с марта 1919), пом. ком. роты 36 стр. полка (с июля 1920). В дальнейшем — для особых поручений в 133 бригады (с декабря 1920), ком. роты учебно-кадрового полка (с октября 1924) 45 дивизии, пом. ком. роты (с февраля 1924), ком. взвода (с октября 1924), пом. нач. школы (с апреля 1925) 134 стр. полка, ком. взвода (с октября 1925), врид. ком. роты (с мая 1927), ком. роты (с октября 1926) 137 стр. полка, пом. нач. штаба 138 стр. полка (с апреля 1929), нач. 2 отдела (с ноября 1931), пом. нач. 2 отделения 4 отдела (с февраля 1935) штаба УВО, нач. 2 отделения 4 отдела штаба КВО (с января 1937), и.д. нач. управления Киевского мобилизационного округа, пом. нач. 3 отдела Управления боевой подготовки РККА (с мая 1938), нач. 4 отдела (с августа 1938), зам. нач. (с ноября 1938) штаба КОВО, ком. 169 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — нач. мобилизационного управления ГУ РККА (с января 1940). Участник Великой Отечественной войны.

Никишев Дмитрий Никитович (1898-1973) — генерал-майор (1940). Окончил сельскую школу (1908), Объединённую высшую школу ГУВУЗа (1922), Военную академию РККА им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — один из создателей Красной гвардии в г. Полоцке, политработник стрелковых частей. В дальнейшем — сотрудник штаба Л ВО, нач. 1 отдела штаба (с 1927) и пом. нач. штаба ККА, нач. штаба СКВО (с августа 1937), нач. 1 отделения штаба ЛВО. В период советско-финляндской войны — нач. штаба 9 армии. В дальнейшем — нач. штаба Главного управления РККА (с октября 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба Северного фронта (июль-август 1941), команд. 9 армией Южного фронта (июль-июль 1942), нач. штаба Сталинградского фронта (июль-сентябрь 1942), нач. кафедры общей тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе (с 1943). С 1954 в запасе.

### Именной комментарий

Ниловский Сергей Федорович (1906-1973) — генерал-лейтенант (1943), Герой Советского Союза (1940). Окончил низовую партшколу при 3 арtdивизионе (1930), артиллерийские КУКС (1939), Военную академию Генштаба (1948). Член партии большевиков с 1938. В РККА с 1928. С октября 1929 — мл. ком. РККА, оружейный мастер (с ноября 1929), ком. орудия и зав. складами (с января 1930), зав. складами боевого питания (ноября 1930), и.д. ком. взвода 3 отд. тер. арт. дивизии (с марта 1931), ком. взвода школы 3 Рязанского тер. стр. полка (с декабря 1931), и.д. пом. нач. штаба 108 артполка. В период советско-финляндской войны — ком. 402 гап 7 армии. В годы Великой Отечественной войны — команд. артиллерийскими частями и соединениями, гв. минометными частями фронта. С 1966 в запасе.

Новосельский Юрий Владимирович (1895-1975) — генерал-лейтенант (1940). Окончил 2 Московскую школу прапорщиков (1916), курсы «Выстрел» (1928), КУКС (1941). Участник 1 мировой войны, подпоручик. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. батальона, пом. ком. 64 стр. полка 22 стр. дивизии (с декабря 1922), ком. (с декабря 1924) и военком (с июня 1926) 243 стр. полка, 18 стр. полка (с марта 1930), пом. ком. 29 стр. дивизии (с мая 1932), ком. 29 стр. дивизии (с января 1935), ком. 50, затем 86 стр. дивизии (с июля 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 86 стр. дивизии. В дальнейшем — нач. курсов «Выстрел» (с мая 1940), ком. 2 мех. корпуса ОдВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 2 мех. корпуса (с июня 1941), команд. оперативной группой Брянского фронта, зам. команд. 10 гв. армией, пом. команд. 2 Прибалтийским фронтом, ком. 7 гв. стр. корпуса, ком. 55 стр. корпуса 21 армии 1 Украинского фронта (январь 1945-май 1945). С 1950 в запасе.

Оборин Степан Ильич (1892-1941) — генерал-майор (1940). Окончил учебную команду (1914), курсы усовершенствования среднего комсостава (1926). Участник 1 мировой войны, мл. фейерверкер. Член партии с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец, ком. взвода, пом. ком. батареи, ком. батареи. В дальнейшем — ком. батареи (с августа 1923), врид. ком. (с января 1925) 48 гаубичного дивизиона, нач. школы МКС (с января 1927) 30 артполка, ком. 3 дивизиона артполка (с ноября 1927), врид. нач. штаба полка (с декабря 1927), нач. школы 30 артполка (с апреля 1929), пом. ком. артполка по строевой части (с ноября 1930), нач. артиллерии 2 отд. мех. бригады, ком. и военком 73 артполка (с ноября 1933), в распоряжении ГУ РККА (с августа 1934), командир-руководитель артиллерийских КУКС РККА (с марта 1935), нач. артиллерии 11 стр. дивизии (с июня 1938). В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии 19 стр. корпуса (с декабря 1939). В дальнейшем — ком. 136 стр. дивизии (с мая 1940). В начале Великой Отечественной войны — ком. 14 мех. корпуса 4 армии Западного фронта. Арестован 8 июля 1941, расстрелян 16 октября 1941. Реабилитирован в январе 1957.

Огурцов Сергей Яковлевич (1898-1942) — генерал-майор (1940). Окончил учебную команду (1917), кавалерийские КУКС (1927). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. отделения (с августа 1918), взвода (с апреля 1919), врид. ком. эскадрона (с декабря 1920), особого кав. полка, пом. ком. (с июля 1921), ком. (с сентября 1921) эскадрона 32 кав. полка 6 кав. дивизии. В дальнейшем — ком. эскадрона (с июля 1923) и нач. полковой школы (с октября 1924), 36 кав. полка 6 дивизии, ком. эскадрона (с октября 1926), и.д. полковой школы (с апреля 1928), нач. школы (с октября 1928) и политрук (с ноября 1929) 32 кав. полка 6 кав. дивизии, ком. (с апреля 1931) и военком (с декабря 1933), 1 отд. танк. батальона 4 мех. бригады, ком. 24 мех. полка (с мая 1935), пом. ком. 24 мех. бригады по строевой части (с февраля 1939), ком. 64 танк. бригады (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 35 танк. бригады (с января 1940). В дальнейшем — ком. 58 стр. дивизии (с апреля 1940), ком. 10 танк. дивизии 4 мех. корпуса КОВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 10 танк. дивизии Юго-западного фронта, команд. группой «Казатин» (с июля 1941), ком. 49 стр. корпуса Юго-Западного фронта (с июля 1941). В августе 1941 попал в плен, бежал из плена в апреле 1942. Погиб в бою в партизанском отряде в октябре 1942.



### Именной комментарий

Озерский Николай Иванович (1897-?) — полковник (1936). Окончил Московскую школу прапорщиков (1917), специальный класс при Высшей военно-химической школе (1922), КУВНАС (1929), Военно-химическую академию. Кандидат в члены партии большевиков с 1930. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец в составе бронепоезда на Юго-Западном фронте (с ноября 1919), пом. ком. бронепоезда № 58 (с января 1920), делопроизводитель (с марта 1920), нач. хозчасти (с августа 1920) бронепоезда № 104 Киевского железнодорожного полка, нач. хозчасти бронепоезда № 118 (с декабря 1920). В дальнейшем — зав. химической обороной окружного артиллерийского управления (с сентября 1923), и.д. пом. нач. оперативного отдела управления (с июня 1924) ПриВО, и.д. инспектора артиллерии (с сентября 1924), химической подготовки (с февраля 1925) инспекции ПриВО, нач. химической службы штаба ПриВО (с ноября 1926), нач. Калининской химической школы (с мая 1932), химических войск МВО (с февраля 1935), затем преподаватель тактики Военной академии химической защиты РККА им. К.Е. Ворошилова. В период советско-финляндской войны — в распоряжении военного совета Северо-Западного фронта (с января 1940). В дальнейшем — нач. химических войск ПриВО (с июля 1940).

Осетров Николай Алексеевич (1905-?) — генерал-лейтенант (1944). Окончил военную артиллерийскую школу СибВО (1929), Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского (1939). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1925 — ком. взвода артдивизиона 93 стр. полка (с 1929), затем ком. батареи артдивизиона 157 стр. полка в ПриВО, нач. ОО НКВД КВО (с февраля 1939). В период советско-финляндской войны — зам. нач. ОО НКВД СССР (с сентября 1939), одновременно нач. следственной части ОО НКВД СССР. В дальнейшем — зам. нач. 3 управления НКО и нач. следственной части НКО СССР (с февраля 1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. Управления ОО НКВД СССР (август 1941 — апрель 1943), нач. УКР «Смерш» Воронежского фронта (апрель 1943 — апрель 1944), УКР «Смерш» 1 Украинского фронта (апрель 1944 — июль 1945). С 1955 в запасе.

Павлов Дмитрий Григорьевич (1897-1941) — генерал армии (1941), Герой Советского Союза (1937). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928), академические курсы при Военно-технической академии (1931). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. взвода, эскадрона, пом. ком. полка. В дальнейшем — ком. кав. (с 1928), затем мех. полков. Участник боев на КВЖД. Ком. и военком мех. бригады (1934-1937). Участник гражданской войны в Испании, ком. танк. бригады. Нач. АБТУ РККА (с ноября 1937). Участник советско-финляндской войны. В дальнейшем — команд. войсками БОВО (с июля 1940 ЗапВО) (с июня 1940). В начале войны командовал Западным фронтом. В июле 1941 репрессирован, расстрелян 22 июля 1941 г. Реабилитирован в 1957.

Парсегов Михаил Артемьевич (1899-1964) — генерал-полковник артиллерии (1958), Герой Советского Союза (1940). Окончил учебную команду (1914), артиллерийские командные курсы (1922), АКУКС (1926), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1936), ВАК при Военной академии Генштаба (1948). Участник 1 мировой войны, ст. фейерверкер. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. отделения, пом. ком. взвода, старшина батареи 3 Туркестанских артиллерийских командных курсов (1920-1922). В дальнейшем — нач. орудия (с ноября 1922), связи батареи (с февраля 1923), пом. ком. батареи (с января 1924), 14 отд. артдивизиона 11 стр. корпуса, ком. батареи 13 отд. полевого тяжелого артдивизиона (с января 1927), ком. учебной батареи полевого тяжелого артдивизиона, и.д. ком. 3 дивизиона артполка 13 стр. корпуса (с апреля 1929), и.д. ком. и военкома 5 отд. тер. артдивизиона (с августа 1930), ком. 69 корпусного тяжелого артполка, нач. артиллерии ЛВО (с июля 1937). В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии 7 армии (с декабря 1939). В годы Великой Отечественной войны — команд. артиллерией Юго-Западного фронта, 30 армии, команд. 40 армией (с июня 1942), команд. артиллерией Дальневосточного фронта (с июля 1942).

Парусиной Филипп Алексеевич (1903-1973) — генерал-лейтенант (1940). Окончил школу краскомов (1919), Харьковские высшие повторные курсы (1924), учился в вечерней Военной

### Именной комментарий

академии при ЦЦКА им. М.В. Фрунзе. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. батальона 297 Уманского стр. полка, пом. ком. по строевой части (с ноября 1930), ком и военком 295 Днепровского стр. полка, пом. ком. 51 стр. дивизии (с января 1937), комендант Могилев-Ямпольского УР (с июня 1937), команд. Одесской группой войск (с июля 1938), команд. 12 армией (с октября 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 19 стр. корпуса (с января 1940). В дальнейшем — команд. 13 армией (с марта 1940), 12 армией (с сентября 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. 25 армией, Приморской оперативной группой Дальневосточного фронта, Чугуевской оперативной группой, затем в резерве Ставки. С 1956 в запасе.

Первушин Алексей Николаевич (1900-?) — генерал-майор (1942). Окончил кадетский корпус (1917), кавалерийские курсы (1922), Туркестанские курсы востоковедения (1922), курсы переподготовки мобилизационных работников при штабе ПриВО (1928). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец (с марта 1919). В дальнейшем — ком. взвода 1 Туркестанского стр. полка (с февраля 1922), ком. эскадрона (с октября 1926), нач. школы (с января 1927) 1 Туркменского кав. полка, и.д. (с февраля 1928) пом. нач. штаба (с марта 1928) 84 кав. полка, пом. нач. штаба (с августа 1928), нач. школы (с мая 1929) 1 Туркменского кав. полка, нач. школы 38 кав. полка (с октября 1930), нач. школы (с февраля 1931), пом. нач. штаба (с ноября 1931) 77 кав. полка, пом. нач. штаба 88 кав. полка (с марта 1933), нач. штаба 67 кав. полка 12 кав. дивизии (с июня 1934), нач. штаба 121 кав. полка (с марта 1936), пом. нач. штаба 31 кав. дивизии (с мая 1938), для особых поручений при команд. 1 ОКА (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — для особых поручений при команд. 8 армией. В дальнейшем — для особых поручений при команд. Дальневосточным фронтом (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. ком., ком. стр. дивизии на Южном фронте (с июля 1941), команд. 44 армией (декабрь 1941—январь 1942), и.д. команд., затем команд. войсками САВО. С декабря 1953 в запасе.

Перешников Василий Михайлович (1895-?) — полковник (1940). Окончил Казанское военное училище (1916), Курсы среднего состава при Военной стрелково-тактической школы им. Коминтерна (1924), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1931). Участник 1 мировой войны, подпоручик. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — на строевых должностях. В дальнейшем — на строевых должностях, пом. нач. 2 сектора Управления материально-технического снабжения и вооружения ВВС РККА (с 1933), затем находился на технических должностях в Управлении ВВС РККА. В распоряжении ГУ ВВС РККА. В период советско-финляндской войны — нач. 2 отделения 6 отдела 10 управления ГУ ВВС РККА.

Петров Андрей Иванович, (1902-?) — капитан ГБ (1939). Окончил школу пилотов (1932). Член партии большевиков с 1922. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец на Южном фронте (1919-1921). В дальнейшем — на партийной работе (1921-1924), политбоек отд. кав. дивизиона 3 дивизии (1924-1926), пом. уполномоченного, уполномоченный ОО, ЭКО в местных органах безопасности (1927-1937), оперуполномоченный 3 отделения 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (сентябрь 1937 — январь 1939). В период советско-финляндской войны — нач. 10 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1939). В дальнейшем — зам. нач. 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. 3 Управления НКВМФ СССР (1941-1942). В мае 1942 арестован органами НКВД СССР по обвинению в нарушении социалистической законности. В сентябре 1943 освобожден из заключения Особым совещанием НКВД СССР.

Петров Иван Андреевич — генерал-лейтенант инженерных войск (1943). Окончил Военно-инженерную академию им. В.В. Куйбышева. Ком. 10 мотомеханизированного инженерного батальона (с 1936), нач. инженерной службы 13 стр. дивизии (с мая 1938), 5 стр. корпуса, пом. нач. строительства Минского УР (с июня 1939). В период советско-финляндской войны — нач. Инженерного управления РККА (с сентября 1939). В дальнейшем — нач. управления снабжения и заказов Главного военно-инженерного управления РККА (с июля 1940).

#### Именной комментарий

Пиккулев Николай Иванович — военврач 2 ранга (1940). Учился в Военно-медицинской академии. Нач. санитарной службы 6 отд. понтонного батальона, 19 стр. корпуса (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — нач. санитарной службы 19 стр. корпуса 13 армии.

Пирогов Ефим Афанасьевич (1901-?) — майор (1939). Учился на отделении военных сообщений при Ленинградском институте инженеров путей сообщения, в Военно-транспортной академии РККА. В РККА с 1919 — бухгалтер Хорезмского губвоенкомата (с февраля 1925), ст. делопроизводитель управления территориального округа Хорезмской области (с апреля 1928), ком. роты 2 железнодорожного полка, ст. инженер, затем ст. электрик (с июня 1938) отд. учебно-опытного мостового железнодорожного полка, нач. штаба 8 железнодорожного полка (с сентября 1938), ст. пом. 2 отделения 3 отдела Генштаба РККА (с января 1939), нач. восстановительных работ № 2 в Ораниенбауме (с сентября 1939).

Поляков Василий Васильевич (1905-1944) — генерал-лейтенант интендантской службы (1944). Состоящий в запасе зачислен в кадры РККА, и.д. военкома (с апреля 1938), военком (с октября 1938) финансового отдела НКО СССР. В период советско-финляндской войны — военком финансового отдела при НКО СССР. В дальнейшем — откомандирован для работы в Наркомат Госконтроля СССР с оставлением в кадрах РККА (с сентября 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Административно-хозяйственного управления НКО СССР. Погиб в авиакатастрофе в июле 1944.

Поляков Михаил Николаевич (1895(1897) -?) — дивизионный комиссар (1938). Окончил учебную команду (1916), курсы «Выстрел» (1928). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Кандидат в члены партии большевиков с 1925. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — на командных и штабных должностях. В дальнейшем — адъютант 199 стр. полка 2 стр. корпуса, ком. пулемётного взвода, пом. нач. учебной танк. бригады по строевой части, преподаватель автобронетанкового дела Нижегородской броневой школы (с 1932), нач. политотдела 16 кав. дивизии (с 1936), нач. политуправления КВО (с 1938), член военного совета КВО (с апреля 1938), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу РККА (с ноября 1938).

Поляков Яков Корнеевич (1895-1963) — генерал-майор артиллерии (1940). Окончил артиллерийскую школу комсостава (1920), артиллерийские КУКС (1926). Участник 1 мировой войны, мл. фейерверкер. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода 1 артдивизиона (1918), пом. ком. батальона отряда особого назначения, в составе 12 отд. армии, ком. гаубичного артдивизиона, в составе 10 отд. корпусной батареи, составе артиллерии ВЧК, нач. учебной команды школы артиллерии Тамбовских войск (с 1921). В дальнейшем — ком. арт. батареи (1924-1926), 1 дивизиона арт. бригады (1927), на командных должностях в артиллерии (1928-1933), ком. 1 отд. бригады ПВО, нач. Управления ПВО РККА (с октября 1938), пом. команд. фронтовой группой по ПВО (с июня 1940), пом. команд. войсками Дальневосточного фронта по ПВО (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — на различных командных должностях, затем команд. Приморской армией ПВО (с августа 1945). С 1947 в запасе.

Полянский Александр Ефимович — полковник (1938). Нач. отдела химических войск При-ВО, Центрального военно-химического полигона (с 1938). В период советско-финляндской войны — пом. нач., одновременно нач. 9 отдела (с октября 1939) Химического управления РККА. В дальнейшем — пом. нач. Управления военно-химической защиты Красной Армии, одновременно нач. 5 отдела того же управления (с ноября 1940).

Померанцев Зиновий Максимович (1896 - ?) — генерал-майор авиации (1940). Окончил Военную академию РККА (1922), КУКС при Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (1928). Участник 1 мировой войны, вольноопределяющийся. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. коменданта станции (с марта 1918), ком. бронепоезда (с июня 1918), адъютант команд. Днепровского боевого участка (с августа 1919).

### Именной комментарий

В дальнейшем — нач. пехотных командных курсов (с июля 1921), ком. 9 отд. стр. бригады курсантов (с августа 1921), ком. роты в 23 стр. дивизии (с октября 1922), нач. штаба 11 Петроградской стр. дивизии (с августа 1923), 3 Кавказской стр. дивизии (с ноября 1926), в распоряжении ГУ РККА (с октября 1927), ком. отряда 54 авиаэскадрильи (с мая 1929), 7 авиаотряда (с февраля 1929), и.д. ком. эскадрильи 3 военной школы летчиков и летнабов (с декабря 1930), ком. и военком 13 авиабригады (с августа 1932), ком. 207 ЛБ бригады, нач. и военком 2 военной школы летчиков им. Осоавиахима (с декабря 1933), военной школы морских летчиков и летнабов (с апреля 1935). В период советско-финляндской войны — нач. и военком Военно-воздушной академии РККА им. Н.Е. Жуковского (с сентября 1936). В дальнейшем — нач. Военной академии командного и штабного состава ВВС РККА (с июля 1940), зам. команд. ВВС Дальневосточного фронта (с июля 1940), ВВС ЗаБВО (с октября 1940).

Попов Иван Кондратьевич (1901-?) — дивизионный комиссар (1939). Окончил военно-хозяйственные курсы (1921). Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — инструктор - политсекретарь Орловского губернского военкомата (с ноября 1923), в распоряжении ГУ РККА, ст. инструктор политотдела бригады им. Калиновского (с ноября 1931), инструктор сектора политсостава мотомеханизированных войск отдела кадров ГУ РККА (с июня 1933), мл. инструктор, инструктор политсостава запаса (с декабря 1937) 3 отдела Политуправления РККА, зам. нач. отдела кадров (с января 1938), по совместительству и.д. нач. 8 отдела (с марта 1938) Политуправления РККА. В период советско-финляндской войны — нач. отдела кадров Политуправления РККА (с мая 1938). В дальнейшем — нач. управления кадров Главного управления политической пропаганды Красной армии (с августа 1940).

Пронин Михаил Михайлович — генерал-майор (1942). Инструктор политотдела специальных частей гарнизона г. Москвы (с августа 1928), ст. инструктор, нач. сектора агитации и массовой работы политотдела специальных частей гарнизона г. Рязани (с января 1931), ст. инструктор отделения информации отдела руководящих политорганов (с сентября 1935), нач. отделения информации (с июня 1936), нач. отдела информации и печати (с марта 1938), зам. нач. (с апреля 1939) Политуправления РККА. В период советско-финляндской войны — нач. отдела руководящих политорганов Политуправления РККА (с сентября 1939). В дальнейшем — зам. нач. Главного управления политической пропаганды РККА, он же нач. организационно-инструкторского отдела того же управления (с августа 1940).

Проскуров Иван Иосифович (1907-1941) — генерал-лейтенант авиации (1940), Герой Советского Союза (1937). Окончил школу военных летчиков (1933), учился в Харьковском институте механизации и электрификации. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1931 — инструктор-летчик, ком. самолета, отряда 20 ТБ эскадрильи (1933-1936). Участник гражданской войны в Испании, ком. эскадрильи. В дальнейшем — ком. авиабригады (сентябрь 1936 — май 1938), команд. 2 армией особого назначения (с 1938), член ГВС РККА (с 1938), зам. наркома обороны СССР и нач. 5 (разведывательного) управления РККА (с апреля 1939), команд. ВВС Дальневосточного фронта (с июля 1940). Арестован 27 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в мае 1954.

Псурцев Николай Демьянович (1900-1980) — генерал-полковник войск связи (1945). Окончил Высшую военную школу связи (1924), Военную электротехническую академию РККА (1934). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — военком управлений связи 9 и 12 армий, полка связи (с 1921). В дальнейшем — пом. инспектора Управления связи штаба СибВО, ком. и военком отд. полка связи (с ноября 1927), пом. нач. отдела Управления связи РККА (с 1934), нач. узла связи НКО (с августа 1935), Управления телеграфно-телефонной связи (с мая 1937), затем уполномоченный Наркомата связи по Дальневосточному краю, нач. учебного отдела Военной электротехнической академии РККА (с апреля 1939). В период советско-финляндской войны — нач. связи Северо-Западного фронта. В дальнейшем — зам. нач. Управления связи РККА (с июня 1940). В годы Ве-

### Именной комментарий

ликой Отечественной войны — нач. связи Западного направления и Западного фронта (1941-1944), зам. нач. Главного управления связи Красной армии (с февраля 1944), нач. управления связи штаба главнокоманд. советскими войсками на Дальнем Востоке (1945). С 1975 на пенсии.

Птухин Евгений Саввич (1900-1942) — генерал-лейтенант авиации (1940), Герой Советского Союза (1940). Окончил школу авиамотористов (1922), Липецкую авиашколу (1924), Серпуховскую высшую авиашколу (1924), военно-авиационные курсы усовершенствования начсостава (1929), КУКС (1929). Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. авиаотряда, истр. авиабригады. Участник гражданской войны в Испании. Команд. ВВС ЛВО (с 1938). В период советско-финляндской войны — команд. ВВС Северо-Западного фронта. В дальнейшем — команд. ВВС КОВО (с марта 1940), нач. ГУ ПВО РККА (с января 1941). В начале Великой Отечественной войны — команд. ВВС Юго-Западного фронта. Арестован 24 июня 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в октябре 1954.

Пуганов Виктор Павлович (1901-1941) — генерал-майор танковых войск (1940). Окончил Астраханскую пулеметную школу (1919), Высшую школу военной маскировки (1922), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1928). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец 1 Астраханского саперного батальона рабочих (с июня 1919), ком. взвода 302 стр. полка (с октября 1919). В дальнейшем — ком. взвода отд. учебной военно-маскировочной роты (с мая 1923), зав. классом батальонной школы 19 стр. корпуса (с декабря 1924), нач. штаба 89 стр. полка (с июля 1928), преподаватель, пом. нач. учебного отдела (с апреля 1931), ком. и руководитель бронетанковых курсов усовершенствования и переподготовки комсостава РККА, нач. штаба отд. учебно-танкового полка (с июня 1934), 1 части штаба 5 отд. тяжелой танк. бригады (с августа 1936), пом. нач. 1 отдела (с сентября 1937), зам. нач. (с июля 1938) АБТУ РККА, редактор Автобронетанкового журнала по совместительству (с июля 1940). В начале Великой Отечественной войны — ком. 22 танк. дивизии 4 армии Западного фронта. Погиб в бою в июне 1941.

Пугачёв Григорий Петрович (1905-1942) — полковник (1939). Окончил Саратовскую пехотную школу (1926), Московские военно-политические курсы (1928), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1934), Академию Генштаба РККА (1939). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1923 — ком. взвода (октябрь 1926 — сентябрь 1927), политрук роты 82 стр. полка, ком. и военком роты 37 стр. полка (декабрь 1928 — декабрь 1931), пом. нач. 2 сектора (с мая 1930), 2 отделения Управления материально-технического снабжения и вооружения ВВС РККА (с февраля 1933), нач. 5 отдела, 8 отдела Управления ВВС РККА (с декабря 1935), 3 отделения 5 отдела материально-технического снабжения ВВС РККА (с февраля 1936), 1 отделения 3 отдела Управления снабжения горючим РККА (с марта 1936), нач. штаба 5 истр. авиаэскадрильи (с марта 1936), пом. нач. штаба 36 истр. авиабригады по оперативной части (с апреля 1936), пом. нач. 1 отделения Управления ВВС КВО (с мая 1936), пом. нач. 1 отдела Управления ВВС КВО (с февраля 1937), нач. финансового отдела (с марта 1939), зам. нач. информационного отдела (с декабря 1939), отдела военно-технической и экономической информации (сентябрь 1940-июль 1941) РУ Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — зам. главы советской военной миссии в Англии по вопросам ВВС (с июля 1941). Погиб в авиационной катастрофе над территорией Англии.

Пшеничников Петр Степанович (1895-1941) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Псковскую школу прапорщиков (1916), КУКС (1925). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1939. В Красной гвардии с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты (с декабря 1918), батальона (с апреля 1919), пом. ком. полка (с июля 1919), ком. особого военного жд. полка (с сентября 1919), пом., затем ком. 13 стр. полка (с апреля 1921). В дальнейшем — ком. 10 стр. полка (с июля 1923), пом. ком. 5 стр. дивизии (с апреля 1924), нач. оперативной части штаба 4 стр. корпуса (с октября 1924), ком. 29 стр. дивизии (с июня 1925 и с августа 1927), в распоряжении ГУ РККА (с июня 1927), пом. нач. ПВО

### Именной комментарий

ЛВО (с июня 1931), нач. специально-технического факультета курсов усовершенствования и переподготовки начсостава ПВО (с ноября 1933), в распоряжении Управления по начсоставу РККА (с марта 1935), нач. Ленинградского учебного центра по подготовке начсостава запаса (с августа 1935), нач. Ленинградских КУКС запаса РККА (с мая 1937). В период советско-финляндской войны — ком. 142 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. 36 стр. корпуса (с апреля 1940). В начале Великой Отечественной войны — команд. 23 армией Северного фронта, 8 армией Ленинградского фронта, Невской операционной группой, 3 армией Брянского фронта (с декабря 1941). Погиб в бою в декабре 1941 восточнее г. Орла.

Пятаков Николай Михайлович — полковой комиссар (1938). Пом. ком. роты по политчасти 13 стр. полка 5 стр. дивизии, военком 149 стр. полка (с мая 1938), военком 37 стр. дивизии (с июня 1938). В период советско-финляндской войны — военком 37 стр. дивизии 15 армии.

Пятыхин Иван Гаврилович (1904-1971) — генерал-лейтенант авиации (1944), Герой Советского Союза (1940). Окончил пехотную школу комсостава (1925), 3 военную школу летчиков и летнабов (1930), Хабаровскую школу летчиков (1934), военную летно-тактическую школу (1937). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1922 — ком. взвода 108 стр. полка (с августа 1925), отд. кав. эскадрона (с апреля 1926) 36 дивизии, ком. конного взвода 107 стр. полка (с ноября 1927), ком. взвода 75 кав. полка (с сентября 1928), мл. летнаб 26 авиаэскадрильи (с октября 1930), ком., затем нач. штаба 69 отд. речного авиаотряда (с июня 1933), ком. отряда 35 крейсерской авиаэскадрильи (с января 1935), 35 СБ авиаполка (с мая 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 15 СБ авиабригады (с января 1939). В дальнейшем — команд. ВВС 14 армии (с апреля 1940), ком. авиадивизии (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. авиадивизии, команд. 15 воздушной армией Брянского фронта, ВВС ряда ВО. С 1948 в запасе.

Разин (Неклепаев) Евгений Андреевич (1898-1964) — генерал-майор (1949), профессор (1940). Окончил Военную академию РККА (1924), Институт красной профессуры (1936). Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона, военком стр. полка. В дальнейшем — управделами плановой комиссии Наркомата по военным и морским делам, затем пом. нач. 3 отдела Мобилизационно-планового управления при нач. снабжения РККА (с марта 1925), 2 отд. Учебно-строевого управления ГУ РККА (с ноября 1925), Управления снабжений РККА (с декабря 1925), пом. нач. планового отдела Мобилизационно-планового управления, Управления снабжений РККА (с сентября 1926), ком. и военком 170 стр. полка (с февраля 1927), на преподавательской работе (с октября 1929), нач. штаба Ульяновской бронетанковой школы им. В.И. Ленина (с декабря 1932), преподаватель тактики Военной академии механизации и моторизации РККА им. И.В. Сталина (с июля 1934), затем зачислен в резерв РККА (с 1934), преподаватель, затем нач. кафедры истории военного искусства Военной академии им. М.В. Фрунзе (с января 1937). В годы Великой Отечественной войны — в военно-историческом отделе Генштаба (с 1942), ст. преподаватель Военной академии Генштаба, нач. отдела и отделения по использованию опыта войны при штабах 2 Белорусского фронта и 4 гв. танк. армии. Автор ряда работ по истории военного искусства. С 1957 в отставке.

Рассказов Арсений Яковлевич (1898-?) — полковник (1940). Окончил 1 Московские пехотные курсы (1920), курсы «Выстрел» (1926), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец (с ноября 1918), ком. роты (с апреля 1919). В дальнейшем — пом. нач. пулеметной команды 196 стр. полка 66 стр. бригады (с мая 1921), ком. взвода в школе 22 стр. дивизии (с мая 1923), нач. пулеметной команды (с октября 1924), и.д. нач. школы (с октября 1926), нач. школы (с октября 1928) ком. батальона (с октября 1930) 66 стр. полка 22 стр. дивизии, пом. ком. 64 стр. полка (с апреля 1931), нач. оперативного отдела штаба 100 штурмовой авиабригады, нач. 1 отделения управления ВВС ОКДВА (с фев-

### Именной комментарий

раля 1937), нач. 2 отдела штаба 2 АОН (с июля 1938), в распоряжении УВВС РККА (с октября 1938), пом. нач. штаба 19 ЛБ авиабригады (с октября 1938), 68 ЛБ авиабригады (с декабря 1938). нач. штаба 71 СБ авиабригады (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — нач. штаба особой авиагруппы. В дальнейшем — зам. нач. штаба управления ВВС При-БОВО (с сентября 1940).

Редькин Михаил Иванович (1902-?) — генерал-майор (1943). Окончил Владикавказскую пехотную школу комсостава (1924). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1918 — красноармеец продотряда (с июля 1918), ком. взвода (с сентября 1924), ком. комендантского взвода (с сентября 1925), пом. ком. роты по политчасти (с ноября 1927) 26 стр. полка 9 стр. дивизии, заведующий Кабинетом партийно-политической работы Армавирского дома Красной армии, преподаватель истории ВКП(б) курсов усовершенствования и подготовки начсостава (с октября 1933), политрук роты 28 стр. полка (с октября 1934), преподаватель истории ВКП (б) Ленинградской пехотной школы (с ноября 1934), Саратовской бронетанковой школы (с августа 1935). В период советско-финляндской войны — военком Санитарного управления РККА (с сентября 1938).

Репин Александр Константинович (1903-1976) — генерал-полковник инженерно-авиационной службы (1943). Окончил инженерную школу комсостава (1923), химические КУКС (1927), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1934). Член партии большевиков с 1923. В Красной гвардии с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец 1 батальона РККА (с 1918), 108 стр. полка (с апреля 1920). В дальнейшем — ком. отделения отд. радиобатальона (с января 1923), пом. ком. взвода (с июня 1923), пом. нач. радиостанции (с июля 1923), руководитель драмкружка (с августа 1923), ком. взвода (с августа 1924) 4 радиотелеграфного батальона, нач. Якутской радиостанции (с сентября 1924), ком. взвода (с августа 1925), нач. химической службы (с августа 1927), нач. радиомастерской и склада (с ноября 1927) 4 отд. радиобатальона, ст. военный представитель управления материально-технического снабжения и вооружения (с мая 1934), военный представитель 4 отдела (с марта 1935) Управления ВВС РККА, нач. технической эксплуатационной инспекции ВВС РККА (с октября 1938), и.д. нач. эксплуатационного управления ВВС РККА (с апреля 1939). В период советско-финляндской войны — зам. нач. Главного управления авиаснабжения РККА. В годы Великой Отечественной войны — главный инженер ВВС РККА. Репин Василий Иванович (1887-1971) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Член партии большевиков с 1908. В РККА с 1918 — пом. губ-военкома Зап.-СибВО (с сентября 1922), Иркутский губернский военком (с октября 1923), военком 18 стр. корпуса (с августа 1924), 10 кав. корпуса (с марта 1925), ком. 70 стр. дивизии (1925), нач. и военком Закавказской военно-подготовительной школы им. С. Орджоникидзе (с октября 1928), ком. и военком 75 стр. дивизии (с декабря 1932), комендант Рыбенского УР (с 1935), ком. 6 стр. корпуса, 15 стр. корпуса (с июля 1938). Участник военного похода в Западную Украину. В дальнейшем — зам. команд. войсками ОдВО (с ноября 1939). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. 9 армией Южного фронта, нач. инспекторской группы по подготовке резервов для фронта (январь-июнь 1942), зам. команд. 3 резервной армией (июнь-октябрь 1942), пом. команд. войсками Архангельского ВО (с октября 1942), Беломорского ВО (с января 1945). Рослый Иван Павлович (1902-1980) — генерал-лейтенант (1945), Герой Советского Союза (1940), Окончил курсы политруков при пехотной школе в Киеве (1929), курсы «Выстрел» (1937), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1940), ВАК при Военной академии Генштаба (1948). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1924. С февраля 1933 — ком. роты, затем пом. ком. по строевой части 57 пулеметного батальона, нач. штаба 92 отд. пулеметного батальона Полтавского УР (с февраля 1934), ком. батальона 95 стр. полка (с апреля 1936), нач. 2 части штаба 32 стр. дивизии (с мая 1938), пом. нач. 2 отделения 2 отдела штаба БОВО (с сентября 1939). В период советско-финляндской войны — нач. 1 отделения штаба 5 стр. дивизи-

### Именной комментарий

зии (с декабря 1939), ком. 245 стр. полка 123 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. 4 стр. дивизии (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 4 стр. дивизии в составе 46 армии Южного фронта (с сентября 1941), ком. 11 стр. корпуса, зам. команд. 58 армией, команд. 46 армией (январь-февраль 1943), затем ком. 9 стр. корпуса. С 1961 в отставке.

Ртищев Митрофан Иванович — военинженер 1 ранга (1940). Окончил военно-хозяйственное отделение Института народного хозяйства им. Плеханова (1930). Нач. строевого отдела штаба 12 стр. дивизии, пом. нач. склада № 66 по технической части (с марта 1930), военный инженер-технолог (с апреля 1930), лаборант Института химической обороны им. Осоавиа-хима (с ноября 1930), в резерве РККА (с января 1931), военный представитель (с мая 1936), ст. военный представитель (с апреля 1937) Управления обозно-вещевого снабжения РККА, районный инженер контрольного приемного аппарата, нач. 6 отдела управления обозно-вещевого снабжения Главного интендантского управления РККА (с октября 1940). Рудаков Захарий Яковлевич (1897-1967) — генерал-майор (1940). Окончил военное училище (1916), Ораниенбаумскую офицерскую стрелковую школу (1916), Военную Академию им. М.В. Фрунзе (1931). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — военрук (с апреля 1918), ком. роты (с августа 1919), врид. ком. батальона (с ноября 1920), ком. роты (с января 1921) 160 стр. полка, пом. нач. пулеметной команды (с октября 1921), комендант уездного военкомата (с декабря 1921). В дальнейшем — врид. пом. нач. штаба ЧОН Витебской губернии (с августа 1923), нач. штаба 5 полка 5 дивизии (с августа 1924), пом. нач. штаба 80 стр. полка (с ноября 1924), и.д. нач. штаб (с сентября 1925), нач. штаба (с февраля 1926) 192 стр. полка, пом. нач. 4 отделения 1 отдела (с мая 1931), 5 сектора 1 отдела, 2 отделения 1 отдела (с февраля 1935), нач. 5 отдела (с мая 1936) штаба БВО, преподаватель (с ноября 1938), ст. преподаватель кафедры тактики высших соединений Военной академии Генштаба РККА. В период советско-финляндской войны — нач. отделения оперативного отдела штаба Северо-Западного фронта (1940). В дальнейшем — нач. отдела тыла Оперативного управления (с мая 1940), отдела организации тыла Управления устройства тыла и снабжения (с ноября 1940) Генштаба РККА. В годы Великой Отечественной войны — нач. отдела организации тыла Управления тыла и снабжения Генштаба (1941), зам. команд. 38 армией Воронежского фронта (июнь 1942-январь 1943). Румянцев Александр Дмитриевич (1899-1981) — генерал-лейтенант (1940). Окончил высшую тактическую стрелковую школу им. 3 Коминтерна (1922). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец отряда (с февраля 1918), 5 Латышского полка (с октября 1918), ст. разведчик (с мая 1919), пом. ком. взвода (с декабря 1919), ком. взвода 5 Латышского полка (с мая 1920), 4 Латышского полка (с августа 1920). В дальнейшем — ком. роты (с октября 1922), пом. ком. взвода 73 стр. полка (с ноября 1922), пом. ком. взвода (с февраля 1923), пом. нач. пулеметной команды (с июня 1923), ком. взвода (с августа 1923) 75 стр. полка, пом. нач. пулеметной команды (с января 1924), ком. взвода (с апреля 1924), пом. ком. роты (с августа 1924), ком. роты (с марта 1926), ком. батальона (с мая 1931) 21 стр. полка, нач. Тамбовского пехотного училища, 1 отдела Управления по ком. и начсоставу РККА (с августа 1938), зам. нач. Управления кадров РККА, председатель аттестационной комиссии военного факультета при 2 Московском педагогическом институте иностранных языков (с октября 1940), нач. Управления кадров РККА (с декабря 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. Главного управления кадров РККА (июль 1941-апрель 1943), одновременно зам. наркома обороны по кадрам (май 1942-апрель 1943), ком. 4 гв. воздушно-десантной дивизии, 51 стр. корпуса 40 армии 2 Украинского фронта (апрель 1943-май 1945). Рыков Евгений Павлович (1906-1941) — дивизионный комиссар (1940). Окончил Военно-политическую академию им. Н.Г. Толмачева. Пом. ком. эскадрона по политчасти 4 Харьковского кав. полка, инструктор по работе среди членов ВЛКСМ политотдела 1 кав. дивизии Червоного казачества (с февраля 1933), и.д. нач. политотдела 6 стр. корпуса (с июня 1938), нач.



### Именной комментарий

политотдела Белорусской армейской кав. группы (с сентября 1939). В период советско-финляндской войны — член военного совета 9 армии (с ноября 1939). В дальнейшем — в распоряжении Политуправления РККА (с апреля 1940), член военного совета САВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета Юго-Западного фронта. Умер от ран в ноябре 1941 в госпитале на территории противника.

Рычагов Павел Васильевич (1911-1941) — генерал-лейтенант авиации (1940), Герой Советского Союза (1936). Окончил 2 военную школу летчиков (1931). В партии большевиков с 1938. В РККА с 1928 — мл. лейтенант 3 авиаэскадрильи (с ноября 1931), ком. звена 109 истр. авиаэскадрильи (с сентября 1933), инструктор авиаэскадрильи высшего пилотажа и воздушной стрельбы 8 военной школы пилотов (с ноября 1936), и.о. ком. 65 истр. авиаэскадрильи (с февраля 1937). Участник гражданской войны в Испании, военный советник. Команд. ВВС МВО (с марта 1938), ВВС и член военного совета Приморской группы войск ОКДВА (с мая 1938). Участник боев в р-не оз. Хасан (1938) и р. Халхин-Гол. В период советско-финляндской войны — команд. ВВС 9 армии. В дальнейшем — зам., 1 зам., затем нач. ГУ ВВС РККА (с августа 1940), зам. Наркома обороны СССР (с февраля 1941). Арестован 24 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в июле 1954.

Рябчий Карп Григорьевич — генерал-майор интендантской службы (1942). Слушатель Военно-политической академии РККА, ст. инструктор отдела руководящих политорганов, затем ст. инспектор Политуправления РККА. В период советско-финляндской войны — зам. нач. политуправления 13 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — ст. инспектор отдела руководящих политорганов Политуправления РККА (с апреля 1940).

Савченко Георгий Кузьмич (1901-1941) — генерал-майор артиллерии (1940). Окончил Военную академию РККА (1925). Член партии большевиков с 1925. В РККА с 1920 — пом. нач. финансово-планового отдела управления снабжения МВО (с июля 1928), в распоряжении ГУ РККА (с февраля 1929), нач. мобилизационно-плановой части уполномоченного Наркомво-енмора при Наркомате торговли СССР (с ноября 1930), нач. 10 отдела АУ РККА (с января 1931), зам. нач. штаба ГУ РККА (с июня 1932), мобилизационно-планового отдела Главного управления вооружения и технического снабжения РККА (с июля 1936), военком АУ РККА (с мая 1937), зам. члена Военного совета при НКО, нач. АУ РККА (с января 1939), затем зам. нач. ГАУ РККА по политчасти. Арестован 19 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в июле 1954.

Сакриер Иван Филимонович (1900-1941) — дивизионный инженер (1940), доктор технических наук, профессор. Окончил Военно-техническую академию РККА (1934). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — в распоряжении штаба Юго-Западного фронта, пом. ком. бронепоезда № 253. В дальнейшем — преподаватель Военно-технической академии им. Ф.Э.

Дзержинского, нач. управления военных приборов АУ РККА, Управления авиавооружения ВВС РККА, пом. нач. авиационного снабжения РККА, зам. нач. вооружения и снабжения ВВС РККА (с июля 1940). Арестован 21 апреля 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в апреле 1955.

Самборский Кирилл Никитович — генерал-майор артиллерии (1943). Пом. ком. дивизиона, пом. нач. штаба 168 артполка, ком. дивизиона 58 корпусного артполка (с марта 1936), пом. ком. 137 артполка по строевой части (с марта 1939), ком. 137 гап (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 137 гап БМ 13 армии. В дальнейшем — нач. артиллерии 44 стр. дивизии (с августа 1940).

Сафонов Борис Михайлович — полковник (1940). Ком. батальона 46 стр. полка 16 стр. дивизии, ком. учебного батальона 33 стр. полка (с марта 1936), нач. штаба 146 стр. полка (с июня 1938). В период советско-финляндской войны — нач. штаба 123 стр. дивизии 7 армии. В дальнейшем — нач. пехоты 123 стр. дивизии (с августа 1940).

### Именной комментарий

Селецкий Александр Андреевич — военинженер 2 ранга (1938). Нач. отдела, затем пом. нач. Центрального химического полигона РККА (с июля 1939), нач. 6 отделения 4 отдела РУ Генштаба РККА (с сентября 1940), в распоряжении РУ Генштаба РККА (с октября 1940), нач. 6 отделения 3 отдела 5 управления Генштаба РККА (с января 1940).

Селивановский Николай Николаевич (1901-1997) — генерал-лейтенант (1943). Окончил Московские курсы ГПУ (1922), ВПШ ОГПУ СССР (1930). Член партии большевиков с 1923. В РККА с 1920. Участник советско-польской войны — красноармеец-курсант на Западном фронте (с марта 1920). В дальнейшем — в резерве Административного отдела ГПУ (с сентября 1922), на различных должностях в полпредстве ГПУ по Туркестану (с февраля 1923), пом. уполномоченного ОО САВО (с 1927), пом. уполномоченного (с июня 1930), уполномоченный 2, 4, 5 отделений ОО ОГПУ СССР, пом. нач. (с апреля 1937), зам. нач. 7 отделения 5 отдела ГУГБ СССР — 2 Управления НКВД СССР (с 1938). В период советско-финляндской войны — нач. 9, 5 отделений 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (1939-1940). В дальнейшем — врид. нач. (с февраля 1941), нач. 5 отдела 3 Управления (ОО) НКО СССР (с мая 1941). В годы Великой Отечественной войны — нач. ОО НКВД Юго-Западного фронта (с ноября 1941), Сталинградского фронта (с августа 1942 и с ноября 1942), Донского фронта (октябрь 1942), Южного фронта (с января 1943), зам. нач. ГУКР НКО СССР «Смерш» (с апреля 1943), одновременно уполномоченный НКВД СССР по 4 Украинскому фронту (январь 1945 — апрель 1945), советник НКВД-МВД СССР при Министерстве общественной безопасности Польши (апрель 1945 — март 1946). В ноябре 1951 арестован по делу Абакумова. В марте 1953 освобожден из-под стражи в связи с прекращением следствия из-за отсутствия состава преступления. С 1953 в запасе.

Семенов Сергей Петрович (1902-?) — бригадный комиссар (1939). Окончил курсы усовершенствования при Военно-политической академии РККА (1932). Кандидат в члены партии большевиков с 1924. В РККА с 1924 — политрук роты 31 стр. полка (с апреля 1924), военком отд. роты связи (с августа 1932) 11 Ленинградской дивизии, преподаватель социально-экономического цикла Ленинградской военной школы танковых техников ЛВО, зам. нач. политотдела по социально-экономическому циклу Ленинградской военно-медицинской школы (с ноября 1936), нач. политотдела Ленинградского танково-технического училища (с февраля 1938). В период советско-финляндской войны — военком 50 стр. корпуса ЛВО (с августа 1939). В дальнейшем — 2 танк. корпуса ОдВО (с июня 1940).

Сивков Аркадий Кузьмич (1899-1943) — генерал-лейтенант артиллерии (1940). Окончил Константиновское артиллерийское училище, КУВНАС (1927), Вечернюю академию при ЦДКА (1934). Участник 1 мировой войны, подпоручик. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. артдивизиона 30 стр. дивизии, нач. 33 Иркутской стр. дивизии. В дальнейшем — ком. 18 стр. корпуса (с 1924), арт. бригады (с 1928), нач. артиллерии ОКДВА (с 1930), ЛВО (с 1931), нач. и военком артиллерийских КУКС РККА (1934-1936), военный атташе при полпредстве СССР в Великобритании (октябрь 1936-октябрь 1937), нач. Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского (с 1937). В период советско-финляндской войны — нач. артиллерии Северо-Западного фронта (декабрь 1939-март 1940). В дальнейшем — нач. Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского. В годы Великой Отечественной войны — нач. оперативного управления Центрального штаба партизанского движения, команд. артиллерией Северо-Кавказского фронта (с 1943). Погиб в ноябре 1943.

Синицын Александр Петрович — полковой комиссар (1939). И.д. военкома 5 отд. танк. полка, затем 36 танк. бригады (с декабря 1938). В период советско-финляндской войны — военком автобронетанковых войск Северо-Западного фронта.

Склизов Степан Осипович (1898-1941) — бригадженер (1940). Член партии большевиков с 1918. Участник Гражданской войны — ком. 1 легкого артдивизиона 5 стр. дивизии (с фев-

### Именной комментарий

раля 1920), слушатель 1 курса Артиллерийской академии РККА (с ноября 1925), ст. военный представитель АУ РККА (с февраля 1935). В период советско-финляндской войны — нач. 5 отдела АУ РККА по стрелковому вооружению (с января 1940), нач. Управления стрелкового вооружения РККА (с января 1940). Арестован 28 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в апреле 1954.

Скляров Александр Васильевич (1900-?) — полковник (1940). Окончил КУКС при школе ВОСО (1928), учился в Военно-транспортной академии РККА. В РККА с 1918 — конторщик (с мая 1918), пом. коменданта (с ноября 1919) железнодорожного участка станции Пенза, станции Тула (с апреля 1920), ст. делопроизводитель управления Вяземской железной дороги (с августа 1920), пом. коменданта железнодорожного участка станции Пенза (с февраля 1921). В дальнейшем — пом. коменданта ст. Екатеринбург (с 1924), нач. части воинских перевозок управления представителя НКВМ на Пермской железной дороге (с сентября 1924), комендант железнодорожного участка на Западной железной дороге (с ноября 1930), пом. нач. 3 отдела БВО (с ноября 1931), военно-транспортной службы Западной железной дороги (с марта 1933), нач. военно-транспортной службы на Ленинской железной дороге, нач. 3 отдела КалВО (с сентября 1939), нач. 1 отдела оперативных перевозок (с апреля 1940), зам. нач. (с ноября 1940) Управления военных сообщений Генштаба РККА.

Скрозников Павел Никитович (1895-?) — бригадир (1940). Окончил Петроградский военно-инженерный техникум (1921), военно-хозяйственное отделение Института народного хозяйства им. Плеханова (1929). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. взвода 1 Петроградской военно-инженерной школы (с июня 1922), ст. приемщик (с августа 1930), ст. инженер центральной научно-исследовательской лаборатории (с апреля 1931) Военно-хозяйственного управления РККА, инженер высшей квалификации 6 отделения 4 отдела (с августа 1935) нач. 4 отдела (с мая 1938), зам. нач. Управления обозно-вещевого снабжения РККА, зам. нач. Управления обозно-хозяйственного снабжения РККА (с марта 1940).

Славин Александр Абрамович (1898-?) — генерал-майор (1943). Окончил Астраханские пехотные командные курсы (1919), Военно-транспортную академию РККА. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1920. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — на командных должностях, пом. нач. 3 отделения 3 отдела (с января 1937), зам. нач. (с июля 1938), нач. (с июня 1939) 6 отдела, отдела автотранспортной и дорожной службы (с марта 1940), отдела автотранспортной и дорожной службы Управления устройства тыла и снабжения (с ноября 1940) Генштаба РККА.

Смирнов Андрей Кириллович (1895-1941) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Высшие академические курсы (1922), Военную академию им. М. В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. батальона, полка, бригады. В дальнейшем — ком. 168 стр. полка (с августа 1922), пом. ком. 56 стр. дивизии (с октября 1923), 10 Тамбовской стр. дивизии (с января 1924), в распоряжении 4 управления Штаба РККА (с июля 1927), нач. 4 отдела Штаба РККА (с октября 1927), пом. ком. (с октября 1929), ком. (с ноября 1929) 4 Туркестанской стр. дивизии, ком. 12 стр. дивизии (с февраля 1930), ком. и военком 39 стр. корпуса (с июня 1936), зам. команд. войсками Приморской группы Дальневосточного фронта (с июля 1937), нач. курсов «Выстрел» (с декабря 1938). В период советско-финляндской войны — нач. Управления военно-учебных заведений РККА (с сентября 1939). В дальнейшем — генерал-инспектор пехоты Красной армии, команд. войсками ХВО (с декабря 1940). В начале Великой Отечественной войны — команд. 18 армией Южного фронта. Погиб в бою в октябре 1941.

Смирнов Владимир Васильевич (1902-1943) — полковник (1940), Герой Советского Союза (1940). Окончил Борисоглебскую школу летчиков (1928), Высшую летно-тактическую школу (1938). Член партии большевиков с 1929. В РККА с 1926 — ком. отряда 20 ЛБ авиаэскад-

### Именной комментарий

рильи, 3 ЛБ авиаэскадрильи (с августа 1934), ком. и военком 1 отд. авиаотряда (с января 1935). В период советско-финляндской войны — ком. 50 СБ авиаполка 18 авиабригады 7 армии. В годы Великой Отечественной войны — ком. штурмовой авиадивизии. Погиб при выполнении боевого задания в районе Курска в июле 1943.

Смирнов Ефим Иванович (1904-?) — генерал-полковник медицинской службы (1943), академик АМН СССР (1948), Герой Социалистического Труда (1978). Окончил Военно-медицинскую академию (1932), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1938). Член партии большевиков с 1929. В РККА — врач 1 танк, батальона 32 мех. бригады 11 мех. корпуса, ст. врач 172 артполка разведывательной службы артиллерии (с апреля 1933), нач. 2 отделения военно-санитарного отдела ЛВО (с февраля 1935), курса Военно-медицинской академии РККА (с марта 1935 и с марта 1937), пом. нач. отдела кадров Санитарного управления РККА (с марта 1937), нач. санитарной службы ЛВО (с апреля 1938). В годы Великой Отечественной войны — нач.

Главного военно-санитарного управления РККА.

Смородинов Иван Васильевич (1894-1953) — генерал-полковник (1941). Окончил Военно-академические курсы высшего состава РККА (1924), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1928). Участник 1 мировой войны. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. нач. 3 Ржевского отряда, нач. штаба отд. Сибирской бригады 5 армии (с октября 1919), пом. нач. штаба по оперативной части, нач. оперативного отдела 5 армии, 35 дивизии (с марта 1920), НРА ДВР (с августа 1922). В дальнейшем — в аппарате ГУ РККА, нач. штаба 3 стр. корпуса (с 1931), зам. нач. штаба МВО (1931), 2 управления Штаба РККА (с декабря 1931), Управления делами РВС СССР (с 1933), нач. Управления делами при НКО СССР (с 1935), нач. штаба ХВО (с 1937), зам. нач. Генштаба РККА (с 1938). В период советско-финляндской войны — нач. штаба 7 армии (с 1939). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба Дальневосточного фронта (январь 1941 - август 1943), зам. уполномоченного по делам репарации при СНК СССР (1943-1944), нач. Главного управления формирований Красной Армии (с 1944).

Смушкевич Яков Владимирович (1902-1941) — генерал-лейтенант авиации (1940), дважды Герой Советского Союза (1937, 1939). Окончил Качинскую военную школу лётчиков (1931), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1937) Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — политрук роты, батальона; ком. и военком стр. полка. В дальнейшем — комиссар эскадрильи (с 1922), ком. и военком 201 авиабригады (с ноября 1931). Участник гражданской войны в Испании, руководил ПВО Мадрида. Зам. нач. ВВС РККА (с июня 1937). Участник боев в р-не р. Халхин-Гол (1939), команд. авиагруппы. Нач. ВВС РККА (с ноября 1939), генерал-инспектор ВВС (с августа 1940), пом. нач. Генштаба по ВВС (с декабря 1940). Арестован 7 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в декабре 1956.

Снегов Михаил Георгиевич (1896-1960) — генерал-майор (1940). Окончил Александровское военное училище (1916), ВВАК (1922), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1926). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1938. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты, нач. штаба бригады, нач. штаба (с мая 1920) и ком. 14 дивизии (с 1922). В дальнейшем — ком. 10 стр. корпуса (с 1924), нач. отдела финансово-планового Управления снабжений (1926-1928), нач. 5 отдела технического штаба нач. вооружений РККА (с 1929), войсковой инспекции штаба нач. вооружений РККА (с 1931), нач. штаба АУ РККА (с 1932), нач. 1 отдела Управления делами НКВМ и РВС СССР (с 1933), нач. 1 отдела Управления делами при НКО СССР (с 1935), ком. 90 стр. дивизии (с 1937), нач. Управления делами при НКО СССР (с ноября 1937), ком. 8 стр. корпуса. В период советско-финляндской войны — нач. ГУ РККА (с октябре 1939). В дальнейшем — ком. 8 стр. корпуса (с 1940). В начале Великой Отечественной войны — ком. 8 стр. корпуса 26 армии Юго-Западного фронта (с июня 1941). В августе 1941 попал в плен. В 1945 освобожден союзниками и вернулся на Родину.

### Именной комментарий

Соколов Георгий Ильич (1898-1943) — генерал-майор (1940). Окончил Военную академию РККА, учился в Военной академии Генштаба (не окончил). С июня 1925 — нач. оперативной части штаба 4 Ленинградской кав. дивизии, штаба 1 Червоного казачества корпуса (с февраля 1927), нач. штаба 2 Червоного казачества кав. дивизии (с октября 1928), 1 Червоного казачества кав. корпуса (с декабря 1932), в распоряжении РУ РККА (с апреля 1934), нач. штаба 7 кав. корпуса (с сентября 1935), преподаватель кафедры тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе (с февраля 1938). В период советско-финляндской войны — в распоряжении военного совета Северо-Западного фронта (с января 1940), затем нач. штаба 13 армии. В дальнейшем — нач. штаба 6 армии КОВО (с июня 1940). Арестован в 1941, умер в тюрьме в июле 1943. Реабилитирован в 1953.

Соколов Григорий Григорьевич (1904-1973) — генерал-лейтенант (1940). Окончил 51 Харьковские пехотные курсы РККА (1922), кавалерийские КУКС РККА (1927), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1934). Член партии большевиков с 1938. В РККА — рядовой 251 стр. полка 28 стр. дивизии (май 1920-май 1921). В органах ОГПУ-НКВД-МВД — пом. ком. взвода 14 батальона 2 пограничной дивизии (с сентября 1922), ком. взвода 9 батальона, 5 батальона, 21 батальона ГПУ (январь 1923-апрель 1924), нач. заставы Каменец-Подольского пограничного отряда ОГПУ (с апреля 1924), нач. заставы, пом. коменданта пограничного участка 47 Узбекского пограничного отряда ОГПУ (апрель 1925-октябрь 1926), пом. коменданта пограничного участка 47 Керчинского пограничного отряда ОГПУ по строевой части (с октября 1927), нач. маневренной группы Ошской отд. пограничной комендатуры ОГПУ (с апреля 1924), ком. дивизиона 10 кав. полка ОГПУ (с февраля 1930), ст. уполномоченный Управления пограничной охраны и войск ГПУ Полномочного представительства ОГПУ по Средней Азии (с сентября 1930), инспектор отд. боевой подготовки Главного управления пограничной охраны и войск ОГПУ СССР (с октября 1931), преподаватель Высшей пограничной школы ОГПУ-НКВД СССР (с января 1933), нач. 1 отделения оперативного отдела (с мая 1935), нач. оперативного отдела (с марта 1937) Управления пограничной и внутренней охраны УНКВД Ленинградской области, нач. штаба пограничных и внутренних войск НКВД Ленинградского округа (с января 1938), пом. нач. (с апреля 1938), и.о. нач. (с февраля 1939) пограничных и внутренних войск НКВД СССР. В период советско-финляндской войны — нач. Главного управления пограничной и внутренней охраны и пограничных войск НКВД СССР (с марта 1939). В годы Великой Отечественной войны — нач. войск НКВД охраны тыла Западного фронта (с июня 1941), нач. штаба Центрального фронта (с августа 1941), зам. нач. Генштаба РККА (с сентября 1941), нач. штаба, затем команд. 26 армией (с октября 1941), команд. 2 ударной армией (с декабря 1941), в распоряжении Ставки ВГК (с января 1942), зам. команд. войсками Московской зоны обороны (с марта 1942), в распоряжении Главного управления кадров НКО СССР (с ноября 1943), нач. Управления военно-учебных заведений войск НКВД-МВД СССР (июнь 1944-октябрь 1948).

Сорвин Алексей Иванович — майор. С сентября 1939 — нач. 3 отделения 3 отдела 5 Управления РККА, нач. 5 отделения 4 отдела РУ Генштаба РККА (с сентября 1940), в распоряжении 5 Управления РККА (с октября 1940).

Сосновиков Владимир Васильевич (1902-?) — генерал-майор (1942). Учился на командных курсах в Ленинграде (не окончил). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — инструктор политотдела 1 отд. особой кав. бригады (с мая 1924), инструктор политотдела специальных частей гарнизона г. Рязани (с августа 1928), пом. военкома 11 корпусного артполка, преподаватель политработы Московской пехотной школы (с октября 1930), ответственный секретарь бюро коллектива ВКП(б) Тамбовской пехотной школы, партийной комиссии специальных частей гарнизона г. Рязани (с апреля 1933), ответственный секретарь партийной комиссии (с июля 1934), военком 147 стр. полка (с мая 1935), зам. нач. политотдела (с июля 1936) 49 стр. дивизии, и.д. военкома комендантского управления г. Москвы, военком Тамбовского пехотного училища (с февраля 1939), 144 стр. дивизии МВО (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — военком 3 стр. корпуса 13 армии (с января 1940).

### Именной комментарий

Софронов Георгий Павлович (1893-1973) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Московскую школу прапорщиков (1915), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1935). Участник 1 мировой войны. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. бригады. В дальнейшем — ком. и военком 17 стр. дивизии (с июля 1922), 16 стр. корпуса (с марта 1931), пом. команд. войсками ПриВО (с февраля 1932), в распоряжении НКО СССР, ком. 17 стр. корпуса (с июня 1937), команд. войсками и член военного совета УВО (с августа 1937), в распоряжении по комначсоставу РККА (с июля 1938). В период советско-финляндской войны — нач. Управления высших военно-учебных заведений РККА (с декабря 1939). В дальнейшем — 1 зам. команд. войсками ПриОВО (с января 1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. Северо-Западным фронтом (с июня 1941), команд. Приморской армией Южного фронта (июль 1941—октябрь 1941), пом. ком. Западным фронтом (с апреля 1942), зам. команд. 3 Белорусским фронтом (с сентября 1944).

Спасков Александр Андреевич — генерал-майор инженерных войск (1943). Слушатель курсов политического состава, отобран на политработу по разверстке ЦК ВКП(б) и зачислен в кадры РККА, военком Инженерного управления РККА (с ноября 1939).

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879-1953) — Генералиссимус Советского Союза (1945), Герой Социалистического Труда (1939), Герой Советского Союза (1945). Окончил Горийское духовное училище (1894), учился в Тбилисской православной семинарии (исключен в 1899). Член партии большевиков с 1898. Участник революции 1905-1907, Октябрьской революции 1917. В период Гражданской войны — нарком по делам национальностей (1917-1922), одновременно возглавлял Наркомат государственного контроля (Наркомат РКИ) (1919-1922), входил в состав Совета рабочей и крестьянской обороны от ВЦИК, член РВС Республики, РВС Южного, Западного и Юго-Западного фронтов. В дальнейшем — генеральный секретарь ЦК партии (с апреля 1922), пред. СНК СССР (с мая 1941). В годы Великой Отечественной войны — член Ставки Главного Командования (с июня 1941), пред. ГКО (с июня 1941), одновременно пред. Ставки ВГК (с июля 1941), нарком обороны СССР (с июля 1941), Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами СССР (с августа 1941).

Степанов Павел Степанович (1901-?) — генерал-майор авиации (1942). С мая 1932 — военком 1 авиаэскадрильи, 24 ТБ авиаэскадрильи (с ноября 1933), пом. ком. по политчасти и нач. политотдела 400 авиабригады (с августа 1935), врид. военкома и нач. политотдела 3 истр. авиабригады (с января 1936), военком 4 ТБ авиакорпуса (с августа 1937), нач. политуправления 1 АОН (с декабря 1937), в распоряжении Управления по ком. и начсоставу (с мая 1938), военком Управления ВВС КОВО (с июля 1938), Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (с июня 1940), зам. нач. ГУ ВВС РККА по политчасти (с декабря 1940). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета ВВС Красной армии (1941-1942), команд. 16 возд. армией (с августа 1942), затем команд. ВВС Южно-Уральского ВО.

Степанов Семен Сергеевич (1901-?) — майор (1939). Окончил артиллерийскую школу (1923), учился в Военной академии им. М.В. Фрунзе. Член партии большевиков с 1927. В РККА с 1920 — ком. орудия (с октября 1923), ком. взвода (с апреля 1924) 14 конно-арт. дивизиона, адъютант (с августа 1924), казначей (с мая 1926) 10 конно-арт. дивизиона, нач. разведки батареи (с октября 1926), ком. батареи (с мая 1928) конно-арт. дивизиона 10 Майкопской кав. дивизии, и.д. ком. учебной батареи (с октября 1929), ком. и военком (с декабря 1931) 44 отд. конно-арт. дивизиона, пом. нач. штаба 14 артполка (с февраля 1933), нач. штаба 49 артполка ЛВО. В период советско-финляндской войны — ком. 323 артполка 123 стр. дивизии 7 армии. Судаков Фёдор Павлович (1897-1941) — генерал-майор (1940). Окончил Павловское военное училище (1916), Военно-академические курсы высшего начсостава РККА (1922). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — ком. полка, дивизии. В дальнейшем — пом. ком. 8, ком. 2, 3 (ян-

### Именной комментарий

варь 1923 — апрель 1924) Кавказских стр. дивизий, пом. военкома Бухарской ССР (апрель 1924-апрель 1925), военком и зам. уполномоченного РВС СССР при Узбекской ССР (апрель-июнь 1925), ком. и военком 3 стр. Крымской дивизии (июнь 1925 — август 1927), военный атташе при полпредстве СССР в странах Балтии (август 1927 — март 1929), нач. 4 отдела РУ Штаба РККА (март 1929 — октябрь 1930), ком. и военком 96 стр. дивизии, мех. бригады (с 1931), 40 стр. дивизии (с ноября 1931), 96 стр. дивизии (с 1934), нач. разведотдела ЗаБВО (с 1935), преподаватель курсов «Выстрел» (с 1938), ст. преподаватель Академии Генштаба (с 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 9 стр. корпуса (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. 66 стр. корпуса (июнь-июль 1941), 3 дивизии народного ополчения, нач. тыла 3 армии Брянского фронта. Погиб в бою в октябре 1941.

Талснский Николай Александрович (1901-1967) — генерал-майор (1943). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1925). С октября 1924 — зав. разведкой штаба 2 кав. корпуса, и.о. нач. учебного отдела (с ноября 1929), нач. штаба кав. школы им. СМ. Будённого (с 30 ноября 1931), руководитель кафедры общей тактики, ст. руководитель кафедры боевого управления войск (с апреля 1935), нач. научно-исследовательского отдела штаба (с марта 1936), преподаватель истории империалистической войны кафедры военной истории Военной академии им. М.В. Фрунзе (с января 1937).

Тарасов Алексей Александрович (1895-1982) — генерал-лейтенант (1944), мастер спорта СССР. Окончил военно-ветеринарную школу (1916), КУКС по физическому воспитанию (1926). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. партизанского отряда (с июня 1918), зав. лазаретом (с августа 1918), комиссар этапа 3 армии Восточного фронта (с февраля 1919), военком ветеринарной части при штабе 3 армии (с мая 1919), зам. военкома (с апреля 1920), военком (с мая 1920) управления запасных войск Приуральского ВО, комиссар ветеринарного управления Приуральского ВО (с сентября 1920), ком. батальона 2 Екатеринбургского полка (с сентября 1920). В дальнейшем — военком сводной бригады курсантов ГУВУЗ (с сентября 1921), военком школы (с декабря 1921), штаба (с сентября 1922) 57 дивизии, военком штаба 32 дивизии (с ноября 1923), пом. инспектора по вневойсковой и физической подготовке (с апреля 1925), нач. вневойсковой и физической подготовки (с июня 1925), пом. нач. 4 отдела штаба (с января 1927) ПриВО, для особых поручений при РВС ПриВО (с февраля 1927), для особо важных поручений при нач. ГУ РККА (с августа 1927), пом. нач. 3 отд. учебно-строевого управления ГУ РККА, нач. КУКС по физическому воспитанию (с ноября 1929), нач. военного факультета Ленинградского института физической культуры (с февраля 1933), нач. физподготовки ВВС РККА (с января 1934), зам. инспектора (с февраля 1935), инспектор (с июля 1937) физподготовки и спорта РККА. В период советско-финляндской войны — инспектор физподготовки и спорта РККА. В дальнейшем — инспектор физподготовки и спорта инспекции пехоты РККА (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны принимал участие в работе по укомплектованию и боевому сколачиванию соединений.

Татарченко Евгений Иванович (1893-1977) — генерал-майор авиации (1940). Участник Гражданской войны — военный лётчик, зам. нач. авиации и воздухоплавания 7 армии (с июня 1919), нач. авиации и воздухоплавания 15 армии (с 14 июля 1920), Красного воздушного флота (с 1921), нач. и военком Управления Красного воздушного флота (с января 1921), первый пом. нач. штаба Главного управления РККВФ (с октября 1923), ВВС СССР (с августа 1924), председатель технической секции научного управления ВВС РККА (с октября 1924), пом. нач. штаба РККВФ СССР (с января 1924), в распоряжении ГУ РККА (с июля 1926), нач. 3 отдела 4 управления Штаба РККА (с мая 1927), 5 сектора управления боевой подготовки Управления ВВС РККА (с февраля 1933), преподаватель (с января 1935), нач. кафедры военной истории (с мая 1936) Военно-воздушной академии РККА им. Н.Е. Жуковского, кафедры военной истории Военной академии командного и штурманского состава ВВС РККА (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. кафедры Военной академии Генштаба.

### Именной комментарий

Таюрский Андрей Иванович (1900-1942) — генерал-майор авиации (1940). Окончил курсы комсостава (1920), военно-теоретическую школу авиации (1924), 1 военную школу летчиков (1926), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1936). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1919 — писарь (с декабря 1919), на командных должностях в 6 Сибирском стр. полку (с ноября 1920). В дальнейшем — на командных должностях в составе пограничного батальона в Монголии (с марта 1921), инструктор, пом. нач. штаба, нач. штаба Монгольской армии (март 1921), нач. штаба 1 Монгольской отд. кав. бригады (с июля 1921), ком. батальона 107 Владимирского стр. полка (с июня 1922), мл. военный летчик 2 отд. авиаэскадрильи (с августа 1926), 18 авиаэскадрильи (с октября 1926), инструктор 2 военной школы летчиков (с апреля 1927), ком. звена 10 авиаотряда (с августа 1929), ком. корабля (с октября 1929), ком. отряда (с декабря 1930), пом. ком. (с ноября 1931) 59 авиаэскадрильи, ком. 81 ТБ авиаэскадрильи, 21 ТБ авиабригады (с декабря 1936). В период советско-финляндской войны — ком. 72 смешанного авиаполка 8 армии (с февраля 1940). В дальнейшем — ком. 3 ТБ авиабригады, 26 авиадивизии. В начале Великой Отечественной войны — зам. команд. ВВС Западного фронта. Арестован 8 июля 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в марте 1958.

Теплинский Борис Львович (1899-?) — генерал-майор авиации (1940). Окончил Военную академию РККА (1925). Участник 1 мировой войны, рядовой. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. эскадрона 115 кав. полка (с октября 1920), для поручений при нач. разведывательного отдела 16 кав. дивизии (с сентября 1921), секретарь ком. ЧОН и нач. Всеобуча (с сентября 1921), для поручений при нач. управления войск ГПУ Украины и Крыма (с марта 1922), ком. кав. полка при штабе войск ГПУ УВО (с сентября 1922), пом. ком. дивизии Осназ при коллегии ОГПУ (с октября 1925), преподаватель Высшей пограничной школы ОГПУ (с ноября 1926), пом. нач. 3 отдела 1 управления Штаба РККА (с ноября 1927), преподаватель школы червонных старшин (с октября 1929), пом. нач. 4 сектора 1 управления Штаба РККА (с апреля 1930), нач. штаба 10 арт. бригады (с ноября 1930), преподаватель Военно-технической академии РККА (с ноября 1931), Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (с декабря 1931), военный летчик-наблюдатель (с июля 1933), преподаватель, затем нач. курса командного факультета Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (с февраля 1935), нач. штаба 455 авиабригады (с июля 1935), затем 107 смешанной авиабригады, ст. преподаватель Военной академии Генштаба (с апреля 1938). В период советско-финляндской войны — и.д. нач. оперативного отдела штаба ВВС РККА (с января 1940). В дальнейшем — нач. оперативного отдела и зам. нач. штаба ВВС РККА (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. штаба ВВС Уральского ВО. Арестован в апреле 1943, освобожден в 1954.

Терехин Макар Фомич (1896-1967) — генерал-лейтенант танковых войск (1940), Герой Советского Союза (1939). Окончил курсы: Рязанские пехотные (1920), «Выстрел» (1925 и 1931), Ленинградские бронетанковые усовершенствования комсостава (1932), Академические при Военной академии механизации и моторизации (1935), усовершенствования высшего начсостава (1944), Высшие академические при Военной академии Генштаба (1949). Участник 1 мировой войны, ком. взвода. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода на Южном фронте. В дальнейшем — ком. роты (с 1921), нач. школы 50 стр. полка, ком. роты (с октября 1927), и.д. ком. батальона (с ноября 1931) Нижегородской пехотной школы, ком. батальона Нижегородской бронетанковой школы (с марта 1932), ком. 10 мех. полка (с октября 1935), 10 мех. бригады (с июля 1937), 20 мех. корпуса (с марта 1939). Участник боев на р. Халхин-Гол. В период советско-финляндской войны — ком. 19 стр. корпуса 13 армии. В дальнейшем — ком. 5 мех. корпуса ЗабВО (с июня 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. 2 Краснознаменной армией на Дальнем Востоке (с апреля 1941). С августа 1954 в запасе.

Тимошенко Семен Константинович (1895-1970) — Маршал Советского Союза (1940), дважды Герой Советского Союза (1940, 1965). Окончил Высшие академические курсы (1922, 1927),



### Именной комментарий

курсы партийной подготовки командиров-единоначальников при Военно-политической академии им. Н.Г. Толмачева (1930). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. кав. полка, участник обороны Царицына (август 1918), ком. кав. бригады (с ноября 1918), 6 (ноябрь 1919-август 1920), 4 кав. дивизии (август 1920-октябрь 1921) 1 Конной армии. В дальнейшем — ком. 3 (с 1925), 6 кав. корпусов, зам. команд, войсками БВО (с августа 1933), КВО (с сентября 1935), команд, войсками СКВО (с июня 1937), ХВО (с сентября 1937), КОВО (с февраля 1938). Участник военного похода в Западную Украину — команд, войсками Украинского фронта (сентябрь 1939). В период советско-финляндской войны — команд. Северо-Западным фронтом (с 1940). нарком обороны СССР (с мая 1940). В годы Великой Отечественной войны — нарком обороны (июнь—июль 1941), председатель Ставки ВГК (до июля 1941), зам. наркома обороны (июль-сентябрь 1941), главнокоманд. Западным (с июля 1941), Юго-западным (сентябрь 1941-июнь 1942) направлений, одновременно команд. Западным (июль-сентябрь 1941), Юго-Западным (сентябрь-декабрь 1941 и апрель-июль 1942), Сталинградским (июль 1942), Северо-Западным (октябрь 1942-июнь 1943) фронтами, представитель Ставки ВГК— координировал действия Ленинградского и Волховского фронтов (март-июнь 1943), Северо-Кавказского фронта и Черноморского флота (июнь-ноябрь 1943), 2 и 3 Прибалтийских (февраль-июнь 1944), 2, 3 и 4 Украинских (август 1944-май 1945) фронтов.

Тихомиров Павел Георгиевич (1899-?) — генерал-майор (1940). Окончил Московскую объединенную командную школу им. ВЦИК (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец. В дальнейшем — ком. отделения 1 Московской объединенной командной школы им. ВЦИК (с декабря 1921), ком. отделения (с сентября 1923), ком. взвода (с марта 1924), пом. ком. роты (с октября 1924), и.д. ком. роты (с октября 1925), ком. роты (с ноября 1926) 143 стр. полка 48 стр. дивизии, и.д. нач. штаба 28 стр. полка 10 стр. дивизии (с мая 1930), пом. нач. 3 сектора 2 отдела (с января 1931), 1 сектора 1 отдела (с марта 1933), 1 отделения 1 отдела (с февраля 1935), нач. 1 отдела (с декабря 1937) штаба ЛВО. В период советско-финляндской войны — нач. 1 отдела штаба 7 армии (с декабря 1939). В дальнейшем — зам. нач., он же нач. оперативного отдела штаба ЛВО (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. оперативного управления штаба Ленинградского фронта (с июня 1941), на работе в Генштабе (с мая 1942), нач. штаба 21 армии (апрель 1943 — январь 1944), 42 армии (январь 1944-июнь 1944) Ленинградского фронта.

Толмачёв Александр Николаевич — интендант 1 ранга (1940). Окончил пехотную школу (1934). В РККА — ст. артиллерийский инженер отдела спец. артиллерии АУ РККА (с мая 1924), нач. отдела полевой артиллерии (с февраля 1925), огнеприпасов Управления нач. снабжений РККА (с марта 1926), 3 отдела артиллерийского управления Управления снабжений РККА (с октября 1926), научно-испытательного артиллерийского полигона РККА (с января 1926), инспектор инспекции технического штаба нач. вооружений РККА (с марта 1931), пом. нач. управления боеприпасов АУ РККА (с июня 1932), нач. 10 сектора Управления артиллерийских баз АУ РККА (с июня 1932), ст. инспектор штаба (с января 1932), нач. сектора Управления артиллерийских баз АУ РККА (с сентября 1933), пом. нач. отделения заготовок и снабжения отдела АУ РККА (с декабря 1935), нач. отделения снабжения отдела боеприпасов авиации АУ РККА (с декабря 1935), пом. нач. 10 отделения отдела артиллерийских баз АУ РККА (с августа 1935), ст. пом. нач. 2 отделения 7 отдела АУ РККА (с июня 1938), оперативно-транспортного отделения АУ РККА (с ноября 1939), нач. 3 отделения 3 отдела Управления стрелкового вооружения РККА (с февраля 1940), нач. оперативно-транспортного отделения АУ РККА (с апреля 1940), планового отделения Управления стрелкового вооружения (с августа 1940).

Толстопятое Иван Иванович (1903-?) — полковник (1940). Окончил 2 Ленинградскую артшколу РККА (1925). Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1920. Участник Гражданской войны — красноармеец 86 стр. полка 16 армии (1920-1921). В дальнейшем — ком. взвода отд. батареи 5 корпуса (с сентября 1925), нач. разведки (с октября 1926), и.о. ком. батареи

### Именной комментарий

(с сентября 1928), ком. батареи (с октября 1939) 7 арт. бригады, ком. учебной батареи (с мая 1931). В период советско-финляндской войны — ком. 24 корпусного артполка. В дальнейшем — нач. артиллерии 57 стр. дивизии (с мая 1940).

Торопчин Николай Степанович (1904-1987) — генерал-майор авиации (1943), Герой Советского Союза (1940). Окончил Военно-теоретическую школу ВВС (1925), Высшую летно-тактическую школу (1935), ВАК при Военной академии Генштаба (1952). Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1923 — мл. летчик (с октября 1927), ст. летчик (с апреля 1929), ком. звена (с октября 1930), 70 авиаотряда, ком. звена 2 истр. авиаэскадрильи (с ноября 1930), ком. отряда 32 авиаэскадрильи (с июня 1932), 119 истр. авиаэскадрильи, ком. 54 отд. корпусного авиаотряда (с сентября 1934), ком. 120 авиаэскадрильи, 36 истр. авиаполка (с августа 1938), 25 истр. авиаполка (с октября 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 25 истр. авиаполка 59 истр. авиабригады 7 армии. В дальнейшем — зам. ком. 25 авиадивизии (с сентября 1940). В годы Великой Отечественной войны — ком. авиаполка, затем авиадивизии. С 1958 в запасе. Трубецкой Николай Иустинович (1890-1942) — генерал-лейтенант технических войск (1940). Окончил железнодорожные курсы (1915), Военно-академические курсы высшего состава (1924), КУВНАС (1928), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932), Военную академию Генштаба (1938). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. нач., нач. военных сообщений различных фронтов (1918-1920). В дальнейшем — пом. нач. отдела ЦУПВОСО (с 1921), нач. 3 отдела Управления ВОСО Штаба РККА (с декабря 1925), представитель Наркомвоенмора в Центральном комитете по перевозкам СТО СССР (с апреля 1926), член особого совещания Центрального комитета по перевозкам (с 1927), пом. нач. 3 отдела штаба МВО (с 1929), нач. штаба корпуса железнодорожных войск (с 1932), отдела Управления ВОСО РККА, военных сообщений Генштаба (с октября 1939). В период советско-финляндской войны — нач. военных сообщений Красной армии (1940). Арестован 11 июля 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в ноябре 1955.

Туманян Гай Лазаревич (1901-1971) — генерал-лейтенант (1945), кандидат исторических наук. Окончил Коммунистический университет им. Свердлова в Москве (1924), восточный факультет Военной академии им. М.В. Фрунзе с отличием (1929). Член партии большевиков с 1917. В РККА с 1924 — пом. военкома, военком Горской национальной кавалерийской школы в Краснодаре, пом. ком. 61 отд. кав. полка особой кав. бригады им. И.В. Сталина по политчасти, ком. батальона 3 полка Тихоокеанской дивизии, в распоряжении РУ Штаба РККА (с февраля 1930), 1 секретарь консульства СССР в Харбине, сотрудник для особых поручений (с 1935), нач. спецотделения «А» (с февраля 1936) РУ РККА. Участник гражданской войны в Испании — военный советник республиканской армии. В дальнейшем — военком (с июня 1938), нач. политотдела Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева. В годы Великой Отечественной войны — помогал ЦК КП Белоруссии в организации и формировании партизанских отрядов, затем возглавлял 4 Ленинградский полк, представитель Северозападного направления по руководству партизанским движением, военком 2 гвардейского стр. корпуса (с декабря 1942) 12 (с апреля 1943), 46 (с ноября 1943), 6 (с января 1944) танковых армий. С 1969 в отставке.

Туренко Евгений Георгиевич (1905-1963) — генерал-майор авиации, Герой Советского Союза (1940). Окончил военно-теоретическую школу ВВС РККА (1926), 2 военную школу летчиков им. Осоавиахима (1928), КУКС (1933). Член партии большевиков с 1931. В РККА с 1926 — мл. летчик (с июля 1928), и.д. ст. летчика (с июля 1928), ст. летчик (с октября 1929), 28 авиаэскадрильи, ком. звена 21 авиаотряда (с января 1930), ком. отряда 11 авиаэскадрильи (с декабря 1930), 13 истр. авиаэскадрильи (с марта 1934), ком. и военком 10 истр. авиаэскадрильи, 12 истр. авиаэскадрильи (с февраля 1937), и.д. пом. ком. 44 авиаполка, ком. 7 истр. авиаполка (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 7 истр. авиаполка 59 истр. авиабригады 7 ар-

### Именной комментарий

мии. В дальнейшем — и.д. нач. (с мая 1940), нач. (с сентября 1940), Борисоглебской военной авиашколы. Участник Великой Отечественной войны. С 1951 в запасе.

Угрюмов Николай Степанович (1902-1982) — генерал-майор, Герой Советского Союза (1940). Окончил Ленинградскую пехотную школу (1926), Военную академию Генштаба (1942), КУКС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1950). Член партии большевиков с 1928. В РККА с 1919. Участник советско-польской войны — красноармеец. В дальнейшем — инструктор всеобуча Путивльской волости Рыльского уезда Курской губернии (с августа 1922), ком. взвода 54 стр. полка (с октября 1926), ком. взвода 2 роты 21 отд. стр. батальона (с октября 1927), пом. ком. роты 53 стр. полка (с декабря 1930), нач. боевого питания 21 отд. стр. батальона (с мая 1931), затем нач. штаба батальона воинской части № 5610. В советско-финляндской войны — ком. батальона 252 стр. полка 70 стр. дивизии 7 армии. В дальнейшем — ком. 68 стр. полка 70 стр. дивизии, ком. 80 стр. дивизии (с апреля 1940), в распоряжении Управления кадров НКО СССР (с июня 1940), ком. 10 мотобригады ЛВО. В годы Великой Отечественной войны командовал различными частями и соединениями. С 1961 в отставке.

Удонин Илья Давидович — полковник (1940). Учился во 2 военной школе летчиков. Нач. штаба батальона обеспечения 1 мотомехотряда, ком. пулеметного батальона 3 авиабригады особого назначения (с июня 1933), ком. отряда 10 ЛБ авиаэскадрильи, пом. ком. 35 СБ авиаполка (с мая 1938), 44 СБ авиаполка (с июня 1938), ком. 58 СБ авиаполка (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 58 СБ авиаполка 7 армии. В дальнейшем — ком. 137 СБ авиаполка (с сентября 1940).

Уланов Алексей Александрович, (1904-?) — подполковник ГБ (1943). Окончил ВПШ ОГПУ СССР (1929). Участник Гражданской войны — красноармеец на Западном фронте. В дальнейшем — на различных должностях в войсковых и местных органах безопасности (1920-1928), пом. нач. ОО 18 стр. дивизии (с октября 1929), нач. 2 отделения (с сентября 1930), 4 отделения ОО, нач. учебной части курсов переподготовки оперативного состава ПП ОГПУ по ИПО, зам. нач. ОО 49 стр. дивизии (с января 1934), пом., зам. нач. ОО УГБ НКВД по Ярославской области, нач. ОО НКВД ХВО (с марта 1939). В период советско-финляндской войны — нач. 1 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с февраля 1940). В дальнейшем — нач. Ялтинского отдела НКВД-НКГБ-НКВД Крымской АССР (с сентября 1940), в оперативной группе НКВД СССР по охране перевалов Главного Кавказского хребта. В годы Великой Отечественной войны — в НКГБ Киргизской ССР (с июля 1943), зам. нач. (с октября 1943), нач. (с января 1944) Пятигорского горотдела УНКГБ по Ставропольскому краю. С июля 1946 в запасе.

Успенский Николай Федорович (1906-?) — полковник. Слушатель командного факультета, адъюнкт кафедры тактики Военной академии химической защиты РККА.

Уткин Павел Иванович (1907-1986) — полковник (1947). Окончил Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского (1936), ЦШ НКВД СССР (1939). Член партии большевиков с 1928. В РККА с 1931. В органах государственной безопасности с 1938. В период советско-финляндской войны — находился на фронте (декабрь 1939-январь 1940), зам. нач. отделения ОО ГУГБ НКВД СССР (январь 1939-февраль 1941). В годы Великой Отечественной войны — нач. отделения 3 отдела 3 управления НКО СССР и УОО НКВД СССР (1941-1943), зам. нач. 4 отделения 1 отдела ГУКР «Смерш» НКО СССР (с 1943). С 1963 в запасе.

Уткин Петр Васильевич (1897-1971) — генерал-майор интендантской службы (1940), кандидат военных наук. Окончил Омскую высшую военную школу (1921), Высшую военно-педагогическую школу (1923), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932). Участник 1 мировой войны, мл. унтер-офицер. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — квартирмейстер 27 дивизии (с сентября 1918), ком. взвода в составе 5 армии (с августа 1919). В дальнейшем — ком. курсовой роты военно-хозяйственных курсов (с октября 1921), преподаватель 3 Самарской кавалерийской школы (с августа 1923), 4 воен-

### Именной комментарий

ной инженерной школы (с июля 1924), Объединенной татаро-башкирской военной школы (с сентября 1924), и.д. нач. этапно-транспортной службы штаба 3 кав. корпуса (с мая 1932), пом. нач. 5 отдела штаба БВО (с февраля 1935), нач. штаба 29 кав. дивизии (с мая 1935), пом. армейского инспектора кавалерии БВО (с июня 1935), нач. 5 отдела штаба БВО (с августа 1937), зам. нач. 5 отдела Генштаба РККА (с мая 1938), и.д. нач. 12 отдела Генштаба РККА. В период советско-финляндской войны — нач. 12 отдела Генштаба РККА (с июня 1939). В дальнейшем — нач. отдела планирования снабжения (с марта 1940), отдела интендантского снабжения Управления устройства тыла и снабжения Генштаба РККА (с ноября 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба тыла Красной Армии (с июля 1941).

Ушаков Алексей Михайлович — бригадный комиссар (1940). Военком 146 стр. полка 49 стр. дивизии. В период советско-финляндской войны — военком 123 стр. дивизии 7 армии.

Федюнин Андрей Егорович (1899-1941) — генерал-майор (1940). Окончил дивизионную школу при 7 стр. дивизии (1920). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — красноармеец (с января 1919), ком. отделения 63 стр. полка (с июня 1920) 7 стр. дивизии. В дальнейшем — ком. отделения 2 высшей школы красных военных летчиков (с февраля 1923), ком. взвода высшей военной авиационной школы воздушной стрельбы (с октября 1924), курсант военно-политической школы МВО (с августа 1925), ком. и политрук роты отд. пулеметного батальона при стрелковых тактических КУКС (с декабря 1930), ком. 19 стр. полка, 29 стр. дивизии (с мая 1940), 70 стр. дивизии (с июля 1940). В начале Великой Отечественной войны — ком. 70 стр. дивизии 11 армии Северо-Западного фронта. Умер от ран в августе 1941.

Филин Александр Иванович (1905-1942) — генерал-майор авиации (1940). Окончил Егорьевскую теоретическую школу военных летчиков (1922), Борисоглебскую 2 военную школу летчиков (1924), Московскую 1 высшую школу военных летчиков (1925), Военно-воздушную академию им. Н.Е. Жуковского (1930). Член партии большевиков с 1924. В РККА с 1921 — военный летчик 8 разведывательного отд. авиаотряда (с марта 1925), и.д. ст. инженера 6 отдела (с апреля 1930), ст. инженер (с июня 1931), и.д. нач. отделения 1 отдела, нач. отделения научно-исследовательского сектора сухопутных самолетов (с июня 1933), нач. научно-исследовательского отделения отдела сухопутных самолетов (с января 1935), ком. и военком авиаэскадрильи боевого применения и научных исследований (с февраля 1936), нач. (с ноября 1937) НИИ ВВС РККА. Арестован 23 мая 1941, расстрелян 23 февраля 1942. Реабилитирован в марте 1955.

Фролов Валериан Александрович (1895-1961) — генерал-полковник (1943). Окончил учебную команду (1915), курсы «Выстрел» (1924), курсы партийно-политической подготовки командиров-единоначальников при Военно-политической академии (1929), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1932), ВАК при Военной академии Генштаба (1949). Участник 1 мировой войны, фельдфебель. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода 1 Московского полка (с мая 1918), ком. взвода (с декабря 1918), роты (с апреля 1919) 48 стр. полка, 219 стр. полка (с сентября 1921), 50 стр. полка (с апреля 1922), 6 стр. полка 2 дивизии (с июня 1922). В дальнейшем — нач. полковой школы (с октября 1924), ком. батальона (с октября 1926) 5 стр. полка 2 дивизии, ком. и военком 46 стр. полка (с мая 1932), пом. нач. Управления ПВО г. Ленинграда по местной обороне (с апреля 1936), нач. штаба 54 стр. дивизии (с ноября 1936), ком. 16 стр. дивизии (с июня 1937), ком. 1 стр. корпуса (с января 1939), команд. Мурманской армейской группой войск (с октября 1939), В период советско-финляндской войны — команд. 14 армией (с октября 1939). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. (с августа 1941), команд. (с сентября 1941), зам. команд. (февраль-ноябрь 1944) Карельским фронтом. С 1956 в запасе.

Хмельницкий Рафаил Павлович (1898-1964) — генерал-лейтенант (1940). Окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе (1926). Участник 1 мировой войны, рядовой. Член партии боль-

### Именной комментарий

шевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны. Участник подавления Крон-штадского восстания. В дальнейшем — ком. эскадрона 19 кав. полка (с августа 1926), пом. нач. 1 отдела штаба МВО (август-сентябрь 1927), ком. и военком 2 стр. полка (с июня 1929), в распоряжении НКВМ и председателя РВС (с сентября 1929), ком. и военком 1 полка (с августа 1930), пом. ком. (с апреля 1931), ком. и военком Московской Пролетарской стр. дивизии, для особо важных поручений при НКО СССР (с декабря 1934), адъютант наркома обороны СССР (с января 1935), ком. 34 стр. корпуса СВКО (июнь 1940). В годы Великой Отечественной войны — участник обороны Киева и Смоленска, в распоряжении военного совета Ленинградского, Северо-Западного и Волховского фронтов, нач. управления снабжения Центрального штаба партизанского движения, для особых поручений у зам. наркома обороны СССР, нач. выставки трофейного вооружения в Москве (1945).

Хозин Михаил Семенович (1896-1979) — генерал-полковник (1943). Окончил курсы усовершенствования высшего состава при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1925) и курсы партийно-политической подготовки командиров-единоначальников при Военно-политической академии (1930). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. стр. батальона, полка, бригады. В дальнейшем — на командных должностях (1925-1937), армейский инспектор (с июля 1937), зам. команд. (с декабря 1937), команд. (с апреля 1938) войсками ЛВО, нач. Военной академии им. М.В. Фрунзе (январь 1939-июль 1941). В годы Великой Отечественной войны — нач. тыла фронта резервных армий, зам. нач. Генштаба, нач. Ленинградского направления в Генштабе, нач. штаба Ленинградского фронта, команд. 54 армией, Ленинградским фронтом (октябрь 1941-июнь 1942), одновременно команд. Волховской группой войск (с апреля 1942), команд. 33 и 20 армиями (1942-1943), зам. команд. Западным фронтом, команд. группой войск Северо-Западного фронта, команд. войсками ПриВО (с марта 1944). С ноября 1963 в отставке.

Хотенко Яков Алексеевич (1900-1976) — генерал-майор интендантской службы (1940). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — военком подразделения, пом. военкома полка Червоного казачества. В дальнейшем — на партийной и советской работе, затем зам. нач. политотдела 51 стр. Перекопской дивизии (с марта 1931), нач. финансового отдела КОВО (с сентября 1938), финансового управления при НКО СССР (с октября 1940). С 1955 в отставке.

Хренов Аркадий Фёдорович (1900-1987) — генерал-полковник инженерных войск (1944), Герой Советского Союза (1940). Окончил инструкторские курсы при окружном военкомате (1918), КУКС при Ленинградской военно-инженерной школе (1929). Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — в военно-строительных частях, ком. взвода, роты (1921), инженерного батальона, роты понтонного батальона. В дальнейшем — нач. школы понтонного батальона (с апреля 1929), преподаватель Ленинградской военно-инженерной школы (с сентября 1930), нач. технической части объединённой Детс-косельской школы (с 1932), пом. нач. 1 сектора нач. инженеров ЛВО (с 1933), пом. нач. отдела инженерных войск ЛВО по боевой подготовке (с 1935), нач. 4 отдела инженерного управления РККА (с 1937). В период советско-финляндской войны — нач. инженерных войск 7 армии Северо-Западного фронта. В дальнейшем — нач. Главного военно-инженерного управления РККА (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — пом. нач. Одесского оборонительного района (с августа 1941), нач. инженерных войск Волховского (с апреля 1942), Карельского (с октября 1944), 1 Дальневосточного фронтов. С 1960 в отставке.

Хромов Степан Лаврентьевич — полковой комиссар (1939). С сентября 1931 — пом. военкома 52 стр. полка, военком 84 отд. танк. батальона, пом. военкома 50 артполка (с апреля 1933), военком артдивизиона 50 стр. бригады МВО (с марта 1935), 116 артполка (с февраля 1937), нач. политотдела спец. частей гарнизона г. Рязани (с сентября 1937), военком 136 стр. дивизии МВО (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — военком 136 стр. дивизии 13 армии.

### Именной комментарий

Хрулев Андрей Васильевич (1892-1962) — генерал армии (1943). Окончил Военно-политические академические курсы высшего политсостава РККА (1925). Член партии большевиков с 1918. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. нач. и нач. политотдела (с 1920), военком 11 кав. дивизии 1 Конной армии. В дальнейшем — военком полка, дивизии, зам. нач. политуправления МВО (1928-1930), нач. Центрального военно-финансового управления, финансового отдела и Управления делами НКО, строительно-квартирного управления РККА, Киевского окружного военно-строительного управления, Главвоенстроя при СНК СССР (1930-1939), Управления снабжения (с 1939), главный интендант Красной армии (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — зам. наркома обороны СССР — нач. ГУ тыла РККА (с августа 1941), одновременно зам. наркома путей сообщения СССР (февраль 1942—апрель 1943), нач. ГУ тыла (с мая 1943), нач. Тыла РККА (с июня 1943).

Хрюкни Тимофей Тимофеевич (1910-1953) — генерал-полковник авиации (1944), дважды Герой Советского Союза (1939, 1945). Окончил Луганскую школу пилотов (1933), курсы усовершенствования высшего состава при Военной академии Генштаба (1941), Военную академию Генштаба (1950). Член партии большевиков с 1929. В РККА с 1932 — мл. летчик 5 легкомоббардировочной авиаэскадрильи, мл. летчик 10 СБ авиаэскадрильи (с января 1936), ком. звена 11 СБ авиаэскадрильи (с апреля 1937), ком. отряда 14 СБ авиаэскадрильи (с августа 1937). Участник гражданской войны в Испании, ком. авиаотряда. Участник боев против японских войск в Китае. В дальнейшем — и.д. ком. (с февраля 1939), ком. (с апреля 1939) 10 СБ авиабригады, нач. отдела бомбардировочной авиации лётно-технической инспекции 1 управления УВВС РККА (с ноября 1939). В период советско-финляндской войны — команд. ВВС 14 армии. В дальнейшем — нач. 1 отдела 1 управления УВВС РККА (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. ВВС 12 армии (с июня 1941), Карельского фронта (с августа 1941), Юго-Западного фронта (с июня 1942), одновременно команд. 8 воздушной армией (июнь 1942 — июль 1944), 1 воздушной армией (июль 1944 — май 1945).

Цветаев Вячеслав Дмитриевич (1893-1950) — генерал-полковник (1943), Герой Советского Союза (1945). Окончил Высшие академические курсы (1922), КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1927). Участник 1 мировой войны, поручик. Член партии большевиков с 1943. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты, батальона, полка, 1 бригады 54 стр. дивизии (с декабря 1919), 54 стр. дивизии. В дальнейшем — пом. ком. 10 стр. дивизии, ком. 56 стр. Московской стр. дивизии (с июня 1923), 3 Туркестанской стр. дивизии (с октября 1926), 2 Туркестанской стр. дивизии (с июня 1929), ст. преподаватель (с 1931), ст. руководитель кафедры общей тактики (с апреля 1934), Военной академии им. М.В. Фрунзе, ком. 57 стр. дивизии (с февраля 1937), уволен из РККА и арестован (июль 1938), восстановлен в армии (сентябрь 1939). В период советско-финляндской войны — ст. преподаватель тактики Военной академии им. М.В. Фрунзе (с сентября 1939). В годы Великой Отечественной войны — команд. Олонецкой оперативной группой 7 армии, зам. команд. 4 армией, команд. 10 резервной армией, 5 ударной армией (с декабря 1942), зам. команд. 1 Белорусским фронтом (май-сентябрь 1944), затем команд. 6 армией (с сентября 1944), 33 армией (октябрь 1944 — май 1945).

Чернышев Николай Антонович (1896-?) — генерал-майор (1943). Окончил школу прапорщиков (1916), Харьковские курсы командиров полков (1921), тактико-стрелковые курсы усовершенствования (1929), Военную академию им. М.В. Фрунзе. Участник 1 мировой войны, поручик. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — пом. ком. роты (с июня 1919), ком. батальона (с июля 1919), врид. ком. (с сентября 1919) 371 стр. полка, ком. роты (с февраля 1920), ком. батальона (с апреля 1920), пом. ком. (с сентября 1920), ком. (с октября 1920) 202 стр. полка, ком. 25 стр. полка (с ноября 1920). В дальнейшем — пом. ком. 9 стр. полка (с мая 1921), ком. 71 стр. полка (с августа 1921), ком. батальона 24 Бобруйского стр. полка (с июня 1922), ком. батальона (с марта 1924), пом. ком. (с октября 1926) 5 стр. полка 2 стр. дивизии, в резерве РККА (с сентября 1931), пом. нач. сектора 5 управления Штаба РККА (с января 1935), 4 отделения 2 отдела Организационно-мобилизационного управления РККА (с января 1935), ст. преподаватель кафедры тыла Военной академии им. М.В. Фрунзе (с августа 1938). В пе-

#### Именной комментарий

риод советско-финляндской войны — зам. нач. штаба 13 армии по тылу (с декабря 1939). В дальнейшем — зам. нач. штаба САВО (с мая 1940).

Черняк Степан Иванович (1899-1976) — генерал-лейтенант (1940), генерал-майор (1944), Герой Советского Союза (1940). Окончил пехотные курсы (1921), Ленинградскую пехотную школу (1924), курсы «Выстрел» (1930), ВАК при Военной академии Генштаба (1941). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. роты, ком. батальона (с апреля 1931) 3 стр. полка, инструктор-руководитель учебной группы учебного центра по подготовке начсостава запаса 5 стр. корпуса (с апреля 1932), ком. 26 отд. территориального стр. батальона (с июня 1934), пом. ком. 2 Московского стр. полка по строевой части (с марта 1935). Участник гражданской войны в Испании. В дальнейшем — пом. ком. 1 Московской стр. дивизии (с сентября 1938), ком. 136 стр. дивизии (с августа 1939). В период советско-финляндской войны — ком. 136 стр. дивизии 13 армии. В дальнейшем — ком. 3 стр. корпуса (с апреля 1940). В годы Великой Отечественной войны — команд. 44 армией Крымского фронта (февраль-май 1942), снят с должности и понижен до полковника, ком. 162 стр. дивизии (1943), 41 стр. дивизии (1944), 31 стр. дивизии (1945) на различных фронтах. С 1958 в запасе.

Четвериков Николай Иванович (1896-1982) — генерал-полковник. Окончил Константиново -кое военное училище (1917), Высшую тактическую стрелковую школу в Москве (1922), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1929), Военную академию Генштаба РККА (1938). Участник 1 мировой войны, прапорщик. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. роты отд. китайского батальона (с августа 1918), ком. батальона 1 стр. полка (с октября 1918), ком. роты 232 стр. полка 26 стр. дивизии (с февраля 1919), ком. роты 33 стр. полка (с июня 1919), 40 стр. полка (с ноября 1919), врид. нач. военно-санитарных курсов (с апреля 1920), ком. батальона (с мая 1920), нач. пулеметной команды (с июля 1920) 16 стр. полка. В дальнейшем — ком. отд. штрафной роты в г. Ростове (с апреля 1921), ком. роты батальона частей особого назначения (с ноября 1922), ком. батальона 2 Киевского полка особого назначения (с октября 1923), 138 стр. полка (с октября 1925), нач. 1 части штаба 75 стр. дивизии (с июня 1929), пом. нач. 1 сектора 1 отдела штаба УВО (с января 1931), нач. штаба 133 мех. бригады (с октября 1934), пом. армейскою инспектора КВО (с июня 1936). В период советско-финляндской войны — врид. нач. 4 отдела Генштаба РККА. В дальнейшем — нач. Организационно-мобилизационного управления Генштаба РККА (с марта 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. управления Главного управления по формированию и укомплектованию Красной армии, нач. организационного отдела, одновременно нач. Организационного управления Генштаба Красной армии (с мая 1943). С 1964 в отставке.

Чиби́сов Никандр Евлампиевич (1892-1959) — генерал-полковник (1943), Герой Советского Союза (1943). Окончил школу прапорщиков (1915), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1935). Участник 1 мировой войны, штабс-капитан. Член партии большевиков с 1939. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода, роты, батальона, полка, пом. нач. и нач. штаба стр. бригады. В дальнейшем — на штабных и командных должностях (1922-1937), ком. стр. дивизии (с 1937), стр. корпуса (с 1938), нач. штаба ЛВО (1938-1940). В период советско-финляндской войны — нач. штаба 7 армии. В дальнейшем — зам. команд. войсками ЛВО (с июля 1940), ОдВО (с января 1941). В годы Великой Отечественной войны — зам. команд. Южным фронтом (с июня 1941), Приморской армией, команд. 6 резервной армией (август 1941), зам. команд. Брянским фронтом, затем команд. 38 (август 1942 — октябрь 1943), 3 и 1 ударными (ноябрь 1943 — май 1944) армиями, нач. Военной академии им. М.В. Фрунзе (с июня 1944). С 1954 в запасе.

Чуйков Василий Иванович (1900-1982) — Маршал Советского Союза (1955), дважды Герой Советского Союза (1944, 1945). Окончил военно-инструкторские курсы в Москве (1918), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1925), восточный факультет этой же академии (1927), академические курсы при Военной академии механизации и моторизации РККА (1936). Член

### Именной комментарий

партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. ком. роты, пом. ком. (с ноября 1918, ком. (с мая 1919) полка. В дальнейшем — военный советник в Китае (с 1927), нач. отдела штаба ОКДВА (1929-1932), начальник курсов усовершенствования начсостава (с ноября 1932), ком. и военком 4 отд. мех. бригады (с декабря 1936), нач. разведотдела штаба ЛВО (с июля 1937), ком. 5 стр. корпуса (с апреля 1938), команд. Бобрыйской армейской группой войск (с июля 1938), затем 4 армией. В период советско-финляндской войны — команд. 9 армией. В дальнейшем — военный атташе в Китае (декабрь 1940 — март 1942). В годы Великой Отечественной войны — команд. 1 резервной армией (с мая 1942), оперативной группой 64 армии, 62 армией (с сентября 1942).

Шабалин Николай Иванович (1900-?) — дивизионный комиссар (1939). Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1920 — военком батареи легкого артполка, 80 стр. дивизии УВО, инструктор политотдела 57 Уральской стр. дивизии (с ноября 1929), ульяновский окружной военком (с июля 1929), инструктор партработы политотдела 57 стр. Ульяновской дивизии (с марта 1930), нач. отделения марксистско-ленинской подготовки 2 отдела Политуправления РККА (с декабря 1937), нач. отдела по руководству первичной парторганизации Центрального управления НКО СССР, ст. инструктор отделения марксистско-ленинской подготовки 2 отдела Политуправления РККА (с марта 1938), В период советско-финляндской войны — военком Главного управления РККА (с ноября 1939). В дальнейшем — член военного совета 2 Краснознаменной армии (с июля 1940).

Шапошников Борис Михайлович (1882-1945) — Маршал Советского Союза (1940), профессор (1935). Окончил Московское военное училище (1903), Академию Генштаба (1910). Участник 1 мировой войны, полковник. Член партии большевиков с 1930. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — пом. нач. Оперативного управления штаба Высшего военного совета, нач. разведотдела Полевого штаба РККА (сентябрь—октябрь 1918), первый пом. нач. штаба Наркомвоенмора Украины (с марта 1919), нач. разведотдела (с августа 1919), Оперативного управления (с октября 1919) Полевого штаба РВСР. В дальнейшем — пом. нач. Штаба РККА (с февраля 1921), команд. войсками ЛВО и МВО (1925-1928), нач. Штаба РККА (1928-1931), команд. войсками ПриВО (1931-1932), нач. и военком Военной академии им. М.В. Фрунзе (1932-1935), команд. войсками ЛВО (1935-1937), нач. Генштаба (с мая 1937), зам. наркома обороны СССР (с августа 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба Западного направления (июль 1941), нач. штаба Генштаба (с июля 1941), зам. наркома обороны (май 1942 - июнь 1943), нач. Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова (1943-1945). Умер от болезни в марте 1945.

Шатров Иван Сергеевич (1901-?) — полковник (1938). Окончил Казанские пулеметные курсы (1920), повторное отделение среднего комсостава при Киевской школе комсостава (1926), курсы «Выстрел». Член партии большевиков с 1926. В РККА с 1920. Участник советско-польской войны — пулеметчик в составе 537 стр. полка 60 дивизии (1920). В дальнейшем — пом. ком. взвода 209 стр. полка (с мая 1921), пом. ком. взвода (с июля 1922), ком. взвода (с ноября 1923) 70 стр. полка, полковой школы 286 стр. полка (с ноября 1924), ком. пулеметной роты (с ноября 1926) и политрук (с февраля 1929) 288 стр. полка, нач. 1 части (с апреля 1931), 2 части (с ноября 1933) штаба 96 стр. дивизии, 4 отдела (с июня 1934), 4 отделения (с февраля 1935) штаба 7 мех. корпуса, пом. нач. 5 отделения 4 отдела (с июля 1938), ст. пом. нач. 3 отделения 4 отдела (с апреля 1939), 4 отдела Организационно-мобилизационного управления (с сентября 1940) Генштаба РККА.

Шахурин Алексей Иванович (1904-1975) — генерал-полковник-инженер (1944), Герой Социалистического Труда (1941). Окончил Московский инженерно-экономический институт (1932). Член партии большевиков с 1925. С 1921 — электромонтер, затем фрезеровщик, на комсомольской работе (1925-1930), нач. отдела организации производства авиазавода (с 1932), в научно-исследовательских и учебных отделах Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (1933-1938), парторг ЦК ВКП(б) на заводе № 1 «Авиахим» (с февраля 1938), 1 сек-



## Именной комментарий

ретарь Ярославского (с апреля 1938), затем Горьковского обкомов партии, нарком авиационной промышленности (с 1940). С 1959 на пенсии.

Шварев Николай Александрович — генерал-майор (1943). Ком. батальона 6 стр. полка, пом. ком. 79 стр. полка (с октября 1930), нач. военно-хозяйственной службы 27 стр. дивизии (с сентября 1935), 4 стр. корпуса, ком. 635 стр. полка. В период советско-финляндской войны — ком. 355 стр. полка 100 стр. дивизии 7 армии.

Шевченко Петр Семенович (1901-1976) — генерал-майор (1940). Окончил 12 Владикавказские комкурсы (1922), курсы «Выстрел» (1927), Член партии большевиков с 1921. ВРККАс 1918. Участник Гражданской войны — красноармеец отряда особого назначения. В дальнейшем — ком. взвода, врид. ком. роты, врид. нач. пешей разведки, ком. роты 107 Владимирского полка, нач. полковой школы (с ноября 1927), нач. штаба 78 стр. полка (с апреля 1931), ком. 118 стр. полка (с января 1934), 163 стр. пока (с марта 1934), пом. ком. 76 горнострелковой дивизии (с декабря 1938). В период советско-финляндской войны — ком. 122 стр. дивизии (с августа 1939). В годы Великой Отечественной войны — ком. 122 стр. дивизии, 213 стр. дивизии 64 армии (декабрь 1941-июнь 1943), затем ком. 42 стр. корпуса. В 1960 уволился из армии по болезни. Шимановский Григорий Соломонович (1891-?) — генерал-майор интендантской службы (1942). Член партии большевиков с 1907. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — пом. коменданта Севастопольской крепости по политчасти, пом. военкома Главного военно-инженерного управления РККА (с декабря 1922), пом. нач. Управления броневых сил РККА по политчасти (с января 1923), военком военно-воздушной школы спецслужб ВВС РККА (с июня 1929), в резерве РККА (с августа 1929), пом. нач. НИИ ВВС РККА по политчасти (с мая 1931), в распоряжении Политуправления РККА (с июля 1934), ст. инспектор Политуправления РККА (с ноября 1935). Участник боев на р. Халхин-Гол. В период советско-финляндской войны — военком Управления материального снабжения и эвакуации армий. В дальнейшем — ст. инспектор отдела руководящих политорганов Политуправления РККА (с апреля 1940), зам. нач. Главного интенданта РККА по политчасти (с сентября 1940).

Шкурников Борис Васильевич (1901-?) — генерал-майор технических войск (1943). Окончил 1 Московские курсы комсостава (1921), высшую военно-химическую школу комсостава (1923), Военно-химическую академию им. К.Е. Ворошилова (1934). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1920. Участник Гражданской войны. В дальнейшем — ком. пулеметного взвода 101 стр. полка 34 отд. стр. бригады МВО (с июня 1921), зав. хим. обороной 62 стр. полка 21 стр. дивизии (с октября 1923), нач. хим. службы 12 стр. дивизии (с декабря 1926), пом. нач. 1 отделения 5 отдела Штаба РККА (с января 1935), нач. 6 отделения (с августа 1937), 1 отделения (с июня 1938) 5 отдела Генштаба, зам. нач. (с марта 1940), нач. (с ноября 1940) отдела вооружения управления устройства тыла и снабжения Генштаба РККА.

Шлемин Иван Тимофеевич (1898-1969) — генерал-лейтенант (1943), Герой Советского Союза (1945). Окончил 1 Петроградские пехотные курсы, Военную академию им. М.В. Фрунзе (1925), оперативный факультет той же академии (1932). Участник 1 мировой войны, унтер-офицер. Член партии большевиков с 1920. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. взвода. В дальнейшем — нач. штаба стр. полка, затем нач. оперативной части и нач. штаба дивизии (с 1925), на работе в Штабе РККА (с 1932), ком. стр. полка (с 1936), нач. учебного отдела (с 1936), нач. Военной академии Генштаба РККА, научный руководитель журнала «Военная мысль» (с 1937), нач. штаба 11 армии (с июля 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. штаба 11 армии Северо-Западного фронта (с июня 1941), нач. штаба Северо-Западного фронта (с мая 1942), 1 гв. армии, команд. 5 танк. армией Воронежского фронта, 12 армией (апрель-май 1943), 6 армией (август 1943-май 1944), 46 армией (август 1944-январь 1945). С 1962 в запасе. Штерн Григорий Михайлович (1900-1941) — генерал-полковник (1940), Герой Советского Союза (1939). Окончил КУВНАС при Военной академии им. М.В. Фрунзе (1926) Военную

### Именной комментарий

академию им. М.В. Фрунзе (1929). Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1919. Участник Гражданской войны — военком полка (август 1919-декабрь 1920), бригады, работал в политотделе 46 стр. дивизии. В дальнейшем — военком штаба 3 стр. дивизии и штаба 1 конного корпуса (1921-1923), военком 2 Туркестанской кав. бригады, ком. частей особого назначения Хорезмской группы войск (1923-1925), нач. политотдела 7 кав. дивизии (июнь 1925-февраль 1926), распоряжении наркома по военным и морским делам СССР (1929-1936). Участник гражданской войны в Испании, главный военный советник при республиканском правительстве (январь 1937 - апрель 1938). Нач. штаба ДВФ (с мая 1938), ком. 39 стр. корпуса (август 1938), команд. 1 отд. Краснознаменной армией (с августа 1938), В 1939 возглавлял фронтное управление, координировавшее действия советских войск на Дальнем Востоке и МНРА во время боев на р. Халхин-Гол. В период советско-финляндской войны — команд. 8 армией. В дальнейшем — команд. ДВФ (январь-апрель 1941), нач. Управления ПВО НКО СССР (апрель-июнь 1941). Арестован 8 июня 1941, расстрелян 28 октября 1941. Реабилитирован в августе 1954.

Штыков Терентий Фомич (1907-1964) — генерал-полковник (1944). Окончил профтехшколу (1927). Член партии большевиков с 1929. С 1936 — зам. секретаря, секретарь парткома завода, пред. райсовета, первый секретарь Выборгского райкома партии, второй секретарь Ленинградского обкома партии (с 1938). В период советско-финляндской войны — член военного совета 7 армии (с января 1940). В годы Великой Отечественной войны — член военного совета, Ленинградского (1942-1943), Волховского (1943-1944), Карельского (1944) фронтов, Приморской группы войск (с апреля 1945), 1 Дальневосточного фронта (август-октябрь 1945).

Щаденко Ефим Афанасьевич (1885-1951) — генерал-полковник (1942). Окончил два курса Военной академии РККА (1923). Член партии большевиков с 1904. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. красногвардейского отряда (с ноября 1917), комиссар штаба СКВО (август-ноябрь 1918), член РВС 10 армии (ноябрь 1918-январь 1919), Украинского фронта (январь-июнь 1919), зам. наркома по военным делам Украины, член РВС 1 Конной (ноябрь 1919- июль 1920), 2 Конной армии (июль-октябрь 1920). В дальнейшем — политко-миссар кавалерии РККА (с апреля 1924), пом. инспектора кавалерии РККА по политчасти (с сентября 1924), в распоряжении ГУ РККА (с декабря 1927), РВС СССР (с марта 1930), зам. команд, по политчасти и нач. политуправления ХВО (с декабря 1936), член военного совета КВО (с мая 1937), зам. наркома обороны СССР и нач. Управления по ком. и начсоставу РККА (с ноября 1937). Во время Великой Отечественной войны — зам. наркома обороны СССР — нач. Главного управления формирования и укомплектования войск РККА (1941-1943), член военного совета Южного (с сентября 1943), 4 Украинского (с октября 1944) фронтов, в распоряжении Главного политуправления РККА.

Щербаков Леонид Карпович (1905-?) — полковник ГБ (1943). Окончил 4-классное училище, Институт марксизма-ленинизма (1937). Член партии большевиков с 1927. В органах государственной безопасности с 1937 — сотрудник 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1937), нач. 9 отделения 5 отдела ГУГБ НКВД СССР (с апреля 1937), зам. нач. следственной части 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1939). В период советско-финляндской войны — пом. нач. 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с июля 1939). В дальнейшем — и.д. нач. 2 отдела 3 Управления НКВМФ СССР (с мая 1941), В годы Великой Отечественной войны — зам. нач. отдела ОО НКВД Балтийского флота (с июля 1941), в распоряжении отдела кадров НКВД СССР (с февраля 1942), зам. наркома (с июля 1942), нарком (с мая 1943) НКВД Чувашской ССР, в распоряжении отдела кадров НКГБ СССР (с февраля 1944), зам. нач. 3 отделения 7 отдела 4 Управления НКГБ СССР (с июля 1944). С июня 1954 в запасе.

Юров Николай Гаврилович (1898-?) — полковник (1940). Окончил 1 Московские артиллерийские курсы комсостава (1920), Киевскую высшую военно-педагогическую школу (1922), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1930), учился в Военно-технической академии РККА, в Военной академии механизации и моторизации РККА. Участник 1 мировой войны, рядо-

#### Именной комментарий

вой. Член партии большевиков с 1919. В РККА с 1918. — нач. связи батареи (с июня 1920) 2 дивизиона (с ноября 1920) 41 стр. дивизии, пом. ком. батареи 44 стр. дивизии (с июня 1921). В дальнейшем — инструктор (с сентября 1921), ком. взвода (с марта 1923) 4 Киевской артиллерийской школы, преподаватель стрелкового дела Иркутской пехотной школы (с сентября 1923), врид. пом. нач. учебной части (с февраля 1924), и.д. нач. учебной части (с января 1925) 3 Красноярской артиллерийской школы, преподаватель Омской пехотной школы (с декабря 1925), и.д. пом. нач. 3 отдела (с мая 1930), пом. нач. 1 сектора (с марта 1931) технического штаба нач. вооружений РККА, нач. 5 сектора 3 отдела Управления по топливу РККА (с марта 1933), в распоряжении ГУ РККА (с ноября 1933), нач. 2 отдела Управления снабжения горючим и смазочными материалами (с декабря 1933), 1 отделения 6 отдела Штаба РККА (с января 1935), пом. нач. 2 отдела (с марта 1936), и.о. нач. инспекции по качеству, и.о. нач. 9 отдела (с мая 1939) Управления снабжения горючим РККА. В период советско-финляндской войны — нач. отдела снабжения горючим тылового управления ЛВО (с января 1940), В дальнейшем — нач. 9 отдела Управления снабжения горючим РККА (с апреля 1940), отдела снабжения горючим ПриБВО (с июня 1940).

Юхимович Семен Петрович (1900-?) — генерал-майор (1945). Член партии большевиков с 1926. В органах государственной безопасности с 1921 — на различных должностях в местных органах безопасности на Украине (1921-1937), в центральном аппарате НКВД СССР (с 1937). В период советско-финляндской войны — ст. оперуполномоченный 9 отделения 4 отдела ГУГБ НКВД СССР (с января 1939). В дальнейшем — зам. нач. 11 отделения (с апреля 1940), зам. нач. 8 отделения (с октября 1940) 4 отдела ГУГБ НКВД СССР, затем нач. 1 отделения 3 отдела НКВД СССР. В годы Великой Отечественной войны — зам. нач., нач. 6 отделения Управления ОО НКВД СССР (1942-1943), нач. ОКР «Смерш» НКВД СССР (1943-1944), нач. УНКГБ УССР по Одесской области (с 1944). С 1956 в запасе.

Ярчевский Петр Григорьевич (1895-1950) — генерал-лейтенант (1944), профессор. Окончил Симбирский кадетский корпус (1913), Александровское военное училище (1914), Военную академию РККА (1925). Участник 1 мировой войны, капитан. В РККА с 1918. Участник Гражданской войны — ком. бригады 6 стр. дивизии, нач. штаба 9 стр. дивизии, нач. тыла 13 армии, нач. штаба 15 Сивашской стр. дивизии. В дальнейшем — пом. нач. штаба САВО, нач. сектора 4 управления штаба РККА, штаба 35 Сибирской стр. дивизии, штаба ОКДВА, адъютант НКО СССР (с 1940). В годы Великой Отечественной войны — нач. кафедры Военной академии Генштаба Красной армии.

# Предметно-тематический указатель систем и отдельных образцов отечественного и иностранного вооружения, упоминаемых в сборнике\*

Вооружение артиллерии и войск ПВО

Пушки

Противотанковые:

45-мм пушка образца 1937 г. - 58, 133, 168, 169, 170, 181 Горные:

76-мм горная пушка образца 1938 г. — 181 Полковые:

76-мм пушка образца 1927 г. - 57, 58, 133, 134, 168, 169, 179 Дивизионные:

76-мм пушка образца 1936 г. (Ф-22) - 57, 58, 133, 134, 168, 169, 170, 419

76-мм пушка образца 1939 г. (УСВ) - 57, 58, 133, 134, 168, 169, 170, 179

76-мм пушка образца 1939 г. (Л-12) — 170, 419 Корпусные:

107-мм пушка образца 1910/1930 гг. — 171, 180

107-мм пушка образца 1940 г. (М-60) - 171, 180

122-мм пушка образца 1931/1937 гг. - 171, 172, 178, 180

152-мм пушка-гаубица образца 1937 г. (МЛ-20) - 11, 172, 178, 180 Артиллерия РКК:

152-мм пушка образца 1935 г. (Бр-2) - 173, 175, 180 Орудия большой и особой мощности:

180-мм пушка (опытный образец) — 174, 180

210-мм пушка образца 1939 г. (Бр-17) - 174, 180

356-мм пушка — 180 Прочее:

50-мм пушка — 168, 179

60-мм пушка — 168, 179

70-мм пушка — 168

75-мм пушка — 174

95-мм пушка (опытный образец) — 168, 170, 174, 179

107-мм пушка (опытный образец) — 170, 174, 175, 179 Иностранное вооружение:

37-мм германская противотанковая пушка Рак 35/36 — 169

47-мм чехословацкая противотанковая пушка Рак 37(t)" — 169

Гаубицы

Горные: 107-мм гаубица (опытный образец) — 175, 181

" Указатель имеет разделы: Вооружение артиллерии и войск ПВО. Стрелковое вооружение. Минометно-минное вооружение. Вооружение военно-воздушных сил. Вооружение автобронетанковых войск.

Вооружение службы снабжения горючим. Вооружение инженерных войск. Вооружение железнодорожных войск. Вооружение химических войск. Средства связи. Боеприпасы. Двигатели. Порядок расположения разделов соответствует порядку рассмотрения вопросов на комиссии ГВС (см. стр. 167), три последних раздела дополнены составителями. Внутри разделов информация сгруппирована и систематизирована в соответствии с классификацией типов и видов вооружения рассматриваемого периода.

" Речь идет о пушке P.Y.V. фирмы «Шкода» образца 1936 г., принятой на вооружение германской армии.

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Дивизионные:

122-мм гаубица образца 1910/1930 гг. - 57, 58, 133, 134, 170, 171, 179  
122-мм гаубица образца 1938 г. (М-30) - 57, 58, 133, 134, 170, 171, 179, 180, 526  
152-мм гаубица образца 1909/1930 гг. - 57, 58, 133, 134, 180 Корпусные:  
203-мм гаубица (опытный образец) — 174, 180 Артиллерия РКК:  
152-мм гаубица образца 1938 г. (М-10)- 171, 180, 181  
203-мм гаубица образца 1931 г. (Б-4) - 178, 356, 423 Орудия большой и особой мощности:  
203-мм гаубица образца 1938 г. - 174, 180  
280-мм мортира образца 1939 г. (Бр-5) - 174, 180  
305-мм гаубица «Шкода» (Бр-18) - 174, 180  
450-мм тяжелая полевая гаубица — 174, 180  
500-мм гаубица — 180

Зенитные пулеметы и орудия

Пулеметы:

7,62-мм счетверенный пулемет системы Максима — 58, ПО, 134, 149, 175, 192, 194, 215 Орудия:  
23-мм пушка (опытный образец) — 175, 181  
25-мм пушка образца 1940 г. (72-К) - 175, 181, 192, 532  
37-мм пушка образца 1939 г. (61-К) - 58, 133, 175-177, 181  
45-мм пушка (21-К) - 175, 176, 181  
76-мм пушка образца 1931 г. (3-К) - 58, 133, 175-177, 181  
76-мм пушка (опытный образец) — 175  
85-мм пушка образца 1939 г. (52-К) - 176-178, 181  
100-мм пушка (опытный образец) — 176, 177, 181  
105-мм пушка (опытный образец) — 181  
130-мм пушка — 181  
140-мм пушка (опытный образец) — 176 Иностранное вооружение:  
105-мм германская пушка образца 1938 г. — 176

Приборы артиллерийские

дальномер — 175—177

звукоулавливатель (для зенитной артиллерии) — 176, 177

прибор управления огнем (для зенитной артиллерии) — 176, 177, 526

прожектор (для зенитной артиллерии) — 101, 176, 178

трубка пороховая — 177, 178

трубка механическая — 176—178, 181

Стрелковое оружие

Револьверы и пистолеты

Револьверы:

7,62-мм револьвер системы Нагана - 120, 183, 185, 193, 274, 419 Пистолеты:

6,35-мм пистолет системы Коровина (ТК) — 420

7,62-мм пистолет системы Воеводина — 420

7,62-мм пистолет системы Ракова — 185, 186, 420

7,62-мм пистолет системы "Токарева (ТТ) — 120, 185, 193, 274, 419, 420 Иностранное вооружение:

7,62-мм пистолет системы Вальтера — 185

7,63-мм пистолет системы Маузера — 88, 186, 348, 419

7,65-мм пистолет системы Люгера («Парабеллум») — 420

7,65-мм пистолет системы Маузера — 86, 186, 193, 274, 420

9-мм пистолет системы Браунинга — 420

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

9-мм пистолет системы Маузера — 185

Винтовки и карабины

Автоматические: 7,62-мм винтовка системы Симонова образца 1936 г. (АВС-36) — 419 7,62-мм винтовка системы Токарева образца 1940 г. (АВТ-40) — 419

Самозарядные: 7,62-мм винтовка системы Токарева образца 1938 г. (СВТ-38) — 184, 419 7,62-мм винтовка системы Токарева образца 1940 г. (СВТ-40) — 184, 193, 211, 212, 419 7,62-мм карабин образца 1938 г. — 88, 193 7,62-мм снайперская винтовка (опытный образец) — 193

Иностранное вооружение: 7,62-мм американская самозарядная винтовка Гаранд, М1 — 183, 184 7,71-мм английская магазинная винтовка системы Ли-Энфильд — 347 7,92-мм итальянская самозарядная винтовка «Скотти» (модель 1931 г.) — 184 8-мм французская самозарядная винтовка образца 1918 г. (РСЦ-18) — 184

Пистолеты-пулеметы

7,62-мм пистолет-пулемет Дегтярева образца 1934 г. (ППД-34) — 11, 37, 58, 88, 133, 183, 185, 186, 193, 213, 274, 336, 411, 525 7,62-мм пистолет-пулемет Дегтярева образца 1940 г. (ППД-40) — 58, 88, 133, 185, 336, 411, 525 7,62-мм пистолет-пулемет Шпагина образца 1941 г. (ППШ-41) — 528

Иностранное вооружение: 9-мм финский пистолет-пулемет системы Лаhti («Суоми», М-31) — 183, 419

Пулеметы Ручные: 7,62-мм пулемет системы Дегтярева образца 1927 г. (ДП) -184, 186, 188, 190, 193, 212-214 7,62-мм пулемет системы Максима (опытный образец) — 182 7,62-мм пулемет системы Токарева (опытный образец — 182 приемник Кубынова (для пулемета ДП) — 186, 188 Станковые: 7,62-мм пулемет системы Максима образца 1910 г. — 189, 190, 193, 213, 214 7,62-мм пулемет системы Дегтярева образца 1939 г. (ДС) — 189, 190, 192—194, 213—215 12,7-мм крупнокалиберный пулемет Дегтярева-Шпагина образца 1938 г. (ДШК) — 58,

134, 194, 202 Иностранное вооружение: 7,62-мм пулемет системы Браунинга — 187

7,71-мм английский ручной пулемет системы Льюиса образца 1915 г. — 347 7,69-мм английский ручной пулемет «Брена» образца 1896 г. — 187 7,92-мм германский единый пулемет образца 1934 г. (МГ-34) — 187, 188, 189, 191, 194,

213, 215 7,7-мм японский станковой пулемет «92» образца 1932 г. — 189 8-мм французский станковой пулемет системы Гочкиса образца 1914 г. — 190 8-мм итальянский станковой пулемет Фиат-35 — 189, 190 чехословацкий станковой пулемет — 187, 189 японский пулемет образца 1896 г. — 187

Ружья противотанковые и гранатометы

Гранатометы:

40,8-мм гранатомет системы Таубина — 195, 420

гранатомет ружейный — 209, 420

мортирка — 195, 420 Противотанковые ружья:

12,7-мм ружье системы Владимирова — 58, 134, 191, 214

14,5-мм ружье системы Рукавишникова — 11, 58, 134, 191, 194, 214 Иностранное вооружение:

английское противотанковое ружье образца 1939 г. — 191

20-мм японское противотанковое ружье тип «97» — 191

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Минометно-минное вооружение

Минометы

Ротные:

50-мм миномет образца 1938 г. (конструкции Шавырина) — 11, 58, 134, 195—197, 209, 266, 267, 412

50-мм миномет образца 1940 г. (конструкции Шамарина) — 11, 58, 134, 197, 209, 267, 269, 412 Батальонные:

82-мм миномет образца 1936 г. — 268, 303

82-мм миномет образца 1937 г. (БМ-37) - 11, 58, 134, 197, 198, 209, 266, 267 Полковые:

107-мм горно-вьючный миномет образца 1938 г. (ГВПМ-38) — 209, 266, 268, 269

107-мм миномет образца 1932 г. — 11, 114, 148, 198, 209, 303

120-мм миномет образца 1938 г. — 11, 58, 134, 198, 210, 268, 303 Дивизионные:

160-мм миномет (опытный образец) — 12, 210, 269 Большой мощности:

240-мм тяжелый миномет (опытный образец) — 12, 198, 210, 269

сверхмощный миномет (для разрушения железобетонных сооружений) — 270

Взрыватели

ГВМЗ (для 107-мм и 120-мм мин мгновенно-замедленного действия) — 268

для полевых фугасов и сюрпризов — 271

М-1 (для 82-мм мин мгновенного действия) — 268

М-50 (для 50-мм мин мгновенного действия) — 268

МП (для 50-мм и 82-мм мин мгновенного действия) — 268

пластмассовый — 525

УВ (упрощенный) - 199, 200, 270, 272

ударный — 267

химический (замедленного действия) — 199, 200, 270

часовой — 267, 272

Замыкатели

часовой — 200 10-часовой - 199, 270 10-суточный — 199, 200, 270 35-суточный - 199, 200, 267, 270 ИЗВЕР-

2 (поездной) — 270 П-12 (поездной) - 199, 270 Р-2 (поездной) - 199

Миноискатели

ВИМ-210-201, 210, 270 ИМВЭТА-21-270

Прочее

заводское снаряжение противотанковой мины ТМ-35 — 271

конский минометный вьюк — 197, 198, 266

повозка минометная — 197, 198, 209, 267

52-мм стационарная установка для УР — 198

82-мм стационарная установка для УР — 270

120-мм стационарная установка для УР — 270

Вооружение военно-воздушных сил

Самолеты-разведчики

Р-3 - 233, 280 Р-5- 95, 145, 232, 280

500

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Р-6-281 Р-10-232,281 Р-12(ББ-22)-70, 228,231 «ССС» - 232, 280

Истребители

БМ-2 - 218 ВИ-1 - 528 ДИ-6-281

И-15 — 215, 216, 219, 221 И-15бис-216, 219, 232,280

И-16 -215, 216, 217, 218, 219, 221, 280, 286, 303, 527 И-22 (И-301, ЛаГГ-1) - 216, 218, 527 И-26-

216,218,220,525 И-28-216,218 И-61-217 И-100-216

И-153 «Чайка» - 70, 216, 217, 218, 219, 221, 280, 527 И-180-216,217 И-207 - 218 ЛаГГ-3 - 530-532 МиГ-3 -

529-532 Та-3 - 528 Як-1-530-532 Як-3 - 529-531 Иностранное вооружение: американский истребитель

Кертисс Р-36 «Хоук» — 217 американский истребитель «Аэрокобра» — 527

германский истребитель Мессершмитт Вф-109 — 12, 217, 219, 220, 221 германский истребитель

Мессершмитт Ме-ПО — 217, 219, 221 итальянский истребитель Фиат — 217

Бомбардировщики

Ближние:

ББ-1 (конструкции Сухого) — 224, 226

ББ-22 (конструкции Яковлева) — 223, 226, 228

«С» (конструкции Болховитинова) — 223, 226

Су-4 - 528

Як-4 (ББ-22бис) - 529 Дальние:

ДБ-ЛК- 224, 228, 230, 231, 420

ДБ-3 - 224, 226, 227, 230, 231, 280

ДБ-3Ф - 530

ДБ-4 - 224, 226, 228

ДБ-7 - 226

ДБ-22 - 226

Ер-2 - 224, 226, 228, 231 Пикирующие:

«103» - 525, 527, 532

ВИГ-1 (конструкции Поликарпова) — 223, 226

Пе-2 - 528, 529, 531 Скоростные:

СБ - 223, 226, 228-232, 280, 281, 287, 288, 421

СБ-2 - 280 Тяжелые:

ТБ-1-281

ТБ-3 - 72, 232, 280

ТБ-7-231

501



Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Иностранное вооружение:

американский бомбардировщик Боинг В-17 «Флаинг Фортресс» — 225 американский бомбардировщик  
Дуглас В-18 — 225 германский бомбардировщик Хейнкель He-111 — 226 германский бомбардировщик  
Юнкере Ju-86 — 226 германский бомбардировщик Юнкере Ju-88 — 225, 226 итальянский бомбардировщик  
Савойя Маркетти SM-7911 — 225 польский самолет «Лодзь» — 231

Штурмовики

Ил-2-231, 528, 529 P-5 - 232

Специальные и транспортные самолеты

Специальные:

У-2 - 232, 275

УТИ-26 - 529 Транспортные:

Драгон (двухмоторный) — 275

Дуглас DC-3 (Ли-2) - 275

Дуглас (четыrehмоторный) — 72, 232

ПС-84 - 530, 532 Иностранное вооружение:

германский самолет Физилер Fi-156 «Шторх» — 232, 275, 530

Планеры

планер КЦ-20 (конструкции Колесникова и Цибина) — 530 планер «Рот Фронт» (конструкции Антонова)

— 528 планер Т-1 (конструкции Воробьева) — 528

Артиллерийское вооружение для самолетов

Пулеметы:

7,62-мм пулемет ШКАС - 216, 217, 232, 276, 277, 278, 279, 283, 286

7,62-мм пулемет «СН» — 283

12,7-мм пулемет БС — 279

12,7-мм универсальный пулемет УБ - 216, 217, 218, 277, 278, 279, 283, 286, 531 Пушки:

20-мм пушка ШВАК-20 - 216, 217, 218, 283, 284, 530

23-мм пушка системы Волкова-Ярцева (ВЯ-23) — 283

23-мм пушка системы Салищева-Галкина — 283

23-мм пушка системы Таубина — 283, 421

37-мм пушка (опытный образец) — 284

37-мм пушка системы Таубина — 529

37-мм пушка системы Шпитального — 529 Иностранное вооружение:

20-мм пушка — 283

23-мм пушка — 220, 228

37-мм пушка — 220

Аэрофотоаппараты

«2ЦЦ» - 289 АФА-1-289 АФА-20 - 289 АФА-24 - 289 АФА-27Т-289 АФА-30 - 289 АФА-Б - 289 АФА-И - 289

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
НАФА-19-289 ПОТТЕ-1 - 289 ПОТТЕ-1а-289 ПОТТЕ-16-289 ПОТТЕ-2 - 289  
Аэрофотолаборатории  
в разборных перевозных домиках — 290 походная (на машинах ГАЗ-3А) — 290 подвижная (на тракторной тяге) — 290  
Взрыватели для бомб  
АВ-1-285 АГМ-6 - 285 АГМ-1 - 285 АГМ-16-285 АГМ-3 - 285 АГП - 285 АДП - 285 АМ-а-285 АПУВ - 285  
Кислородные приборы для самолетов и средства по добыче кислорода  
Кислородные приборы:  
КПА-1-291  
КПА-Збис-291  
КПЛ-1-291  
ПМ-1-291 Кислородные установки:  
АК-0,5 (автомобильная) — 291  
АК-25 (автомобильная) — 291  
В-3 (железнодорожная) — 291  
СК-0,5 (стационарная) — 291 Прочее:  
подвижная кислородная станция (для зарядки баллонов на борту самолетов) — 291  
Приборы авиационные  
Авиасекстанты:  
авиасекстант перископический панорамный — 288  
авиасекстант АС — 288 Автопилоты:  
АК-1-290  
АПГ-1-290 Прочее:  
автоштурман — 288  
антиобледенитель — 528  
бомбодержатель — 221, 277, 278, 286  
компас дистанционный — 288  
нагреватель Доллежаля — 530  
пневмоспуск для неподвижных пулеметов и пушек — 286  
синхронизатор с автоматическим опережением — 286  
трубка механическая ТМ-27 (на 60 секунд) — 286  
установка подвижная поверочная (для автопилотов АПГ-1 и АК-1) — 290  
бильдаппарат (для передачи по радио изображения и фотоснимков на землю) — 290  
телевизионная самолетная установка типа «Доломит» — 290  
Прицелы авиационные  
гироскопический — 284  
503

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
синхронный (с гировертикалью) — 284  
КНПБ-3 (для ночного бомбометания) — 287  
ОПБ-1 - 284  
ОПБ-2 - 284  
ОПТ-1 - 284  
ПАК-1 - 284  
ПАН-23 - 284  
ПАН-24 - 284  
СПБ-2 (по типу СПЕРРИ) - 284  
СПБ-21 - 284  
Станции различного назначения  
АЗС-1 (для зарядки аккумуляторов) — 290 АП-4 (прожекторная посадочная) — 290 метеостанция походная  
(на шасси ЗИС-5) — 290 ПС-6 (маячно-посадочная) — 290  
Средства аэродромной службы  
Краны:  
ПП-К-35 (подвижный подъемный) — 292  
«Январей» (подвижный подъемный тракторный (на шасси ЗИС-5)) — 292 Подвижные авиамастерские:  
ПАРМ-1 - 73, 292  
ПАРМ-6 - 292 Транспортные средства:  
автобус пассажирский (для перевозки летного состава) — 262, 293  
автоводополивщик — 292  
аэросани пассажирские — 292  
аэросани санитарные — 292 Прочее:  
тренога разборная (с талью) — 292  
Средства заправки самолетов  
Бензозаправщики:  
БЗ-34 - 292  
БЗ-35 - 292  
БЗ-39 - 292  
бензоцистерна СБЦ (на шасси ЗИС-5) — 292 Бензоприцепы:  
бензоприцеп (на гусеничном ходу) — 292  
Б-35 - 292 Водомаслозаправщики:  
ВМЗ-34 - 292  
ВМЗ-35 - 292  
ВМЗ-38 - 291 Водомаслотермосы:  
ВМТ-35 - 292 Маслозаправщики:  
МЗ-38 - 292  
Электроагрегаты  
12-квт (с двигателем ГАЗ) — 290  
18-ЗС-1 (для зарядки аккумуляторов) — 290  
504

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Вооружение автобронетанковых войск Танкетки

T-27 - 12, 78, 85, 87, 142, 201, 205, 210, 292, 294

Танки

Малые:

T-37 - 12, 78, 85, 87, 89, 134, 142, 201, 202, 204, 206, 210, 294

T-38 - 12, 58, 78, 85, 87, 89, 133, 134, 142, 201, 202, 204, 206, 210, 294, 423

T-40 - 86, 87, 202, 205, 206, 210, 294 Легкие:

BT-2 - 85, 87, 201-203, 205, 210, 294, 423

BT-5 - 87, 89, 201-203, 205, 210, 294, 423

BT-7 - 87, 89, 203-205, 294, 423

BT-7M - 85, 87, 202, 205, 210, 294, 423

МС-1 - 203, 204

T-26 - 79, 85-87, 89, 202-205, 210, 294, 423

T-50 - 414, 527, 529, 530, 532 Средние:

T-28 - 12, 79, 85, 87, 89, 142, 202, 203, 205, 210, 257, 294, 295, 525

T-34 - 12, 86, 87, 202, 203, 205, 210, 293, 294, 525, 529, 531, 532 Тяжелые:

KB - 12, 86, 87, 201, 203, 205, 210, 293, 525-527, 529, 530, 532

KB-2 - 530

KB-3 - 530, 531

KB-4 - 530

KB-5 - 530

T-35 - 12, 79, 85, 87, 142, 202, 205, 210, 294 Специальные:

ИТ-28 (инженерный танк) — 85, 251

ОТ-26 (огнеметный танк) - 203, 204, 207, 423

СТ-26 (саперный танк) — 206

T-26 (мостовой танк) — 206

ТПП-2 (танк преодоления препятствий — танк по разграждению) — 206

ТТ-26 (телетанк) - 79, 85, 87, 143, 204, 205, 211, 414

ХТ-26 (химический танк) - 79, 85, 87, 142, 203, 211, 256, 414 Иностранное вооружение:

английский легкий танк «Виккерс» Mk VI — 203, 205

французский легкий танк «Рено» R35 — 203—205

чехословацкий легкий танк LT-35 — 203

Артиллерийское вооружение для танков

Пулеметы:

7,62-мм пулемет системы Дегтярева (ДТ) — 86, 89, 293—295

12,7-мм крупнокалиберный пулемет системы Дегтярева (ДК) — 86, 215, 294 Пушки:

37-мм пушка «Гочкис» — 204

45-мм пушка - 89, 181, 203, 294, 295

76,2-мм пушка (КТ-28) - 89, 202

76,2-мм пушка (Л-10) — 174

76,2-мм пушка (Л-11) - 86, 174, 181, 201, 293, 294

76,2-мм пушка (Ф-32) — 174

152-мм пушка (М-10) - 86, 201, 203, 208, 293, 296 Огнеметные приборы:

несъемный — 114, 148, 206, 414

съемный - 81, 88, 114, 148, 256, 257, 296, 303, 414

**505**

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Автомшины

Легковые:

ГАЗ-А-261,264, 296

ГАЗ-61 - 296

ЗИС (специальный) — 532

ЗИС-101-261,264,296

М-1 - 261, 264, 296

М-1 (малолитражная) — 261, 264, 296

М-2 - 261, 264 Полугрузовые:

«Пикап ГАЗ-А» — 296

«Пикап М-1» - 261, 264, 296 Грузовые:

ГАЗ-АА - 261, 264, 296, 306

ГАЗ-ААА-261,264,414

ГАЗ-ЗА - 290,297

ГАЗ-14 (газогенераторная) — 297

ГАЗ-33 - 297

ГАЗ-42 (газогенераторная) — 297

ГАЗ-51 - 296

ГАЗ-63 - 296

ЗИС-5 - 244, 248, 249, 255, 261, 264, 290, 292, 293,297, 306, 312, 315

ЗИС-6 - 261, 264, 297, 306, 315

ЗИС-6К - 297

ЗИС-13 (газогенераторная) — 297

ЗИС-15-297

ЗИС-21 (газогенераторная) — 297

ЗИС-32 - 297

ЯГ-6-261,264, 297 Специальные:

автобус штабной — 261, 262, 265, 293

машина пожарная — 261, 264

машина санитарная — 261, 264, 292

Бронеавтомобили

Легкие:

БА-20 - 88, 89, 210, 295

Д-8 - 295

Д-12-295

ФАИ-88, 206, 210, 295,414 Средние:

БА-3-88, 206, 210,414

БА-6-88, 210, 295

БА-10-88, 89, 210, 295

БА-27-88, 206, 210, 295,414

БАИ - 88, 206, 210, 295, 414

Д-13-295 Тяжелые:

БА-11-88, 210, 295 Специальные:

БХМ (боевая химическая машина) — 256

Вездеходы, трактора и тягачи

Вездеходы: «В» - 297 «ВЗ» - 297 ГАЗ-60 - 265 ЗИС-22 - 265

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

ЗИС-33 - 265 Трактора:

С-2 («Сталинец-2») - 265, 297, 298

«Сталинец-65» — 265

СТ-2 - 262

СТ-65 - 262

«СТЗ-НАТИ» - 245

СТЗ-2 - 262

СТЗ-3Г (газогенераторный) — 298

СТЗ-50 - 265

трактор на базе Т-34 — 262, 265, 297

трактор на базе Т-40 — 262, 265, 297

ЧТЗ-60 - 245, 262, 298

ЧТЗ-65 - 245, 265, 297, 298

ЧТЗ-65Г (газогенераторный) - 298 Тягачи:

«Ворошиловец» — 265, 297

«Коминтерн» — 262, 265, 297

«Коммунар» — 262, 265, 298

«Комсомолец» — 262, 297

СТЗ-3 - 262, 265, 298

СТЗ-5 - 262, 265, 297, 298

Мотоциклы

АМ-600 - 265, 297 ИЖ-7 - 265, 297 ИЖ-8 - 265, 297 Л-8 - 265, 297 Л-300 - 265, 297 НАТИ \_ 265 ПМЗ-А-750-850 - 297

Прицепы

Одноосные:

«Комсомолец» — 298

прицеп (для длинномерных грузов) — 298 Двухосные:

2АП-37 - 298

РП-2 - 298

П-26-А - 298

П-26-Б - 298 Трехосные:

П-3 - 298 Четырехосные:

РП-4 - 298 Специальные:

прицеп химический — 256, 257, 302, 414

Прочее

бронированные азросани — 527 бронетранспортер (опытный образец) — 206 бронепоезд - 87, 206, 207, 211, 295

Вооружение службы снабжения горючим

Горюче-смазочные материалы

Бензин: авиационный (Б-95) — 304

507

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
автомобильный — 282  
высокооктановый — 259, 260, 263, 264, 304  
газовый — 526  
КБ-70 - 304  
синтетический — 528  
Масла:  
авиамасла селективные — 305  
Топливо:  
газогенераторное — 260, 263, 305, 421  
дизельное — 305  
синтетическое — 259  
Подсобные средства для ГСМ  
Бензоколонки:  
раздаточная — 108, 308  
передвижная — 307  
стационарная — 261, 264, 307  
Контейнеры:  
КП-2 - 305, 306  
КЦ-6 - 306  
Краны:  
раздаточный автоматический — 307  
раздаточный «ОК» — 306  
Насосы:  
4АД-90 - 306  
малораздаточный — 306  
ручной бензиновый — 306  
ЦД-10-306  
Цистерны:  
автомобильная — 261, 306, 307  
железнодорожная — 108, 308  
малая - 108, 308  
термическая — 108, 308  
Шланги:  
бензостойкий тиоколовый — 306  
бензоморозостойкий — 307  
Прочее:  
агрегат бензомаслоперекачечный — 307  
армейская авторемонтная мастерская типа «Б» (для ремонта вооружения службы снабжения горючим) — 307  
бензозаправщик — 307  
бензомасломотопомпа — 307  
бензомотопомпа Л 6/2 — 306  
бензосчетчик — 307  
бидон — 306  
бочка-261, 264, 305  
ведро мерное — 306  
водомаслогрейка Гончарова — 306  
водомаслозаправщик (на шасси ЗИС-6) — 306  
воронка — 306  
коллектор — 306  
станция бензоперекачечная — 306  
установка регенерационная (для регенерации отработанных масел) — 305  
508

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
Вооружение инженерных войск  
Взрывчатые вещества и средства воспламенения  
Взрывчатые вещества:  
аммонит — 314  
тол — 249, 314 Омметры:  
«ЛМВ» (большой) — 314  
«ОК» (малый карманный) — 314 Подрывные машинки:  
ПМ-1 - 314  
ПМ-2-249, 314 Средства воспламенения:  
бикфордов шнур — 249, 314  
детонирующий шнур — 101, 249, 314  
фитиль — 314 Часовые механизмы и электродетонаторы:  
часовой механизм — 249  
электродетонатор — 249, 314  
электродетонатор замедленного действия — 314 Прочее:  
капсули детонаторы № 8 (ТАГ № 8) — 314  
комплект оборудования и инструмента для подземно-минных и подводно-минных работ- 101,316  
комплект № 61 (подрывное имущество кавалерийских частей) — 314  
комплект № 63 (приборы и инструмент для подрывных работ) — 314  
проводник саперный — 314  
Дорожно-строительные средства  
Инженерные машины:  
бульдозер тракторный — 311  
грейдер - 101, 245, 246, 247, 311  
грейдер типа «СПГ» (специальный) — 312  
канавокопатель прицепной — 247, 312  
машина корчевальная — 312 Катки:  
моторный — 101, 247, 312  
прицепной — 247, 312 Лопаты:  
механическая (скреппер) — 311  
механическая Беккера — 247  
Юмки - 247 Снегоочистители:  
автомобильный — 312  
тракторный — 312 Прочее:  
комплект для дорожных работ — 312  
комплект машин по механизации дорожных работ — 316  
кустореж тракторный — 247, 312  
ментенер — 247, 312  
риппер тракторный — 312  
Лесозаготовительные средства  
лесотаска тракторная — 312  
рама лесопильная РПШ — 101, 312  
рама лесопильная подвижная — 247, 312  
пила моторная — 247, 312  
приспособление для тракторной трелевки леса — 312  
станок ленточнопильный — 101



Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
станок лесопильный — 247, 312  
Маскировочные средства  
Маски:  
артиллерийские (типы: А, Б, Г, Е) — 315  
БП-1 (самолетная) — 316  
БП-2 (самолетная) — 316  
для зенитных орудий — 316  
для стрелка — 316  
пулеметная — 316  
универсальная горизонтальная — 315 Маскировочное покрытие:  
2-Т-315  
3-Т-315 Маскировочные костюмы:  
зимний — 315  
летний — 315 Маскировочные сети:  
№4-315  
№5 -315  
для станкового пулемета — 316  
для стрелка — 315 Маскировочные халаты:  
зимний — 316  
летний — 316 Прочее:  
комплект для маскировочных работ (№№ 41, 42, 43, 45, 47, 48) — 316  
краскомет «Красный Факел» — 315  
макет самолета (плоскостной) — 316  
очки-светофильтр — 316  
станция малярно-техническая (опытный образец) — 316  
Мастерской инструмент  
бурав по дереву — 313  
долбежник — 312  
комплект № 2 — 314  
комплект № 3 — 314  
комплект № 7 — 314  
комплект № 8 — 314  
комплект № 10 (для одного кузнеца) — 314  
комплект № 12 (токарный инструмент по металлу) — 314  
комплект № 14 (медницкий и жестянический инструмент) — 314  
комплект № 21 (инструмент для котельщика и клепальщика) — 314  
комплект № 34 (для малярных работ) — 314  
сверло по дереву (металлу) — 312  
Мосты и мостостроительные средства  
Мосты:  
висячий — 101, 316  
деревянный — 100  
легкий (для конной тяги) — 316  
металлический разборный — 247  
перекидной — 316  
пешеходный — 316  
тяжелый — 248, 316 Средства для постройки мостов:  
баба электрическая — 248  
копры разборные — 247, 248, 312  
510

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

копры-лебедки — 247, 312 машина мостосборная «МСМ» — 313 молоток свайный — 247, 248, 312 Прочее:  
канатная дорога — 101, 247, 316 путь монорельсовый подвесной — 312

Переправочные средства

Катера:

БМК-70 - 310 Лодки:

А-3-244, 245, 310

А-3 (горная) — 310

десантная (из бакелизированной фанеры) — 101, 310

десантная (складная) — 244

«ЛМН» (малонадувная) — 244, 310 Переправочные парки:

Н2П - 79,141, 244, 245, 310

НДП-3 - 244

НЛП - 101, 244, 310

МдПА-3-101,310

СТ-19 - 243 Прочее:

бакелитовый лак — 310

плавательный костюм «ПК» — 310

труднозатопляемое имущество «ТЗИ» — 310

тяжелая водолазная станция — 310

тяжелый парк самоходных понтонов СП-19 — 310

Пневматические средства

компрессорная станция передвижная — 248, 312 мотоперфоратор — 313 пневмоинструмент — 313

перфоратор — 101, 247

Подъемно-транспортные средства

кран (на автомашине ЗИС-6) — 315 лебедка моторная — 315

Ремонтные средства

подвижная мастерская «АПРИМ» (на автомашине ЗИС-5) — 315

Средства инженерной противохимической защиты

Вентиляторы:

КП-4-А-315 Полевые фильтровентиляционные установки:

«ФВУ» (большая) — 315

«ФВУ» (малая) — 315

Средства заграждения и оборудования местности

Машины:

канавокопатель — 315

машина шпуровая «САМ-3» — 315

экскаватор типа «Боккей» — 101, 248, 315

окопкопатель фрезерный «ФОК» — 248, 315 Средства заграждения:

колья деревянные (для колючей проволоки) — 250

колья металлические (для колючей проволоки) — 101, 250, 315

511

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

малозаметные препятствия МЗП — 101, 250, 315

проволока колючая — 250, 315 Средства оборудования местности:

мешок земленосный — 315

ножницы для резки колючей проволоки — 315

печь окопная — 315 Прочее:

комплект инженерной разведки — 315

угольник металлический — 246

Средства полевого водоснабжения

Бурильные станки:

АБТВ-50 - 249

АБТВ-100 - 249

«Нортон» — 249

«РАСТО» - 249 Буровые станки:

АВБ-100- 101,313

АБГ-50 - 313

УА-75 - 313 Емкости для хранения воды:

автоводоцистерна — 249, 313

бочка — 249, 313

бурдюк-249, 313

мешок — 249, 313

резервуар бескольевый — 313

резервуар мягкий — 313

резервуар резиновый — 249

тара брезентовая — 313 Оборудование для добывания воды:

водоподъемник — 249, 313

колодец глубоко-трубчатый — 249, 313

колодец мелко-трубчатый — 313

мотопомпа — 249, 313

насос — 249, 313

насос «Красный Факел» № 4 — 313 Фильтры:

вьючный — 249, 313

тканевый — 313

«УНФ-30» (носимый) - 249, 313

фильтр-повозка — 313 Прочее:

станция автофильтровальная АФС-5000 — 313

установка передвижная (для опреснения горько-соленых вод) — 313

установка сверлильная — 249

Шанцевый инструмент

Киркомотыги:

легкая — 314

тяжелая — 314 Ломы:

лапчатый — 314

обыкновенный — 314 Лопаты:

малая — 314

саперная — 314 Пилы:

поперечная — 314

512

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
продольная — 314 Топоры:  
военный (с гвоздодером) — 314 плотничный — 314 лесорубный — 314  
Энергетические средства  
Агрегаты для зарядания станций:  
Л-3 - 249  
Л-6 - 249  
Л-12-249 Агрегаты переменного тока:  
1,5 квт (вьючный) — 311  
7,5 квт-311  
12 квт (прицепной) — 311 Зарядно-осветительные агрегаты:  
АД-12/3 — 311  
АЛ 3/2-311  
АЛ-6/2-311  
В-3-311 Фонари:  
аккумуляторный — 311  
подводный «ПФ-1» — 311 Электростанции:  
АЕ-1-249  
АЗС-1 (зарядно-осветительная) — 311  
АЭ-1-249, 311  
АЭС-1- 101,249  
АЭС-3-101, 249, 311  
АЭС-4-101, 249, 311  
ТЭС - 249  
Э-1-249 Прочее:  
подстанция трансформаторная ТП 75/5 — 311  
станция осветительная ручная ДРП-13 — 311  
установка для освещения командных пунктов «АКП» — 311  
установка для электризации (почвы, воды и проволочных препятствий) — 311  
Вооружение железнодорожных войск  
Имущество для мостовых работ  
Военно-разборные мостовые пролетные строения:  
«БРМ-38» - 321  
«СРМ-38» - 321  
«МРИ-38»-321  
«ПРМ-38»-321 Копры:  
паровые с бабой «Арциша» — 320  
разборные — 321  
«Треугольник» — 320 Прочее:  
военно-разборный металлический мост — 321  
прицеп тракторный гусеничный — 321  
комплект аппаратуры и принадлежностей для подводной резки металлов — 321  
Имущество для постройки и эксплуатации железных дорог  
Инструменты: ключ моторный торцовый (для шурупов заграничной колеи) — 321  
513

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
лом лапчатый (для нормальной колеи) — 321  
лом лапчатый (для узкой колеи) — 321  
молоток костыльный (с череньями) — 321 Приборы:  
для разгонки зазоров винтовой — 321  
для разгонки зазоров ударный — 321  
путеразрушитель системы «Червяк» — 321 Станки:  
для сверления дыр в шпалах — 321  
моторный для распиловки рельсов — 321  
ручной для распиловки рельсов — 321  
ручной для сверления дыр в рельсах — 321 Шаблоны:  
для зарубки шпал — 321  
для измерения превышения наружного рельса нормальной колеи — 321  
для проверки расстояния между рельсами нормальной колеи — 321  
для проверки расстояния между рельсами заграничной колеи — 321  
раздвижной контрольный нормальной колеи — 321  
«Эталон» (контрольный) — 321 Прочее:  
грейдер-элеватор (для железнодорожных бригад) — 321  
нивелир-автомат — 320  
переводы стрелочные «Ломов» (правые и левые) — 321  
пресс для выпрямления и изгибания рельсов — 321  
тележка путеизмерительная системы Долгова — 321  
транспортёр роликовый (на 16 сцепов) — 321  
Подвижные средства и подвижные мастерские  
Дрезины:  
велосипедная — 320  
моторная (нормальной и узкой колеи) — 319  
моторная (съёмная) — 319  
«СП» - 320 Мотовозы:  
нормальной колеи — 319  
«МУ» - 248 Паровозы:  
«Т-159»-248  
типа 0»-244, 319 Подвижные мастерские:  
на автомобильном ходу — 319  
на железнодорожном ходу — 319  
для производства восстановительных работ — 319 Прочее:  
платформа железнодорожная (нормальной колеи) — 319  
Подъемные приспособления  
Домкраты:  
гидравлический обыкновенный — 319  
гидравлический «Перпетуум» — 319  
пневмогидравлический батарейный — 319 Краны:  
гусеничный — 319  
на железнодорожном ходу — 319  
столбосостав — 319  
Средства механизации работ  
Машины различного назначения:  
514

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

бурильная БИ-9 — 319

для размотки и сварки проводов — 319

для срезки балластного слоя — 319 Путьекладчики:

для нормальной колеи — 319

для узкой колеи — 319 Рельсоукладчики:

«ВТА» (механизированный) — 319 Прочее:

электроинструмент высокочастотный (для путевых и мостовых работ) — 319

Узкоколейное железнодорожное имущество

Мотовозы:

мотовоз с тяжелым топливом и газогенератором — 320

мотовоз типа 0-2-0 — 320

мотовоз типа 0-2+2-0 — 320 Паровозы:

паровоз типа 159 — 320 Прочее:

вагонетка «Коппеля» — 320

звеньевые узкоколейные военно-полевые железные дороги — 320

звенья на металлических шпалах — 320

подвижной состав (узкой колеи) — 320

рельсы узкой колеи типа 11 и 18 кг — 320

шпалы и скрепления — 320

узкоколейный стрелочный перевод из рельс типа 11 и 18 кг — 320

Электротехнические средства

Электростанции:

ЖЭС-4,5 квт (железнодорожная) — 322

Ж8С-100квт-322

С8С-28 квт - 322 Прочее:

электрокостылезабиватель (опытный образец) — 322

Вооружение химических войск

Индивидуальные средства химической защиты

Противогазы:

кислородный изоляционный — 254

БС-МТ-4-251, 301,421

БС-Т4-251,421

БС-Т5 - 251, 421 Противохимическое снаряжение:

брюки защитные — 302

зонтик — 252, 253

комбинезон олифовый — 254

куртка защитная — 302

накидка бумажная — 252, 301

мазь защитная — 252, 254, 255, 301

палатка бумажная — 253, 301

передник — 254

перчатки — 254

плащ специальный — 254

сапоги резиновые — 254

сумка химика-разведчика — 115, 255

халат — 254

чулки защитные — 253

515

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
Прочее: аппарат подводный изоляционный — 254 импрегнированное обмундирование — 253, 301 прибор унифицированный наземно-подводный — 254 фильтропоглотитель — 254  
Средства дегазации  
гипохлорид-кальция — 255, 302  
хлоримин — 255  
хлорная известь — 114, 255  
хлорсурфурис — 255  
Машины и повозки:  
дегазатор возимый — 255  
машина для дегазации — 255, 256  
машина для дегазации горячим воздухом и паром — 114, 148, 256  
машина для дегазации хлорной известью — 114, 135, 148  
повозка дегазационная (на конной тяге) — 255  
Приборы:  
дегазационный ранцевый — 255, 256  
АДМ (для дегазации вооружения и матчасти) — 302  
КДП (для дегазации вооружения и матчасти) — 302  
РДП (для дегазации вооружения и матчасти) — 302  
установка бучильная (для дегазации обмундирования и белья) — 114, 148, 256  
Средства химической защиты (коллективные)  
автолаборатория химическая АЛ-2 — 114, 148, 255  
фильтровентиляционная установка — 302  
Средства химической защиты (коня)  
Противогазы:  
конский влажный — 254  
КСП-6 (конский сухой) - 254, 302  
КСПРФ-1 (конский сухой) - 254, 302  
Прочее:  
пакет конский противохимический — 302  
чулки защитные — 254, 255, 302  
Средства химического нападения  
Боевые отравляющие вещества:  
иприт — 252, 302  
люизит — 302  
мышьяковый водород — 251, 421  
синильная кислота — 251, 421  
отравляющие вещества (ОВ) - 114, 148, 172, 251, 252, 253, 255, 257, 279, 286, 301-304, 407, 421  
стойкие отравляющие вещества (СОВ) — 114, 148, 301—303, 405  
Выливные авиационные приборы:  
ВАЛ - 257, 277, 303  
ВАП-6 - 286  
ВАП-200 - 279, 286  
ВАП-500-278,286  
ВАП-1000-279  
Разливные станции:  
АРС-6 (для самолетов) — 286  
Химические ампулы:  
125-мм-277, 278,279  
265-мм-277, 278,279

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Химические приборы:

для газопуска — 302

для обучения огнеметанию (ранцевый) — 115, 135, 279

«ЗВ» (для ВАП) - 279

УХАП-250 - 279

УХАП-500 - 278, 286 Прочее:

объект №21 -301

объект №41 -301

огнемет ранцевый — 303

танковая химическая аппаратура — 211

Средства связи

Пеленгаторы

«51-ПА-1»-238, 239, 242 «55-ПК-2» - 239 «55-ПК-3» - 238 «55-ПК-3А» - 238, 239, 242 «СВ» - 239 «КВ» -

239 «РРПК» - 239

Приемники

Коротковолновые:

«45-ПК» - 239

«КВ» - 239

«Чайка» - 238, 242 Средневолновые:

«45-ПС» - 239

«СВ» - 239

Радиовещательные и звукоизлучающие станции

Радиовещательные:

РАП - 239, 242

ТАП - 239, 242 Звукоизлучающие:

МГУ-39 - 237, 274

Радиопередающие и радиоприемные узлы

Радиопередающие:

РУК - 96, 235, 242 Радиоприемные:

РУКС - 237, 242

Радиоспецоборудование самолетов, авиационные средства радионавигации и системы слепого расчета на посадку

Автономные приемники батарейного питания:

РСИ-3 - 287

РСИ-4 - 287 Радиомаяки:

13А-1 -288

«Колба» - 289

РАМ - 288

РАМД - 288 Радиополукомпасы:

РПК-2 «Найка» - 288

РПК-5 «Чижик» — 289

517



Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Системы слепого расчета на посадку: «Ночь-1»-288 СПН-3 - 289

Радиостанции

«1-А» - 238, 242

«1-ВФ» - 235, 242

«1-Ф» - 235, 242

«2-А» - 238, 242

«2-Д» - 238, 242

«3-А» - 235, 242

«4-А» - 238, 242

«4-Д» - 242

«5-АК» - 96, 236, 242

«5-АК-1» - 236

«6-ПК» - 97, 236, 242

«11-АК» - 95, 96, 145, 235, 242

«12-АК» - 238, 242

«22-Т» - 238, 242

«24-ТВ» - 238, 242

«71-ТК-Ь-237, 242

«ДОТ» - 238, 242

КРСТЬ - 237, 242

ПАР - 288

ПАР-1 - 289

РА - 237, 242, 287

РАТ - 95, 96, 145, 235, 237, 238, 242

РАФ - 96, 235, 238, 242, 288

РБ - 96, 97, 236, 239, 242

РБК-237, 242

РБС - 236, 242

РКР - 236, 242

РПК - 239, 242

РПС-К - 237, 242

РСБ - 96, 242, 287

РСБ-бис - 287

РСБ-2 - 287

РСИ-3 - 287

РСИ-4 - 287

РСИ-5 - 287

РСИ-6 - 287

РСМК - 238, 242

РСР-1-287

РСР-бис - 287

РСУ-1 - 421

РСУБ-1-421

РСУИ-1-421

РСУД-1-421

РУС-1-74, 241

СПУ-3бис - 287

ТАР-131

земная радиопеленгаторная приемно-передающая радиостанция на коротких волнах — 289

Телеграфные аппараты

«2-БД2Г» - 240, 242 «Бодо» - 238, 240, 242 «Бодо-дуплекс» — 96, 240, 242 «Битель» — 97

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения  
«Морзе» - 96, 240, 243 МТТ-6 - 96 МТТ-10-96 РРУ - 97  
СТ-35 - 96, 238, 240, 241, 242, 243 «Уинстон-симплекс» — 240, 243 «Уинстон-дуплекс» — 96, 240, 242  
Телефонные аппараты  
УНА-И - 96, 240, 243 УНА-Ф - 96, 97, 240, 243 УФИ - 96, 241 ЦБ-96  
Боеприпасы  
Патроны  
7,62-мм патрон к пистолету Маузер — 185, 420  
7,62-мм патрон к пистолету ТТ и пистолету-пулемету Дегтярева — 186, 274  
7,62-мм патрон к револьверу Наган — 274  
7,62-мм патрон (с бронебойно-зажигательной пулей) — 273, 274  
7,62-мм патрон (с зажигательной пулей) — 273  
7,62-мм патрон (с легкой пулей) — 273  
7,62-мм патрон (с разрывной пулей) — 273  
7,62-мм патрон (с тяжелой пулей) — 273  
7,62-мм патрон (с трассирующей пулей) — 273  
7,65-мм патрон к пистолету Маузер — 193, 274  
12,7-мм патрон ЗКО - 279  
12,7-мм патрон (пиротехнический) — 529  
12,7-мм патрон (с бронебойной пулей) — 274  
12,7-мм патрон (с бронебойно-зажигательной пулей) — 274  
12,7-мм патрон (с пулей мгновенного действия М-Д) — 274  
12,7-мм патрон (с трассирующей пулей) — 274  
14,5-мм патрон (с бронебойно-зажигательной пулей) — 274  
Пули  
7,62-мм бронебойная пуля - 89, 202, 294  
7,62-мм бронебойно-зажигательная пуля Б-32 (для пулемета ШКАС) — 283  
7,62-мм зажигательная пуля ПЗ (для пулемета ШКАС) — 283  
7,62-мм зажигательная пуля ЗБ-46 (для пулемета ШКАС) — 283  
7,62-мм обыкновенная пуля — 89, 283  
7,62-мм трассирующая пуля Т-46 (для пулемета ШКАС) — 283  
12,7-мм пуля (для пулемета ДК) — 89  
12,7-мм бронебойно-зажигательно-трассирующая Б-3 (для пулемета УБ) — 283  
12,7-мм бронебойно-зажигательная пуля Б-32 (для пулемета УБ) — 283  
12,7-мм разрывная зажигательная пуля МД (для пулемета УБ) — 283  
Гранаты  
37-мм граната — 89, 202  
40,6-мм винтовочная граната Дьяконова — 209, 420  
граната Новицкого — 196, 420  
граната ручная образца 1933 г. (РГД-33) — 195, 196, 209  
граната ручная образца 1939 г. (Ф-1) — 169, 172, 195, 196, 209  
граната ручная противотанковая образца 1940 г. (РПГ-40) — 209  
граната фугасная — 173, 174  
граната химическая — 303  
Мины для минометов  
Осветительные: 82-мм мина - 199, 269  
519

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Осколочные:

50-мм мина — 268

82-мм мина (сталистого чугуна) — 268 Осколочно-фугасные:

107-мм стальная мина — 268

107-мм мина (из цельнотянутых труб) — 270

107-мм мина (сталистого чугуна) — 270

120-мм стальная мина — 199, 268

120-мм мина (корпуса стального литья) — 270 Фугасные:

120-мм мина (из цельнотянутых труб) — 270

120-мм мина большой емкости — 199, 269

120-мм стальная мина — 199, 268

160-мм мина нормальной емкости — 269

160-мм мина большой емкости — 269

240-мм мина — 269 Прочее:

82-мм мина — 198

82-мм мина большой емкости — 198, 210, 269

107-мм мина большой емкости — 199, 269

160-мм мина — 269

Мины для устройства заграждений

Железнодорожные и замедленного действия:

железнодорожная — 201, 270, 271

замедленного действия — 267, 270, 322

замедленного действия (на 35 суток) — 272 Осколочно-заградительные:

ОЗМ-152 -201, 267, 271 Противопехотные:

ПДМ-1-272

ПДМ-2 - 272

ПММ-3 - 272

ПММ-4 - 272

ПММ-5-272 Противотанковые:

ТМ-35 - 199, 267, 270

Д-35 -199 Прочее:

зажигательная — 200

осколочно-фугасная — 198

фугасная - 197, 198, 210

химическая — 114, 115, 148, 303

другие (деревянные, магнитные, металлические, пластмассовые, стеклянные) — 200—202, 210, 270, 271

Снаряды

Артиллерийские:

20-мм снаряд — 529

37-мм снаряд — 89

45-мм снаряд — 285

76-мм снаряд — 285

107-мм снаряд — 285

122-мм снаряд — 285

картечь — 168, 179

шрапнель - 169, 170, 179, 195 Бронебойно-зажигательные:

20-мм снаряд — 528

520

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

23-мм снаряд — 284, 528 Осколочно-зажигательные:  
20-мм снаряд — 528  
23-мм снаряд — 284, 528  
25-мм снаряд — 532 Осколочно-трассирующие:  
23-мм снаряд — 284  
25-мм снаряд — 532 Реактивные:  
82-мм снаряд РС-82 - 277, 279, 284  
132-мм снаряд РС-132 - 277, 284 Прочее:  
бетонобойный — 172, 180  
бронебойный - 168, 171, 172, 173, 174, 179, 180, 202  
дымовой — 51, 56, 170  
зажигательный — 51, 56, 171, 172, 180  
осколочный - 168, 170, 171, 179  
фугасный - 174, 180  
химический - 115, 147, 170, 172, 257, 303  
из сталистого чугуна — 170, 171, 179, 180  
Авиационные бомбы  
Бетонобойные:  
БЕТАБ-600ДС-285 Бронебойные:  
БРАБ-150ДС-285  
БРАБ-200 - 279  
БРАБ-320 - 278  
БРАБ-200 ДС-285  
БРАБ-400ДС-285  
БРАБ-500 - 279, 285  
БРАБ-1000-285 Зажигательные:  
ЗАБ-1 - 277  
ЗАБ-1Э - 285  
ЗАБ-2,5 - 277, 285  
ЗАБ-ЮТГ-285  
ЗАБ-50 - 279  
ЗАБ-50ТГ - 285  
ЗАБ-200 - 278 Осветительные:  
ФОТАБ-35 (для ночной фотосъемки) — 285 Осколочные:  
АО-2,5 - 277-279, 285  
АО-8 - 279, 285  
АО-10-277-279, 285  
АО-15 - 285  
АО-20 - 279, 285  
АО-25 - 277, 279, 285 Ротативно-рассеивающие:  
ПРАБ № 1 - 285, 286  
ПРАБ № 2 - 278, 285, 286  
ПРАБ № 3 - 278, 285, 286 Светящие:  
САБ-3 - 285  
САБ-15-285  
САБ-25 - 279, 285, 286  
САБ-50 - 279, 285  
521

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

Фугасные:

ФАБ-50 - 277, 278, 279, 285, 287

ФАБ-100 - 277, 278, 279, 285, 287

ФАБ-200 - 278

ФАБ-250 - 277, 278, 279, 285

ФАБ-500 - 277, 278, 279, 285

ФАБ-1000-278, 279, 285 Химические:

ХАБ-25 - 286

ХАБ-100-286

ХАБ-200 - 286

ХАБ-500 - 286 Прочее:

ПАБ-15 (для пристрелки ОВ) — 279

РАБ №2-231, 279

РАБ №3-231, 279

Двигатели

Авиационные

АМ-35 - 220, 529

АМ-35А - 528, 529, 530, 532

АМ-36-281,282

АМ-37 - 282, 527, 530

АМ-38 - 530-532

АМ-88 - 528

К-90 - 233

М-17-224

М-20-531

М-25- 215, 216,221,280

М-30-531

М-34-224,233

М-34Н - 224

М-34Ф - 224

М-35А-233

М-37-233

М-40 - 532

М-40Ф-531

М-62 - 215, 216, 217, 221, 233, 280, 281

М-63 - 215, 216, 217, 218, 221, 233, 280, 281, 527

М-65 - 283

М-71-233, 281, 282, 527

М-81-233, 527

М-82-531

М-85 - 224

М-86 - 224

М-87- 224, 231,281,528

М-87Б - 526

М-88 - 216, 218, 224, 231, 233 ,281, 283, 526

М-89-282, 531

М-90-281, 282, 531

М-100-223, 280

М-103-223, 233, 280

М-105 - 216, 218, 224, 231, 233, 281, 527, 528, 529

М-105П-530,531

М-107-223,528,529, 530

М-107П-528

М-120-224, 233, 281,282

522

Предметно-тематический указатель систем и образцов вооружения

М-170П-282 М-250-281 М-300 - 281, 282, 283 М-500 - 530 МА-35 - 217, 218 МБ-6 - 232 МБ-100 - 526,530

Иностранные: Даймлер-Бенц ДБ-601 — 281 Пратт-Уитней — 281 РайтДЖИ-205-281 Туин-Осп — 281

Танковые и автомобильные

В-2 - 12, 86, 88, 201, 202, 203, 293, 294, 295 ГАЗ-А - 89 М-1 - 89

М-5 - 89, 202, 294 М-17 - 89, 294, 295 М-17Т-89 Т-26 - 89 Иностранные: «ДОДЖ» - 86, 294 Либерти М-35 — 205

Прочие двигатели

двигатель ВОКЕШ (для проверки авиатоплива) — 305

двигатель СЗ-10 (заборный) — 310

двигатель СЗ-20 (заборный) — 310

двигатель Л 6/2 (для лебедки) — 315

мотор «КИМ» (для агрегата переменного тока) — 311

мотор М-3 (для подогревателя ПБММ) — 292

Средства подогрева моторов

Подогреватели:

ПБММ - 292

ПМЖ-2 - 292

ППБ-2М - 292

ППМ-6 - 292 Подогревательные лампы:

АПЛ-1 - 292

РП-2 - 292

Средства пуска моторов

авгостартер АС-2 — 292

станция авиакомпрессорная АКС-2 — 292

**523**

## Перечень вопросов организации, численности, кадров и вооружения Красной Армии, рассматриваемых на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б) за март 1940 г. - июнь 1941 г.

Повестки заседаний Политбюро ЦК ВКП (б) по вопросам организации, численности и кадров Красной Армии за март 1940 г. - июнь 1941 г.<sup>1</sup>

Протокол № 14. Решения ПБ за 20 марта - 15 апреля 1940 г.

22.3.40 г.

П. 20. О присвоении звания «Командарм 2-го ранга» комкору Воронову Н. Н.

25.3.40 г.

П. 51. Вопрос НКО. О переформировании военных округов и кадровые вопросы\*.

26.3.40 г.

П. 83. О присвоении звания «Командарма 2-го ранга» комкору Павлову Д. Г. 04.4.40 г.

П. 141. О присвоении звания «Командарм 2-го ранга» комкору Смушкевичу Якову Владимировичу.

П. 142. О присвоении звания «Армейский комиссар 2-го ранга» члену Военного совета МВО корпусному комиссару Запорожец А. И. 10.4.40 г.

П. 143. Вопрос КО. Увольнение в запас\*. П. 278. О назначениях по ВВС РККА П. 279. О назначениях и перемещениях по Красной Армии 11.4.40 г.

П. 293. О присвоении военных званий начальствующему составу ВВС КА П. 302. Об установлении воинских званий высшего командного состава Красной Армии.

Протокол № 15. Решения ПБ за 15 апреля — 7 мая 1940 г.

07.5.40 г.

П. 192. Об установлении воинских званий высшего командного состава Красной Армии (с. 50). П. 194. О присвоении командарму 1-го ранга С. К. Тимошенко военного звания Маршала Советского Союза.

П. 195. О присвоении командарму 1-го ранга Г. И. Кулику военного звания Маршала Советского Союза.

П. 196. О присвоении командарму 1-го ранга Б. М. Шапошникову военного звания Маршала Советского Союза.

П. 197. О назначении Маршала Советского Союза К. Е. Ворошилова зам. председателя Совета Народных Комиссаров СССР и председателем Комитета Оборона СССР при СНК СССР. П. 198. О назначении маршала Советского Союза С. К. Тимошенко наркомом обороны СССР.

<sup>1</sup> Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) составлен на основании сб.: Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919-1952: Каталог/ Том III. 1940-1952. РОССПЭН, 2001; а также других материалов РГАСПИ. Решения Политбюро ЦК ВКП(б) из «Особой папки» отмечены\*.

Перечисленные протоколы ПБ ЦК ВКП(б) хранятся в РГАСПИ (фонд 17, опись 3, дела 1021—1041).

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

- П. 199. О награждении орденами и медалями СССР начальствующего и рядового состава Красной Армии.
- П. 200. О присвоении звания Героя Советского Союза начальствующему и рядовому составу Красной Армии.
- П. 201. О награждении войсковых частей Красной Армии орденами СССР. 08.5.40 г.
- П. 205. О сдаче и приемке дел по НКО.
- П. 207. О назначении правительственной комиссии по представительству в СНК СССР кандидатов на присвоение генеральских и адмиральских воинских званий.
- Протокол № 16. Заседание ПБ за 9-26 мая 1940 г.
- 21.5.40 г.
- П. 158. Вопрос КО. Постановление «Об организации и численности Красной Армии»\*.
- Протокол № 17. Решения ПБ за 27 мая - 23 июня 1940 г.
- 03.6.40 г.
- П. 85. Вопрос НКО. Кадровые вопросы\*.
- 06.6.40 г.
- П. 115. О назначениях по НКО.
- П. 131. Вопрос НКО. О присвоении воинских званий высшему начальствующему составу Красной Армии\*.
- 10.6.40 г.
- П. 143. О заместителе наркома юстиции СССР по специальным судам (военные трибуналы, линейные суды) (ОБ от 08. 6. 40 г., пр. № 39, п. 127-гс).
- 13.6.40 г.
- П. 168. Вопрос НКО. О формировании эвакогоспиталей\*.
- П. 173. О назначениях по НКО.
- Протокол № 18. Решения ПБ за 25 июня — 19 июля 1940 г.
- 04.7.40 г.
- П. 73. О проведении переучета военнообязанных рядового и младшего начальствующего состава запаса.
- 06.7.40 г.
- П. 81. Вопрос Политуправления Красной Армии. Кадровые вопросы (ОБ от 04. VII. 40 г., пр. №42, п. №177, 178, 181-гс).
- П. 90. О составлении проекта закона о воинских преступлениях.
- П. 95. Вопрос Наркомата обороны. Утверждение проекта СНК СССР по вопросам формирования, передислокации и численности Красной Армии\*.
- П. 96. О реформировании Главных управлений Военных Воздушных Сил и Авиаснабжения в единое Главное управление Военных Воздушных Сил Красной Армии\*. П. 97. О реформировании Инженерного управления КА в Главное военно-инженерное управление Красной Армии\*. 09.7.40 г.
- П. 115. Вопросы НКО. Утверждение членов Военных советов армий. П. 121. О членах Военного совета Дальневосточного фронта. 10.7.40 г.
- П. 135. Вопрос НКО. 1) Назначения командующих войсками, штабами военных округов. 2) Освобождение от должностей с зачислением в распоряжение НКО. П. 136. О введении новой формы обмундирования для генералов КА. 16.7.40 г.
- П. 188. О военном комиссаре УВВС Красной Армии.
- П. 190. О реорганизации Управления начальника снабжения Красной Армии\*. П. 191. О реорганизации Управления боевой подготовки Красной Армии\*. П. 192. Вопрос НКО. Утверждение командующих ВВС по округам. П. 193. О командирах авиадивизий\*. 19.7.40 г. П. 238. Вопрос НКО. Кадровые вопросы\*.



Перечень повесток заседаний Политбюро ПК ВКП(б)

Протокол № 19. Решения ПБ за 20 июля — 24 августа 1940 г.

24.7.40 г.

П. 63. О составе Главного Военного Совета (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР). 25.7.40 г.

П. 65. Об организационной структуре ВВС Красной Армии\*. П. 66. Вопросы НКО. Кадровые вопросы\*.

П. 67. Об установлении знаков различия для среднего и старшего командного и политического состава Красной Армии.

П. 68. Об организационной структуре Народного комиссариата обороны\*. П. 69. Об образовании инспекции при народном комиссаре обороны СССР\*. 26.7.40 г.

П. 90. Вопросы Политуправления Красной Армии (ОБ от 24. VII. 40 г. пр. 46, п. 85 — гс). 31.7.40 г.

П. 138. О присвоении воинских званий Грабину В. Г., Иванову И. И. и Крупчатникову М. Я. 12.8.40 г.

П. 166. Вопросы Наркомата обороны (ОБ от 09. VIII. 40 г., пр. №. 48, п. 50 - гс). Утверждение командиров моторизованных дивизий.

П. 177. Об укреплении единоначалия в Красной Армии и Военно-Морском флоте. 14.8.40 г.

П. 222. О назначениях по НКО (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР). 17.8.40 г. П. 272. Об отсрочках по призыву в КА в 1940 г.

Протокол №. 20. Заседание ПБ от 26 августа — 26 сентября 1940 г.

26.8.40 г.

П. 2. О начальнике Главного управления ВВС Красной Армии.

27.8.40 г.

П. 15. Вопросы НКО. Освобождение от работы командующих военных округов (ОБ от 24.VIII. 40 г. пр. №. 48. п. п.272, 273, 274-гс).

31.8.40 г.

П. 46. Вопросы НКО. Освобождение от работы командующих авиационных дивизий.

02.9.40 г.

П. 52. Об учреждении маршальского знака отличия «Маршальская звезда».

Протокол №. 21. Решения ПБ за 27 сентября - 28 октября 1940 г.

03.10.40 г.

П. 55. О присвоении звания генерал-майора комбригу Алферову П.Ф. 05.10.40 г.

П. 81. О начальнике и зам. начальника Главного управления политической пропаганды КА. 11.10.40 г.

П. 145. О порядке назначения к слушанию в военных трибуналах дел о самовольных отлучках лиц рядового и младшего начальствующего состава. 16.10.40 г. П. 220. Вопрос НКО. О формировании арtpолков и арtdивизий\*.

Протокол № 22. Решения ПБ за 29 октября - 21 ноября 1940 г.

05.11.40 г.

П. 89. Вопрос НКО. Об упразднении Военного Совета при НКО СССР\*. П. 92. О комплектовании школ и училищ летчиков ВВС КА\*.

П. 93. Об организации пулеметно-артиллерийской моторизованной бригады и воздушно-десантной бригады\*. П. 94. О военно-воздушных силах КА\*.

Протокол № 23. Решения ПБ за 22 ноября - 13 декабря 1940 г.

30.11.40 г.

П. 99. О тыловой авиации\*.

П. 102. О командующих войсками военных округов.

526

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

П. 104. О командующем и зам. командующего ВВС МВО.

П. 105. О работниках ВВС Красной Армии.

П. 106. О начальнике Управления кадров Красной Армии.

П. 109. Об установлении военных званий для рядового и младшего начсостава ВМФ.

06.12.40 г.

П. 133. О переименовании боевых самолетов\*.

10. 12.40 г.

П. 173. Об изменении подсудности военных трибуналов.

Протокол № 24. Постановление ПБ за 14 декабря 1940 г. - 2 января 1941 г.

17. 12.40 г.

П. 42. О составе Главного военного совета Красной Армии (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР).

П. 43. Вопросы НКО. Кадровые вопросы\*. 24.12.40 г.

П. 143. Об изменении порядка прохождения службы летно-техническим составом Военно-воздушных сил Красной Армии и о сроке действительной службы для рядового и младшего начсостава состава ВВС\*.

Протокол № 25. Решения ПБ за 6 января - 18 января 1941 г.

14. 1.41.

П. 85. О начальнике Генштаба и командующих войсками военных округов.

П. 86. Об Арженухине Ф. К. (ОБ от 10.1. 41 г. пр. П. 66 п. 151—гс). Назначение начальником Военной академии командного и штабманского состава воздушных сил КА.

18. 1.41г.

П. 147. Об изменениях в форме одежды и нормах снабжения вещевым имуществом личного состава Красной Армии и о применении заменителей для людского и конского снаряжения (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 26. Решения ПБ за 20 января — 4 февраля 1941 г.

25. 1.41г.

П. 74. О работе маршала Шапошникова\*.

П. 75. Об организации ПВО\*.

П. 76. О назначениях по НКО.

Протокол № 27. Решения ПБ за 5-24 февраля 1941 г.

12.2.41г.

П. 60. О численности состава армии\*. П. 61. О строительстве укрепрайонов\*. П. 64. Вопрос НКО Кадровые вопросы. 13.2.41г.

П. 67. Вопросы НКО. Кадровые вопросы. 22. 2. 41 г.

П. 128. О награждении орденами и медалями СССР начальствующего и рядового состава Красной Армии.

П. 129. О награждении орденом Ленина Военной академии Механизации Моторизации Красной Армии им. И. В. Сталина.

П. 130. О награждении орденами СССР командиров, политработников, начальников, профессоров и преподавателей Военной академии Механизации Моторизации Красной Армии им. И. В. Сталина.

П. 131. О награждении орденами СССР военно-учебных заведений и частей Красной Армии. П. 132. О переименовании 1-го Киевского артиллерийского училища им. П. П. Лебедева. П. 133. Об утверждении

Дементьева П. В. первым зам. наркома авиационной промышленности и Третьякова А. Г. директором завода № 1 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)). П. 134. О присвоении воинских званий высшему

начальствующему составу Красной Армии. П. 135. О присвоении воинского звания «Армейский комиссар 1-го ранга» армейскому комиссару 2-го ранга Запорожцу А. И.

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

Протокол № 28. Решения ПБ за 25 февраля — 15 марта 1941 г.

25. 2. 41 г.

П. 5. О реорганизации авиационных сил Красной Армии (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

03. 3. 41 г.

П. 57. Вопросы НКО. Кадровые вопросы. 08.3.41г.

П. 157. Об утверждении Рычагова П. В. и Запорожца А. И. заместителями народного комиссара обороны СССР.

П. 158. Вопрос НКО. Об Управлении строительства укрепленных районов\*. П. 159. О назначениях по НКО.

П. 160. Вопрос НКО. О разделении 1-й Краснознаменной армии Дальневосточного фронта на две армии\*.

П. 161. О назначениях по НКО. 10. 3. 41 г.

П. 198. О распределении обязанностей между зам. народного комиссара обороны СССР. 15.3.41г. П. 258.

Вопрос Главного управления политпропаганды.

Протокол № 29. Решения ПБ за 17 марта - 1 апреля 1941 г.

18.3.41г.

П. 32. Вопрос НКО Кадровые вопросы.

П. 33. О командирах корпусов и дивизий КА. Кадровые вопросы.

П. 52. О дополнительном плане оборонительного строительства НКО на 1941 г\*.

Протокол № 30. Решения ПБ за 2 апреля — 9 апреля 1941 г.

02. 4. 41 г.

П. 6. Вопрос НКО. Кадровые вопросы.

09. 4. 41 г.

П. 125. Об авариях и катастрофах в авиации Красной Армии (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР).

П. 126. О главных недостатках в военной авиации (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР).

Протокол № 31. Решения ПБ за 10 апреля — 27 апреля 1941 г.

10. 4. 41 г.

П. 1. О реорганизации системы авианосного тыла (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 5. О заседаниях Главного военного совета и приказах Наркомата обороны.

П. 34. О начальнике Управления политической пропаганды ЗакВо.

П. 42. О начальствующем составе ГУ ВВС Красной Армии (с. 181).

18.4.41г.

П. 104. Вопросы Главного управления политической пропаганды Красной Армии. Кадровые вопросы (ОБ от 15. IV. 41 г., пр. № 76, п. 381-гс).

П. 105. Вопросы Главного управления политической пропаганды Красной Армии. Кадровый вопрос (ОБ от 15. IV. 41 г., пр. № 76, п. 379-гс).

П. 123. Вопрос Главного управления политической пропаганды Красной Армии. Кадровый вопрос. (ОБ от. 16. IV. 41 г. пр. № 80, п. 1-гс).

21.4.41г.

П. 144. О начальниках управлений ГУ ВВС КА.

П. 145. О приказах Главного военного совета\*.

23.4.41г.

П. 179. О формировании трех полевых управлений армий (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР)\*.

П. 180. О новых формированиях в составе Красной Армии\* (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР).

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)  
Протокол № 33. Решения ПБ за 15 мая - 12 июня 1941 г.

15.5.41г.

П. 8. О нормах продовольственного снабжения Красной Армии (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.

21.5.41г.

П. 48. О начальнике ГУ ВВС Красной Армии.

24. 5. 41 г.

П. 74. Вопрос НКО. Кадровые вопросы.

27. 5. 41 г.

П. 82. О НИИ ГУ ВВС Красной Армии (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)).

30. 5. 41 г.

П. 102. О Комитете Обороны. Об упразднении КО при СНК СССР.

03.6.41г.

П. 167. О начальнике и заместителе начальника Управления кадров Управления ВВС.

07. 6. 41 г.

П. 211. О материально-техническом обеспечении воздушно-десантных корпусов Красной Армии\*.

П. 227. Вопрос НКО. Кадровые вопросы.

Протокол № 34. Решение ПБ за 13 июня — 24 августа 1941 г.

14.6.41г.

П. 24. Вопрос Главного управления Военных Воздушных сил Красной Армии (ОБ от 12.VI. 41 г., пр. № 95. № 419—гс). Кадровые вопросы. 16.6.41г.

П. 36. Об ускорении приведения в боевую готовность укрепленных районов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.

18.6.41г.

П. 56 О подготовке летчиков из авиационных механиков и техников (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б)).

21.6.41г.

П. 85. О введении должности заместителя начальника Управления заказов вооружения Главного управления ВВС Красной Армии и утверждении на эту работу Селезнева Н. П. (ОБ от 19. VI. 41 г. Пр. № 94; п. 16-гс).

П. 86. О введении должности консультанта при начальнике НИИ ВВС Красной Армии по самолетам и утверждении на эту работу Пышнова В. С. (ОБ от 19. VI. 41 г., пр. № 94 п. 15-гс). 09. 7. 41 г.

П. 213. О дополнении Положения о дисциплинарном батальоне в Красной Армии. 19.8.41г.

П. 367. Вопрос Главного политического управления РККА (ОБ от 19. VIII. 41 г., пр. № 98, п. 300-гс). О порядке вступления в партию.

**Повестки заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам вооружения Красной Армии за март 1940 г. - июнь 1941 г.**

Протокол № 14. Решения ПБ за 20 марта — 15 апреля 1940 г.

27. 3. 40 г.

П. 100. Об опытном самолетостроении и моторостроении (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР).

08.4.40 г.

П. 269. О летных испытаниях опытных боевых самолетов (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР).

10.4.40 г.

П. 276. О доводке и испытаниях опытных боевых самолетов находящихся на испытаниях (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР)\*.

529

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)  
Протокол № 15. Решения ПБ за 15 апреля - 7 мая 1940 г.  
27.4.40 г.  
П. 113. Вопрос КО. О принятии на вооружение КА и производстве пластмассовых взрывателей\*. 04.5.40 г.  
П. 140. Вопрос КО. О постановке серийного производства самолетов на заводах №№ 31 и 207\*.  
П. 166. Вопрос КО. О производстве подвесных бензобаков для НКО и НКВМФ\*.  
Протокол № 16. Заседание ПБ за 9—26 мая 1940 г.  
13.5.40 г.  
П. 63. Вопрос КО. Об организации производства авиамоторов\*. 15.5.40 г.  
П. 90. Об организации серийного производства самолета И-26 конструкции Яковлева на заводе № 301\*. 22.5, 40 г.  
П. 179. О самолетах. Изменение окраски самолетов\*. 25.5.40 г.  
П. 194. Вопрос КО. О производстве четырехмоторных дальних бомбардировщиков; о постройке новых авиационных моторов; об организации производства самолетов\*. 26.5.40 г. П. 210. Вопрос КО. О производстве четырехмоторных дальних бомбардировщиков\*.  
Протокол № 17. Решения ПБ за 27 мая - 23 июня 1940 г.  
29.5.40 г.  
П. 28. Вопрос КО. О производстве самолетов и бомбардировщиков\*.  
04.6.40 г.  
П. 95. Вопрос КО. О ближнем бомбардировщике\*.  
П. 100. Вопрос КО. О проектировании и изготовлении опытных образцов танков\*.  
П. 106. Об экранировании машин Т-28 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.  
П. 107. О производстве танков Т-34 в 1940 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.  
П. 108. О производстве танков КВ (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.  
П. 125. Вопрос КО. Об организации производства пистолетов-пулеметов «ППД»\*.  
П. 175. О тракторах и грузовиках для НКО.  
15.6.40 г.  
П. 184. Вопросы КО. О постройке новых авиационных моторов\*.  
19.6.40 г.  
П. 197. Об организации производства танков типа «КВ» на Челябинском тракторном заводе им. Сталина (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.  
П. 198. Об обеспечении производства танков «КВ» на Челябинском тракторном заводе бронекорпусами и башнями (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)).  
22.6.40 г.  
П. 228. О внедрении в серийное производство «100» в варианте пикирующего бомбардировщика\*.  
П. 245. Вопрос НКО. О принятии пушек от фирмы «Шкода»\*.  
Протокол № 18. Решения ПБ за 25 июня - 19 июля 1940 г.  
27.6.40 г.  
П. 7. Вопрос КО. Об изготовлении автоматических приборов для вывода самолета из пикирования\*. 28.6.40 г.  
П. 10. Об организации производства легковых бронированных автомобилей на автозаводе им. Сталина\*. 29.6.40 г.  
П. 20. Об автомашинах для НКО\*. 12.7.40 г.  
П. 152. Вопрос КО. Об организации серийного производства самолетов И-26\*. П. 153. Вопрос КО. О плане опытных работ по самолетным и моторным агрегатам\*. 17.7.40 г. П. 226. О вооружении танков (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

18.7.40 г.

П. 229. Вопрос КО. О создании двухместного самолета первоначального обучения\*.

Протокол № 19. Решения за 20 июля — 24 августа 1940 г.

22.7.40 г.

П. 39. Вопрос КО. О дополнительной поставке взрывателей\*. 24.7.40 г.

П. 58. Об увеличении выпуска самолетов и авиамоторов на период август-декабрь 1940 года\*. 26.7.40 г.

П. 85. О накоплении мобзапасов горючего и смазочных материалов для НКО и НКВМВ (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 96. Об организации производства боевых самолетов и авиационных моторов в Ленинграде (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР)\*. П. 98. Вопрос КО. О производстве танков, арттягачей\*.

П. 147. Вопрос НКАП. О приостановке выпуска мотора М-88 и увеличении - М-87Б\*. 06.8.40 г.

П. 149. О создании одноместного пикирующего бомбардировщика с одним мотором\*. 10.8.40 г.

П. 160. О снабжении Красной Армии мотоциклами и развитии мотоциклетной промышленности\*. 14.8.40 г.

П. 214. Вопрос НКАП. О разработке приспособления по механизации крыла, обеспечивающей безопасность полетов при потере скорости\*. 16.8.40 г.

П. 265. Вопрос КО. Об изготовлении опытного образца оружейной универсальной башенной установки\*. 21.8.40 г.

П. 292. Об организации производства бронекорпусов и бронебойных снарядов к танкам «КВ» на заводе № 78 Наркомбоеприпасов, (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

22.8.40 г.

П. 302. Вопрос КО. О введении на вооружение КА, Флота и НКВД прибора управления артиллерийским зенитным огнем\*.

Протокол № 20. Заседание ПБ от 26 августа — 26 сентября 1940 г.

31.8.40 г.

П. 39. Вопрос КО. О производстве башен к танку «КВ»\*. 06.9.40 г.

П. 94. Об обеспечении производства в 1940 г. передков и зарядных ящиков к 122-мм гаубицам обр. 1938 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 105. О свинце для патронных заводов\*. 25.9.40 г.

П. 285. Вопросы КО. О производстве авиамоторов\*.

Протокол № 21. Решения ПБ за 27 сентября — 28 сентября 1940 г.

27.9.40 г.

П. 1. Вопрос КО. О постройке авиамотора МБ-100\*. 30.9.40 г.

П. 26. Об увеличении производства газового бензина (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)).

02.10.40 г.

П. 46. Об увеличении дальности истребителей и о поставке их производства на заводах (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

04.10.40 г.

П. 60. Об изготовлении новых образцов вооружения для НКО (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

08.10.40 г.

П. 99. Об организации производства боевых самолетов и авиационных моторов на Украине\*.

531

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

- П. 100. О строительстве в Ленинграде второго авиадвигательного завода\*. 09.10.40 г.
- П. 117. О самолетах И-301\*. 15.10.40 г.
- П. 215. О постройке самолетов «100»\*. 17.10.40 г.
- П. 239. Об организации производства боевых самолетов в г. Ростове (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- П. 240. Об организации производства боевых самолетов и авиационных моторов в Белоруссии (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- П. 242. О производстве авиационных моторов М-105 на Горьковском авиазаводе им. Молотова\*. 18.10.40 г.
- П. 246. О постройке мастерских для снаряжения боевых патронов из стреляных гильз\*. 23.10.40 г. П. 289. О производстве моторов М-63 и М-81 (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР)\*. 24.10.40 г.
- П. 301. О производстве винтовок на Подольском механическом заводе\*. Протокол № 22. Решения ПБ за 29 октября — 21 ноября 1940 г. 30.10.40 г.
- П. 6. О строительстве самолета типа «Аэрокобра» с мотором АМ-37 с длинным валом и выносным редуктором\*. 21.11.40 г. П. 204. Вопрос КО. О проектировании и изготовлении опытных образцов легких танков Т-50\*. Протокол № 23. Решения ПБ за 22 ноября - 13 декабря 1940 г. 25.11.40 г.
- П. 68. О моторах М-71 и М-81 завода № 19 (постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР)\*.
- П. 69. Об истребителе конструкции Поликарпова\*.
- П. 70. Об истребителе конструкции Микояна\*.
- П. 71. Об истребителе конструкции Яковлева\*.
- 30.11.40 г.
- П. 98. Вопрос НКО. Разрешение полетов на самолетах И-16, И-153\*. 06.12.40 г.
- П. 135. О порядке испытаний серийных авиационных моторов на заводах НКАП\*.
- П. 137. О программе выпуска авиационных винтов в 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- П. 138. О программе выпуска авиационного вооружения в 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- П. 141. О программе завода № 26 на 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- П. 142. О программе выпуска самолетов и авиадвигателей в 1941 году\*.
- П. 143. О боеприпасах для авиационных пушек (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- 10.12.40 г.
- П. 174. О проектировании и постройке опытного образца бронированных аэросаней\*. 12.12.40 г.
- П. 196. О прекращении работ по изготовлению корпусов танка «КВ» из двухслойной брони\*. 13.3.40 г.
- П. 205. Об изменениях в выпуске типов моторов по заводам №№ 384 и 19 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.
- Протокол № 24. Решения ПБ за 14 декабря 1940 г. - 2 января 1941 г. 15.12.40 г.
- П. 3 О серийном выпуске моторов на заводе № 27\*.
- П. 4. Об организации завода по производству средств вооружения для боевых самолетов в Днепропетровске (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\*.

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

П. 5. Об обеспечении производства авиамоторов и самолетов на заводах №№ 452 и 265 Наркомавиапрома\*.

П. 6. Об обеспечении производства самолетов на заводе № 450 и работы стройтрестов № 8 и № 26 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 8. Об обеспечении завода № 26 агрегатами для опытного мотора М-107П (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 9. Об обеспечении бронекорпусами самолетов Ил-2 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 20.12.40 г.

П. 108. О выпуске самолетов на заводе № 39 НКАП (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 109. О строительстве в БССР завода синтетического бензина из торфа (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)).

П. 111. Вопрос ГАУ Красной Армии и НКВ. О принятии на вооружение КА пистолета-пулемета Шпагина\* 21.12.40 г.

П. 132. О Таганрогском заводе № 31 НКАП. Об использовании мощностей завода для выпуска боевых самолетов\* 26.12.40 г.

П. 162. О заводе № 22 НКАП. Программа выпуска самолетов Пе-2 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б))\* 28.12.40 г.

П. 176. О выпуске моторов АМ-88 на заводе № 24 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 29.12.40 г.

П. 230. Вопрос КО. О постройке трех истребителей ВИ-1\*.

Протокол № 25. Решения ПБ за 6 января - 18 января 1941 г. 06.1.41.

П. 23. Об авторезине для НКО. 08.1.41.

П. 36. Вопросы КО. О строительстве планеров Т-1 конструкции Воробьева, конструкции Кучеренко Б. В. и др.; планера «Рот-Фронт-8» конструкции Антонова\* 14.1.41.

П. 78. О ликвидации негодного и ненужного для Красной Армии вооружения и боеприпасов, находящихся на складах НКО\*.

П. 101. О производстве и поставке дельтадревесины Наркомавиапрому (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 15.1.41г.

П. 105. Об обеспечении выполнения программы 1941 г. по моторам АМ-35 А на заводе № 19 им. Сталина (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 16.1.41г.

П. ПО. О принятии на вооружение 20 и 23 мм осколочно-зажигательных и бронебойно-зажигательных снарядов и мероприятий, обеспечивающих их выпуск Наркоматом боеприпасов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 148.0 производстве самолетов Пе-2 на заводе № 124 НКАП (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 26. Решения ПБ за 20 января - 4 февраля 1941 г. 25.1.41г.

П. 68. О строительстве двухмоторного одноместного истребителя конструкции Таирова — Та-3 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 69. Об одноместном бомбардировщике Су-4 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 73.0 выпуске моторов М-107 на заводе № 26 в 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)). 31.1.41г.

П. 109. Вопросы авиации (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б)). О проведении государственных испытаний моторов М-105 и М-87, а также испытания антиобледенителя на самолетах системы Файгельсона\*.

П. 113. О расширении производства мотоциклов.

**533**



Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

Протокол № 27. Решения ПБ за 5—24 февраля 1941 г.

05. 2. 41 г.

П. 4. О производстве моторов М-107 на заводе № 451 Наркомавиапрома (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

07. 2. 41 г.

П. 30. О прекращении выпуска моторов 105 с редукцией 0,66 и о выпуске моторов 105Р с редукцией 0,59 на заводах №№ 16, 26, 27, 384 НКАП\*.

П. 35. Об увеличении выпуске 20-мм снарядов в 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 36. О плане военных заказов на 1941 г. по вооружению (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

11. 2. 41 г.

П. 54. О выпуске самолетов УТИ-26 и Як-3 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

12. 2. 41 г.

П. 56. О снятии с производства самолета Як-4 и постановление на производство Ил-2 на заводе № 380 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 57. Об усилении стрелкового вооружения на самолете Пе-2 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 58. О вооружении самолета Ил-2 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 59. О выполнении решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о вооружении самолета Миг-3 пятью точками (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

14. 2. 41 г.

П. 78. О плане военных заказов на 1941 г. по боеприпасам (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 28. Решения ПБ за 25 февраля — 15 марта 1941 г.

01. 3. 41 г.

П. 39. О стрелково-пушечном вооружении самолетов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 41. О сравнительном испытании 37-мм пушек конструкторов Шпитального и Таубина (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 42. Об увеличении выпуска и наращивании мощностей по пиротехническим патронам калибра 12,7 мм (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

06. 3. 41 г.

П. 117. Об обеспечении Военно-воздушных сил Красной Армии средствами самолетовождения в сложных метеорологических условиях и ночью (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

07. 3. 41 г.

П. 140. Об увеличении мощностей по производству взрывчатых веществ и снаряжению снарядов на заводах № 80 НКБ\*.

П. 142. О программе авиационного вооружения по Наркомату вооружения на 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

08. 3. 41 г.

П. 153. О выпуске самолета УТИ-26 на заводе № 301 НКАП (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

10. 3. 41 г.

П. 174. Об обеспечении производства бронекорпусов и башен танка Т-34 на заводе № 264 Наркомсудпром\*.

13. 3. 41 г.

П. 218. О вооружении огнеметами танков «КВ», Т-34, Т-50\*.

П. 236. О производстве танков «КВ» на 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

15. 3. 41 г.

П. 237. Об увеличении программы выпуска моторов АМ-35А на заводе № 24 в 1941 г. на 1000 штук (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 29. Решения ПБ за 17 марта — 1 апреля 1941 г.

17. 3. 41 г.

П. 24. О моторе АМ-35 (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР)\*.

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

19.3.41г.

П. 63. Вопросы Комитета Обороны (о строительстве опытного самолета истребителя-бомбардировщика конструкции Болховитинова В. Ф., а также модификации самолета ПС-84)\*. 20.3.41г.

П. 148. О внедрении в серийное производство самолетов типа «Аист» (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 22.3.41г.

П. 162. Вопрос НКВ. Об изготовлении пушек «ШВАК»\*. П. 167. Об устранении дефектов в моторе АМ-35А\*. 24. 3. 41 г.

П. 212 . Об организации опытного завода герметических кабин и реактивных двигателей НКАП. 25.3.41г.

П. 243. О проектировании и постройке опытного бронированного штурмовика с мотором АМ-38 конструкции Можаровского Г. М. и Веневидова И. В. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 31.3.41г.

П. 306. Об устранении дефектов в моторе АМ-35А\*. П. 318. О строительстве заводов авиационного вооружения на Украине\*.

Протокол № 30. Решения ПБ за 2 апреля - 9 апреля 1941 г.

04. 6. 41 г.

П. 51. Об авиационном бомбовом вооружении\*.

П. 57. О строительстве двадцатиместного десантного планера конструкции Колесникова Д. Н. и Цыбина П. В.\*

07. 4. 41 г.

П. 87. Об экранировании танков КВ-1 и КВ-2, артиллерийском вооружении и усилении брони танка КВ-3 и о проектировании танков КВ-4 и КВ-5 в 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 31. Решения ПБ за 10 апреля - 27 апреля 1941 г.

10.4.41 г.

П. 2. Об увеличении на заводе № 1 ежесуточного выпуска самолетов МиГ-3 до 20 штук, начиная с августа 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 11.0 прекращения производства самолетов ДБ-3Ф на заводе № 18 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 16.4.41г.

П. 64. О производстве танков Т-50 на ленинградском заводе № 174 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 65. О самолете Як-3 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 66. О производстве самолетов Як-1\*.

П. 67. О проведении летных испытаний самолетов Як-1 и МиГ-3 на режимах пикирования\*. П. 68. Об организации эксплуатационных испытаний серийных самолетов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 69. О проектировании и постройке опытного одноместного истребителя с мотором М-107 конструкции Поликарпова Н. Н. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 70. О проектировании и постройке опытного одноместного тяжелого истребителя с мотором МБ-100 конструкции Яковлева А.С. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 71. О проектировании и постройке истребителя сопровождения с двумя моторами АМ-37 конструкции Грушина\*.

П. 73. О строительстве модификации самолета Лагг-3 с мотором М-107. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 74. О строительстве модификации самолета Лагг-3 с мотором М-105П, оборудованного герметической кабиной и нагнетателем Трескина\*.

П. 75. О проектировании и постройке модификации самолета Як-3 с мотором М-105П, оборудованным нагнетателем Доллежаля (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 76. О проектировании и постройке модификации самолета Як-3 с мотором М-500 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

**535**

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

П. 77. О прекращении работ по опытным самолетам плана 1939 г. и 1940 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* . 17. 4. 41 г.

П. 87. О производстве амбразурных коробов для оборонительных сооружений укрепленных районов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* . 19.4.41г.

П. 126. Об увеличении на заводе № 22 ежесуточного выпуска самолетов Пе-2 до 15 штук, начиная с конца сентября 1941 г.\* П. 149. О танковых и противотанковых пушках большой мощности\* .  
22. 4. 41 г.

П. 167. Об универсальном пулемете калибра 12,7-мм системы Березкина<sup>1</sup> (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .  
23. 4. 41 г.

П. 170. О вооружении самолетов Пе-2\*.

П. 181. Об увеличении на заводе № 21 ежесуточного выпуска самолетов Лагт-3 до 15 штук, начиная с сентября 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .  
25. 4. 41 г.

П. 233. О моторе М-40Ф (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

Протокол № 32. Решения ПБ за 28 апреля - 14 мая 1941 г.

28. 4. 41 г.

П. 1. Об изменении программы выпуска моторов М-30 в 1941 г. и утверждение нового срока производства моторов М-20 на заводе № 82 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

П. 4. О самолете Миг-3 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

П. 5. Об увеличении производства моторов М-89 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

30. 4. 41 г.

П. 10. Об утверждении плана заказов бронетанкового вооружения на 1941 год\*.

П. 33. Об утверждении Ванникова членом комиссии по разработке мобплана по снарядам, бомбам, минам и патронам (ОБ от 18.Ш. 41 г., пр. № 29, п. 60)\* .

05. 5. 41 г.

П. 49. Об установлении тактико-технических данных танка КВ-3\* . П. 50. О производстве танков Т-34 в 1941 г.\*

06. 5. 41 г.

П. 68. О выпуске самолета Як-3 на заводе № 81 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* . П. 70. О выпуске самолетов Як-1 и Як-3 на заводе № 292 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

П. 71. О выпуске моторов М-105П на заводе № 234 НКАП (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

08. 5. 41 г.

П. 85. О выпуске мотора АМ-38 на заводе № 24 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

09. 5. 41 г.

П. 86. О выпуске мотора М-82 на заводе № 19 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

14.5.41г.

П. 116. О танковой и противотанковой артиллерии большой мощности (постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

П. 118. О броне для артиллерийских систем и снарядов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

Протокол № 33. Решения ПБ за 15 мая — 12 июня 1941 г.

15.5.41г.

П. 3. О моторах М-89 и М-90 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* . П. 4. О запрещении внесения изменений в конструкции серийных боевых самолетов и о порядке сдачи серийных самолетов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* . 16. 5. 41 г. П. 10. О пушечном вооружении авиации (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* .

<sup>1</sup> Речь идет о Е. М. Березине.

Перечень повесток заседаний Политбюро ЦК ВКП(б)

19.5.41г.

П. 31. Об изготовлении специальных легковых автомобилей ЗИС\*. 28.5.41г.

П. 100. О самолете МиГ-3 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 30.5.41 г.

П. 129. О самолете Лагг-3 (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР)\*. 10.6.41г.

П. 229.0 выпуске моторов АМ-35А на заводе № 24 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 230. Об обеспечении выпуска авиационных моторов на заводе № 459 НКАП в г. Могилеве (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

П. 231. Об обеспечении выпуска боевых самолетов на заводе № 453 НКАП в г. Минске (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 234. О подготовке на заводе № 18 производства самолета 103\*. П. 235. О моторах АМ-38 и АМ-35А (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

Протокол № 34. Решение ПБ за 13 июня - 24 августа 1941 г.

14.6.41г.

П. 18. Об обеспечении производства мотора М-40 турбокомпрессорами, агрегатными узлами и о развитии производства агрегатов по заводу № 20\*.

П. 28. О передаче самолетов в Институт летных исследований НКАП (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 16.6.41 г.

П. 37. Об ускорении сроков поставки амбразуры коробов для укрепрайонов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 20.6.41г.

П. 84. О выпуске самолетов МиГ-3 с предкрылками (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* П. 92. Об увеличении программы выпуска самолетов Як-1 на заводе № 292 (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 25. 6. 41 г.

П. 125. О производстве брони и танков «КВ» (постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР)\* 27.6.41г.

П. 136. Об увеличении выпуска танков «КВ», Т-34, Т-50, арттягачей в III и ГУ кварталах 1941 г. (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (в))\*.

П. 137. О принятии на вооружении Красной Армии и об организации производства 25-мм осколочно-зажигательно-трассирующего снаряда и 250-мм зенитной автоматической пушке (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\* 12.7.41г.

П. 215. О переоборудованном самолете ПС-84 в десантном варианте (постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б))\*.

537

## Именной указатель

Абрамов 103  
Абсалямов (Абслямов) М.А. 328  
Авсбрнич А.А. 51  
Агальцов Ф.А. 26, 68, 74, 220, 222, 234, 328  
Акимов С.Д. 28  
Аксельрод Г.М. 29  
Акулинин Н.И. 260, 261, 263, 264, 328  
Александр I 34  
Алексеев П.А. 26, 44, 68, 75, 179, 193, 209, 215, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 231, 232, 234, 239, 241, 262, 266, 293, 328  
Алябушев Ф.Ф. 28, 44, 47, 154  
Андреев С.П. 27  
Анисов А.Ф. 26  
Антилла А.М. 44, 47  
Антонов М.А. 28, 30, 214  
Антонюк М.А. 26, 47, 179, 188, 189, 193, 209, 211, 222, 234, 241, 243, 246, 251, 252, 254, 258, 263, 309, 316, 317, 322, 328  
Анучин 98  
Арженухин Ф.К. 26, 68, 75, 222, 234  
Артемкин В.И. 179, 193, 209, 239, 241, 243, 258, 293  
Архангельский 230  
Астахов Ф.А. 68, 75  
Афанасьев 98  
Бабич И.Я. 31  
Багратион П.И. 338  
Баев А.Н. 328  
Бажанов В.П. 103  
Базилевич А.В. 31  
Байков А.П. 27, 169, 170, 171, 222, 234, 263  
Балясный-Болотин Г. С. 31  
Баранов В.И. 28, 77, 82, 85, 103  
Барковский К.И. 26  
Бармас Ю.А. 263  
Барсуков 222, 234  
Багов П.И. 29, 43, 46  
Батраков П.К. 30  
Батыгин И.Т. 29  
Баюков В.А. 26  
Беккер 356  
Белоусов В.Ф. 26, 116  
Беляев В.Н. 230, 231, 420  
Беляев Н.И. 29  
Белянов А.М. 31, 230  
Березин М.Е. 283, 532  
Берия Л.П. 346  
Бирюков Н.И. 29, 222, 234, 241, 328  
Благовещенский А.С. 28, 68, 75  
Благонравов А.Н. 328, 370, 389  
Бобергон 103  
Богатырев Ф.И. 27  
Богомолов М.М. 27, 43, 90, 103, 155, 166, 179, 193, 208, 209, 253  
Боков Ф.Е. 30, 328  
Болтин Е.А. 328  
Болятко В.А. 98  
Болховитинов В.Ф. 223, 226  
Борзилов С.В. (Барзилов) 28, 44, 77, 82, 85  
Борзов Н.А. 98  
Борисов В.Б. 29  
Борисов Ф.Т. 26, 179, 193, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 209, 210, 222, 234, 241, 253, 257, 258, 259, 263, 266, 271, 299, 300  
Бородулин Н.Ф. 31  
Брентан 187, 344  
БроудЯ.И. 28  
Буденный С.М. 26, 44, 155, 164, 165, 166, 175, 179, 182, 188, 193, 196, 209, 212, 214, 243, 244, 247, 248, 255, 258, 263, 324, 328, 352, 354, 358, 364, 381, 384, 385  
Бульба И.И. 185, 193, 209  
Булычев И.Т. 98, 109  
Бычевский Б.В. 28, 44, 90, 98, 103  
Бычков И.Т. 107  
Бурмистров 133  
Ванников Б.Л. 172, 173, 174, 176, 177, 179, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 193, 198, 206, 209, 211, 212, 213, 222  
Василевский А.М. 26  
Васильев 42  
Васильев Н.В. 29, 44  
Вашугин Н.Н. 28, 43, 123  
Веревкин-Рахальский Н.А. 30  
Верзин С.В. 28  
Верхолович П.М. 28  
Вершинин Б.Г. 27  
Верушкин Ф.А. 112

Вещезерский Г.А. 29, 43, 46  
Виноградов А.В. 109  
Виноградов В.И. 29, 43, 47  
Владимиров СВ. 191  
Власов В.Н. 26  
Волков А.А. 283  
Воробьев П.И. 28, 43, 46  
Воронин 217, 218, 220, 222, 232, 234  
Воронов Н.Н. 26, 43, 47, 155, 159, 165, 166, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 178, 179, 181, 182, 185, 188, 192,  
193, 195, 197, 200, 204, 206, 209, 215, 222, 234, 241, 243, 244, 248, 249, 258, 262, 263, 266, 325, 326, 328, 351, 354  
538

## Именной указатель

Ворошилов К.Е. 24, 25, 42, 47, 78, 82, 91, 99, 104, 107, 109, 112, 113, 119, 120, 123, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 227, 228, 229, 230, 232, 233, 234, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 266, 283, 284, 345, 381 382

Выселков И.А. 107

Галкин 283

Гарфункель С.В. 103

Герасимов М.Н. 26, 44, 47, 159, 360

Глотов В.С. 173, 176, 179, 193, 209

Глушков М.П. 29

Голубев И.А. 328

Горбунов В.П. 216, 218

Городовиков О.И. 26, 222, 234, 241, 243, 249, 251, 254, 257, 258, 259, 263, 299, 300, 309, 316, 317, 322, 326, 328, 357, 358, 359

Горохов 123

Грендаль В.Д. 26, 43, 47, 155, 166, 215, 222, 326, 327, 328

Гундоров А. С. 30

Гуревич М.Г. 26, 328

Гусев А.И. 29

Гусев КМ. 26, 68, 74, 221, 222, 234, 258, 260, 261, 263, 264, 293, 299, 300, 316, 317, 328

Гусев Н.И. 24, 317

Гусев 251, 257, 258, 259, 317

Гускин Г.И. 112

Дацюк А.И. 98

Дегтярев В.А. 37, 185, 186, 188, 212, 213, 214, 336

Дедаев Н.А. 29

Денисов СП. 27

Диваков П.Д. 27

Дмитриев Г.Н. 179, 193, 209, 222, 234, 241, 257, 258, 259, 263, 299, 300, 328

Дмитриев М.П. 28

Добровольский С.А. 26, 65, 66

Долгов 321

Драгвин М.И. 26, 65, 66

Дубинин Н.И. 27

Дьяков Г.С. 328, 371, 372

Дьяконов М.Г. 209

Егоров С.Е. 28

Екатерина II Великая 34

Елизавета Петровна 34

Ендаков Н.М. 31

Еремин 377

Ермаков А. Н. 28

Ермолаев В.Г. 222, 224, 226, 228, 234, 263

Ермолин П.А. 26, 179, 193, 209, 234, 241, 258, 328

Жданов А.А. 27

Журавлев И.П. 328

Забудский Н.А. 371

Заваливши Н.И. 29

Завалишин Н.Ф. 103

Запорожец А.И. 28, 43, 123, 155, 166, 179, 190, 193, 195, 202, 222, 227, 234, 241, 243, 246, 258, 263, 328

Засосов И.И. 234, 241, 263

Захаров Л.М. 27

Захаров М.В. 26

Захаров 209, 215, 222, 234, 241, 258, 263, 328

Зашибалов М.А. 28, 43, 46

Зеленская 296

Зеленцов В.В. 28, 43

Зимин К.Н. 29, 43

Зинькович М.И. (Зенькович, Зинович) 29, 77, 85

Злобин В.М. 27, 43, 47, 155, 157, 166, 179, 193, 209, 234, 258, 263, 328

Иванов В.Д. 26

Иванов И.И. 209, 222, 258

Иванов П.Ф. 28, 328

Иванов П.А. 29, 251, 258, 309, 316, 317, 322

Игнатъев 374

Изотов М.И. 30

Ильюшин С.В. 224, 226, 227, 228, 230, 232

Каганович М.М. 230

Калантарова 58, 76, 82, 85, 208, 211, 221, 222, 234, 243, 266

Калинин Г.Я. 30, 328

Калиновский П.Н. 116

Каргополов Т.П. 90, 98

Карпенко Н.М. 31

Каутский К. 331

Кириченко И.Т. 90

Кирпичников А.В. 328

Кирпонос М.Н. 28, 43, 47, 155, 163, 164, 166, 173, 179, 181, 182, 183, 189, 193, 195, 200, 209, 222, 234, 241, 258, 263, 326, 328, 376, 387, 389

Китаев 29

Клементьев Н.Н. 27, 43, 123

Клич Н.А. 29, 43, 155, 157, 160, 164, 166, 169, 171, 179, 181, 182, 183, 189, 193, 195, 200, 222, 234, 241, 258, 263, 326, 328, 376, 387, 389

Князев 179, 193, 209, 222, 234, 241

Ковалев Г.Н. 30

Ковалев И.Н. 90, 98, 155, 179, 209, 222, 234, 236, 237, 239, 240, 241, 243, 252, 328

Ковалев М. П. 29, 37

Ковин М.А. 98

Ковырзина А.Г. 107

Козлов Д.Т. 29, 43, 46, 65, 68, 155, 166, 169, 179,

Именной указатель

184, 190, 193, 209, 222, 234, 241, 251, 258, 263, 309, 316, 317, 325, 328, 377, 379, 387  
Кокорев П.И. 26  
Коледова 221  
Колесников 98  
Комаровский 234, 262, 326  
Комиссаров К.В. 179, 193, 209  
Конев И.С. 29  
Коновалов А.А. 179, 193, 209, 258  
Коньков В.Ф. 28  
Конец И.И. 29, 42, 44, 68, 75  
Котов П.В. 26, 90, 107, 179, 209, 222, 234, 241, 258, 259, 260, 261, 263, 264, 308, 328  
Кошечев 107  
Кравченко Г.П. 27, 38, 68, 75  
Краснопевцев С.А. 328  
Крюков А.И. 29  
Крюков В.В. 28  
Кубынов 186, 188  
Кудрявцев М.К. 26  
Кузнецов Ф.Ф. 26, 42, 377, 385  
Кулик Г.И. 26, 41, 42, 45, 46, 47, 59, 61, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 173, 174, 175, 177, 178, 179, 182, 183, 185, 188, 190, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 198, 201, 207, 208, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 221, 222, 223, 226, 227, 228, 230, 231, 232, 234, 235, 236, 239, 241, 243, 245, 250, 253, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 266, 273, 326, 328, 344, 349  
Кулик К.П. 28, 43, 123  
Куликов П.Н. 26, 77, 82, 85, 179, 193, 209, 234, 241, 253, 254, 257, 258, 259, 263, 299, 300  
Курдюмов В.Н. 28, 43, 46, 155, 161, 165, 166, 179, 184, 188, 189, 195, 196, 197, 209, 215, 222, 234, 241, 243, 258, 263, 328, 382, 383, 384, 389  
Курочкин П.А. 28 Кутейников М.П. 28 Кутняков И.З. 107, 308 Кутузов М.И. 42, 338, 363 Куусинен О.В. 34, 335  
Лазарев А. Г. 27  
Ламинский Ф.А. 29  
Лапаев П.А. 179, 193, 209, 222, 241, 258, 263, 271, 328  
Лебедев И.А. 26, 179, 193, 209, 222, 234, 241, 246, 251, 257, 258, 259, 263, 266, 299, 300, 304, 309, 316, 317, 328  
Лебедев С.А. 26 Левин А.А. 26 Левин М.А. 233, 234, 293 Левицкий Н.А. 328 Лейкин Г.А. 90  
Лелюшенко Д.Д. 28, 44, 77, 82, 85, 116, 117 Ленин В.И. 35, 331, 333, 338, 362 Леонов А.И. 90  
Леонович И.Л. 30  
Лестев Д.А. 29  
Лисько Ф.Л. 103, 263  
Ложкин Н.И. 107  
Локтионов А.Д. 26, 215, 218, 212, 223, 226, 228, 230, 231, 234, 235, 241, 243, 259, 260, 261, 264, 308, 325, 328  
Лоркиш И.Я. 31 Льюис 103, 347  
Ляшенко Е.А. 112  
Малинин М.С. 29  
Мальшев 241  
Маннергейм К. 33, 386  
Мартынов 270  
Матюшев 109  
Медиков В.А. 328  
Мелкишев П.П. 179, 193, 209, 216, 220, 222, 225, 226, 234  
Мельников 389 Мельников П.Г. 26, 90, 112, 170, 172, 179, 193, 204, 206, 211, 234, 241, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 263, 299, 300, 304, 328, 362  
Мерецков К.А. 27, 43, 46, 155, 229, 234, 236, 240, 241, 243, 245, 246, 247, 249, 250, 251, 256, 257, 263, 328, 347, 349, 351, 352, 354, 357, 358, 362, 363, 364, 365, 367, 370, 371, 373, 376  
Мехлис Л.З. 26, 42, 43, 123, 133, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 166, 168, 176, 177, 179, 190, 193, 195, 206, 207, 215, 221, 222, 223, 227, 229, 233, 235, 236, 238, 239, 240, 241, 245, 250, 251, 253, 257, 258, 263, 328, 329, 339, 344, 345, 346, 347, 349, 355, 356, 357, 358, 360, 362, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 372, 377, 379, 382, 383, 384, 386, 387, 389  
Микоян А. И. 220 Миронов СИ. 27 Михальчук И.И. 30, 179, 209, 222, 234, 241, 251, 258, 263, 309, 316, 317, 322, 328, 380 Младенцев СИ. 28, 43, 46, 116, 117, 154 Молодяков А.И. 30  
Молотов В.М. 37, 69, 335 Монахов В.Г. 103 Мордвинов В.К. 30 Москаленко И.И. 31 Муравьев К.Х. 27, 90



98, 179, 234, 236, 237,  
238,239,241,243,328 Муравьев Л.К. 26,90,179,193,222,258,263, 328 Муратов 300, 304 Мухин Н.В. 29  
Мышков К.Р. 173, 179, 222, 234, 263  
Нагорный М.А. 257, 259, 299, 300, 304  
Назаров А.И. 98  
Найденов 155, 328  
Найденов В.И. 30  
Найденов И.А. 26, 90, 98, 153, 179, 193, 209,  
**540**

Именной указатель

222, 234, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242,  
243, 258, 263, 325, 328 Науменко 257 Недвигин СИ 29 Никитин Н.Л. 26 Никишев Д.Н. 29, 43, 47, 155, 157,  
160, 166,  
179, 193, 209, 258, 263, 328 Николаев 367 Никулин 217  
Ниловский С.Ф. 28, 43, 47 Новицкий 196 Новосельский Ю.В. 28, 43, 47  
Оборин СИ. 28, 43, 47, 116, 117 Огурцов СЯ. 28, 77, 82, 85 Озерский Н.И. 112 Онучин 270 Осетров Н.А. 31  
Павлов Д.Г. 26, 43, 46, 77, 82, 88, 155, 158, 159, 166, 169, 171, 174, 179, 190, 193, 201, 203, 204, 206, 208, 209,  
210, 211, 215, 219, 227, 221, 222, 230, 234, 237, 238, 241, 246, 247, 253, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263,  
264, 266, 296, 299, 300, 304, 308, 324, 328, 344, 345, 346, 355, 357, 362, 363, 364, 366, 367, 371, 375, 385, 386  
Панфилов 77  
Парсегов М.А. 28, 43, 47  
Парусинов Ф.А. 28  
Первушин А.Н. 29  
Перешников В.М. 263  
Петр I Великий 34  
Петров А.И. 31  
Петров ИА. 26, 90, 98, 103, 112, 179, 193, 208, 209, 222, 241, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 256,  
258, 263, 283, 309, 316, 317  
Пикулев Н.И. 28  
Пирогов Е.А. 109  
Поликарпов Н.Н. 223, 226, 228, 230  
Поляков В.В. 27  
Поляков М.Н. 328  
Поляков Я.К. 26, 68, 75, 175, 176, 178, 179, 193, 222, 234, 252, 255, 257, 258, 259, 263, 299, 300, 304, 327  
Полянский А.Е. 234, 258, 259, 299, 300  
Померанцев З.М. 30  
Попов И.К. 26  
Пронин М.М. 26  
Проскуров И.И. 26, 42, 43, 46, 179, 193, 209, 215, 222, 223, 227, 234, 235, 241, 243, 258, 260, 262, 263, 328,  
359, 369  
Псурцев Н.Д. 90, 98  
Птухин Е.С. 27, 68, 75, 76, 77, 155, 157, 166, 179, 193, 209, 219, 220, 221, 222, 229, 230, 232, 234, 241, 293  
Пуганов В.П. 77, 82, 85  
Пугачев Г.П. 179, 193, 209, 222, 234, 241  
Пшеников П.С. 28, 43, 46, 116, 117  
Пятаков Н.М. 29 Пятыхин И.Г. 27, 68, 75  
Разин Е.А. 328  
Раков 185  
Рассказов А.Я. 27  
Редькин М.И. 26  
Репин А.К. 218, 221, 222  
Репин В.И. 179, 193, 234  
Рослый И.П. 28, 43, 46, 116, 117  
Ртищев М.И. 116  
Рудаков З.Я. 103  
Рукавишников (Рукавичников) 191, 214  
Румянцев А.Д. 376  
Рыков Е.П. 43, 123  
Рычагов П.В. 29, 43, 68, 75, 76, 77, 154, 155,  
163, 164, 166, 179, 193, 221, 222, 227, 229,  
234, 241, 293 Рябчий К.Г. 29, 123  
Савченко Г.К. 26, 167, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 181, 182, 193, 209, 222, 234, 241,  
262, 263, 266, 299, 300, 304, 328, 355, 356, 357, 369, 377  
Сакриер И.Ф. 179, 193, 222, 233, 234, 293  
Саликов 296  
Салищев 283  
Самборский К.Н. 28  
Сафонов Б.М. 28  
Селецкий А.А. 179, 193, 222, 233, 234, 293  
Селивановский Н.Н. 31  
Семенов СП. 28, 43, 123  
Сивков А.К. 328,  
Синицын А.П. 27  
Склизков СО. 26, 179, 185, 186, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 195, 196, 209, 213, 215, 222,  
234, 241, 258, 263, 273, 274, 328  
Скляров А.В. 28, 90, 109

Скотти 184  
Скрозников П.Н. 116  
Славин А.А. 26, 103  
Смирнов 116, 117  
Смирнов А. К. 26  
Смирнов В. В. 27  
Смирнов Е.И. 26, 44  
Смородинов И.В. 26, 42, 45, 90, 91, 113, 155, 157, 166, 179, 193, 207, 209, 215, 222, 223, 234, 235, 239, 241, 243, 251, 257, 258, 263, 323, 324, 328  
Смушкевич Я.В. 26, 43, 46, 68, 74, 76, 77, 155, 157, 159, 166, 179, 193, 209, 217, 218, 221, 222, 228, 229, 231, 234, 241, 275, 293, 325, 328, 366, 367, 368, 369, 385  
Снегов М.Г. 26, 155, 234, 328  
Соколов 27  
Соколов Г. И. 28  
Соловьев 328  
СорвинАИ. 179,209,263  
Сосновиков В.В. 28

Именной указатель

Софронов Г.П. 26, 193<sup>1</sup>  
Спассков А.А. 179, 193, 209, 222, 234, 241  
Спиридонов 44  
Сталин И.В. 31,42,44, 154, 156, 158, 162, 163,  
227, 228, 229, 230, 231, 233, 329, 332, 333,  
334, 345, 347, 351, 352, 353, 359, 362, 363,  
375,377,378,381,382,385 Степанов П.С. 179, 184, 187, 189, 190, 191,  
193, 209, 234, 258 Степанов С.С. 28 Суворов А.В. 338,363 СудаковФ. П. 328 Сухой П.О. (Сурков) 224, 226,  
228, 230  
Таленский Н.А. 328  
Тарасов А.А. 26  
Татарченко Е.И. 328  
Таубин Я.Г. 283  
Таюрский А.И. 29  
Теплинский Б.Л. 68  
Терехин М.Ф. 28  
Тимошенко С.К. 27, 42,46, 155, 161, 162, 163,  
164, 166, 179, 193, 232, 299, 316, 326, 328,  
329, 352, 389 Титов П.Г. 27 Толмачев А.Н. 179, 193, 209, 222, 234, 241,  
273, 274, 328 Толстопятов И.И. 28, 43, 47 Торопчин Н.С. 27 Трубецкой Н.И. 26, 90, 109, 248, 251, 258, 263,  
309,316,317,322 Туманян Г.Л. 30 Туренко Е.Г. 28  
Угрюмов Н.С. 2, 154 Удонин И.Д. 28 Уланов А.А. 31 Успенский Н.Ф.112 Уткин П.В. 26 Уткин П.И. 31  
Ушаков А.М. 28  
Федюнин А.Е. 28, 43, 45 Филин А.И. 233, 234, 293 Фишман 256 Фролов В.А. 29, 37, 43, 46  
Хмельницкий Р.П. 26, 30, 153  
Хозин М.С. 30  
Хренов А.Ф. 28, 44, 90, 98, 103, 155, 166, 179, 193, 206, 209, 222, 234, 241, 245, 246, 247, 248, 250, 251, 258,  
263, 309, 317, 328  
Хромов С.Л. 28,43  
Хрулев А.В. 26, 44, 45, 116, 117, 155, 162, 163, 166, 179, 193, 209, 222, 241, 249, 252, 253, 254, 255, 257, 258,  
259, 263, 299, 300, 304, 309,316,317,328  
Хрюкин Т.Т. 29, 206  
Цветаев В.Д. 300  
Чернышев Н.А. 28 Черняк СИ. 28 Четвериков Н.И. 26 Чибисов Н.Е. 28 Чуйков В.И. 29, 43, 46  
Шабалин Н.И. 26, 241, 263, 328  
Шавырин Б.И. 196, 197, 209  
Шамарин В.Н. 197, 209  
Шапошников Б.М. 24, 26, 43, 46, 155, 157, 161, 162, 165, 166, 211, 212, 215, 219, 220, 222, 223, 226, 228, 229,  
234, 235, 237, 240, 241  
Шагров И.С. 103  
Шахурин А.И. 227, 230, 231, 233, 234  
Шварев Н.А. 28  
Шевченко П.С. 29, 43  
Шимановский Г.С. 26  
Шлемин И.Т. 30, 328, 364, 365, 366  
Шкуренок Б.В. 27, 299, 300, 304  
Штерн Г.М. 29, 37, 43, 46, 155, 157, 161, 162, 163, 166, 168, 169, 171, 175, 176, 179, 186, 190, 193, 195, 196,  
199, 205, 209, 211, 214, 219, 221, 222, 234, 241, 243, 244, 245, 250, 251, 252, 257, 258, 259, 260, 261, 263, 299,  
307, 328, 370, 376, 379, 385  
Штыков Т.Ф. 28  
Шустин 377  
Щаденко Е.А. 26, 42, 43, 46, 155, 162, 163, 165, 166, 167, 179, 193, 209, 215, 222, 223, 227, 234, 235, 241, 243,  
258, 328, 375, 385  
Щелгунов 109  
Щербаков Л.К 31  
Энгельс Ф. 331,337, 380  
ЮровН.Г.107 Юхимович СП. 31  
Яковлев А.С. 223, 226, 228 Яровой А.П. 29 Ярчевский П.Г. 328 Ярцев С.Я. 283 ЯценковВ.П. 218

## Список сокращений

А — армия  
АБТ — автобронетанковый (ое, ая, ые)  
АБТВ — автобронетанковые войска  
АБТУ КА — Автобронетанковое управление Красной Армии  
АВВС — Академия Военно-воздушных сил Красной Армии  
авиа — авиационный (ая, ое, ые)  
АВЛ — авто-химическая лаборатория  
авто — автомобильный (ая, ое, ые)  
агит. — агитация, агитационный (ая, ое, ые)  
агитпропчасть — агитационно-пропагандистская часть  
АДД — авиация дальнего действия  
АДМ, админ. — административный (ая, ое, ые)  
АИР — артиллерийская инструментальная разведка  
акад. — академия  
АММ, Акад. мото-мех. — Академия моторизации и механизации  
АМН — Академия медицинских наук  
АН — Академия наук  
АОН — армия особого назначения  
АП, артполк — артиллерийский полк  
АРГК — артиллерия Резерва Главного командования  
арм. — армейский (ая, ие, ое)  
АРС — авторазливочная станция  
арт. — артиллерийский (ая, ие, ое)  
Артком — артиллерийский комитет  
арткор — артиллерия корпуса  
АрхВО — Архангельский военный округ  
АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика  
АТБ — автотранспортный батальон  
АУ, Артупр — Артиллерийское управление  
АХИ — автодегазатор хлорной извести  
АЭ — авиационная эскадрилья  
б., бывш. — бывший  
бат. — батарея  
б-н, бат-н — батальон  
БВО — Белорусский военный округ  
БМК — буксирный моторный катер  
БНСР — Бухарская Народная Советская Республика  
БОВО — Белорусский особый военный округ  
бригветврач — бригадный ветеринарный врач  
бригврач, бригинженер — бригадный врач, бригадный инженер  
БССР — Белорусская Советская Социалистическая Республика

### Список сокращений

БУ — боевой устав  
БУП — боевой устав пехоты  
БХВ — боевые химические вещества  
БХМ — боевая химическая машина  
ВА — воздушная армия  
ВАГШ — Военная академия Генерального штаба  
ВАК — Высшие академические курсы  
ВАММ — Военная академия механизации и моторизации  
ВАЛ — выливной авиационный прибор  
ВАФ — Военная академия имени М.В. Фрунзе  
ВВ — взрывчатые вещества  
ВВА — Военно-воздушная академия имени Н.Е. Жуковского  
ВВС — военно-воздушные силы  
ВГК — Верховное Главнокомандование  
вет. — ветеринарный (ая, ое, ые)  
ВКП (б) — Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
ВЛКСМ — Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи  
ВМФ — военно-морской флот  
ВНО — военно-научное общество  
ВНОС — воздушное наблюдение, оповещение, связь.  
ВО — военный округ  
ВОВ — Великая Отечественная война  
воен. — военный (ая, ое, ые)  
военком — военный комиссар  
военкомат — военный комиссариат  
ВРК — военно-революционный комитет  
ВС, Военсовет — военный совет  
ВОСО — военные сообщения  
ВПШ — Высшая пограничная школа  
врид. — временно исполняющий дела  
врио — временно исполняющий обязанности  
ВТЗ — военно-текущие заказы  
ВТС — военно-техническая служба  
ВТУ — Военно-техническое управление  
ВУЗ — высшее учебное заведение, военно-учебное заведение  
ВХО — военно-хозяйственное обеспечение  
ВХС — военно-хозяйственная служба  
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет  
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия  
г. — город  
г — грамм  
гв. — гвардейский  
гг. — годы  
ГАБТУ — Главное автобронетанковое управление  
гап — гаубичный артиллерийский полк  
ГБ — государственная безопасность  
ГВС — Главный военный совет  
ГВФ — Гражданский воздушный флот  
ген. — генерал, генеральный  
Генштаб, ГШ — Генеральный штаб  
ГКО — Государственный Комитет Оборона  
Гл. — Главный  
Главком — Главнокомандующий  
Госконтроль — Государственный контроль  
ГПС — головной продовольственный склад  
гр. — группа  
Гражд. — Гражданская (война)

## Список сокращений

ГПУ — Государственное политическое управление  
ГРУ — Главное разведывательное управление  
ГСМ — горюче-смазочные материалы  
гсд — горнострелковая дивизия  
гсп — горнострелковый полк  
ГУ, Гл. упр. — Главное управление  
ГУАС — Главное управление авиационным снабжением  
губ. — губернский (ая, ие, ое)  
ГУГБ — Главное управление государственной безопасности  
гужтранспорт — гужевого транспорт  
ГУ КА — Главное управление Красной Армии  
ГУКР — Главное управление контрразведки  
ГУПВО — Главное управление пограничных войск и внутренней охраны  
ГУШОСДОР — Главное управление шоссейных дорог  
Д. — дело  
ДА — дивизионная артиллерия  
ДВР — Дальневосточная республика  
ДВФ — Дальневосточный фронт  
ДД — дальнего действия  
ДЗОТ — деревоземляная огневая точка  
дивинженер — дивизионный инженер  
ДК — дом культуры  
ДОТ — долговременная огневая точка  
др. — другой (ая, ие, ое)  
ДЭП — дорожно-эксплуатационный полк  
емк. — емкость  
ж. д., жел. дор. — железная дорога, железнодорожный (ая, ое, ые)  
ЗА — зенитная артиллерия  
ЗабВО — Забайкальский военный округ  
заградотряд — заградительный отряд  
ЗакВО — Закавказский военный округ  
зам. — заместитель  
зап. — запасной, западный (ая, ое, ые)  
ЗапВО — Западный военный округ  
ЗапОВО — Западный особый военный округ  
зен. — зенитный (ая, ое, ые)  
ЗКП — запасной комплект питания  
ЗФ — Западный фронт  
ИА — истребительная авиация  
иаб — истребительная авиационная бригада  
иад — истребительная авиационная дивизия  
иак — истребительный авиационный корпус  
инж. — инженерный  
им. — имени  
инсп. — инспектор  
ИНФО — информационный отдел  
ИПА — изолирующий подводный аппарат  
истр. — истребительный  
ИТЛ — исправительно-трудовые лагеря  
ИУ — Инженерное управление  
КА, Кр. Армия — Красная Армия  
кав. — кавалерийский (ая, ие, ое)  
КалВО — Калининский военный округ  
кап — корпусной артиллерийский полк  
КБ — конструкторское бюро  
кбр — кавалерийская бригада  
КВЖД — Китайско-Восточная железная дорога

### Список сокращений

КВО — Киевский военный округ  
кВт — киловатт  
кг, кгр — килограмм  
кд — кавалерийская дивизия  
КДП — конная дегазационная повозка  
КИП — кислородно-изолирующий противогаз  
кк — кавалерийский корпус  
ККА — Кавказская Краснознаменная армия  
км, клм — километр  
КО — Комитет Обороны  
КОВО — Киевский особый военный округ  
ком. — командир  
команд. — командующий  
командарм — командующий армией  
комбриг — командир бригады  
комвойск — командующий войсками  
комдив — командир дивизии  
комначсостав — командно-начальствующий состав  
комсостав — командный состав  
кор. — корпус  
кп — кавалерийский полк  
КП — командный пункт, коммунистическая партия  
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза  
КРУ — кислородно-регенеративная установка  
КУВНАС — курсы усовершенствования высшего начальствующего состава  
КУКС — курсы усовершенствования командного состава  
КУКСЗ — курсы усовершенствования командного состава запаса  
ЛБ — легкобомбардировочный  
ЛВО — Ленинградский военный округ  
летнаб — летчик-наблюдатель  
л.с. — лошадиная сила  
КЭУ — Квартирно-эксплуатационное управление  
ЛТБ — легкий танковый батальон  
м — метр  
МАДИ — Московский автодорожный институт  
маек. — маскировочный (ая, ое, ые)  
матчасть — материальная часть  
мбр — механизированная бригада  
МВД — Министерство внутренних дел  
МВО — Московский военный округ  
МВТУ — Московское высшее техническое училище имени Баумана  
МГБ — Министерство государственной безопасности  
МДПА — модернизированный парк  
медсанбат — медико-санитарный батальон  
мех. — механизированный (ая, ое, ые)  
МИИТ — Московский институт инженеров транспорта  
МЗ, МЗП — мобилизационный запас  
мк — механизированный корпус  
мл. — младший  
мм — миллиметр  
МНР — Монгольская Народная Республика  
моб. — мобилизационный (ая, ое, ые)  
мото — моторизованный (ая, ое, ые)  
мп — механизированный полк  
МПВО — местная противовоздушная оборона  
мсбр — мотострелковая бригада  
мед — мотострелковая дивизия



### Список сокращений

мт. — металлический (ая, ие, ое)  
МТО — материально-техническое обеспечение  
м-ц — месяц  
над — начальник артиллерии дивизии  
нак — начальник артиллерии корпуса  
нарком — народный комиссар  
Наркомвоенпром — Народный комиссариат военной промышленности  
Наркомзаг — Народный комиссариат заготовок  
Наркоммаш — Народный комиссариат машиностроения  
Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения  
Наркомсредмаш — Народный комиссариат среднего машиностроения  
Наркомчермет — Народный комиссариат чёрной металлургии  
нач. — начальник  
начартарм — начальник артиллерии армии  
начинжарм — начальник инженеров армии  
начсостав — начальствующий состав  
начштаба — начальник штаба  
наштадив — начальник штаба дивизии  
НГШ Кр. Армии — начальник Генерального штаба Красной Армии  
НЗ — неприкосновенный запас  
НИИ — научно-исследовательский институт, научно-испытательный институт  
НИИТ — Научно-исследовательский институт транспорта  
НК, наркомат — народный комиссариат  
НКАП — Народный комиссариат авиационной промышленности  
НКБ — Народный комиссариат боеприпасов  
НКВ — Народный комиссариат вооружения  
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел  
НКВМ, Наркомвоенмор — Народный комиссариат по военным и морским делам  
НКВМФ, Наркомфлот — Народный комиссариат военно-морского флота  
НКГБ — Народный комиссариат государственной безопасности  
НКЛП — Народный комиссариат лесной (лёгкой) промышленности  
НКНП, Наркомнефть — Народный комиссариат нефтяной промышленности  
НКО — Народный комиссариат обороны  
НКОМ — Народный комиссариат общего машиностроения  
НКПС — Народный комиссариат путей сообщения  
НКС — Народный комиссариат связи  
НКХП — Народный комиссариат химический промышленности  
НП — наблюдательный пункт  
НПР — Наставление по рукопашному бою  
НРА — Народно-республиканская армия  
НСД — Наставление по стрелковому делу  
НФП — Наставление по физической подготовке  
обком — областной комитет  
обл. — область, областной  
облисполком — областной исполнительный комитет  
ОБС — отдельный батальон связи  
ОВ — отравляющие вещества  
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление  
ОдВО — Одесский военный округ  
ОЗАД — отдельный зенитно-артиллерийский дивизион  
ОК — отдел кадров  
ОКА — Отдельная Краснознаменная армия  
ОКДА, ОКДВА — Особая Краснознаменная Дальневосточная армия  
ОКР — отдел контрразведки  
ОО — особый отдел  
оп. — опись  
опер. — оперативный (ая, ое, ые)  
547

### Список сокращений

ОРБ — отдельный разведывательный батальон  
ОрВО — Орловский военный округ  
орг. — организационный (ая, ое)  
ОРПО — отдел руководящих политических органов  
ОСБ — отдельный стрелковый батальон  
ОСБР — отдельная стрелковая бригада  
ОСД — отдельная стрелковая дивизия.  
ОСГ — отдел снабжения горючим  
Осназ — особого назначения  
Осоавиахим — Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству  
отв. — ответственный  
отд. — отдел, отдельный  
п. — пункт  
ПА — полковая артиллерия  
ПАМ, ПАРМ — подвижная авиаремонтная мастерская  
пап — пушечный артиллерийский полк  
парт. — партийный (ая, ое, ые)  
ПВО — противовоздушная оборона  
пех. — пехотный (ая, ое, ые)  
ПК — плавательный костюм  
ПМ — подрывная машина  
полит. — политический (ая, ое, ие)  
политрук — политический руководитель  
политсостав — политический состав  
полк. — полковник  
полпред — полномочный представитель  
полпредство, ПП — полномочное представительство  
пом. — помощник  
пред. — председатель  
ПрибВО — Прибалтийский военный округ  
ПрибОВО — Прибалтийский Особый военный округ  
ПриВО — Приволжский военный округ  
прод. — продовольственный  
проч. — прочее  
ПС — проволочная связь  
ПТО — противотанковая оборона  
ПУ — полевой устав  
ПУАЗО — прибор управления артиллерийским зенитным огнём  
ПУ, ПУР, Политуправление КА — Политическое управление Красной Армии  
ПУАРМ — политическое управление армии  
ПФ — подводный фонарь  
ПХЗ — противохимическая защита  
ПХМ — подвижная химическая мастерская  
ПХО — противохимическая оборона  
развел. — разведывательный (ая, ое, ые)  
распредстанция — распределительная станция  
РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории  
РГВА — Российский государственный военный архив  
РВБ — ремонтно-восстановительный батальон  
РВС — Революционный военный совет  
РГК — Резерв Главного командования  
РДП — ранцевый дегазационный прибор  
РКИ — Рабоче-крестьянская инспекция  
РККА — Рабоче-Крестьянская Красная Армия  
РО — разведывательный отдел  
РПУ — регенеративно-погложительная установка  
РС — реактивный снаряд

### Список сокращений

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РУ — Разведывательное управление

РФ — резерв фронта

САВО — Среднеазиатский военный округ

сап. — саперный (ая, ое, ые)

сан. — санитарный (ая, ое, ые)

СБ — скоростной бомбардировочный

сбр — стрелковая бригада

сд — стрелковая дивизия

СЗФ — Северо-Западный фронт

СибВО — Сибирский военный округ

ск — стрелковый корпус

СКВО — Северокавказский военный округ

скорост. — скоростной

СНК — Совет Народных Комиссаров

СОВ — стойкие отравляющие вещества

сов. — советский

Совмин — Совет Министров

соц. — социалистический

СП — самоходные понтоны

сп — стрелковый полк

спб — стрелковый пулеметный батальон

спец. — специальная (ая, ое, ые)

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ст., старш. — старший

ст. — статья

СТО — Совет Труда и Оборона

стр. — стрелковый (ая, ое, ые)

стройбат — строительный батальон

СХР — сумка химика-разведчика

США — Соединённые Штаты Америки

т, тн - тонна

т., тов. — товарищ

ТА — танковая армия

танк. — танковый (ая, ое, ые)

ТБ — тяжелобомбардировочный

тбр — танковый батальон

тех. — технический

ТЗИ — труднозатопляемое имущество

тк — танковый корпус

тп — танковый полк

ТП — трансформаторная подстанция

т.т. — товарищи

тыс. — тысяча

т/э — телефонно-эксплуатационная рота

тяж. — тяжелый

УАБТВ — Управление автобронетанковых войск

УАДС — Управление автодорожной службой

УБП — Управление боевой подготовки

УВВУЗ КА — Управление высших военно-учебных заведений Красной Армии

УВВС — Управление военно-воздушными силами

УВД — Управление вещевым довольствием

УВО — Украинский военный округ

УВС — устав внутренней службы

УВС КА — Управление вещевого снабжения Красной Армии

УД — Управление делами

УК — уголовный кодекс

### Список сокращений

УКА — универсальный подводный аппарат УКР — Управление контрразведки УММ — Управление механизации и моторизации УНКВД — Управление Народного комиссариата внутренних дел УНС КА — Управление начальника снабжения Красной Армии УПС КА — Управление продовольственного снабжения Красной Армии Упр., упр-е — управление УР — укрепленный район УрВО — Уральский военный округ

УСГ КА — Управление снабжения горючим Красной Армии УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика УТЗ — Ульяновский тракторный завод ФО — финансовый отдел фотограммшкола — фотограмметрическая школа ФПУ — фильтры поглотители универсальные фр. — фронт

ХВО — Харьковский военный округ хим. — химический (ая, ое, ие) ХИМУ, Химупр. — Химическое управление хоз. — хозяйственный (ая, ое, ые)

ЦА ФСБ РФ — Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации

ЦАМО РФ — Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации ЦДКА — Центральный дом Красной Армии ЦИК — Центральный исполнительный комитет ЦК — Центральный комитет ЦУ — Центральное управление

ЦУПВОСО — Центральное управление военных сообщений Цуполесвязь — Центральное управление полевой связи ЧК — Чрезвычайная комиссия ЧОН — части особого назначения шап — штурмовой авиационный полк штарм — штаб армии ЭКУ — Экономическое управление

ЭПРОН — Экспедиция подводных работ особого назначения ЮЗФ — Юго-Западный фронт ЮФ — Южный фронт

# Перечень публикуемых в сборнике документов

## Часть 1

Документы совещания при ЦК ВКП (б)  
начальствующего состава Красной Армии по обобщению опыта боевых действий  
в советско-финляндской войне 1939-1940 гг.

№1

16 марта 1940 г.

Докладная записка начальника Генерального штаба Красной Армии Б. М. Шапошникова и  
военкома Генштаба Красной Армии Н. И. Гусева народному комиссару обороны СССР К. Е.  
Ворошилову о составе участников совещания по обобщению опыта боевых действий в  
Финляндии — с. 24.

№ № 2-5

Списки участников совещания при ЦК ВКП (б) по обобщению опыта боевых действий с  
Финляндией 14—17 апреля 1940 г.

№2

14 апреля 1940 г.

Сотрудники центрального аппарата НКО СССР — с. 25.

№3

14 апреля 1940 г.

Представители Северо-Западного фронта, округов, армий — с. 27.

№4

14 апреля 1940 г.

Представители военных академий и отдельных учреждений НКО СССР — с. 30.

№5

14 апреля 1940 г.

Сотрудники Главного управления государственной безопасности НКВД СССР — с. 31.

№ № 6-7

Документы заключительного дня работы совещания при ЦК ВКП (б) 14—17 апреля 1940 г.  
по обобщению опыта боевых действий с Финляндией

№6

Выступление И. В. Сталина 17 апреля 1940 г. — с. 31. №7

17 апреля 1940 г.

Состав комиссии Главного военного совета по обобщению высказанных на совещании в Кремле  
предложений — с. 42.

551

Перечень публикуемых в сборнике документов

№8

Не позднее 19 апреля 1940 г.

План работы комиссии Главного военного совета — с. 44.

№9

19 апреля 1940 г.

Справка комиссии Главного военного совета за первый день работы — с. 45.

№ № 10-41

Документы подкомиссий и комиссий Главного военного совета, созданных для выработки предложений по итогам совещания начальствующего состава Красной Армии 14—17 апреля 1940 г.

№ № 10-17 Общевоинская подкомиссия

№10

19 апреля 1940 г.

Состав общевоинской подкомиссии — с. 46. №11

20 апреля 1940 г.

Предложения по боевой подготовке войск — с. 47. №12

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Проект постановления Главного военного совета по боевой подготовке, организации и устройству войск Красной Армии — с. 52. №13

21 апреля 1940 г.

Предложения по штатам стрелковой дивизии военного времени — с. 57.

№14

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Предложения по проекту Полевого устава (ПУ-39) — с. 59.

№15

Не позднее 22 апреля 1940 г.

Предложения по доработке Устава внутренней службы Красной Армии (УВС-37) - с. 62.

№16

25 апреля 1940 г.

Проект решения об Уставе внутренней службы РККА (УВС-37) — с. 63.

№17

25 апреля 1940 г.

Проект решения о дисциплинарном Уставе РККА — с. 65.

№ № 18-21

Подкомиссия по вопросам ВВС

№18

Состав комиссии по вопросам ВВС — с. 68.

№19

21 апреля 1940 г.

Предложения по вопросам ВВС — с. 69.

552

Перечень публикуемых в сборнике документов

№20

22 апреля 1940 г.

Дополнения к предложениям комиссии по ВВС — с. 75.

№21

Не позднее 22 апреля 1940 г.

Предложения об установлении военных званий для ВВС — с. 76.

№ № 22-25 Автобронетанковая подкомиссия

№22

Состав автобронетанковой комиссии — с. 77.

№23

20 апреля 1940 г.

Предложения автобронетанковой подкомиссии — с. 78.

№24

20 апреля 1940 г.

Предложения для общевойсковой подкомиссии — с. 82.

№25

25 апреля 1940 г.

Предложения по системе вооружения и организации бронетанковых войск — с. 85.

№ № 26-38

Подкомиссия по техническим войскам

№26

Состав подкомиссии по техническим вопросам — с. 90.

№ № 27-28

Комиссия по вопросам службы связи

№27

Состав комиссии — с. 90.

№28

20 апреля 1940 г.

Предложения по вопросам службы связи — с. 91.

№ № 29-30

Комиссия по инженерным войскам

№29

Состав комиссии — с. 98.

№30

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Предложения по инженерным войскам — с. 99.

№ 31-32

Комиссия по автотранспортной и дорожной службе

№31

Состав комиссии — с. 103.

553

Перечень публикуемых в сборнике документов

№32

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Предложения по организации автотракторной и дорожной службы — с. 104.

№ № 33-34

Комиссия по снабжению горючим

№33

Состав комиссии — с. 707.

№34

20 апреля 1940 г.

Предложения по службе снабжения горючим — с. 107.

№ № 35-36

Комиссия по железнодорожным войскам

№35

Состав комиссии — с. 109.

№36

20 апреля 1940 г.

Предложения по железнодорожным войскам и органам ВОСО — с. 109.

№ № 37-38

Комиссия по химическим войскам

№37

Состав комиссии — с. 112.

№38

21 апреля 1940 г.

Предложения по химической службе и химическим войскам — с. 112.

Подкомиссия по военно-хозяйственным вопросам

№39

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Протокол заседания подкомиссии по вопросам организации и системы военно-хозяйственного снабжения Красной Армии — с. 116.

№ № 40-41

Подкомиссия по партийно-политической работе

№40

Состав подкомиссии — с. 123. №41

Не позднее 21 апреля 1940 г.

Протокол заседания подкомиссии по партийно-политической работе в военное время — с. 123.  
554



Перечень публикуемых в сборнике документов

№ № 42-43

Документы, обобщающие предложения всех подкомиссий и комиссий Главного военного совета по организационным вопросам и обеспечению Красной Армии уставами

№42

26 апреля 1940 г.

Проект постановления Главного военного совета Красной Армии по организационным вопросам — с. 133.

№43

5 мая 1940 г.

Проект постановления Главного военного совета об обеспечении Красной Армии уставами, разработанными на основе опыта последних войн — с. 151.

№ № 44-45

Документы заседания Главного военного совета Красной Армии в Кремле 21 апреля 1940 г.

№44

21 апреля 1940 г.

Запись указаний товарища Сталина на заседании Главного военного совета 21 апреля 1940 г. в Кремле — с. 154. №45 Список комиссии ГВС Красной Армии, созданной 21 апреля 1940 г. — с. 155.

Часть 2

Документы комиссии Главного военного совета по рассмотрению вопросов вооружения, организации маневров, военной идеологии

№46

23 апреля 1940 г.

Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС — с. 156.

№47

23 апреля 1940 г.

Протокол № 1 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 166.

№ № 48-73

Документы комиссии Главного военного совета по вопросам вооружения

№48

25 апреля 1940 г.

Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС — с. 167.

№49

25 апреля 1940 г.

Протокол № 2 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 179. №50

26 апреля 1940 г. (утреннее заседание)

Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС — с. 182.

№51

26 апреля 1940 г. (утреннее заседание)

Протокол № 3 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 193.

**555**

Перечень публикуемых в сборнике документов

№52

26 апреля 1940 г. (вечернее заседание)

Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС — с. 195.

№53

26 апреля 1940 г. (вечернее заседание)

Протокол № 4 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 209. №54

27 апреля 1940 г.

Продолжение стенограммы пленарного заседания комиссии ГВС — 211.

№55

4 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Протокольная запись № 1 заседания комиссии ГВС — с. 215.

№56

4 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Протокол № 5 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 222.

№57

5 мая 1940г. 12.00. (утреннее заседание)

Протокольная запись № 2 заседания комиссии ГВС — с. 223.

№58

5 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Протокол № 6 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 234.

№59

5 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Протокольная запись № 3 заседания комиссии ГВС — с. 235.

№60

5 мая 1940 г. (вечернее заседание)

Протокол № 7 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 241.

№61

7 мая 1940 г. 12.00.

Протокольная запись № 4 заседания комиссии ГВС — с. 242.

№62

7 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Протокол № 8 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 258.

№63

8 мая 1940г. 12.00.

Протокольная запись № 5 утреннего заседания комиссии ГВС — с. 259.

№64

8 мая 1940 г. (утреннее заседание)

Протокол № 9 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 265.

№ № 65-73

Предложения и проекты постановлений ГВС по системам вооружения

№65

3 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС о системе минометно-минного вооружения Красной

Армии — с. 266.

№66

9 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС по системе стрелкового вооружения Красной Армии — с. 273.

556

Перечень публикуемых в сборнике документов

№67

Не позднее 9 мая 1940 г.

Предложения подкомиссии по системе вооружения ВВС Красной Армии — с. 275.

№68

10 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС о системе бронетанкового вооружения — с. 293.

№69

10 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС о системе автотракторного вооружения — с. 296. №70

11 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС о системе химического вооружения — с. 299. №71

11 мая 1940 г.

Предложения по докладу начальника Управления снабжения горючим комдива т. Котова — с. 304. №72

12 мая 1940 г.

Проект постановления ГВС о системе инженерного вооружения — с. 309.

№73

17 мая 1940 г.

Предложения подкомиссии по военно-техническому оснащению железнодорожных войск — с. 317.

№ № 74-75

Документы комиссии Главного военного совета по вопросам организации маневров

№74

10 мая 1940 г. (вечернее заседание в 18.00) Протокольная запись № 6 заседания комиссии ГВС — с. 323.

№75

11 мая 1940 г.

Предложения начальника Управления ПВО РККА комдива Я. К. Полякова о подготовке войск к противовоздушной обороне — с. 327.

№ № 76-78

Документы комиссии Главного военного совета по вопросам военной идеологии

№76

10 мая 1940 г.

Протокол № 10 пленарного заседания комиссии ГВС — с. 328. №77

10 мая 1940 г.

Доклад начальника Политического управления Красной Армии Л. З. Мехлиса о военной идеологии — с. 329. №78

13—14 апреля 1940 г.

Стенограмма пленарного заседания комиссии ГВС по вопросу военной идеологии — с. 344.

557

Перечень публикуемых в сборнике документов

Приложения Приказы Народного комиссара обороны СССР

№79

26 июля 1940 г.

Приказ № 0037 с объявлением новой структуры центрального аппарата Наркомата обороны СССР - с. 390. №80

26 июля 1940 г.

Приказ № 0038 о реорганизации Генерального штаба Красной Армии — с. 392. №81

16 мая 1940 г.

Приказ № 120 о боевой и политической подготовке войск в летний период 1940 учебного года — с. 393. №82

26 июля 1940 г. Приказ № 0164 о составе Главного военного совета — с. 410.

558

## Содержание

Предисловие.....	3
Археографическое предисловие.....	18
Часть 1. Документы совещания при ЦК ВКП(б) начальствующего состава Красной Армии по обобщению опыта боевых действий в советско-финляндской войне 1939—1940 гг.....	24
Часть 2. Документы комиссии Главного военного совета по рассмотрению вопросов вооружения, организации маневров, военной идеологии.....	156
Приложение.....	390
Примечания.....	411
Именной комментарий.....	425
Предметно-тематический указатель систем и отдельных образцов отечественного и иностранного вооружения, упоминаемых в сборнике.....	497
Перечень вопросов организации, численности, кадров и вооружения Красной Армии, рассматриваемых на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б) за март 1940 г. - июнь 1941 г.....	524
Именной указатель.....	538
Список сокращений.....	543
Перечень публикуемых в сборнике документов.....	551

Научное издание

«Зимняя война»: работа над ошибками (апрель—май 1940 г.)

Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии  
по обобщению опыта финской кампании

Компьютерная верстка: Ю. Балабанов Корректор: С. Хорошкина

ISEN 5-94381-134-6

911795943 «8 11349'11»

Подписано в печать 05.10.04. Печ. л. 35,0. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.

Гарнитура Times. Формат 70x100/16. Тираж 1000 экз. Заказ № 207

ЗАО ИТД «Летний сад». Москва,

121069, ул. Б. Никитская, 46.

Изд. лицензия ИД 03439 от 5.12.2000.

Типография Издательства СПбГУ. 199061, С.-Петербург, Средний пр., 41

9795943811349